

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) obdržela žádost, ve které žadatel, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal o poskytnutí následujících informací o „služebním úřadě“:

ČIŽP žádosti vyhověla a požadované informace poskytla (odpovědi uvedeny pod otázkami):

1. *Kolik je v současné době na Vašem úřadě zaměstnáno celkem státních zaměstnanců ve smyslu ust. § 6 zákona o státní službě?*

Odpověď:

Ke dni 13. 7. 2023 je zaměstnáno 455 státních zaměstnanců.

2. *Je na Vašem úřadě využíván institut výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 zákona o státní službě (dále jen „výkon služby z jiného místa“)?*

Odpověď:

Ano, je využíván.

3. *Kolika státním zaměstnancům z celkového počtu státních zaměstnanců (viz otázka č. 1) je v současné době umožněno využití výkonu služby z jiného místa, tedy byla s nimi uzavřena dohoda o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 odst. 1 zákona o státní službě?*

Odpověď:

8 zaměstnancům.

4. *Je obecně možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna na Vašem úřadě konkrétním požadavkem, iniciativou, daného konkrétního státního zaměstnance či je tato možnost nabídnuta všem zaměstnancům, popř. určitému okruhu zaměstnanců (zde bych poprosil tento okruh zaměstnanců alespoň rámcově vyspecifikovat), automaticky?*

Odpověď:

Možnost využití byla doposud podmíněna konkrétním požadavkem státního zaměstnance. Na základě Kolektivní dohody ze dne 30. května 2023 ČIŽP zavede pro ředitele odborů možnost podřízených využít práce z jiného místa v rozsahu maximálně 2 dny v kalendářním měsíci. Po uplynutí půlročního období účinnosti takto upravených vnitřních předpisů vstoupí s odborovou organizací do jednání ohledně vyhodnocení fungování home office a případné modifikaci tohoto modelu.

5. *V případě, že je možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna požadavkem, iniciativou, státního zaměstnance, je požadavku zaměstnance vyhověno, bez dalšího, v každém případě, nebo jsou posuzovány individuální důvody zaměstnance? Musí být případně zmíněný požadavek zaměstnance podán písemně?*

Odpověď:

Na základě písemného požadavků zaměstnance bylo zaměstnancům vždy vyhověno.

6. *Existují ve shora uvedeném smyslu na Vašem úřadě rozdíly mezi jednotlivými služebními místy, tj. například, že na některých služebních místech z povahy věci je možnost výkonu služby z jiného místa vyloučena, přičemž zároveň na jiných pozicích je výkon služby z jiného místa zcela běžně využíván?*

*V čem konkrétně tyto případné rozdíly mezi jednotlivými pozicemi spočívají? Zde nepožadují podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.*

Odpověď:

V ČIŽP neexistují rozdíly mezi jednotlivými služebními místy, kde by byl výkon služby z jiného místa vyloučen.

7. *Jaký je rozsah, frekvence, umožněného výkonu služby z jiného místa, např. jestli je tento výkon umožněn v rozsahu konkrétního 1 dne v týdnu (měsíci), 2 dnů v týdnu (měsíci), 1 konkrétního týdne v měsíci apod, či je např. zaměstnanci dáno určité množství dní k dispozici, o jejichž vyčerpání si zaměstnanec může ad hoc požádat (např. 5 dnů v měsíci, 20 dnů ročně, 1 den v týdnu, 40 hodin týdně apod.)? Zde nepožadují konkrétní a podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.*

Odpověď:

Frekvence výkonu služby z jiného místa je převážně v rozsahu 1 – 2 dnů v týdnu.

8. *Je na Vašem úřadě přenesena služebním předpisem pravomoc uzavírat dohody o výkonu služby z jiného místa na jednotlivé představené tak, jak umožňují ust. § 14 odst. 5 a § 15 odst. 7 zákona o státní službě?*

Odpověď:

Z důvodu ojedinělých žádostí v současné době pravomoc uzavírat dohody o výkonu služby z jiného místa není přenesena na jednotlivé představené.

9. *Jakou podobu mají na Vašem úřadě dohody o výkonu služby z jiného místa, tj. jedná se konkrétně o*

- a) standardní dohody, v rámci nichž už je přímo a konkrétně určen rozsah výkonu služby z jiného místa (není tak možné, aby si státní zaměstnanec po uzavření dohody následně konkrétně ad hoc volil, kdy výkon služby z jiného místa využije)*
- b) rámcové dohody o výkonu služby z jiného místa, v rámci kterých je rozsah výkonu služby z jiného místa určen obecnějších způsobem a jeho konkrétní čerpání je pak ponecháno na dohodě daného státního zaměstnance se svým představeným apod.*
- c) je využíváno obou těchto typů?*

Odpověď:

V současných dohodách o výkonu služby z jiného místa jsou buď přímo určeny dny, nebo stanovení čerpání konkrétního dne je vždy po předchozí dohodě s bezprostředně nadřízeným představeným.

10. *Je na Vašem úřadě využíváno elektronického uzavírání dohod o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. čl. 3 odst. 2 služebního předpisu náměstka vnitra pro státní službu č. 2/2021, o bližších pravidlech pro výkon státní služby z jiného místa: „Dohoda, včetně dohody o změně jejího obsahu, musí být uzavřena písemně; písemná forma je zachována i při uzavření dohody či dohody o změně jejího obsahu prostřednictvím adresy elektronické pošty zřízené služebnímu orgánu a státnímu zaměstnanci služebním úřadem.“?*

Odpověď:

V současné době nevyužíváme elektronické uzavírání dohod o výkonu služby z jiného místa.

11. Došlo v období od 1. 1. 2020 do dnešního dne ze strany Vašeho úřadu k nevyhovění návrhu některého státního zaměstnance na uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? V kolika případech? Jaké byly pro toto důvody (postačí obecná rámcová informace)? Byli o těchto důvodech daní státní zaměstnanci informováni, popřípadě jakým způsobem?

Odpověď:

Doposud všem státním zaměstnancům bylo vyhověno.

12. Je na Vašem úřadě k umožnění případného „home office“, tj. výkonu služební činnosti státního zaměstnance z domova, popř. z jiného obdobného místa, využíváno i jiných nástrojů než uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? Popřípadě jakých a v kolika případech (alespoň rámcově) je tohoto jiného právního institutu využíváno?“

Odpověď:

Jiné nástroje nevyužíváme.