

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) obdržela žádost, ve které žadatel, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal o informaci o „sdělení následujících informací:

*1. Zaslání veškerých dostupných informací-dokumentů, včetně zápisu, souvisejících s celostátní poradou ČIŽP, uskutečněnou někdy koncem minulého roku, o které se zmiňuje OI v HK, viz obsah přílohy.““*

ČIŽP v dopise uvedla: „*Problematika byla konzultována na celostátní poradě s ředitelstvím ČIŽP. Z konzultace vyplývá, že ze zákona o ochraně ovzduší vyplývá, že přestupek § 25 odst. 1 písm. r) zákona o ochraně ovzduší, je-li spáchán v souvislosti s provozem zdroje mimo přílohu 2 zákona, projedná inspekce nebo úřad s rozšířenou působností. Projedná ho ten, kdo dříve zahájil řízení. O zahájení řízení o uložení pokuty se správní orgány navzájem informují.“*

ČIŽP žádosti částečně vyhověla a informaci poskytla ve formě citace příslušné části „Zápisu z výjezdní rady vedoucích oddělení ochrany ovzduší oblastních inspektorátů a ředitelství ČIŽP“ konané ve dnech 19. – 20. 10.2022 (dále jen „zápis“). V zápisu se uvádí:

*„2. Jak postupovat v případě přestupku odborně způsobilé osoby na kontrolu spalovacího zdroje na pevná paliva o příkonu 10-300 kW včetně, která je povinna podávat hlášení do ISPOP do 60 dnů od vystavení dokladu o provedení kontroly dle § 16 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší? Jedná se o přestupek dle § 25 odst. 1 písm. r) zákona o ochraně ovzduší a dotaz je, kdo tento přestupek řeší?*

*Závěr – oddělení ochrany ovzduší, ředitelství*

*Přestupek řeší, resp. může řešit inspekce. Ze zákona o ochraně ovzduší vyplývá, že přestupek § 25 odst. 1 písm. r) zákona o ochraně ovzduší, je-li spáchán v souvislosti s provozem zdroje mimo přílohu 2 zákona, projedná inspekce nebo úřad obce s rozšířenou působností. Projedná ho ten, kdo dříve zahájil řízení. O zahájení řízení o uložení pokuty se správní orgány navzájem informují. V minulosti bylo OI Ústí nad Labem zahájeno řízení o přestupku § 25 odst. 1 písm. q), týkající se rovněž odborně způsobilé osoby a zdroje mimo přílohu 2 zákona o ochraně ovzduší (ČIŽP/44/2022/1687). Řízení bylo zahájeno jako trestní stíhání Policií ČR, Krajským státním zastupitelstvím v Ústí nad Labem předáno ČIŽP jako orgánu kompetentnímu k řešení výše uvedeného přestupku, řízení bylo nakonec inspekcí zastaveno z důvodu uplynutí promlčecí doby.“*