ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ředitelství,
Odbor ochrany přírody, lesa a CITES
Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9
tel.: +420 222 860 111, IČ: 41 69 32 05
e-mail: podatelna@cizp.cz,
http://www.cizp.cz, ID DS: zr5efbb

Č.j.: ČIŽP/OOPLC/2024/2696 Vyřizuje: Lukáš Antolík Datum: 23.7.2024
Spis: ZN/ČIŽP/OOPLC/462/2024 Telefon:

USNESENÍ

Česká inspekce životního prostředí (dále také „ČIŽP" nebo „inspekce") jako příslušný orgán státní správy dle ustanovení § 25 odst. 4 písm. f) zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy, dále také „zákon č. 100/2004 Sb."), v souladu s § 32 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád"),

ustanovuje

podle § 32 odst. 2 písm. e) správního řádu [redacted] Úřadu městské části Praha 6, opatrovníkem k ochraně práv neznámé osoby, ve správním řízení vedeném ve věci zabavení spodní čelisti tygra (*Panthera tigris*), označené jako stopa č. 18, která byla zajištěna dne 14. 12. 2021 v rámci úkonu domovní prohlídky provedeného Generálním ředitelstvím cel.

Odůvodnění

Dne 5. 4. 2023 postoupila ve smyslu ust. § 81b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Policie České republiky dokumentem č. j. KRPP-31357-6/TČ-2023-030181 spolu se spisovým materiálem trestního řízení mimo jiné i spodní čelist tygra označenou jako stopa č. 18, která byla zajištěna dne 14. 12. 2021 v rámci úkonu domovní prohlídky provedené panu V[redacted] Č[redacted], [redacted] Generálním ředitelstvím cel.

Dokument č. j. KRPP-31357-6/TČ-2023-030181 uvádí v odůvodnění: „*Ohledně jednání V[redacted] Č[redacted] bylo tedy prokázáno, že nejméně v době domovní prohlídky, tj. 14. 12. 2021, v místě svého bydliště v Klenčí pod Čerchovem, jako preparátor nejméně držel 1 ks kůže tygra (zajištěno jako stopa č. 13) a 1 ks lebky tygra (zajištěno jako stopa č. 18), kdy provedeným zkoumáním byla zjištěna příslušnost k druhu Panthera Tigris, ale na základě stanoveného profilu DNA nebyla v referenční databázi zjištěna shoda s jedinci, ne které V. Č[redacted] odkazoval a nebyla nalezena ani shoda s žádným dalším vzorkem a tedy původ těchto jedinců tygra nebyl prokázán.*"

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Do protokolu o provedení domovní prohlídky č.j. GŘC-1618-178/TČ-2019-835620 uvedl pan V[redacted] Č[redacted], že zajištěná spodní čelist pochází z lebky tygra chovaného panem E[redacted] B[redacted]. Do úředního záznamu o doplnění podaného vysvětlení č.j. GŘC-1618-451/TČ-2019-835620 ze dne 23. 1. 2023 pak pan V[redacted] Č[redacted] označil celkem 6 lebek tygrů, které od roku 2020 držel, přičemž od p. E[redacted] B[redacted] obdržel dvě z nich, a to lebku přijatou 14. 9. 2021 z exempláře, ke kterému účastník v tabulce přiložené k dokumentu č.j. GŘC-1618-451/TČ-2019-835620 přiřadil registrační list[1] č. PHA/00693/2015, a lebku přijatou dne 31. 5. 2022, která dle účastníka pochází z exempláře, k němuž náleží registrační list č. PHA/00692/2015. Podle znaleckého posudku v oboru kriminalistika, spec. forenzní biologie a genetika (v postoupené spisové dokumentaci pod č.j. ZP-097-2021) nebyla nalezena shoda profilu DNA izolované ze vzorku čelisti označené jako stopa č. 18 s profily výše uvedených exemplářů pocházejících z chovu p. E[redacted] B[redacted], ani shoda s jakýmkoli jiným profilem dalších čtyř exemplářů, z nichž podle účastníka pocházejí lebky, které od r. 2020 držel (RL č. STC/00178/2014, PAK/00205/2015, STC/00004/2016, STC/00441/2013).

V rámci šetření provedeného inspekcí v místě trvalého bydliště pana V[redacted] Č[redacted] dne 15. 6. 2023, přiřadil pan V[redacted] Č[redacted] postoupenou čelist tygra označenou jako stopa č. 18 k lebce tygra ve svém držení, označené plombou č. OPY 047227, která byla zadržena, o čemž bylo vydáno potvrzení č.j. ČIŽP/OOPLC/2023/2035. Ze zadržené lebky byl odebrán vzorek a z něj stanoven genetický profil, který se podle zprávy o znaleckém zkoumání č.j. 2023-A-028 (do spisu založena pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/132) ze dne 19. 12. 2023 neshoduje s DNA profilem jedince, z něhož pochází spodní čelist označená jako stopa č. 18.[2]

Skutečnost, že se genetický profil stanovený ze vzorku odebraného ze spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 neshoduje s žádným z profilů jedinců, jejichž lebky účastník dle svého vyjádření držel, vyvrací tvrzení pana V[redacted] Č[redacted] o tom, že spodní čelist označená jako stopa č. 18 pochází z některého z jím uvedených jedinců tygrů. Ani poslední pokus pana V[redacted] Č[redacted] prokázat původ spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 jejím přiřazením ke konkrétní lebce nebyl úspěšný, neboť příslušnost této spodní čelisti k lebce tygra označené plombou č. OPY 047227 byla vyvrácena znaleckým zkoumáním. Příkazem č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/997 ze dne 20. 3. 2024 bylo proto rozhodnuto podle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. o zabavení spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 protože nebyl prokázán její původ ve smyslu ust. § 24 zákona č. 100/2004 Sb.

Dne 15. 4. 2024 obdržela inspekce proti příkazu č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/997 včasně podaný odpor, kterým pan V[redacted] Č[redacted] trvá na svém přiřazení spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 k lebce označené plombou č. OPY 047227 avšak za jejího vlastníka označuje pana E[redacted] Š[redacted]. Pan V[redacted] Č[redacted] se tak ohradil proti vlastnictví lebky označené plombou č. OPY 047227 a tím i spodní čelisti, o jejíž zabavení bylo řízení vedeno, a která dle jeho tvrzení náleží právě k lebce označené plombou č. OPY 047227. Dle § 150 odst. 3 správního řádu se podáním odporu

[1] Dle ust. §23 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2004 Sb. je vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře povinen jej přihlásit k registraci, jde-li o exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím, na který se vztahuje zákaz obchodních činností, tedy mj. živé exempláře tygrů (*Panthera tigris*). Dokladem o registraci exempláře je podle ust. § 23 odst. 3 téhož zákona registrační list exempláře, který vydává příslušný krajský úřad (registrační úřad). Registrační list platí pro území České republiky. Pro každý exemplář podléhající registrační povinnosti se vydává samostatný registrační list.

[2] Lebka tygra označená plombou OPY 047227 pochází podle posudku č. j. 2023-A-028 z jedince k němuž náleží RL č. PAK/00205/2015.

příkaz ruší a řízení pokračuje, ale jelikož pan V[redacted] Č[redacted] není, dle svého posledního vyjádření (odpor proti příkazu založen do spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1221), vlastníkem spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 odpadl důvod vedení řízení s ním, a řízení bylo podle § 66 odst. 2 správního řádu zastaveno usnesením č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1380.

Na výzvu č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1490 adresovanou panu E[redacted] Š[redacted], kterého pan V[redacted] Č[redacted] označil za vlastníka spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18, obdržela inspekce dne 23. 5. 2024 vyjádření pana E[redacted] Š[redacted] (ve spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1798), kterým sděluje, že kadáver tygra k němuž náležel reg. list č. PAK/00205/2015, a který byl v jeho vlastnictví, předal panu V[redacted] Č[redacted] k preparaci celistvý, tedy i se spodní čelistí. Z vyjádření pana E[redacted] Š[redacted] vyplývá, že není vlastníkem spodní čelist tygra označené jako stopa č. 18, přiřazené panem V[redacted] Č[redacted] k lebce označené plombou č. OPY 047227 (lebka exempláře pro nějž byl vydán reg. list. č. PAK/00205/2015), a která dle znaleckého posudku č.j. 2023-A-028 k této lebce nenáleží.

Inspekci není známa žádná další osoba, které by mohla být vlastníkem spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 a jelikož inspekci nebyl dosud poskytnut žádný údaj o jejím původu ani předložen dokument, který by původ spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 dokládal je inspekce nucena vést řízení o její zabavení podle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. a k ochraně práv a zájmů jejího vlastníka, který není znám, ustanovit opatrovníka.

Poučení

Proti tomuto usnesení se lze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne doručení k Ministerstvu životního prostředí České republiky podáním učiněným u ČIŽP. Podle ustanovení § 76 odstavce 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

Česká inspekce životního prostředí - 59 -

RNDr. Jindřich Novák, Ph.D.
vedoucí Oddělení
mezinárodní ochrany biodiverzity a CITES
Ředitelství ČIŽP

Rozdělovník:

- [redacted]
  Úřad městské části Praha 6, Československé armády 601/23, 160 52 Praha, IDDS: bmzbv7c
- úřední deska