

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) obdržela žádost, ve které žadatel, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádal „o poskytnutí níže specifikovaných informací:

- (i) *Využíváte při postupu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky? Pokud ano, odhadem v kolika procentech zadávacích řízení?*
- (ii) *Došlo z Vaší strany ode dne 1. září 2022 k notifikaci Finančního analytického úřadu („FAÚ“) dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ano, odhadem kolikrát se tak stalo? Pokud ano, jakými prostředky/postupy jste došli k závěru o zjištění osoby na sankčním seznamu (příkladem)?*
- (iii) *Došlo z Vaší strany v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek k dobrovolné komunikaci s FAÚ? Pokud ano, došlo k takové komunikaci opakovaně?*
- (iv) *Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o vyloučení účastníka dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (v) *Došlo z Vaší strany v rámci zadávání veřejných zakázek k aplikaci § 48a odst. 3 písm. a) a písm. b) ZZVZ, tj. k aplikaci pravidel o nahrazení poddodavatele dotčeného mezinárodními sankcemi? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (vi) *Došlo z Vaší strany k aplikaci § 223 odst. 4 ZZVZ? Pokud ano, odhadem v kolika případech?*
- (vii) *Využíváte v souvislosti s plněním povinností zadavatele v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek služeb soukromých subjektů, např. v podobě placených lustrací subjektů? Pokud ano, prosím o stručný popis účelu těchto služeb.*

*Není-li u některé z dílčích otázek uveden časový rámec k němuž se otázka váže, jedná se vždy o období od účinnosti předmětných ustanovení příslušných právních předpisů do dne přijetí této žádosti o informace.“*

ČIŽP žádosti vyhověla a požadované informace poskytla:

Ad (i)

ČIŽP nevyužívá služeb advokátních kanceláří vystupujících v pozici administrátora veřejné zakázky.

Ad (ii)

Ne, ČIŽP dosud neučinila žádné oznámení dle § 10 zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí.

Ad (iii)

Ne, ze strany ČIŽP k takovéto komunikaci nedošlo.

Ad (iv)

Ne, ze strany ČIŽP k aplikaci těchto pravidel nedošlo.

Ad (v)

Ne, ze strany ČIŽP k aplikaci těchto pravidel nedošlo.

Ad (vi)

Ne, ze strany ČIŽP k aplikaci těchto pravidel nedošlo.

Ad (vii)

Ne, ČIŽP v souvislosti s plněním povinností zadavatele v oblasti uplatňování režimu mezinárodních sankcí při zadávání veřejných zakázek nevyužívá služeb soukromých subjektů.