

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) obdržela žádost, ve které žadatel, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), požádal „o zodpovězení následujících otázek:

*1. Byl inspektor Oblastního inspektorátu ČIŽP Brno, který dne 20. 9. 2020 vykonával služební pohotovost ve smyslu Služebního předpisu ředitele ČIŽP 9/2015 o služební pohotovosti v ČIŽP, ve vztahu k ČIŽP zaměstnán ve služebním poměru na základě zákona o státní službě, nebo ve standardním pracovněprávním poměru na základě zákoníku práce?*

*2. Byla vůči tomuto inspektorovi Oblastního inspektorátu ČIŽP Brno ze strany ČIŽP aplikována nějaká kárná či jiná sankční opatření (ať už na základě zákona o státní službě nebo zákoníku práce) v reakci na jeho postup uskutečněný dne 20. 9. 2020 v souvislosti s havárií na řece Bečvě?*

*3. Nebylo-li by možné odpovědět na první otázku, prosím o informaci, zda obecně byli v předmětné době inspektoři Oblastního inspektorátu ČIŽP Brno zaměstnáni v rámci služebního, nebo pracovněprávního poměru. Byla-li první otázka zodpovězena, odpověď na tuto otázku nepožaduji.*

ČIŽP podání vyhodnotila jako žádost ve smyslu zákona a žadateli informace poskytla:

Ad 1. a 3.

Zaměstnanec ČIŽP, který dne 20. 9. 2024 vykonával služební pohotovost, byl zaměstnán ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů. Jelikož Vám bylo možné zodpovědět otázku č. 1, otázku č. 3, v souladu s Vaší žádostí, považujeme za vyřešenou.

Ad 2.

Vůči zaměstnanci ČIŽP, který dne 20. 9. 2024 vykonával služební pohotovost, nebyla „ze strany ČIŽP aplikována žádné kárné či jiné sankční opatření (ať už na základě zákona o státní službě nebo zákoníku práce) v reakci na jeho postup uskutečněný dne 20. 9. 2020 v souvislosti s havárií na řece Bečvě.“