



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ředitelství,  
Odbor ochrany přírody, lesa a CITES  
Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9  
tel.: +420 222 860 111, IČ: 41 69 32 05  
e-mail: podatelna@cizp.cz,  
http://www.cizp.cz, ID DS: zr5efbb

Č.j.: ČIŽP/OOPLC/2025/838  
Spis: ZN/ČIŽP/OOPLC/462/2024

Vyřizuje: Lukáš Antolík  
Telefon:

Datum: 4.3.2025

## ROZHODNUTÍ

Česká inspekce životního prostředí (dále také „ČIŽP“ nebo „inspekce“) jako příslušný správní orgán podle § 25 odst. 4 písm. f) zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 100/2004 Sb.“), ve správním řízení vedeném dle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen „správní řád“), rozhodla takto:

neznámé osobě se v souladu s ustanovením § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb.

### **zabavuje**

jedna spodní čelist tygra (*Panthera tigris*), označená jako stopa č. 18, která byla zajištěna dne 14. 12. 2021 v rámci úkonu domovní prohlídky provedené Generálním ředitelstvím cel, čili jeden živý exemplář druhu zařazeného do přílohy A nařízení Rady (ES) č. 338/97, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi (dále jen „nařízení Rady (ES) č. 338/97“), u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb.

### **Odůvodnění**

#### **I.**

Dne 5. 4. 2023 postoupila ve smyslu ust. § 81b odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, Policie České republiky dokumentem č. j. KRPP-31357-6/TČ-2023-030181 spolu se spisovým materiálem trestního řízení mimo jiné i spodní čelist tygra označenou jako stopa č. 18, která byla zajištěna dne 14. 12. 2021 v rámci úkonu domovní prohlídky provedené preparátoru panu Vladimíru Čechovi.

Dokument č. j. KRPP-31357-6/TČ-2023-030181 uvádí v odůvodnění: „*Ohledně jednání Vladimíra Čecha bylo tedy prokázáno, že nejméně v době domovní prohlídky, tj. 14. 12. 2021, v místě svého bydliště v Klenčí pod Čerchovem, jako preparátor nejméně držel 1 ks kůže tygra (zajištěno jako stopa č. 13) a 1 ks lebky tygra (zajištěno jako stopa č. 18), kdy provedeným zkoumáním byla zjištěna příslušnost k druhu Panthera Tigris, ale na základě stanoveného profilu*



*DNA nebyla v referenční databázi zjištěna shoda s jedinci, ne které V. Čech odkazoval a nebyla nalezena ani shoda s žádným dalším vzorkem a tedy původ těchto jedinců tygra nebyl prokázán.“*

Do protokolu o provedení domovní prohlídky č. j. GŘC-1618-178/TČ-2019-835620 uvedl pan Vladimír Čech, že zajištěná spodní čelist pochází z lebky tygra chovaného panem Erikem Berouskem. Do úředního záznamu o doplnění podaného vysvětlení č.j. GŘC-1618-451/TČ-2019-835620 ze dne 23. 1. 2023 pak pan Vladimír Čech označil celkem 6 lebek tygrů, které od roku 2020 držel, přičemž od p. Erika Berouska obdržel dvě z nich, a to lebku přijatou 14. 9. 2021 z exempláře, ke kterému účastník v tabulce přiložené k dokumentu č.j. GŘC-1618-451/TČ-2019-835620 přiřadil registrační list<sup>1</sup> č. PHA/00693/2015, a lebku přijatou dne 31. 5. 2022, která dle účastníka pochází z exempláře, k němuž náleží registrační list č. PHA/00692/2015. Podle znaleckého posudku v oboru kriminalistika, spec. forenzní biologie a genetika (v postoupené spisové dokumentaci pod č.j. ZP-097-2021) nebyla nalezena shoda profilu DNA izolované ze vzorku čelisti označené jako stopa č. 18 s profily výše uvedených exemplářů pocházejících z chovu p. Erika Berouska, ani shoda s jakýmkoli jiným profilem z referenční databáze. Tato databáze zahrnuje genetické profily více než 600 vzorků tygrů chovaných v ČR v lidské péči a slouží ke komparativním analýzám (potvrzení / vyloučení identity nebo parentity). Referenční databáze obsahuje genetické profily obou posledně uvedených exemplářů a obsahuje i profily dalších čtyř exemplářů, z nichž podle pana Čecha pocházejí lebky, které od r. 2020 držel (RL č. STC/00178/2014, PAK/00205/2015, STC/00004/2016, STC/00441/2013).

V rámci šetření provedeného inspekci v místě trvalého bydliště pana Vladimíra Čecha dne 15. 6. 2023, přiřadil pan Vladimír Čech postoupenou čelist tygra, označenou jako stopa č. 18 k lebce tygra ve svém držení označené plombou č. OPY 047227. Tato lebka byla zadržena, o čemž bylo vydáno potvrzení č. j. ČIŽP/OOPLC/2023/2035. Ze zadržené lebky byl odebrán vzorek a z něj stanoven genetický profil. Srovnáním s referenční databází byla zjištěna shoda s profilem tygra, k němuž náleží registrační list č. PAK/00205/2015, a který byl dle údajů evidovaných registrem CITES ve vlastnictví pana Emila Šimka.<sup>2</sup> Podle zprávy o znaleckém zkoumání č.j. 2023-A-028 (do spisu založena pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/132) ze dne 19. 12. 2023 se však tento DNA profil neshoduje s profilem jedince, z něhož pochází spodní čelist označená jako stopa č. 18.

Příkazem č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/997 ze dne 20. 3. 2024 bylo proto rozhodnuto podle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. o zabavení spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 panu Vladimíru Čechovi protože nebyl prokázán její původ ve smyslu ust. § 24 zákona č. 100/2004 Sb.

Dne 15. 4. 2024 obdržela inspekce proti příkazu č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/997 včasné podaný odpor, kterým pan Vladimír Čech trvá na svém přiřazení spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 k lebce označené plombou č. OPY 047227, avšak za jejího vlastníka označuje pana Emila Šimka. Pan Vladimír Čech se tak ohradil proti vlastnictví lebky označené plombou č. OPY 047227, a tím i spodní čelisti, o jejíž zabavení bylo řízení vedeno, a která dle jeho tvrzení náleží právě k lebce označené plombou č. OPY 047227. Dle § 150 odst. 3 správního řádu se podáním odporu

<sup>1</sup> Dle ust. §23 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2004 Sb. je vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře povinen jej přihlásit k registraci, jde-li o exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím, na který se vztahuje zákaz obchodních činností, tedy mj. živé exempláře tygrů (*Panthera tigris*). Dokladem o registraci exempláře je podle ust. § 23 odst. 3 téhož zákona registrační list exempláře, který vydává příslušný krajský úřad (registrační úřad). Registrační list platí pro území České republiky. Pro každý exemplář podléhající registrační povinnosti se vydává samostatný registrační list.

<sup>2</sup> Pochybnost o původu lebky tygra označené plombou OPY 047227 se tak ukázala neodůvodněnou a lebka byla vrácena panu Vladimíru Čechovi.





příkaz ruší a řízení pokračuje, ale jelikož pan Vladimír Čech není, dle svého posledního vyjádření (odpor proti příkazu založen do spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1221), vlastníkem spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 odpadl důvod vedení řízení s ním, a řízení bylo podle § 66 odst. 2 správního řádu zastaveno usnesením č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1380.

Na výzvu č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1490 adresovanou panu Emilu Šimkovi, kterého pan Vladimír Čech označil za vlastníka spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18, obdržela inspekce dne 23. 5. 2024 vyjádření pana Emila Šimka (ve spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/1798), kterým sděluje, že kadáver tygra k němuž náležel reg. list č. PAK/00205/2015, a který byl v jeho vlastnictví, předal panu Vladimíru Čechovi k preparaci celistvý, tedy i se spodní čelistí. Z vyjádření pana Emila Šimka vyplývá, že není vlastníkem spodní čelist tygra označené jako stopa č. 18, přiřazené panem Vladimírem Čechem k lebce označené plombou č. OPY 047227 (lebka exempláře pro nějž byl vydán reg. list. č. PAK/00205/2015), a která dle znaleckého posudku č.j. 2023-A-028 k této lebce nenáleží.

Inspekci není známa žádná další osoba, které by mohla být vlastníkem spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 a jelikož inspekci nebyl dosud poskytnut žádný údaj o jejím původu ani předložen dokument, který by původ spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 dokládal, je inspekce nucena vést řízení o její zabavení podle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. a k ochraně práv a zájmů jejího vlastníka, který není znám, ustanovila usnesením č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/2696 opatrovníka.

Pana Vladimíra Čecha, kterému byla spodní čelist tygra označená jako stopa č. 18 zajištěna dne 14. 12. 2021 v rámci úkonu domovní prohlídky, pokládá inspekce za účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, tj. osobu, která může být rozhodnutím přímo dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

O zabavení spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 rozhodla inspekce příkazem č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/3514 ze dne 3. 10. 2024, proti kterému podal pan Vladimír Čech jako účastník podle § 27 odst. 2 správního řádu odpor podáním ze dne 8. 11. 2024 založeným do spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/4027. Ve svém podání se pan Vladimír Čech ohrazuje proti některým okolnostem věci, které mu však byly objasněny v oznámení o pokračování řízení č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/4368 doručeném dne 2. 1. 2025. Přílohou oznámení č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/4368 byly též požadované podklady řízení (odborné posudky), a fotografie spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 dokládající omyl pana Vladimíra Čecha ohledně jejího zadržení (bod č. 3 podání ze dne 8. 11. 2024). Oznámením č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/4368 byl pan Vladimír Čech také vyzván k doplnění důkazů, které navrhoval, tj. k sjednání opětovného provedení analýzy DNA, a byl poučen, že právě on je tím, koho při prokazování původu tíží důkazní břímě.<sup>3</sup> Ke dni vydání tohoto rozhodnutí však pan Vladimír Čech důkaz, který by vyvracel předchozí znalecká zkoumání, nepředložil a inspekce neobdržela žádná další podání k projednávané věci.

<sup>3</sup>Provedení analýzy DNA bylo zadáno inspekci a hrazeno z veřejných rozpočtů ve snaze inspekce vyjít účastníku vstříc a nad rámec povinnosti správního orgánu. Šlo již o druhou analýzu DNA (zpráva č.j. 2023-A-028) v téže věci, přičemž první analýza byla provedena v trestním řízení (č.j. ZP-097-2021).





## II.

Tygr (*Panthera tigris*) je řazen do přílohy A nařízení Rady (ES) č. 338/97 ode dne účinnosti tohoto nařízení, tj. od 1. 6. 1997 do současnosti beze změny<sup>4</sup>.

Dle článku 2 písm. t) nařízení Rady (ES) č. 338/97 je „exemplářem“ jakýkoli živočišný nebo rostlinný jedinec, ať živý nebo neživý, patřící k některému z druhů zařazených do příloh A až D, jakákoli jeho část nebo odvozenina, ať tvoří součást jiného zboží či nikoli.

Dle ust. § 24 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. je ten kdo drží, chová, pěstuje, přepravuje, veřejně vystavuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovců, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu, povinen na výzvu inspekce nebo celního úřadu prokázat jejich původ. Bez tohoto prokázání původu je zakázáno exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu držet, chovat, pěstovat, přepravovat, veřejně vystavovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovávat.

Původ se podle ust. § 24 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. prokazuje údaji a dokumenty osvědčujícími nabytí exempláře podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy a tohoto zákona, zejména uvedením, kdy a kde byl exemplář odebrán z přírody, nebo zda, kdy a kde se narodil v zajetí nebo byl uměle vypěstován, nebo kdy, z kterého státu a na základě jakých dokladů CITES byl exemplář dovezen.

Dle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. zabaví inspekce nelegálně získaný, dovážený, vyvážený, zpětně vyvážený nebo držený exemplář, exemplář, který nebyl zaregistrován podle § 23, anebo exemplář, u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona. Pouze v odůvodněných případech, a pokud to není v rozporu s jinými právními předpisy, může inspekce od zabavení upustit.

Dle ust. 34a odst. 7 zákona č. 100/2004 Sb. se vlastníkem exempláře zabaveného na základě pravomocného rozhodnutí stává stát, přičemž hospodaření s tímto exemplářem přísluší ministerstvu. Ministerstvo do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zabavení určí, jak bude s exemplářem dále naloženo, přičemž může převést právo k hospodaření s exemplářem na jinou organizační složku státu nebo právnickou osobu, v odůvodněných případech může převést exemplář i do vlastnictví vhodné osoby.

## III.

Skutečnost, že se genetický profil stanovený ze vzorku odebraného ze spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 neshoduje s žádným z profilů jedinců, jejichž lebky pan Vladimír Čech dle svého vyjádření držel, vyvrací jeho tvrzení o tom, že spodní čelist označená jako stopa č. 18 pochází z některého z jím uvedených jedinců tygrů. Ani poslední pokus pana Vladimíra Čecha prokázat původ spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 jejím přiřazením ke konkrétní lebce nebyl úspěšný, neboť příslušnost této spodní čelisti k lebce tygra označené plombou č. OPY 047227 byla vyvrácena znaleckým zkoumáním. Za vlastníka spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 označil pan Vladimír Čech pana Emila Šimka. Dle údajů registru CITES je pan Emil Šimek vlastníkem tří živých tygrů a uhynulý exemplář, ke kterému náležel registrační list č.

<sup>4</sup> Nařízení Rady (ES) č. 338/97 je právně závazné na území ČR ode dne 1. 5. 2004, kdy vstoupila v platnost smlouva o přistoupení ČR k EU



PAK/00205/2015, byl rovněž v jeho vlastnictví. Registr CITES neneviduje žádný záznam o jiném exempláři tygra, který by uhynul ve vlastnictví pana Emila Šimka. Lebka tygra označená plombou č. OPY 047227 náleží dle znaleckého zkoumání (zpráva založena do spisu pod č.j. ČIŽP/OOPLC/2024/132) k exempláři, pro nějž byl vydán registrační list č. PAK/00205/2015, příslušnost spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 k tomuto exempláři však znalecké zkoumání vyvrátilo. Věc nelze tedy uzavřít jinak než shledáním, že původ spodní čelisti tygra označené jako stopa č. 18 nebyl prokázán, a zabavit ji, jak ukládá ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb.

Žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly upuštění od zabavení exempláře doloženy nebyly a jelikož bylo dříve ve skutkově podobných případech inspekcí rozhodnuto o zabavení exemplářů, u kterých nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb., bylo by upuštění od zabavení v tomto případě v rozporu s § 2 odst. 4 správního řádu, který ukládá správnímu orgánu dbát na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

#### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může podle § 81 a násl. správního řádu odvolat k Ministerstvu životního prostředí do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí.



**RNDr. Jindřich Novák, Ph.D.**

vedoucí Oddělení

mezinárodní ochrany biodiverzity a CITES

Ředitelství ČIŽP

#### Rozdělovník:

- opatrovník
- úřední deska
- Vladimír Čech, nar. [redacted] bytem [redacted]

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

- MŽP, Odd. evidence majetku, Vršovická 65, 100 10 Praha 10