



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Plzeň
Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň
tel.: +420 377 993 411
e-mail: pl.podatelna@cizp.gov.cz
ISDS: 82bdy9x

Č.j.: ČIŽP/43/2026/963
Sp. zn.: ZN/ČIŽP/43/287/2026

Datum: 2.3.2026

PŘÍKAZ

Česká inspekce životního prostředí (dále jako „ČIŽP“) jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 25 odst. 4 písm. f) zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 100/2004 Sb.“), v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodla takto:

Osobě, která není známa, (dále také „osoba neznámá“) zastoupené opatrovníkem, [REDAKCE] referentem na úseku ochrany přírody, CITES, EVVO KU Plzeňského kraje, OŽP a ustanovené usnesením ČIŽP/43/2026/515 ze dne 4. 2. 2026 se v souladu s ustanovením § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb.

zabavuje

jeden živý exemplář velemloka sp. (*Andrias sp.*) od 19. 6. 2025 v držení zařízení Zoologická a botanická zahrada města Plzně, příspěvková organizace, Pod Vinicemi 9, 301 00 Plzeň (dále jen „ZOO Plzeň“), čili jeden živý exemplář druhu zařazeného do přílohy A nařízení Komise (EU) 2023/966, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 338/97, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi (dále jen „nařízení Rady (ES) č. 338/97“), u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb.

Odůvodnění

Dne 19. 6. 2025 byl v dopoledních hodinách před budovou Ředitelství ZOO Plzeň nalezen v přepravce exemplář velemloka sp. (*Andrias sp.*). Exemplář nebyl nezaměnitelně označen mikročipem ani u něj nebyly žádné doklady prokazující jeho původ. Vzhledem k tomu, že byl nalezen na veřejně přístupném místě, Policie ČR začala jeho odložení prověřovat. Dne 12. 1. 2026 obdržela ČIŽP od policejního orgánu Městského ředitelství policie Plzeň, Oddělení hospodářské kriminality sdělení o výsledku prověřování ve věci odloženého 1 exempláře velemloka sp., kdy byla usnesením odložena trestní věc podezření ze spáchání přečinu neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami podle § 299 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit neznámý pachatel, kterého se nepodařilo nalézt.

Nezbývá tak než považovat vlastníka nalezeného exempláře za neznámou osobu. K ochraně práv a zájmů vlastníka exempláře, který není znám, ustanovila ČIŽP usnesením č.j. ČIŽP/43/2026/515 opatrovníka.

Provozovatele zařízení ZOO Plzeň pokládá ČIŽP za účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, tj. osobu, která může být rozhodnutím přímo dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

Druh velemloka sp. (*Andrias sp.*) je řazen do přílohy A nařízení Rady (ES) č. 338/97 ode dne účinnosti tohoto nařízení, tj. od 1. 6. 1997 do současnosti beze změny.

Dle článku 2 písm. t) nařízení Rady (ES) č. 338/97 je „exemplářem“ jakýkoli živočišný nebo rostlinný jedinec, ať živý nebo neživý, patřící k některému z druhů zařazených do příloh A až D, jakákoli jeho část nebo odvozenina, ať tvoří součást jiného zboží či nikoli.

Dle ust. § 24 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. je ten kdo drží, chová, pěstuje, přepravuje, veřejně vystavuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovců, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu, povinen na výzvu inspekce nebo celního úřadu prokázat jejich původ. Bez tohoto prokázání původu je zakázáno exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu držet, chovat, pěstovat, přepravovat, veřejně vystavovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovávat.

Původ se podle ust. § 24 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. prokazuje údaji a dokumenty osvědčujícími nabytí exempláře podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy a tohoto zákona, zejména uvedením, kdy a kde byl exemplář odebrán z přírody, nebo zda, kdy a kde se narodil v zajetí nebo byl uměle vypěstován, nebo kdy, z kterého státu a na základě jakých dokladů CITES byl exemplář dovezen.

Dle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. zabaví ČIŽP nelegálně získaný, dovážený, vyvážený, zpětně vyvážený nebo držený exemplář, exemplář, který nebyl zaregistrován podle § 23, anebo exemplář, u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona. Pouze v odůvodněných případech, a pokud to není v rozporu s jinými právními předpisy, může ČIŽP od zabavení upustit.

Dle ust. 34a odst. 7 zákona č. 100/2004 Sb. se vlastníkem exempláře zabaveného na základě pravomocného rozhodnutí stává stát, přičemž hospodaření s tímto exemplářem přísluší ministerstvu. Ministerstvo do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zabavení určí, jak bude s exemplářem dále naloženo, přičemž může převést právo k hospodaření s exemplářem na jinou organizační složku státu nebo právnickou osobu, v odůvodněných případech může převést exemplář i do vlastnictví vhodné osoby.

ČIŽP vyčkala 2 měsíce od učinění nálezu dle § 1059 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tedy lhůtu, která je stanovena vlastníku exempláře pro přihlášení se k jeho vlastnictví. Nikdo se po stanovenou dobu k vlastnictví exempláře nepřihlásil.

Ustanovení § 24 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. ukládá tomu, kdo mj. drží, chová nebo veřejně vystavuje exemplář povinnost prokázat na výzvu ČIŽP jeho původ.

Právním následkem spojeným s porušením povinnosti prokázat původ exempláře je podle ust. § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. jeho zabavení.

Jelikož nebyly doloženy žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly upuštění od zabavení exempláře, a dříve bylo ve skutkově podobných případech ČIŽP rozhodnuto o zabavení exempláře, u kterého nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb., bylo by upuštění od zabavení v tomto případě v rozporu s § 2 odst. 4 správního řádu, který ukládá správnímu orgánu dbát na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

ČIŽP považuje skutkové zjištění za dostatečné, proto rozhodla v souladu s ust. § 150 správního řádu příkazem tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto dokumentu.

Poučení o opravném prostředku

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu může proti tomuto příkazu účastník podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal, tj. u České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Tomáš Jehlík
Česká inspekce životního
prostředí
1 Dne: 03.03.2026 09:40

Mgr. Tomáš Jehlík
vedoucí oddělení ochrany přírody a lesa

Rozdělovník:

- Zoologická a botanická zahrada města Plzně, příspěvková organizace, Pod Vinicemi 9, 301 00 Plzeň ČO: 00 377 015, Datová schránka: 8znmvt5
- Opatrovník - [redacted] referent na úseku ochrany přírody, CITES, EVVO KÚ OŽP KÚ Plzeňského kraje Škroupova 18, 301 00 Plzeň, IDDS: zzjbr3p
- veřejná vyhláška