



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Oddělení ochrany přírody a lesa
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 Bubeneč
tel.: +420 233 066 601
e-mail: podatelna@cizp.gov.cz, www.cizp.gov.cz
IČO: 41 69 32 05
ID datové schránky: 4dkdzty

Číslo jednací:

ČIŽP/41/2026/7775

Místo a datum:

Praha, 20. 8. 2026

Příkaz

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) jako příslušný správní orgán podle § 25 odst. 4 písm. f) zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2004 Sb.“), v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodla takto:

neznámé osobě se v souladu s § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb.

zabavují

tři živé exempláře druhu želva zelenavá (*Testudo hermanni*), které nejsou nezaměnitelně označeny, které ČIŽP fotograficky zdokumentovala dne 11. 3. 2026, a které se nacházejí v [REDAKCE]

[REDAKCE] ili tři živé exempláře druhu zařazeného do přílohy A nařízení Komise (EU) 2026/1383, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 338/97, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi (dále jen „nařízení Rady (ES) č. 338/97“), u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb.

Odůvodnění

I.

Dne 11. 3. 2026 provedla ČIŽP kontrolní úkon v zařízení [REDAKCE] v rámci kterého bylo mj. zjištěno, že jsou zde drženy tři živé exempláře druhu želva zelenavá. Přítomný pan [REDAKCE] uvedl, že tyto exempláře byly někdy začátkem března roku 2026 nalezeny v přepravní bedně u [REDAKCE] uto skutečnost potvrdila i přítomná [REDAKCE] Je tedy zřejmé, že k předmětným exemplářům [REDAKCE] provozující [REDAKCE] daje

o jejich původu, nepředložil dokumenty prokazující jejich původ, ani žádné údaje o jejich vlastníkov. Nezbyvá tak než považovat vlastníka zadržného exempláře za neznámou osobu. K ochraně práv a zájmů vlastníka exempláře, který není znám, ustanovila ČIŽP usnesením č.j. ČIŽP/41/2026/3575 ze dne 13. 4. 2026 opatrovníka.

Provozovatele [REDAKCE], ve kterém jsou předmětné exempláře v současné době drženy, pokládá ČIŽP za účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, tj. osobu, která může být rozhodnutím přímo dotčena ve svých právech nebo povinnostech.

II.

Druh želva zelenavá (*Testudo hermanni*) je řazen do přílohy A nařízení Rady (ES) č. 338/97 ode dne účinnosti tohoto nařízení, tj. od 1. 6. 1997 do současnosti beze změny¹.

Dle článku 2 písm. t) nařízení Rady (ES) č. 338/97 je „exemplářem“ jakýkoli živočišný nebo rostlinný jedinec, ať živý nebo neživý, patřící k některému z druhů zařazených do příloh A až D, jakákoli jeho část nebo odvozenina, ať tvoří součást jiného zboží či nikoli.

Dle § 23 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. je vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře povinen jej přihlásit k registraci, jde-li o

- a) exemplář druhu přímo ohroženého vyhynutím, na který se vztahuje zákaz obchodních činností s výjimkou:
 - 1. druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, které se vyskytují přirozeně v přírodě České republiky, včetně druhů zvláště chráněných podle právních předpisů o ochraně přírody a krajiny, a
 - 2. exempláře druhů, pro které může prováděcí právní předpis stanovit, že se na ně povinnost registrace nevztahuje,
- b) exempláře jiných druhů než druhů přímo ohrožených vyhynutím uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Dle § 23 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. je dokladem o registraci exempláře registrační list exempláře, který vydává příslušný krajský úřad (dále jen „registrační úřad“). Registrační list platí pro území České republiky. Pro každý exemplář podléhající registrační povinnosti se vydává samostatný registrační list. Registrační úřad zároveň ukládá kopii registračního listu. Registrační list není úředním potvrzením o zákonném původu exempláře. Vlastník nebo dlouhodobý držitel exempláře je povinen zajistit, aby exemplář byl vždy doprovázen svým registračním listem, případně dalšími doklady podle odstavců 4 a 8; to platí i pro předání exempláře novému vlastníku. Formulář registračního listu pro exemplář stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem.

¹ Nařízení Rady (ES) č. 338/97 je právně závazné na území ČR ode dne 1. 5. 2004, kdy vstoupila v platnost smlouva o přistoupení ČR k EU

Dle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. je ten kdo drží, chová, pěstuje, přepravuje, veřejně vystavuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovců, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu, povinen na výzvu inspekce nebo celního úřadu prokázat jejich původ. Bez tohoto prokázání původu je zakázáno exemplář, jiného jedince, výrobek z kytovce, výrobek z tuleně nebo regulovanou kožešinu držet, chovat, pěstovat, přepravovat, veřejně vystavovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovávat.

Původ se podle § 24 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. prokazuje údaji a dokumenty osvědčujícími nabytí exempláře podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy a tohoto zákona, zejména uvedením, kdy a kde byl exemplář odebrán z přírody, nebo zda, kdy a kde se narodil v zajetí nebo byl uměle vypěstován, nebo kdy, z kterého státu a na základě jakých dokladů CITES byl exemplář dovezen.

Dle § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. zabaví inspekce nelegálně získaný, dovážený, vyvážený, zpětně vyvážený nebo držený exemplář, exemplář, který nebyl zaregistrován podle § 23, anebo exemplář, u něhož nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona. Pouze v odůvodněných případech, a pokud to není v rozporu s jinými právními předpisy, může inspekce od zabavení upustit.

Dle 34a odst. 7 zákona č. 100/2004 Sb. se vlastníkem exempláře zabaveného na základě pravomocného rozhodnutí stává stát, přičemž hospodaření s tímto exemplářem přísluší ministerstvu. Ministerstvo do 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zabavení určí, jak bude s exemplářem dále naloženo, přičemž může převést právo k hospodaření s exemplářem na jinou organizační složku státu nebo právnickou osobu, v odůvodněných případech může převést exemplář i do vlastnictví vhodné osoby.

III.

Ustanovení § 24 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. ukládá tomu, kdo mj. drží, chová nebo veřejně vystavuje exemplář povinnost prokázat na výzvu inspekce jeho původ. Původ se podle § 24 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. prokazuje údaji a dokumenty osvědčujícími nabytí exempláře podle požadavků nařízení v oblasti obchodování s ohroženými druhy, ale na výzvu k prokázání původu předmětných exemplářů nebyly předloženy ani označeny žádné dokumenty, stejně jako nebyly držitelem exemplářů poskytnuty údaje o jejich vlastníku. Právním následkem spojeným s porušením povinnosti prokázat původ exempláře je podle § 34a odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb. jeho zabavení.

Stejně tak je důvodem pro zabavení exempláře i skutečnost, že exemplář nebyl zaregistrován podle § 23 zákona č. 100/2004 Sb. Dle § 23 odst. 3 zákona č. 100/2004 Sb. je dokladem o registraci exempláře jeho registrační list. Jelikož k předmětným exemplářům nebyly jejich registrační listy ČIŽP předloženy a jelikož tyto exempláře nejsou nezaměnitelně označeny čipy, čili nelze jejich

případné registrační listy dohledat v elektronické databázi registru CITES, nelze předpokládat jinak, než že předmětné exempláře nebyly zaregistrovány dle § 23 zákona č. 100/2004 Sb., čehož právním následkem je zabavení exemplářů.

Jelikož nebyly doloženy žádné skutečnosti, které by odůvodňovaly upuštění od zabavení exemplářů, a dříve bylo ve skutkově podobných případech ČIŽP rozhodnuto o zabavení exemplářů, u kterých nebyl prokázán původ ve smyslu § 24 zákona č. 100/2004 Sb., a které nebyly zaregistrovány dle § 23 zákona č. 100/2004 Sb., bylo by upuštění od zabavení v tomto případě v rozporu s § 2 odst. 4 správního řádu, který ukládá správnímu orgánu dbát na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

ČIŽP považuje skutkové zjištění za dostatečné, proto rozhodla v souladu s § 150 správního řádu příkazem tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto dokumentu.

Poučení o opravném prostředku

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může proti tomuto příkazu účastník podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal, tj. u České inspekce životního prostředí, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Michal Herink
Česká inspekce životního prostředí
Dne: 20.08.2026 14:46

Ing. Michal Herink
vedoucí oddělení ochrany přírody a lesa

Rozdělovník:

- [REDACTED]

- Opatrovník

Veřejná vyhláška:

- úřední deska ČIŽP