

Zpráva o činnosti OI ČIŽP Praha za 1. pololetí 2006



TAM NĚKDE, ZA TĚMI GERMÁNSKÝMI ODPADKY, MĚSTO VIDÍM VELIKÉ...

... v průběhu 1. čtvrtletí 2006 na území Středočeského kraje a hl. m. Prahy zjištěno 6 lokalit s nelegálně dovezeným odpadem v celkovém množství cca 3 400 t

Praha, červenec 2006

Obsah:

	Strana
1. Úvod	3
2. Zpráva o činnosti za 1. pololetí 2006 – svodné informace	4
3. Zpráva o činnosti – sekce I	9
3.1. Oddělení ochrany ovzduší	8
3.2. Oddělení ochrany vody	9
3.3. Oddělení odpadového hospodářství	14
4. Zpráva činnosti – sekce II	19
4.1. Oddělení ochrany lesa	19
4.2. Oddělení ochrany přírody	21
5. Příloha – tabulky jednotlivých oddělení	24

Zpráva o činnosti byla zpracována ve spolupráci odborných oddělení OI ČIŽP Praha a odborných oddělení ředitelství ČIŽP.

Za OI ČIŽP Praha: sekce I - Ing. Václav Beroušek, Ing. Květoslava Bartošová, Ing. Robin Náse, Mgr. Jan Svoboda, sekce II - Ing. Jaroslav Šůra, RNDr. Vladimír Marek, CSc., Ing. Pavel Martan

1. Úvod:

Činnost OI ČIŽP Praha v 1. pololetí 2006 vycházela ze schváleného plánu kontrolní činnosti, který byl zpracován po odděleních na jednotlivá čtvrtletí roku 2006. Oproti plánu nebyly v činnosti významné odchylky, byť z důvodu mimořádných událostí – nelegální dovoz odpadů a jarních povodních na konci března bylo několik kontrol přesunuto do 2. čtvrtletí. Rovněž na úseku ochrany přírody došlo z klimatických důvodů k posunu termínu některých akcí do 2. čtvrtletí (mimořádná a dlouhodobá sněhová pokrývka). Na úseku ochrany přírody byl v 1. pololetí zaznamenán značný nárůst kontrol z důvodu značného počtu podnětů především na kácení stromů a dřevin rostoucích mimo les.

Problémovou oblastí zůstává agenda územního plánování, kdy na tomto úseku ČIŽP nemá žádné kompetence a tato oblast je často klíčovou, poznatky ze šetření podnětů (kácení stromů, zápach z průmyslových areálů) ukazují, že chyby a nedostatky v této oblasti jsou hlavní příčinou případných problémů, náhradní řešení bývají často obtížná, kompromisní.

V průběhu 1. pololetí 2006 se vyskytly mimořádné události v souvislosti s nelegálním dovozem odpadů do ČR (v územní působnosti OI ČIŽP Praha) se jednalo o 6 lokalit s celkových množství cca 3 400 t a dále na úseku ochrany vod, kdy jarní povodně na konci března výrazně postihly zejména povodí řeky Sázavy. Na úseku ochrany ovzduší přetrvávají dlouhodobě problémy se zápachem především ze zdrojů – VUAB Pharma a.s. (dříve ICN Czech Republic a.s. Roztoky nad Vltavou, kdy byl zahájen zkušební provoz zařízení na eliminaci zápachu z provozu PČOV – HYDRIA spol. s r.o. a sušárny Nystatinu) a dále se zápachem z kalového hospodářství ÚČOV Praha (v květnu 2006 byl po opravě zprovozněn most přes plavební kanál a doprava vyhnílého kalu se vrátila do původní trasy). Mimo provoz byla nadále spalovna FN Motol, předpoklad uvedení spalovny do provozu po rekonstrukci je v průběhu 2. pololetí 2006. Růst cen v energiích se rovněž nepříjemně promítl do zhoršení kvality ovzduší v sídelních celcích, kdy především spalování nekvalitních paliv, odpadů v lokálních topeništích (malé zdroje) přispěl zejména v období zhoršených rozptylových podmínek k významnému zhoršení situace oproti předcházejícím letům. V této oblasti dochází k nárůstu počtu podnětů, přestože tyto zdroje (malý zdroj) nejsou v kompetenci ČIŽP. V průběhu 1. pololetí 2006 byla činnost zaměřena i na kontrolu souhrnné provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší.

Nově se vyskytly zájmy na dovoz odpadů ze zahraničí, část těchto odpadů je nelegálně ukládána, je uvažováno i o dovozu odpadů s cílem zahájení spalovacích zkoušek ve spalovnách odpadů (v naší působnosti se jednalo o Spalovnu Malešice a o dovoz 80 000 t odpadu), tato oblast se ukazuje jako značně citlivá a problematická. K záměru na dovoz tohoto množství odpadu pro Spalovnu Malešice se negativně vyjádřila i ČIŽP, od záměru bylo nakonec upuštěno. Na území Středočeského kraje a hl. m. Prahy bylo zjištěno 6 míst s nelegálním dovozem odpadů v množství cca 3 400 t. Na úseku ochrany přírody pokračuje vysoký počet podnětů na kácení dřevin rostoucích mimo les a jejich poškozování, problémy v této oblasti jsou často i na úrovni obcí při výkonu státní správy, celkem 31 podnětů na kácení a ořez dřevin. Na úseku ochrany lesa nepovolené těžby, resp. nařezávání stromů, zvýšená kriminalita v lesním hospodářství, stále stížnosti občanů na hospodaření v lese (devastační těžby) a kůrovec.

Celkově lze průběh 1. čtvrtletí 2006 z hlediska plnění plánu kontrolní činnosti konstatovat, že plán kontrol byl v podstatě dodržen a splněn, vážným problémem byl především nelegální dovoz odpadů a jarní povodně, které však neměly dramatický průběh ve srovnání s rokem 2002, nejvážnější situace byla v povodí řeky Sázavy.

2. Zpráva o činnosti za 1. čtvrtletí 2006 – svodné informace:

2.1. Celkový počet kontrol:

V 1. pololetí 2006 OI ČIŽP Praha provedl celkem 1157 kontrol, z toho 8 kontrol jako integrované kontroly, 76 kontrol (%) jako více složkové (dvě a více oddělení). Průměrný počet kontrol na jednoho inspektora (56 inspektorů v 5 odděleních) činí 20. Z dlouhodobého hlediska se v podstatě jedná setrvalý stav. Z hlediska plánu činnosti na rok 2006 bylo z celkového počtu 1157 celkem 505 kontrol dle plánu činnosti (43,6 %). V následující tabulce je uveden počet kontrol za období posledních pěti let:

Celkový počet kontrol v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2005:

2001	2002	2003	2004	2005	1. pololetí 2006
2120	1625	2153	2208	2242	1157

2.2. a 2.3. Počet správních rozhodnutí, Sankční rozhodnutí:

1. pololetí 2006

Oddělení	Počet kontrol (počet dle plánu)	Počet rozhodnutí o pokutě/suma Kč * bez rozlišení právní moci	Počet rozhodnutí NO	Ostatní (zastavení činnosti, odebrání ...)	Rozhodnutí OOV odběry a vypouštění OV
OOO	254 (125)	18/ 2 725 000,-	8	0	-
OOV	293 (196)	30/9.514.350,-	2	0	336
OOH	166 (35)	55/9.891.500,-	0	0	-
OOP	342 (71)	30/1.415.000,-	1	12	-
OOL	94 (68)	5/1 100 000,-	0	0	-
IPPC	8 (10)	0	0	0	-

V 1. pololetí 2006 bylo podáno 1 trestní oznámení na společnost AM servis, spol. s r.o. v souvislosti s nelegálním dovozem odpadů ze SRN, u 2 dalších společností OI ČIŽP spolupracoval s Policií ČR na šetření nelegálního dovozu odpadů.

Na OOV bylo v 1. pololetí 2006 přijato 76 telefonických oznámení o haváriích na vodách.

2.4. Integrované kontroly, vícesložkové kontroly:

V 1. pololetí 2006 bylo podle plánu provedeno celkem 8 integrovaných kontrol (společné kontroly sekce I – OOV, OOO, OOH) podle zákona č. 76/2002 Sb. – Poděbradka, a.s.; PROMA – družstvo – farma Březina; COMPAG VOTICE s.r.o. – skládka TKO; Elektrárna Kolín, a.s. atd. Dále bylo provedeno 76 kontrol jako vícesložkové kontroly (dvě a více oddělení). Dále bylo v 1. pololetí 2006 zpracováno 44 stanovisek k žádostem o vydání integrovaného povolení, v 27 případech byla účast zástupce ČIŽP při veřejných projednáních záměrů, dále bylo zpracováno 110 stanovisek k záměrům v rámci EIA. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce č. 1 přílohy.

2.5. Podněty:

Za 1. pololetí 2006 bylo na OI ČIŽP Praha doručeno a zaevidováno celkem 213 podnětů a dále postoupeno z Ř ČIŽP k přímému vyřízení 19 podnětů, celkem tedy 232 podnětů, z příložené tabulky je patrný pokračující značný nárůst této agendy v posledních letech.

Počet podnětů (stížností) v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2006:

2002	2003	2004	2005	1. pololetí 2006
163	272	475	379	232

Z hlediska četnosti podnětů za období 1. pololetí 2006 je nejvíce zastoupena oblast ochrany přírody (45,3 %), kdy nejvíce podnětů bylo z oblasti kácení a prořezů stromů mimo les, zde se negativně projevuje skutečnost, že výkon státní správy je na úrovni obce (řada rozhodnutí je chybných jak formálně, tak věcně). Následuje oblast odpadového hospodářství 25,9 %, kde došlo k nárůstu počtu podnětů v souvislosti s nelegálním dovozem odpadů ze zahraničí (v naší působnosti 6 zjištěných lokalit) a dále jsou nejvíce zastoupeny podněty i na černé skládky a zavážení terénu odpady – terénní úpravy. Následuje oblast ochrany ovzduší (15,1 %) v této oblasti jsou nejvíce zastoupeny stížnosti na zápach (problémem se jeví nová legislativní úprava a dále podcenění této otázky z hlediska územního plánování); nejčastější a opakované podněty jsou na provoz VUAB Pharma a.s. (dříve ICN Czech Republic a.s., Roztoky nad Vltavou), kde v současné době běží zkušební provoz zařízení na eliminaci pachů z dominantních zdrojů zápachu – sušárny Nystatinu a PČOV – HYDRIA spol. s r.o. V oblasti ochrany vod (10,8 %) jsou to především podněty na znečištění podzemních a povrchových vod (žumpy, vypouštění OV z ČOV) a na ztrátu vody ve studnách, v oblasti ochrany lesa (3,0 %) převládají podněty na těžbu dřeva a šíření kůrovce.

Většina podnětů byla v rámci kompetencí jednoho oddělení ČIŽP (91,4 %), zbývající stížnosti se týkaly více složek (8,6 %).

Z celkového počtu 232 podnětů bylo 24 anonymních (17,8 %).

Z hlediska oprávněnosti (ke dni zpracování zprávy vyřízeno 127 podnětů – 54,8 % – ke dni 30. 6. 2006); 44 podněty byly hodnoceny jako oprávněné (21,1%), z toho v 16 případech byla uložena pokuta (36,4 % z oprávněných), v 5 případech byla uložena nápravná opatření (11,4 %); 83 podněty byly hodnoceny jako neoprávněné (35,8 %). Ke dni zpracování zprávy (30. 6. 2006) nebylo ještě uzavřeno 105 podnětů – 45,3 %.

Celkový počet podnětů – období 1. 1. 2006 až 30. 6. 2006	232	Poznámka
OOV	22 + 3**	
OOH	55 + 5**	
OOO	33 + 2**	
OOP	98 + 7**	
OOL	7	
Z toho vícesložkové	18 + 2**	8,6 %
Anonymní podněty	24	10,3 %
Oprávněné podněty	44	19,0 % *Stav k 30. 6. 2006
Z toho uložena pokuta	16	36,4 %
Nápravná opatření	5	11,4 %
Neoprávněné podněty	83	35,8 %
Dosud neuzavřeno	105 *	45,3 % *Stav k 30. 6. 2006

Pozn.:

** - počet podnětů postoupených z Ř ČIŽP k přímému vyřízení

Podněty – vícesložkové jsou připsány v tabulce pouze jednomu oddělení s ohledem na gesci stížnosti (z toho vyplývá, že každé oddělení řešilo případně více podnětů).

Za 1. pololetí byla z hlediska vyřizování podnětů a stížností OI ČIŽP Praha podány 3 stížnosti ve smyslu ustanovení § 175 zákona č. 500/2004 Sb. V 1 případě se jednalo o stížnost na jeho postup při šetření, tento případ je předán i Veřejnému ochránci práv – případ není dosud uzavřen (provoz společnosti ABL Technic Bohemia, s.r.o. – provoz Žďár – Břežy č. 16

u Mnichova Hradiště), v 1 případě na podjatost pracovníků oddělení odpadového hospodářství při správním řízení se společností H.Z.C.J. a.s. a v 1 případě stížnost na chování inspektorky oddělení ochrany ovzduší – ODOUR, s.r.o.

Za 1. pololetí byly v režimu ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb. podány 232 podněty (dříve v režimu vl. vyhl. č. 150/1958 Ú.l.); v případech, kdy z formálních důvodů apod. nesplňovaly veškeré náležitosti, nebylo ze strany OI ČIŽP Praha vyžadováno jejich upřesnění podatelí. Podněty, které nespádaly do kompetence ČIŽP byly postoupeny příslušnému orgánu státní správy, o této skutečnosti byl podatel informován; tyto podněty nejsou uvedeny ve výše uvedené statistice.

2.6. Žádosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.:

Za období 1. pololetí 2006 bylo na OI ČIŽP Praha doručeno a zaevidováno celkem 12 žádostí o informace.

Počet žádostí o informace v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2005:

2002	2003	2004	2005	1. pololetí 2006
8	16	27	24	17

Z hlediska podání žádosti je 12 žádostí (70,6 %) podáno fyzickými osobami, 4 žádosti (23,5 %) byly podány občanskými sdruženími, 1 žádost právnickou osobou (5,9 %). Většina žádostí – 8 (47,1 %) se týkaly jedné složky, 9 žádostí bylo vícesložkových (52,9 %). Na základě těchto žádostí bylo 16 žádostí poskytnuto zcela, 1 informace byla poskytnuta částečně – v tomto případě bylo vydáno usnesení o odepření informace (dosud není v právní moci). Podrobné údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Celkový počet žádostí - období 1. 1. 2006 až 31. 3. 2006	17	Poskytnuta ANO	Neposkytnuta Ne (rozhodnutí)	Postoupena	Poznámka
Žádosti zákon č. 123/1998 Sb.	14	10			
Žádosti zákon č. 106/1999 Sb.	2	1	1*)		*) Mgr. Parma – informace částečně poskytnuta, usnesení o odepření
Žádosti zákony č. 106/99 a 123/98	1	1			
OOV	2 + 7*				
OOO	5 + 7*				
OOH	0 + 1*				
OOP	0 + 1*				
OOL	1 + 1*				
vícesložkové	9				
Fyzické osoby	12				
Občanská sdružení	4				
Právnické osoby	1				
Usnesení o odepření informace	1				

Pozn.: * vícesložkové informace – podíl jednotlivých oddělení

Většina žádostí o informaci byla podána v rámci zákona č. 123/1998 Sb. – celkem 14 (82,4 %), 2 žádosti o informace byly v rámci zákona č. 106/1999 Sb. (11,8 %) a 1 žádost byla v rámci obou uvedených zákonů.

Z hlediska subjektů byly 2 žádostí o informace (11,8 %) na společnost SPOLANA a.s. Neratovice.

Všechny informace byly poskytnuty bezplatně.

2.7. Strategický plán, minimální kritéria:

Od roku 2005 jsou součástí plánu činnosti již standardní integrované kontroly (IPPC), na OI ČIŽP Praha, kdy bylo provedeno 10 těchto kontrol. Tím je průběžně plněn cíl omezení a prevence znečištění životního prostředí zavedením nových přístupů. Dále dochází ke zlepšování vzájemné spolupráce s ostatními orgány státní správy a kontrolními orgány, byly připraveny dohody o spolupráci s krajskými úřady, k jejich podpisu však zatím nedošlo z formálních důvodů na straně krajských úřadů. Úzká spolupráce je dále s celními úřady – spolupráce při přeshraničním pohybu odpadů, s ČOI, s oblastními inspektoráty práce při realizaci programu „Bezpečný podnik“, v 1. pololetí 2006 byly certifikovány 2 společnosti (Pražská teplárenská a.s. a Energotrans a.s.), tradičně velmi dobrá spolupráce je s HZS. V další oblasti – prevenci poškozování lesa (devastační těžby, nařezávání stromů) pokračuje spolupráce s Policií ČR a orgány státní správy lesního hospodářství.

Pracovníci OI ČIŽP úzce spolupracují s veřejností, v nespočetných případech okamžitě zodpovídají ústní a telefonické (e-mailové) dotazy, žádosti o informace jsou poskytovány bezplatně. Dále se zúčastňují akcí pořádaných pro odbornou veřejnost, studenty středních a vysokých škol, v 1. čtvrtletí 2006 se jednalo o 5 těchto akcí. Průběžně odpovídají na otázky medií. V 1. pololetí 2006 vykonali stáž na OI ČIŽP Praha 3 studenti střední školy.

V oblasti zvyšování kvalifikace inspektorů pokračovala zejména školení na nový správní řád. Nejzkušenější inspektoři se podíleli na připomínkách k novým legislativním normám.

Pokračovala velmi úzká spolupráce s měřicí skupinou Ř ČIŽP, oddělení OO, kdy byly i opakovaně měřeny emise pachových látek na problematických zdrojích.

Reorganizací systemizovaných míst na OI ČIŽP bylo vytvořeno místo právníka OI s cílem zefektivnit prosazování práva zvýšením úrovně používaných právních nástrojů v ČIŽP (nástup 1. 1 2006). Další podrobnosti o plnění strategického plánu jsou uvedeny v pololetních zprávách OI a dále v celkové zprávě ČIŽP – hodnocení plnění strategického plánu ČIŽP a jeho aktualizace za rok 2005, resp. 1. pololetí 2006 a stanoviska k hodnocení zpracovaném pb. Šremerem.

Plán činnosti na rok 2006 zohlednil požadavky vyplývající z minimálních kritérií, byl koncipován po jednotlivých složkách, rozpracován po jednotlivých čtvrtletích, s tím, že kontroly dle zaměření byly již plánovány jako integrované (IPPC), vícesložkové (prevence havárií, šetření stížností apod.). Úkoly byly rozděleny na vícesložkové, složkové a specifické, kdy jednotlivé úkoly jsou zaměřeny dle požadavků legislativy, směrnic EU případně zadání vyplývající z předcházející kontrolní činnosti či specifická zadání ze strany MŽP, spolupracujících orgánů státní správy apod. Plán činnosti na 1. pololetí byl v podstatě splněn, a to i přes mimořádnou situaci v souvislosti s nelegálním dovozem odpadů a jarními povodněmi. Stalo se tak díky mimořádnému úsilí pracovníků OI Praha. Z vyhodnocení činnosti za 1. pololetí vyplývá, že zhruba 50 % činnosti tvoří neplánované kontroly – podněty (cca 20 %) a další mimořádné akce, které nelze dopředu plánovat, nicméně je nutné je řešit.

2.8. Personalistika:

Na začátku roku 2006 byl na OI ČIŽP celkový počet systemizovaných 69 pracovníků, z toho bylo obsazeno 65 míst. V průběhu konce roku 2005 a 1. čtvrtletí 2006 byly zrušeny 2

místa v administrativě s tím, že náhradou bylo zřízeno místo právníka OI a 1 místo se počítá pro posílení inspekční činnosti v rámci sekce II.

2.9. Ekonomika:

Provoz OI ČIŽP na úseku ekonomiky zajišťují 2 pracovnice (ekonomická agenda, pokladna a podatelna). Rozpočet na 1. pololetí 2006 byl ve své podstatě dodržen. Největší část nákladů rozpočtu OI ČIŽP představuje nájemné. Podrobnější údaje jsou v souhrnné zprávě ČIŽP, resp. uloženy na Ř ČIŽP.

Plán činnosti na 1. pololetí 2006 byl v podstatě splněn, drobné odchylky jsou uvedeny v rámci komentáře jednotlivých oddělení a v tabulkách kontrol uvedených v příloze.

3. Sekce I a IPPC, prevence havárií:

3.1. Oddělení ochrany ovzduší:

Oddělení ochrany ovzduší provedlo v 1. pololetí 2006 celkem 254 kontrol zdrojů znečišťování ovzduší v počtu 11 inspektorů, z toho 1 inspektorka je dlouhodobě nemocná (od 1. 4. 2006). Bylo provedeno 125 plánovaných kontrol (49,2 %) a 129 neplánovaných kontrol (50,8 %), z toho bylo 27 kontrol na základě podnětu stěžovatelů, 8 kontrol měřících skupin, 8 kontrol zaměřených na nakládání a manipulaci s regulovanými látkami (ochrana ozónové vrstvy Země).

Na základě kontrol provedených na zdrojích znečišťování ovzduší a kontrol protokolů z autorizovaného měření bylo vydáno 18 rozhodnutí o uložení pokut v celkové výši 2 725 000 Kč (průměr na 1 inspektora – 1,8 rozhodnutí o pokutě v průměrné částce 272 500,- Kč) z toho bylo 5 pokut velké zdroje, 11 pokut střední zdroje, 2 pokuty regulované látky. Jedna pokuta byla odvolacím orgánem zrušena, dvě pokuty sníženy. Bylo vydáno 8 rozhodnutí o uložení nápravných opatření.

Bylo provedeno 120 kontrol odborných posudků a 600 kontrol protokolů o autorizovaném měření emisí. Bylo zkontrolováno 724 formulářů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Dále bylo zpracováno 110 stanovisek k dokumentaci EIA a 44 stanovisek k žádostem o vydání integrovaného povolení, resp. k jeho změně.

Provoz spaloven odpadu v 1. pololetí 2006:

Fakultní nemocnice Motol – Praha 5

Po ukončení celkové rekonstrukce spalovny odpadu probíhaly v první polovině roku provozní zkoušky technologického zařízení a měření emisí znečišťujících látek stanovených zákonem. Provozovatel požádal o vydání souhlasu s trvalým provozem.

Spalovna komunálního odpadu Pražské služby a.s., spalovna Malešice – Praha 10

Ve sledovaném období byly provedeny dvě kontroly, nebyla hlášena žádná havárie ani porucha.

Nemocnice Rudolfa a Stefanie, Benešov

Ve sledovaném období byly provedeny dvě kontroly, nebyla zjištěna ani hlášena žádná havárie ani porucha.

Spalovna nebezpečného odpadu v Lysé nad Labem, provozovaná společností BDW LINE, spol. s.r.o.

Spalovna byla ve sledovaném období v provozu od 21.5. do 30.5.2006. V době provozu bylo provedeno autorizované měření emisí měřicí skupinou TESO a.s., Jenečská 146, Praha 6.

Nemocnice Beroun

Spalovna odpadu je trvale mimo provoz.

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín

Spalovna odpadu je trvale mimo provoz.

Podrobnosti o činnosti OOO OI ČIŽP Praha jsou uvedeny v tabulkové části – příloha č. 2.

3.2. Oddělení ochrany vod:

Činnost OOV probíhala podle schváleného plánu kontrol na 1. pololetí 2006, v březnu 2006 byla provedena operativní změna v souvislosti s jarními povodněmi, které se v rámci naší působnosti nejdramatičtěji projeví v povodí řeky Sázavy a ve II. Q byla v důsledku řešení aktuálních úkolů část kontrol přeložena na další období.

Ve sledovaném období bylo provedeno 293 kontrol (včetně řešení havárií) – plánováno 196 kontrol, z plánu neuskutečněno 67 kontrol (tj. 34%), nad rámec plánu uskutečněno 164 kontrol (včetně řešení havárií). Provedeno 376 jednání, vydáno 68 stanovisek k EIA, 7 stanovisek k auditům, 26 stanovisek k IPPC, 9 vyřízených žádostí o informace a 175 ostatních stanovisek – souhrnně 285 stanovisek.

1. Oproti plánu nebyly realizovány následující kontroly z důvodů:

- ✓ SL 1 a SL 2 – v 1. pololetí nebylo z plánovaných 49 kontrol provedeno 24 kontrol. Z toho 20 kontrol ve II. Q a to z důvodů povodní v březnu 2006 a odstavení ČOV z provozu. Dále z důvodů prac. vytížení inspektorů haváriemi, podněty, správním řízení (17 zastavení řízení), přípravou odběrů kontrolní laboratoří, z důvodu prac. vytížení neplánovanými kontrolami dle zák.č. 353/1999 Sb. a spoluúčastí při řešení havárie v Draslovce a předáváním agendy okruhu Dobříš a Sedlčany novému pracovníkovi. Kontroly budou provedeny v průběhu II. pololetí
- ✓ SL 3 – provedeno ve II. Q – zbývá kontrola ZD Krásná Hora nad Vltavou
- ✓ SL 6 – provedeno 14 kontrol z plánovaných 33. Kontroly v této oblasti jsou posunuty příp. budou vyřazeny z důvodů řešení jiných aktuálních úkolů. Rovněž bude seznam aktualizován dle nových skutečností dle vyhodnocení vydávání poplatků
- ✓ Sp 1 DUN – provedena jednání s OOP MHMP a Lesy Praha, s.p. za účelem zajištění podkladů. Proběhly fyzické kontroly na DUN. Úkol je v řešení.
- ✓ Sp 2 – VD Želivka. Provedena jednání s Povodím Vltavy, s.p. a místní šetření. Vyhodnocení ve 2. pololetí
- ✓ Sp 3 – zdroje v povodí Botiče. Provedena jedno šetření. Úkol bude probíhat v následujícím období dle možností inspektorů. Možný návrh na vyřazení či přesunutí do nového roku.

2. Priority

ÚČOV Praha

Zástupci OOV se zúčastnili stavebního řízení – změna stavby manipulačních nádrží ÚČOV, které proběhlo dne 24.1.2006. S OOP MHMP byly dne projednány dne 2.3.2006 podmínky pro odlehčení vod z jednotného kanalizačního systému v profilu čerpací stanice odpadních vod NÚČOV.

Na ÚČOV byl dne 21.2.2006 proveden dozor ČIŽP. V rámci dozoru byla zjištěna lepší situace než při kontrole provedené dne 6.12.2005. Zařízení jsou provozována s ohledem na jejich stav na odpovídající úrovni. Bylo konstatováno, že bez dalších zásadních rekonstrukcí však provoz ÚČOV nebude optimální a případné havarijní stavy a poruchy mohou ovlivnit účinnost čištění odpadních vod. Jarními povodněmi nebyl provoz ÚČOV narušen. Došlo však k převedení části OV přímo do Vltavy s ohledem na zaplavení oddělovačů.

Za překročení hodnoty „m“ v ukazateli amoniakálního dusíku ve vypouštěné odpadní vodě z ÚČOV Praha byla společností PVK, a.s. uložena pokuta ve výši 4 475 000,- Kč rozhodnutím č.j. 41/00V/0604169.05/06/PKZ z 6.6.2006.

Pro NÚČOV není dosud vydána změna územního rozhodnutí. V květnu byly projednány podmínky pro odlehčení vod z jednotného kanalizačního systému v profilu ÚČOV. Při kontrole provozu ÚČOV dne 11.5.2006 bylo konstatováno, že s ohledem na technický stav ÚČOV, jsou odpadní vody čištěny na odpovídající úrovni.

SPOLANA a.s.

Dioxinová kontaminace:

V průběhu roku 2005 byly provedeny přípravné práce pro realizaci hlavního sanačního zásahu pro odstranění dioxinové kontaminace. Stavební práce a montáž technologie byly postupně dokončeny v prvním čtvrtletí roku 2006. Nová ochranná budova sanační technologie je nyní vidět ze silnice Praha-Mělník jako nová dominanta závodu. V prvním čtvrtletí byly postupně kolaudovány stavební a technologické celky hlavní technologie a byla provedena oficiální prezentace sanačního zařízení.

Dne 19.1.2006 se konalo koordinační jednání, při kterém byla provedena prohlídka lokality. Byl evidentní zřetelný postup v provedených pracích.

Dne 9.3. proběhlo koordinační jednání, na kterém byl prezentován systém a výsledky imisního monitoringu za uplynulých 6 měsíců. Na základě prezentace výsledků 11. kola monitoringu podzemních vod bylo odsouhlaseno ukončení monitorování podzemních vod ve vrtu MVD2. Ze strany KÚ Stč. kraje probíhá nezávislý monitoring emisí. Došlo ke změně u zhotovitele: právním nástupcem původní firmy SITA Bohemia a.s se stala firma SITA CZ a.s.

Činnosti byly podle harmonogramu zaměřeny na dokončení stavební části - výstavbu hal a dokončení montáží technologie sanačního projektu a zahájení řízení pro povolení užívání ke zkušebnímu provozu jednotlivých technologických uzlů s cílem připravit jednotku postupně na dekontaminační provoz cca koncem dubna t.r. Bylo ukončeno odtěžení nekontaminované i kontaminované zeminy v souladu s projektem. Další - Dodatek č. 3 k realizační smlouvě, který upravuje rozsah požadavků v souvislosti s EIA a IPPC a daňové otázky se stále projednává na úrovni MF a SITA.

V průběhu 2. čtvrtletí budou podle harmonogramu dokončovány přípravné práce před přímým zahájením sanačního zásahu.

V souvislosti s povodňovou situací na konci března 2006 byla učiněna opatření pro přebalení chemikálií v kontejnerech ISO a jejich uložení v místech nad úrovní 500-leté vody. Veškerá chemikálie jsou skladovány v pytlích, sudech nebo kontejnerech Mauser. Materiál se nachází v procesní budově, kde čeká na zpracování jednotkou BCD. Veškeré chemikálie, které se nacházely v budově A1420 byly odstraněny z budovy a přebaleny. Celkové množství chemikálií z kontejnerů ISO a budovy A1420 bude cca 100 tun. Na sanované lokalitě probíhá činnost kontrolní skupiny KÚ Stč kraje ve spolupráci s VŠCHT.

Do provozu byla postupně uvedena veškerá zařízení sanační technologie a jednotka BCD začala zpracovávat kontaminovaný odpad. Byla dokončena dekontaminace budovy A1030 a tato budova je v současné době demolována.

Práce probíhají v souladu s realizační dokumentací.

Sanace SAE:

Dne 19.1.2006 proběhlo koordinační jednání o průběhu sanace, dne 31.1.2006 proběhlo jednání na MŽP ohledně připomínek k závěrečné zprávě pilotního pokusu. Dne 9.3.2006 se konal mimořádný kontrolní den.

Práce na přípravě a realizaci projektu sanace SAE, kterým je pověřena společnost TCHAS, ve sledovaném období pokračovaly omezenou realizací stavebních objektů, nevyžadujících EIA. Po odvozu odpadů z haly SAE se připravuje konečné dočištění prostoru haly SAE.. Zpráva bude akceptována v nejbližších dnech a zhotovitel TCHAS má na MF předložit návrh dodatku k realizační smlouvě, který by zohlednil aktuální stav projektu, a to i ve vztahu k technologii sanačního zásahu. SPOLANA i ČIŽP požadují pouze modifikaci stávajícího projektu od firmy EKOSYSTEM. Považují za potřebné vycházet z finančních zdrojů, které jsou k dispozici. SPOLANA a.s. vyjadřuje znepokojení nad narůstajícím zpožděním, neboť i po vyřešení způsobu dopracování dokumentace EIA a následně IPPC, jsou zhotovitelem uvažované termíny pro tyto činnosti velmi dlouhé.

Ze strany MF byla podána informace, že jako referent MF byl pro společnost SPOLANA a.s. nově ustanoven pan Pavel Mikulka.

Dne 9.3. proběhl mimořádný kontrolní den, na kterém byla projednána přepracovaná Závěrečná zpráva z Pilotního pokusu ve smyslu závěrů z jednání na MŽP dne 31.1.2006 a byla doporučena ke schválení. ČIŽP požaduje, aby bylo přednostně řešeno variantní odstranění odpadů ze zařízení termické desorpce i se zohledněním nákladů na odstranění odpadů.

Společnost TCHAS oznámila, že došlo k prodeji části společnosti, která realizuje zakázku sanace SAE v areálu společnosti SPOLANA a.s.. Novým majitelem uvedené části společnosti a tím i řešitelem zakázky je nyní společnost GEOSAN GROUP a.s..

Společnost TCHAS předložila v květnu Realizační dokumentaci pro zajištění sanačních prací z dubna 2006. Uvedená dokumentace ale nebyla kompletní a neobsahovala některé zásadní informace, zejména základní technologické údaje o nakládání s odpadními vodami a kondenzáty a o konkrétním nakládání s odpady. Vzhledem k nesouhlasným stanoviskům jednotlivých účastníků projednávání uvedené dokumentace bylo na jednání dne 8.6.2006 na MF ČR dohodnuto, že RD je nutné primárně vyřešit odbornou stránku projektu a dále vyřešit legislativní otázky projektu v rámci zákonných předpisů. Na kontrolním dni dne 15.6.2006 bylo dohodnuto, že zhotovitel zpracuje do 20.7.2006 pracovní verzi koncepce sanačního zásahu, kde budou řešeny veškeré věcné, rozpočtové a časové připomínky. Uvedená koncepce bude do 15.8.2006 předložena k připomínkám a bude předmětem jednání v září 2006. Na lokalitě byly prováděny práce na dočištění a zajištění prostoru po ukončení prací 1. etapy.

Sanace podzemních vod

Na základě rozhodnutí ČIŽP ohledně sanace podzemních vod se připravují podklady pro zadání veřejné soutěže na jednotlivé oblasti sanace. V programu veřejných zakázek MF, který je zveřejněn na Internetu, se uvažuje s vypsáním soutěží ve 3. čtvrtletí 2006.

Kontroly OOV proběhly ve dnech 13.2., 23.2. a 28.2.2006. Byly zaměřeny na bilance znečištění, bilance MKOL, činnost firmy Nerapharm a ČOV. Nebyly shledány závažné závady.

Na konci března 2006 byla v souvislosti s povodňovou situací odstavena výroba ve společnosti SPOLANA a.s. Bylo postupováno podle povodňového plánu a zohlednily se zkušenosti z roku 2002. Ke škodám na ŽP nedošlo.

Ze strany MF byla podána informace, že došlo opět ke změně a že od 1.6.2006 jako referent MF byl pro společnost SPOLANA a.s. nově ustanoven pan Mgr. Jiří Pištora.

Ve společnosti SPOLANA a.s. byla provedena kontrola vodního hospodářství skládky toxických odpadů. Dne 19.6.2006 došlo k úniku síranu amonného z provozu Kaprolaktam. Tato událost je dále v šetření.

Polygon BC s.r.o.

Sanace v sledovaném období probíhala dle schválené PD – čerpání z 12 vrtů a sanačního drénu, monitoring. Vysoká výtěžnost-32 kg/den; 960 kg/měsíc ropného produktu. Přípravné práce na provedení schváleného doplňku k realizačnímu projektu, který reaguje na nově zjištěnou kontaminaci NEL v oblasti vymezené prostory P1; P2; P3. Monitoring neprokázal migraci znečištění podzemní vody, která je jímána v prostorech trasy metra B.

Činnost prováděná na lokalitě ve sledovaném období :

- Sanace probíhá dle schválené PD
- Od konce dubna bylo odtěženo 24 500 t nadlimitně kontaminovaných zemin, z toho bylo odvezeno 20 450 t na dekontaminační plochu společnosti EUROSUP- Lukavec. Zbytek je prozatím umístěn na mezideponii v areálu POLYGON BC.
- Realizace sanačních a zasakovacích drénů v délce 105 m z celkové projektované délky 210 m.
- Sanace podzemních vod. Odseparováno 2 800 kg ropného produktu, který byl předán společnosti AVE, s.r.o. Praha 4
- Celoplošný monitoring kvality podzemních vod ve vlastním areálu a mimo areál bude proveden v průběhu měsíce července.
- Nové znečištění nebylo zjištěno.

Areál PAL International a.s.

Dne 6.4.2006 se uskutečnil KD, v rámci kterého byly hodnoceny provedené práce od 1.1.2006 do 31.3.2006 (omezená sanace z důvodu klimatických podmínek- čerpání 20 vrtů z 30, drén ve funkci, monitoring stanovených objektů neprokázal změny oproti IV. Q roku 2005). Dále byla projednána roční zpráva sanace za rok 2005 a harmonogram sanačních prací na rok 2006.

Zástupce ÚMČ Praha 19 uvedl, že jednání mezi MČ Praha19 a MHMP – odbor zahraničních vztahů, ve věci možnosti získání prostředků z fondů EU na sanaci znečištění podzemních vod v areálu LOM (dříve LOK), která by zamezila migraci znečištění do MČ Praha 19 nepostoupilo. Stále nejsou jednoznačně nastaveny podmínky pro předložení žádosti. Sanace probíhala podle schválené PD.

V sledovaném období proběhly 2 kola aplikace manganistanu draselného ve stanovených ohniscích znečištění. Po celou dobu aplikace byl prováděn monitoring kvality podzemní vody. Z výsledků monitoringu vyplynulo, že mezi 1 a 2 kolem došlo ke snížení koncentrací CIU mimo koncentrace CIU ve vrtu IS6, kde byla zjištěna hodnota 40 mg/l CIU. Na základě tohoto zjištění byl proveden opakovaný odběr. Výsledky rozboru nebyly ke dni 4.7.2006 k dispozici. Na přelomu června a července bylo zahájeno 3 kolo aplikace manganistanu draselného. V průběhu druhého pololetí 2006 bylo z podzemních vod odstraněno 35 kg CIU. Vyhodnocení účinnosti všech kol aplikace manganistanu draselného bude předloženo na KD, který se uskuteční v průběhu září.

Dle informací, které poskytl zástupce ÚMČ Praha 19 stále ještě MHMP – odbor zahraničních vztahů, jednoznačně nestanovil podmínky ve věci možnosti získání prostředků z fondů EU na sanaci znečištění podzemních vod v areálu LOM (dříve LOK), která by zamezila migraci znečištění do MČ Praha 19.

Kaučuk a.s.

Dne 24.3. 2006 bylo uskutečněno jednání v návaznosti na jednání ze dne 20.12.2005 ve věci šíření kontaminace mimo HOPV. Bylo zjištěno, že byla provedena opatření ke snížení hladiny ropných látek. Dále byl proveden záměr hladin podzemní vody ve městě Veltrusy. Dne 12.7.2006 proběhlo jednání se zástupci společnosti Kaučuk a.s. ve věci dalšího řešení situace kolem HOPV. Hladina ropných látek ve vrtech je v současné době na stálé hladině a nestoupá ani neklesá. Byl dohodnut termín dalšího kontrolního dne na 31.7.2006, za účasti všech zúčastněných stran. Při tomto jednání bude upřesněn další postup odstraňování kontaminace a provozu HOPV.

3. Přehled správních řízení o pokutách

S ohledem na dopis č.j. 10/06/047094 ze dne 3.7.2006 je uveden přehled hodnocených pokut v příloze „OOV OI Praha – Přehled pokut za 1. pololetí 2006“. V přehledu jsou uvedeny jednotlivé pokuty s konkrétní výší. Níže je uveden pouze souhrn dle dispozic uvedených v cit. dopise.

- součet výše pokut vydaných za 1. pololetí -	9.514.350,- Kč
- součet výše pokut vydaných za 1. pololetí v právní moci -	230.000,- Kč
- součet výše pokut v právní moci v 1. pololetí -	650.000,- Kč

Na OOV bylo v 1. pololetí vydáno 30 rozhodnutí o pokutě tj. 3,3 rozhodnutí na inspektora při průměrných 30 kontrolách na inspektora.

4. Významná zjištění či případy

- ✓ Zjištěno překročení limitů povolených k vypouštění na ÚČOV – vydáno rozhodnutí o pokutě ve výši 4 750 000,- Kč. Společnost se odvolala.
- ✓ Phillip Morris, Kutná Hora – zjištěno významné překročení povolení k odběru podzemní vody. Složitá problematika prokazování odběrů – staré povolení, cca 8 odběrů. Pokus o ovlivnění a podplacení inspektora uložena pokuta ve výši 2 611 150,- Kč
- ✓ šířící se znečištění v oblasti Čakovic CIU. Mrak znečištění již dosáhl další obce Veleň za Prahou.
- ✓ šetření v rámci povodní v březnu 2006 – Spolana, Kaučuk, ÚČOV, VÚAB Roztoky, zatopené ČOV a areály na Sázavě. Zprávy podávány průběžně na OOV ředitelství.
- ✓ opětovné zjištění špatně provozované ČOV Chýně – opětovné uložení pokuty
- ✓ opakující se havarijní znečištění toků a ohrožení studen splachy z polí po vyvážení kejdy a žump při tání. Opakované znečištění Písnického potoka. Bude zahájeno řízení se spol. AGRO Jesenice, která způsobila 2 znečištění, v jednom případě s úhynem ryb.
- ✓ významné šetření v souvislosti se znečištěním rybníka pod Agrotel Chrášťany. Významný únik rostlinných olejů. Areál společnosti pronajímán různým fy pro různé účely bez právních vztahů.

OOV šetřilo 25 podnětů. Je prováděna nepřiměřeně časově náročná administrativní činnost s ohledem na předmět šetření – jde převážně o žumpy, domovní studny a řešení sousedských sporů přes ŽP.

V rámci poplatkových agend bylo vydáno 106 vyúčtování za rok 2005 za vypouštění odpadních vod, 9 záloh na rok 2006, 2 prominutí odkladu a 1 povolení odkladu. V agendě poplatků za odběry podzemních vod bylo vydáno 221 výměrů za rok 2005.

Dále bylo OOV přijato 76 ohlášení havárií na vodách. Z těchto ohlášení není evidováno v databázi havárií 23 případů, které nenaplnují definici havárie dle vodního zákona. Nejčastější příčinnou havárií jsou dopravní nehody kamionů s následným únikem

nafty z nádrží. S počátkem plavební sezóny výletních lodí na Vltavě jsou již zaznamenány výskyty olejových skvrn a řešeny 2 potopení lodí. Nejčastější příčinnou úhynu ryb pak jsou víceméně povětrnostní podmínky způsobující nedostatek kyslíku spojený s usazeným znečištěním v rybnících. Podrobné údaje o řešených a evidovaných haváriích v dbf formátu předáno na Ř-OOV.

V rámci šetření podnětů narůstá přestupkových řízení s fyzickými osobami, kdy se jedná o spoluvlastnictví ČOV majitelů rodinných domků. S přibývajícými „satelitními“ městy v okolí Prahy bude tato problematika přibývat a to zejména s ohledem na zodpovědnost za provoz ČOV. Domy jsou většinou dle PD odkanalizovány do společné ČOV, která je předávána jako spoluvlastnictví k RD. Provozování těchto společných ČOV je velmi problematické vzhledem k zjištění majetkoprávních vztahů a odpovědnosti.

Narůstá administrativní a kancelářská činnost s prováděním spisové agendy, která byla v I.Q značně ztížena zavedením CISu a to zejména s ohledem na jeho výpadky, dlouhou odezvu po zadání úkonu a nepřehlednost. Mírné snížení počtu kontrol (o 39 kontrol méně) oproti I.Q 2005 je značný administrativní nárůst práce s CISem kompenzován prací inspektorů přesčas a vyčleněním jednoho inspektora na zadávání dat do CISu pro ostatní pracovníky. Na OOV došlo v I.Q ke snížení počtu inspektorů (neprodloužení pracovní smlouvy ing. Marouškové) a při převzetí území tímto inspektorem nebude za stávající situace „běhu – neběhu“ CISu možnost provádění plánovaného rozsahu kontrol, pokud bude vyžadováno přesné, okamžité a úplné vyplňování dat v CISu. Jsem neustále toho názoru, že práce inspektora je zejména práce v terénu a nikoli v kanceláři.

Na oddělení bylo v I. pololetí 9 inspektorů + ved. oddělení. Inspektory bylo vykonáno 271 kontrol za účasti 1 až 2 inspektorů (*339 kontrol při přepočtu na 1 inspektora*), uskutečnili 341 jednání, vydali 54 stanovisek k EIA, 7 stanovisek k auditům, 14 stanovisek k IPPC, 7 vyřízené žádosti o informace a 164 ostatních stanovisek – souhrnně 246 stanovisek. V průměru tedy vychází na 1 inspektora cca 30 kontrol, 38 jednání a 27 stanovisek a to bez výkonu správních řízení, příprav na kontroly a jejich evidence, zakládání spisů, seminářů, školení, výkazů cestovních příkazů, výkazů autoprovozu apod.

Podrobnosti o činnosti OOV OI ČIŽP Praha jsou uvedeny v tabulkové části – příloha č. 3.

3.3. Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska plnění plánu je činnost oddělení významně omezena neustálou fluktuací pracovníků a v tomto pololetí se ještě prohloubila odchodem Ing. Havelky a plánovaným přechodem Ing. Kocábka na OI Č. Budějovice. Na oddělení jsou v současnosti pouze 4 pracovníci s dlouholetou praxí. Splnit v dané situaci plánované i neplánované úkoly a udržovat kontinuitu práce oddělení je opravdu obtížné. Přesto byly úkoly stanovené plánem na 1. pololetí 2006 téměř splněny někde i překročeny. Některé úkoly byly na základě dohody s OOH Ř ČIŽP přesunuty do III. Q.

Obdobná situace je i ve vyhodnocování provedených kontrol, zahajování a vedení správního řízení. V mnoha případech pracovník, který prováděl kontrolu již není totožný s tím, kdo vede správní řízení a vydává rozhodnutí, a z pravidla další pracovník zpracovává odvolání. Podrobnosti plnění úkolů v 1. pololetí jsou uvedeny v příloze.

Celkem za 1. pololetí 2006 bylo provedeno 166 kontrol, uloženo 55 pokut v celkové částce 9 891 500,- Kč.

Schváleným ročním plánem na 1. pololetí 2006 byly uloženy tyto úkoly:

Vícesložkové úkoly:

VS 1 Spoluspalování odpadů :

Ve spolupráci s OOO OI Praha nebylo vytipováno žádné zařízení ve kterém by docházelo k spoluspalování odpadů a proto bylo ročním plánem navržena kontrola výroby tuhých alternativních paliv (TAP) z odpadů. V rámci tohoto úkolu byly provedeny kontroly zařízení na kvalifikovanou výrobu alternativních paliv z odpadů, kdy certifikát deklaruje tyto odpady mezi výrobky. Kontrolou zařízení nebyly zjištěny nedostatky v přímé souvislosti s vyráběným výrobkem.

VS 2 Neutralizační stanice :

Úkol byl prováděn ve spolupráci s OOV OI Praha. Původní plán byl o 2 kontroly překročen. Spolupráce obou oddělení je výhodná především s ohledem na skutečnost, že výstupní voda je chápána jako odpadní voda, která nepodléhá zákonu o odpadech.

Složkové úkoly:

SL 1 Kontroly vybraných dovozců, výrobců a distributorů dle zákona č. 356/2003 Sb.

Plán byl v této oblasti překročen. Na základě provedených kontrol lze konstatovat, že u 3 subjektů bylo zjištěno pochybení a bude s nimi zahájen správní řízení o pokutě.

Celkově lze říci, že inspektoři se při své práci snažili zaměřit hlavně na distributory a 1. distributory, protože ti nejvíce mohou ovlivnit při svém obchodování fakt, že se daný chemický přípravek dostane právě k zákazníkovi (spotřebiteli), a tím pro něj vyplývá více povinností při balení a značení chemických přípravků, které chtějí uvést do oběhu.

Pojem distributor je však v novele chemického zákona silně podceněn, a tím pro něj odpadla řada povinností, které přebírá pouze 1. distributor. Inspektoři se při své práci často setkali s problémem, že až v místě kontroly byli teprve schopni zjistit, zda se v daném případě jedná o distributora, či 1. distributora. Při zjištění nedostatku pak nebyli schopni pro nedokonalost zákona samotného distributora postihnout. Distributor byl pouze na nedostatky upozorněn a bylo mu doporučeno, aby o nich informoval své dodavatele, pro které již ze zákona určité povinnosti vyplývají.

Dalším problémem se stal fakt, že inspektoři jsou často odkázáni pouze na informace, které jim daná společnost poskytne. Konkrétně jde například o fakt, že v případě že výrobce či 1. distributor při vypracování bezpečnostního listu neuvede veškeré množství obsažených nebezpečných látek, a tím ovlivní celkovou klasifikaci daného nebezpečného chemického přípravku, nemají inspektoři mnoho možností jak danou věc ovlivnit. Dojde-li k úsudku, že daný přípravek má jiné vlastnosti, než je uvedeno, museli by inspektoři pokaždé provést analýzu vzorku, což dle sdělení Ing. Malinové: „není v silách inspekce.“

Jedním z problémů se stal i fakt, že pokud chtějí 1. distributoři vypracovat odpovídající bezpečnostní list k přípravku, který byl dovezen z EU, setkávají se neochotou. Dle jejich sdělení je získávání informací v rámci EU pro zpracování BL velmi problematické.

Je nutné zdůraznit, že inspektoři sice mají jako hlavní pracovní náplň kontrolní činnost dle zákona č.356/2003 Sb., ale zároveň je i jejich další povinností kontrolovat jiné právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle zákona č. 185/2001 Sb.

SL 2 Kontrola biocidních přípravků :

Inspektoři při všech kontrolách biocidních přípravků i v minulosti neshledali závažná pochybení, spíše se potvrdilo že výrobci se zaměřují na správnost balení, označování a propagaci svých výrobků. Vzhledem k tomu že ve smyslu kontrolovaného zákona mohou

inspektoři kontrolovat a následně postihovat pouze výrobce biocidních přípravků, domníváme se že není nutno zvyšovat počty kontrol v této oblasti ale spíše se zaměřit na jiné úkoly.

SL 3 Využívání kalů z ČOV na zemědělské půdě :

Kontrolami dle plánu v závěru pololetí nebyl zjištěn žádný subjekt, který by ukládal kaly z ČOV přímo na půdu. Obecně byl tento úkol ve Střed. kraji a Praze provázen obtížnou identifikací subjektů, kteří by kaly z ČOV na půdu aplikovali. Většina kontrolovaných subjektů předává ČOV ke kompostování případně sama kompostuje.

SL 4 Nebezpečné odpady :

S ohledem na nemocnost pověřeného pracovníka jsou 2. plánované kontroly přesunuty na III. Q.

SL 5 Obaly :

Z celkového počtu kontrol bylo provedeno 9 kontrol a dva subjekty nebyly nalezeny. Následně se změnou legislativy byly kontroly dle zákona o obalech v průběhu dubna zastaveny a to až do konce pololetí. U všech kontrolovaných společností se jeví jako největší problém vyplňování ročních výkazů a jejich zasílání na MŽP.

SL 6 Skládky :

Z legislativních důvodů (není zpracována vyhláška 294/2005 Sb., do krajských a IPPC rozhodnutí) a proto byly plánované kontroly přesunuty do dalšího pololetí. Z ohledem na plán kontrol v oblasti IPPC byly provedeny kontroly skládek „EKOS Řevnice“ a COMPAG Votice a REGIOS Úholičky.

SL 7 Přeshraniční přeprava :

U tohoto úkolu nebyl stanoven plánem počet kontrol ale tato problematika nakonec v souvislosti s dovozem „ německého odpadu “ zaměstnával OOH z jedné čtvrtiny. Nejen kontrolní činností (bylo provedeno 8 přímých kontrol) ale různé sumarizace, podávání vysvětlení, podkladů pro tisk a televizi, objednání soudně-znaleckých posudků, podání trestního oznámení, kontrola přepravy na hranicích ČR v Rozvadově. V závěru pololetí již k přepravě odpadů do ČR nedocházelo, nebyly objeveny žádné nové lokality a bylo dokončováno správní řízení v této oblasti.

SL 8 Autovraky :

Kontroly byly v ročním plánu předpokládány až v 2. pololetí, přesto OI Praha vykonal v rámci podnětů a spolupráce s Policií ČR několik kontrol.

SL 9 Elektrošrot :

Přesto,že závazným plánem byly kontroly nakládání elektrozařízeními a elektroodpady stanoveno na 3 a 4 Q bylo požadováno v tomto pololetí kontrolovat nejprve 5 a později 3 subjekty. Kontrolou bylo zjištěno že kontrolované subjekty jsou napojeny na nepříslušné kolektivní systémy a tím porušují ustanovení zákona o odpadech.

SL 10 PCB :

V době tvorby závazného plánu kontrol 2006 neměl OOH k dispozici informace o ČD, které měly být předmětem kontroly nakládání s PCB. Proto byla zvolena obdobná problematická oblast, kde je nakládáno s PCB – kamenolomy, těžba surovin.

Kontrolami bylo zjištěno, že kontrolované subjekty v případech, kdy nemají potvrzenou přítomnost PCB v posuzovaných zařízeních, nakládají s nimi v rozporu se zákonem, tj. nevedou evidenci těchto zařízení, nezasílají ji MŽP a neoznačují tato zařízení. Při likvidaci se jich zbavují běžným způsobem jako zařízení pouze s náplní bez obsahu PCB. Vzhledem k této situaci lze předpokládat, že ne všichni vlastníci nebo provozovatelé dotčených zařízení provedli jejich inventarizaci a výsledek ohlásili MŽP. Z toho plyne, že ze strany MŽP nebude zřejmě plně podchycen skutečný stav věci a proto by ze strany inspekce měla i nadále pokračovat kontrola dotčených subjektů.

SL 11 Zpětný odběr olejů:

ČIŽP OI Praha provedla za I. a II. čtvrtletí roku 2006 4 kontroly na ZO olejů. Na základě výsledků těchto kontrol lze říci, že hlavním nedostatkem při plnění ZO je malé množství zpětně odebraných výrobků, a to i přesto, že povinné osoby informují spotřebitele (prostřednictvím distributorů) o možnostech bezplatného zpětného odběru. Množství zpětně odebraných výrobků se u kontrolovaných subjektů pohybovalo od 0 do cca 5 % z množství výrobků uvedených na trh v ČR. Toto nízké procento ZO výrobků je, dle našeho názoru, také zapříčiněno tím, že povinné osoby nejsou nijak motivovány k vyšší efektivnosti výběru těchto použitých výrobků. Další nedostatek inspekce spatřuje v tom, že k zajištění informovanosti prodejce a spotřebitele stačí např. zveřejnit potřebné informace na internetových stránkách povinné osoby. Takový způsob je v praxi nedostatečný.

Další problém je v tom, že povinné osoby neznají celou síť distributorů, takže nejsou schopni zaručit zda se informace o zpětném odběru dostane až k poslednímu prodejci, resp. spotřebiteli. Při kontrole povinné osoby zjistíme pouze první řadu distributorů, u kterých bychom museli dále zjišťovat kam výrobky dále prodali a zda informace o možnostech zpětného odběru dále předali.

Plán byl splněn. Jeden subjekt nebyl nalezen a proto byla vykonána kontrola jiného subjektu. Kontrolou bylo zjištěno, že dva subjekty nemají povinnosti povinné osoby a jeden je plní.

Specifické úkoly:

SP 1 Zpětný odběr baterií:

Situace je obdobná jako ve zpětném odběru olejů, složkový úkol č. 11

Priority

PURUM spol. s r.o.

V prvním čtvrtletí roku 2006 byly provedeny dvě kontroly společnosti Purum spol.s.r.o., Fibichova 2, Praha 3. První kontrola byla provedena na základě podnětu v provozovně v Mníšku pod Brdy, druhá kontrola byla provedena na základě plánu činnosti, v Praze, Beranových 65, Praha 9 – Letňany, v areálu LETOV .

Dne 6.1.2006 byla provedena kontrola provozovny společnosti Purum na adrese Pražská 600, Mníšek pod Brdy. V této provozovně společnost poskytuje následující služby: neutralizaci odpadních kyselin, alkálií a roztoků, pevných odpadů s obsahem těžkých kovů a dalších škodlivin, skartaci dokumentů a nosičů dat, recyklaci olejových filtrů a kovových odpadů, recyklaci elektroodpadu, skladování a překladiště veškerých ostatních a nebezpečných odpadů. Kontrola byla zaměřena na odstranění nebezpečných odpadů, které vznikly při sanaci, za účelem odstranění technologických a obslužných zařízení původní galvanovny, v areálu CHIRANA Praha a.s, Praha 4, Modřanská 1560. Byly kontrolovány především

odpady katalogového čísla 16 05 08 Vyřazené organické chemikálie (galvanické chemikálie), 16 05 07 Vyřazené anorganické chemikálie (galvanické chemikálie) a 17 02 04 Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky. Při kontrole průběžné evidence byly shledány nedostatky v množství odpadu na skladu a předaného odpadu oprávněné osobě. V evidenci byl všechen zpracovaný odpad na drtiči vykazován jako ještě téhož dne předaný oprávněné osobě, ač byl předán např. až den následující. Společnost měla tento problém vysvětlit, což také dopisem pod č.j. 003527 udělala, a sjednala nápravu. Bude nutné v následujícím období provést další kontrolu této provozovny.

Dne 29.3.2006 byla provedena kontrola neutralizační stanice v provozovně na adrese Beranových 65, Praha 9, kterou provozuje společnost Purum.

Kontrolou aktuálního provozu neutralizační stanice a kontrolou provozní evidence, bylo zjištěno, že provozní deníky a průběžná evidence odpadů provozovny neutralizační stanice jsou vedeny v souladu s požadavky schváleného provozního řádu. Veškeré kaly z provozu neutralizační stanice jsou předávány oprávněné osobě – společnosti EUROSUP a odpadní vody ÚČOV Praha. Od 1.8. do 18.10. 2005 byly odpadní vody předávány společnosti NAMAR Praha 12 Modřany, která je podle sdělení pracovníků OOV oprávněnou osobou. Kontrola neutralizační stanice je dle zjištění (odpadní vody z neutralizační stanice jsou posuzovány dle zákona o vodách a ne dle zákona o odpadech) vhodnější provádět ve spolupráci oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany vod.

Ve druhém čtvrtletí roku 2006 byla dne 14.4.2006 provedena kontrola:

Purum a.s. Kutná Hora, Masarykova 59, IČ: 62414402

Kontrola byla zaměřena na kontrolu neutralizační stanice, kterou zde společnost Purum provozuje. Při této kontrole bylo zjištěno, že neutralizační stanice Purum Kutná Hora přijala v roce 2004 odpad k.č. 13 05 03* v množství 71,3 t, který nebyl součástí platného provozního řádu. V roce 2005 byl přijat odpad k.č.20 03 04 v množství 6,56 t, který také nebyl součástí provozního řádu. Za toto porušení zákona byla 30.6.2006 společnosti Purum uložena pokuta 30 000 Kč.

Lysá nad Labem – spalovna nebezpečných odpadů - BDW Line, s.r.o.

V období 1. pololetí roku 2006 měla být provedena spalovací zkouška náhradního paliva – vyřazené munice, na základě vydaného povolení KÚ Středočeského kraje, odboru ŽaZ, oddělení ochrany ovzduší, a to do konce ledna 2006. Společnost BDW Line, s.r.o., požádala o prodloužení tohoto souhlasu, což nebylo rozhodnutím čj. 423/1316/OŽP-OD/06/2/Ho ze dne 23.1.2006 povoleno. Spalovací zkouška se neuskutečnila z důvodu nedostatku zkoušeného paliva. Spalovna je stále mimo provoz.

SPOLANA a.s.

V průběhu prvního čtvrtletí roku 2006 se ČIŽP OI Praha, oddělení odpadového hospodářství zaměřilo na koordinaci provádění projektů odstraňování starých ekologických zátěží v areálu společnosti Spolana a.s. Konkrétně se jedná o sanaci objektů kontaminovaných dioxiny a sanaci staré amalgámové elektrolýzy. Zhotovitelem sanačních prací u objektů kontaminovaných dioxiny je společnost SITA Bohemia a.s., IČ 63079241, která je zastoupená společností BCD CZ a.s., IČ 61673145. Zhotovitelem sanačních prací provozu staré amalgámové elektrolýzy je společnost TCHAS, spol. s r.o., IČ 15504155. Pracovníci ČIŽP OI Praha, oddělení odpadového hospodářství se zúčastnili jednoho kontrolního dne provádění projektů obou sanací (19.1.2006) a jednoho koordinačního jednání (9.3.2006). Nedílnou součástí jednání se společností TCHAS byla i pracovní schůzka na Ministerstvu životního prostředí, konaná dne 31.1. 2006. V záležitosti sanace staré amalgámové elektrolýzy bylo

vypracováno dne 26.1.2006 Vyjádření ČIŽP k Závěrečné zprávě Pilotního pokusu zařízení pro termickou desorpci zpracovaném společností TCHAS, spol. s.r.o. pro akci „Opatření vedoucí k nápravě staré ekologické zátěže v areálu SPOLANA a.s. Neratovice – lokalita stará elektrolýza“. Součástí tohoto vyjádření je i stanovisko oddělení odpadového hospodářství.

ČIŽP se ve druhém čtvrtletí roku 2006 podílela na koordinačních jednáních a kontrolních dnech v rámci řešení sanačních zásahů u starých ekologických zátěží v areálu společnosti Spolana a.s.

Konkrétně od března do června roku 2006 proběhly v rámci akce sanace objektů A1030 a A1420 kontaminovaných PCDD/F a OCP (dále jen projekt dioxinové objekty) a sanace staré amalgamové elektrolýzy dva kontrolní dny (dále jen projekt SAE) (9.3. a 6.4. 2006) a dvě koordinační jednání (11.5. 2006 a 15.6. 2006). Dále se zástupci ČIŽP zúčastnili pracovní schůzky konané na ministerstvu financí, která byla svolána za účelem projednání dokumentu Průvodní zpráva, Lokalita SAE – Realizační dokumentace pro zajištění sanačních prací, přičemž tento dokument byl společnosti TCHAS vrácen k přepracování.

Nejvýznamnějším pokrokem od konce prvního čtvrtletí roku 2006 je skutečnost, že dle vyjádření zástupců společnosti TCHAS došlo k jednání se společností SITA CZ o možnosti využití jednotky BCD umístěné v areálu Spolany k odstranění kondenzačního kalu vystupujícího z termické desorpce. V tomto kondenzačním kalu jsou koncentrovány PCDD/F a OCP, rtuť.

Pro ověření výše uvedené informace inspekce vznesla k zástupcům společnosti SITA neoficiální dotaz, zda by bylo možno „dioxinovou koncovku“ termické desorpce (TCHASu) odstranit v rámci termické jednotky BCD (provozovatel SITA). Zástupci společnosti SITA potvrdili, že jednotka BCD po provozně nenáročném technologickém úpravě dokáže odstranit i tuto dioxinovou koncovku, která je znečištěna rtuť.

Výše uvedeným ovšem vyvstala velmi opodstatněná otázka, a to z jakého důvodu se v lokalitě Spolany budují dvě téměř identické technologie pracující na stejném principu (termická desorpce), přičemž jedna z těchto technologií (TCHAS) nemá dosud vyřešenou nejpodstatnější koncovku „zakoncentrované dioxiny“. Tato otázka by měla být i klíčovým tématem procesu EIA, a to v rámci kapitoly zdůvodnění potřeby záměru.

Z hlediska funkce ČIŽP jako kontrolního orgánu je zřejmé, že mnohem přehlednější a tím i vhodnější variantou pro inspekci prováděnou kontrolní činností, by byla jedna termická desorpce pro obě staré zátěže.

Podrobnosti o činnosti OOH OI ČIŽP Praha jsou uvedeny v tabulkové části – příloha č. 4.

4. Sekce II:

4.1. Oddělení ochrany lesa:

ČIŽP OI Praha, OOL provedla v 1. pololetí 2006 celkem 94 kontrolních akcí. Z toho bylo 68 kontrolních akcí provedeno v rámci plánované inspekční činnosti a dalších 26 kontrolních akcí bylo mimořádných. Navíc je rozpracována mimořádná inspekční činnost na lesním majetku České správy nemovitostí, investiční a dřevařská k.s. Podrobný rozpis viz tabulka jednotlivých čtvrtletí.

1. Přehled všech pokut je v následující tabulce:

Subjekt	Částka Kč		Datum		Odvolání
	původní	konečná	rozhodnutí	právní moc	
Jan David Horsky	1 000 000	1 000 000	23.3.2005	27.2.2006	ne
Jan David Horsky	500 000	500 000	23.3.2005	27.2.2006	ne
Jan David Horsky	50 000	50 000	25.3.2005	27.2.2006	ne
Pro Silva, a.s.	20 000	20 000	20.1.2006	20.2.2006	ne
Jan Černý	10 000	10 000	4.1.2006	30.1.2006	ne
Ladislav Peller	30 000		7.2.2006	-	ano
Jan Pospíšil	40 000		26.6.2006	-	
Jan David Horsky	1 000 000		26.6.2006	-	

Výše všech vydaných pokut	2 650 000
----------------------------------	------------------

Výše pokut v právní moci	1 580 000
---------------------------------	------------------

Výše pokut v odvolání činí 30 000,- Kč.

Výše pokut, které do 30.6.2006 nenabývaly právní moci činí 1 040 000,- Kč.

Pokuty uložené na základě plánovaných kontrol jsou: Jan Černý, Pro Silva a.s., Jan David Horsky a Karel Kadleček (ve výši 1 030 000,- Kč, Kadleček bude dořešen v VII 2006).

Pokuty uložené na základě neplánovaných kontrol z vlastního podnětu: Jan David Horsky 3x, Ladislav Peller a Jan Pospíšil (ve výši 1 620 000,- Kč).

Pokuty z vnějšího podnětu nebyly realizovány.

2. V 1. pololetí bylo započato 6 správních řízení o uložení pokuty, které budou uloženy ve III. čtvrtletí, jde o tyto případy: HeGe Les s.r.o., p. Kadleček, p. Brabencová, p. Chvojková, p. Hospergr a p. Bartůnek.

3. Komentář k činnosti OOL Praha v 1. pololetí 2006

Během kontrolní činnosti byly zjištěny především tyto nedostatky:

- nedostatečně prováděná opatření proti šíření kůrovců (Ips typographus, Pityogenes chalcographus)
- nedostatečný důraz na odstraňování nepovolených černých skládek na PUPFL
- využívání PUPFL k jiným účelům (nepovolené zábory půdy)
- nedodržení zákonného termínu při zalesňování holin

V poslední době se v důsledku gradace kůrovců množí případy nedostatečné ochrany lesa proti těmto škůdcům zejména u některých soukromých vlastníků lesa (nejsou prováděna preventivní ani obranná opatření). Tato skutečnost je způsobena jejich nezodpovědným přístupem k ochraně lesa a neinformovaností o kůrovcích. V mnoha případech si vlastníci myslí, že vytěžením kůrovcových souší vše končí a problém je vyřešen. Neuvědomují si, že výskyt kůrovců je nutné stále monitorovat a na základě monitoringu postupovat dále.

Vážným problémem je šíření kůrovce v kauze Horsky v k.ú. Soutice, kde přes opakované sankce ze strany ČIŽP škody na lesních porostech dále pokračují, napadená dřevní hmota se včas nezpracovává a nejsou prováděna dostatečná obranná opatření. Aktuální nové zjištění ČIŽP z července 2006 je opět ve stovkách kubíků napadené dřevní hmoty a dochází

k postupné likvidaci lesních porostů. Upozorňujeme na tento stav, který si vyžaduje urychlené zásadní řešení. ČIŽP nemá v současné době k řešení žádné další účinné nástroje. Vlastník lesa je nedostupitelný a nový odborný lesní hospodář není ustanoven a tudíž není s kým jednat. Na lesním majetku J.D.Horsky byly za ohrožení životního prostředí kůrovcem již uloženy pokuty v řádu milionů korun.

Účinným řešením k zastavení škod by bylo zavedení institutu nucené správy.

Problém je i zakládání černých skládek na PUPFL, kdy si majitel neuvědomuje, že i když černou skládku nezaložil, je za ní zodpovědný, protože se nalézá na jeho lesním majetku. V rámci osvěty působíme na vlastníky lesů k zvýšení jejich spolupráce s místně správními úřady a s policií k zabránění znečišťování lesů.

V oblasti zákonného zalesňování holin se nám v regionu otevírá problém cca 10 ha nezalesněných holin v kauze Horsky v k.ú. Soutice.

Bylo prošetřeno 10 podnětů, z toho 7 samostatně a 3 ve spolupráci s jinými odděleními (OOP).

Dále bylo vypracováno 37 stanovisek EIA, 1 stanovisko IPPC, 3 podání informací a 12 ostatních vyjádření.

Kontrola splnění opatření k nápravě u subjektu obec Libeň byla provedena v předstihu v prosinci 2005.

Plán kontrolní činnosti OOL OI Praha na I. pololetí 2006 byl zcela splněn. Nebylo nutné žádat o přeložení plánovaných kontrolních akcí na I. pololetí 2006 do dalšího období.

Celkem bylo provedeno 94 kontrolních akcí, z toho 68 na základě plánované kontrolní činnosti a 26 na základě mimořádné kontrolní činnosti (neplánované kontroly). Navíc je rozpracována mimořádná inspekční činnost na lesním majetku České správy nemovitostí, investiční a dřevařská k.s. Většina kontrolních akcí byla prováděna 4 inspektory, po příchodu Miloše Poláka, DiS. 5 inspektory. V tomto období byly uloženy a nabyly právní moci dvě pokuty a jedna uložená pokuta je v odvolání. Dále nabylo 5 pokut z předchozího období právní moci (viz výše). Je vedeno dalších 6 správních řízení o uložení pokuty, budou dořešeny v dalším období. Také bylo zahájeno 13 správních řízení o opatření k nápravě, z toho 6 těchto rozhodnutí nabylo právní moci, 5 správních řízení bylo zastaveno pro bezdůvodnost (urychlené zpracování napadené dřevní hmoty vlastníkem) a 2 budou dořešena v dalším období.

Podrobnosti o činnosti OOL OI ČIŽP Praha jsou uvedeny v tabulkové části – příloha č. 5.

4.2. Oddělení ochrany přírody:

V prvním pololetí 2006 bylo provedeno celkem 342 kontrol, z toho bylo 71 kontrol (20%) podle plánu a 271 kontrol neplánovaných (80%).

Příloha 1: Plán činnosti OI Praha OOP pro I. čtvrtletí 2006. V průběhu prvního čtvrtletí 2006 bylo provedeno celkem 137 kontrol, z toho 23 plánovaných kontrol z celkového počtu 47. Čtyři kontroly byly zrušeny proto, že nebyla doposud zjištěna vhodná lokalita, jedna kontrola byla zrušena z taktických důvodů, jedna kontrola byla zrušena po dohodě s AOPK. Do druhého čtvrtletí bylo přesunuto 14 kontrol, do třetího čtvrtletí byly přesunuty 2 kontroly. Důvodem k přesunu byla skutečnost, že subjekt odstoupil od žádosti o nakládání s GMO, že nebyla doposud sestavena metodika (složkový úkol č. 2) a především to, že bylo nutno provést neplánované kontroly. Neplánovaných kontrol bylo provedeno 114. Až na několik

výjimek byly všechny neplánované kontroly vynuceny podanými podněty či žádostmi o spolupráci celních orgánů.

Zcela zásadním způsobem převažuje u neplánovaných kontrol zaměření na ochranu dřevin (64 kontrol), dalším nejčastějším tématem kontrol je problematika CITES (30 kontrol), dále to byly zásahy do VKP (9 kontrol), ZCHÚ (5 kontrol), kontroly orgánů státní správy (3 kontroly), GMO (2 kontroly), ZCHD (2 kontroly) a po jedné kontrole ptáci, krajinný ráz a památné stromy. **Podíl neplánovaných kontrol činí 83%.**

Příloha 2: Plán činnosti OI Praha OOP pro II. čtvrtletí 2006. V příloze jsou uvedeny pouze plánované kontroly. Byly zrušeny kontroly číslo 4, 16, 17, 20, 21, 29, 35, 46, 47, 53, 54 a 72. Místo nich byly provedeny jiné kontroly, vyvolané potřebou řešit přijaté podněty.

Rovněž ve druhém čtvrtletí bylo nejvíce kontrol zaměřeno na odhranu dřevin (110) a na oblast CITES (39). VKP bylo věnováno 27 kontrol, EVL 14 kontrol, ZCHD 13 kontrol, do deseti kontrol bylo zaměřeno na památné stromy, kontrolu státní správy, GMO, maloplošná ZCHÚ, krajinný ráz a ostatní.

Příloha 3: Přehled neplánovaných kontrol je zpracován v informačním systému CIS. Až na několik výjimek byly všechny neplánované kontroly vynuceny podanými podněty či žádostmi o spolupráci celních orgánů stejně jako v prvním čtvrtletí.

2. Přehled pokut

a) vydaných v 1. pololetí - příloha 4.

Bylo vydáno 30 pokut v celkové výši 1 415 400,- Kč.

b) vydaných v předchozím období jež nabyly právní moci v 1. pololetí - příloha 5.

Právní moci nabyly 4 pokuty v celkové výši 432 000,- Kč.

3. Počet zahájených řízení o pokutě s nevydaným rozhodnutím - příloha 6

Celkem bylo zahájeno 14 řízení, z toho 10 o pokutách a 4 jiná rozhodnutí.

4. Komentář k činnosti oddělení v 1. pololetí 2006

a) charakteristika nejvýznamějších zjištění v rámci kontrolní činnosti

Za nejvýznamnější zjištění považujeme:

- v oblasti ochrany dřevin lze konstatovat, že státní správa (obecní úřady) v převážné většině v podstatě nefunguje. Obecní úřady nejsou schopny vydat rozhodnutí bez vad, nemají pracovníky schopné posoudit oprávněnost povolení kácení, v některých případech kryjí přestupky či protiprávní jednání (antidatováním, dodatečným vytvářením dokladů a podobně). Velice často je skutečným důvodem ke kácení dřevin ekonomický přínos (získání dřeva, využití pozemku pro parkování vozidel a podobně). Těmto jevům pomáhá současná legislativa, kterou lze označit jako nevyhovující, protože pracovníci obecních úřadů nejsou a nebudou schopni příslušnou agendu vykonávat řádně především v případech, kdy rozhodují o obecním majetku.

- v oblasti CITES

• v případech darování exemplářů zařazených do přílohy A Nařízení Komise ES č. 1332/2005 v případě neprokázaného původu darovaných exemplářů ve smyslu díkce ust. § 24 zákona č. 100/2004 Sb. v přenesené působnosti na znění § 54 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., by tyto

exempláře měly být inspekcí zabavovány. Podle názoru MŽP by bylo řešením přenést některý z případů do soudního procesu, který by současnou neřešitelnost demonstrativně rozhodl a podal tak výklad pro postupy v případech darování výše uvedených exemplářů.

- pokračovala spolupráce s celními úřady m.j. v oblasti kontrol prodejen. Při kontrole prodejny potravin v Praze 6 byl zjištěn prodej pravého kaviáru a mražených jeseterovitých ryb. Případ není dosud uzavřen

- při kontrolách chovatelů dochází ke stále častějším nálezům druhů podléhajících ochraně v rámci úmluvy CITES. S ohledem na značně nevěrohodná vysvětlení některých nálezů a dle výsledků provedených kontrol se OOP bude muset v příštím období tímto problémem zabývat podrobněji a důsledněji

- v oblasti VKP je stále zjišťováno, že existuje nepatrné povědomí o existenci tohoto fenoménu a jeho zákonné ochraně, to se táká především údolní nivy a břehových porostů,

- v oblasti EVL je velkým problémem přesné určení hranice v terénu. Jako příklad může sloužit případ Bezděčín, kde je předmětem ochrany sysel obecný. Protože lokalita není nijak označena a je těžké zjistit její hranice, došlo k rozorání její části. Nejsou dořešeny případné náhrady za omezení činnosti na těchto lokalitách.

b) důvod neprovedení nerealizovaných kontrol uveden v bodě 1

c) srovnání počtu vydaných pokut, provedených kontrol a počtu inspektorů oddělení

Počet vydaných pokut je 30 (3,4 na inspektora)

Počet provedených kontrol je 342 (39,3 na inspektora)

Počet dalších rozhodnutí je 14 (1,6 na inspektora)

Počet inspektorů bylo 8,7 (dva v prvním pololetí odešli)

d) další informace

V období od 1.1. do 30.6.2006 bylo řešeno 105 podnětů (98 samostatných), dále byla řešena jedna žádost o informaci.

Bylo vypracováno 84 stanovisek k hodnocení EIA, 2 stanoviska IPPC a 1 žádost o informace.

Podrobnosti o činnosti OOO OI ČIŽP Praha jsou uvedeny v tabulkové části – příloha č. 6.