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**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

**vyrozumění o pokračování řízení vedeného pod sp. značkou ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284 ve věci opatření k nápravě v areálu společnosti FARMAK, a.s., spojené s rozšířením seznamu účastníků tohoto správního řízení**

Předmět řízení: správní řízení ve věci vydání nového rozhodnutí opatření k nápravě

Oprávněná úřední osoba: RNDr. Jana Bernátová, vedoucí oddělení ochrany vod

 Mgr. Martin Kotouč, inspektor oddělení ochrany vod

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (dále také „ČIŽP OI Olomouc“ nebo „ČIŽP“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 104 odst. 1 a ust. § 112 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),

**oznamuje**

dle ust. § 47 odst. 1 a § 65 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům pokračování ve správním řízení zahájeném úkonem č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.001/ 13/OMO ze dne 28. 8. 2013 ve věci změny plnění opatření k odstranění závadného stavu v areálu společnosti FARMAK, a.s.,

vedeném se subjektem FARMAK, a.s., se sídlem Na vlčinci 16/3, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc, IČ 451 92 961 (dále také „společnost“ nebo „FARMAK“ nebo „nabyvatel“).

V souladu s usnesením ČIŽP ze dne 21. 2. 2014 byl předložen materiál „*Doplněk aktualizace analýzy rizik ve společnosti FARMAK, a.s.“ (*dále jen „DAAR“)**,** zpracovaný v červenci 2015 a doplněný v listopadu 2015 osobou odborně způsobilou v oboru hydrogeologie a sanační geologie Ing. Dagmar Bartošovou, č. oprávnění 1750/2003, a odpadla tak překážka, pro niž bylo řízení přerušeno.

ČIŽP bude pokračovat v řízení z moci úřední ve věci vydání nového rozhodnutí dle ust. § 115 odst. 17 ve spojení s ust. § 42 odst. 2 vodního zákona, a to na základě aktuálních podkladů tvořících spis.

Správní řízení je vedeno ve věci odstranění následků závadného stavu - ekologické zátěže nacházející se v areálu společnosti na parcelách uvedených na LV č. 59 a LV č. 493 v k.ú. Klášterní Hradisko města Olomouce uvnitř podzemní těsnící stěny (dále také „PTS“ nebo „areál FARMAK“) a v oblasti vně PTS směrem k řece Moravě a k jímacímu území Černovír v k.ú. Klášterní Hradisko a k.ú. Černovír, viz příloha č. 1 - „Vyznačení zájmové lokality - obytné zóny“. Opatření k nápravě spočívají v následujícím:

1. Zajistit či odstranit zařízení a ohniska znečištění, která jsou, nebo v budoucnu mohou být v areálu FARMAK zdrojem dotací závadných látek do horninového prostředí a podzemních vod (zejm. stará chemická kanalizace a podzemní jímky s kontaminovanými zeminami) a sanačními pracemi dosáhnout pro oblast nesaturované zóny uvnitř podzemní těsnící stěny (dále jen „PTS“) těchto limitů:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ukazatel znečištění** | **Zeminy (mg.kg-1)** | **Stavební konstrukce (mg.kg-1)** |
| vinylchlorid | 1 | 1 |
| cis 1,2-dichlorethen (DCE) | 40 | 40 |
| 1,1,2-trichlorethen (TCE) | 40 | 40 |
| 1,1,2,2-tetrachlorethen (PCE) | 5 | 5 |
| benzen | 5 | 5 |
| toluen | 150 | 150 |
| chlorbenzen | 10 | 10 |
| kresoly | 10 | 10 |
| NEL | 1 000 | 1 000 |

Tabulka - limity pro zeminy a stavební konstrukce

Při sanaci staré chemické kanalizace bude namísto uvedených limitů použit tzv. **„technický limit“** spočívající ve splnění parametrů sanačního výkopu - hloubky pod dnem kanalizace a plochy, které budou specifikovány v projektové dokumentaci sanace a budou vycházet z doporučení DAAR 2015.

**Termín:** do 5 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

1. Provést sanaci saturované zóny a dosáhnout limitů v podzemních vodách dle následující tabulky:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kontaminant** | **v areálu FARMAKu uvnitř PTS1** | **ohniska znečištění uvnitř PTS definovaná jako místa, kde se v minulosti vyskytla volná fáze2** |
| **(µg.l-1)** |
| vinylchlorid | 600 | 800 |
| DCE | 1 600 | 4 000 |
| TCE | 500 | 1 000 |
| PCE | 200 | 200 |
| benzen | 100 | 300 |
| toluen | 3 600 | 7 000 |
| chlorbenzen | 450 | 1 500 |
| kresoly | 1 600 | 1 600 |
| amonné ionty | 30 000 | 30 000 |
| metanol | 2 000 | 4 000 |
| isopropanol | 2 500 | 4 000 |
| aceton | 3 000 | 6 000 |
| Pozn.:**1** - areál uvnitř PTS je v místě jejího otevření na jižní a jihozápadní straně ohraničen linií vrtů P-211, R-211, R-212, R-213, R-214, FAR-3, SM-12 a P-200, pro které platí limity uvnitř PTS.**2** - za ohniska znečištění jsou považovány vrty, ve kterých byla v minulosti zjištěna volná fáze, a to tyto: P-32, P-56, SM-18, SM-42, SM-43, SM-44, SM-45, SM-60, SM-65, SM-66, SM-68, SMŠ-6  |

Tabulka - limity pro podzemní vody

**Termín:** do 12 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

1. Po dosažení limitů ve smyslu výroku pod body 1. a 2. bude proveden postsanační monitoring v délce 2 let s čtvrtletní četností. Rozsah postsanačního monitoringu a způsob prokázání splnění limitů stanovených v bodě 1. a 2. bude specifikován v realizačním projektu sanace a bude respektovat doporučení uvedená v kapitole 4. na str. 111-119 materiálu *„Doplněk aktualizace analýzy rizik ve společnosti FARMAK, a.s.*“, zpracovaného společností Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Ing. Dagmar Bartošovou, v červenci 2015, s doplněním v listopadu 2015 (dále jen „DAAR 2015“).
2. V rámci sanačního a postsanačního monitoringu bude sledováno také území vně PTS v oblasti směrem k řece Moravě (vrty FAR-6, R-96, R-97, R-99, R-101, SM-27, SM-36, SM-37, SM-39, SM-40, SM-41, St-Polívkovi na parc. č. 42/9, St-Blaťákovi na parc. č. 46/38, St-SŠZ Olomouc p. č. 44) a také vně PTS v oblasti směrem k jímacímu území Černovír (vrty HV-111, HV-114, HV-402, HV-403, P-12 a P-21), přičemž výsledky monitoringu budou srovnávány s limity uvedenými v následující tabulce:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kontaminant** | **Limit (µg.l-1)** |
| vinylchlorid | 30 |
| DCE | 200 |
| TCE | 150 |
| PCE | 100 |
| benzen | 40 |
| toluen | 1 800 |
| chlorbenzen | 340 |
| kresoly | 1 600 (neřešeno v DAAR) |
| amonné ionty | 15 000 |
| metanol | 600 |
| isopropanol | 750 |
| aceton | 900 |

Tabulka - limity pro podzemní vody v obytné zóně

* V případě, že by došlo k překročení limitů vně PTS směrem k jímacímu území Černovír, bude FARMAK neprodleně informovat ČIŽP a zajistí vyhodnocení kontaminace formou zkrácené analýzy rizik zpracované odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie a sanační geologie, která bude předána na ČIŽP, dotčeným orgánům státní správy a dotčeným účastníkům řízení (provozovateli jímacího území a vodovodu, viz seznam účastníků řízení v tabulce č. 5 níže), a to do 6 měsíců od zjištění překročení limitů. Po jejím projednání bude příslušným správním orgánem stanoven další postup.
* V případě překračování limitů v obytné zóně v území vně PTS směrem k řece Moravě nesmí být podzemní voda používána nejen na pití a sprchování, ale ani na zálivku. Monitoring bude v takovém případě rozšířen o další domovní studny vybrané dle výsledků monitoringu. FARMAK o této skutečnosti bude informovat ČIŽP a Magistrát města Olomouce, OŽP, odd. vodního hospodářství, který je příslušným vodoprávním úřadem vydávajícím povolení k odběrům podzemních vod v této lokalitě, a to nejpozději do 1 měsíce od zjištění nadlimitních koncentrací.
1. Do doby zahájení (resp. pokračování) sanace provádět monitoring podzemní vody a sledování volné fáze polutantů minimálně v půlroční četnosti a v rozsahu vybraných monitorovacích objektů: HV-402, HV-403, R-211, R-212, R-213, R-214, studna na p.č. 46/38 a 42/9 v k.ú. Kláštěrní Hradisko, a dále P-32, P-56, SM-18, SM-42, SM-43, SM-44, SM-45, SM-60, SM-65, SM-66, SM-68, SMŠ-6, SMŠ-5, SM-59, SM-64, SM-70, SM-74, SMŠ-1, SMŠ-4, SMŠ-7, SMŠ-67, SMŠ-69, SM-46, SM-47, SM-48, SM-49, SM-50, SM-8, DF-2, DF-6, DF-11, DF-21, DF-30, DF-41, DF-42, DF-43, DF-44, DF-45, AT-104.

V případě, že bude monitoringem zjištěna volná fáze polutantů nebo dojde k nárůstu koncentrací jednotlivých kontaminantů ve dvou po sobě jdoucích cyklech o více než 50 % předchozí hodnoty, FARMAK zajistí okamžitou dekontaminaci podzemní vody.

**Termín:** první kolo monitoringu provést do 6 měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

1. Do 6 měsíců od ukončení postsanačního monitoringu navrhnout vrty pro další využití a ostatní vrty se souhlasem příslušného správního orgánu odborně zlikvidovat.

Nové rozhodnutí bude ve smyslu ust. § 102 odst. 9 správního řádu bránit vykonatelnosti rozhodnutí ČIŽP č.j. O8/OV/03761/03/Sn ze dne 2. 5. 2003.

**Pokračování ve správním řízení ve věci vydání nového rozhodnutí odůvodňují následující skutečnosti:**

Pro areál FARMAKu uvnitř PTS bylo vydáno dle ust. § 42 odst. 2 vodního zákona rozhodnutí ČIŽP č.j. O8/OV/03761/03/Sn ze dne 2. 5. 2003 (dále jen „Rozhodnutí 2003“), kterým byla stanovena opatření k nápravě spočívající v provedení sanace a dosažení stanovených limitů pro saturovanou a nesaturovanou zónu včetně půdního vzduchu a stavebních konstrukcí.

Podkladem pro rozhodnutí z roku 2003 byla zejména Analýza rizika zpracovaná v roce 2002 společností GHE, a.s. (dále také „AR 2002“). Opatření k nápravě a limity pro jednotlivé kontaminanty byly stanoveny jednotně pro celý areál FARMAKu, přičemž byla zohledněna pozice významného zdroje hromadného zásobování obyvatelstva pitnou vodou - jímacího území Černovír, které se nachází cca 500 m severně až severovýchodně od areálu, a povolené množství odebíraných vod je až 250 l/s.

Areál FARMAKu je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod *CHOPAV Kvartér řeky Moravy*. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále také „CHOPAV“) jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Západně od areálu FARMAKu ve vzdálenosti cca 400 m od ohnisek znečištění protéká přibližně ve směru od severu k jihu řeka Morava, která v tomto území funguje převážně jako drenážní prvek a přirozený odtok podzemních vod z areálu FARMAKu probíhá právě směrem k řece Moravě.

ČIŽP dne 28. 6. 2013 obdržela žádost FARMAKu (včetně jejího doplnění ze dne 24. 7. 2013) o změnu rozhodnutí s novými termíny a aktualizovanými limity navrženými na základě odborného podkladu „Aktualizace analýzy rizik, zpracovaného v listopadu 2012 osobou odborně způsobilou v oboru sanační geologie a hydrogeologie, RNDr. Hanou Koppovou, č. oprávnění 1815/2003 (dále také „AAR 2012“).

ČIŽP v této věci zahájila správní řízení oznámením č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.001/ 13/OMO ze dne 28. 8. 2013, které bylo přerušeno usnesením č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/ 0632284.003/14/OMO ze dne 21. 2. 2014 do 30. 6. 2015, resp. do provedení doprůzkumu vyhodnoceného ve formě doplňku aktualizované analýzy rizik.

ČIŽP obdržela dne 4. 12. 2015 finální verzi dokumentu „*Doplněk aktualizace analýzy rizik ve společnosti FARMAK, a.s.“ (*dále jen „DAAR 2015“)**,** zpracovaného v červenci 2015 a doplněného v listopadu 2015 osobou odborně způsobilou v oboru hydrogeologie a sanační geologie Ing. Dagmar Bartošovou, č. oprávnění 1750/2003. DAAR 2015 byla schválena na základě souhlasných stanovisek MŽP ČR ze dne 14. 12. 2015, ČIŽP ze dne 15. 12. 2015 a MF ČR ze dne 22. 12. 2015.

Dle ust. § 115 odst. 17 vodního zákona, citujeme: „…V případě, kdy se po právní moci rozhodnutí o opatření k nápravě vyskytnou nové rozhodné skutečnosti, lze vydat nové rozhodnutí o opatření k nápravě.“ (Pozn. po novelizaci vodního zákona došlo během přerušení správního řízení k přečíslování daného ustanovení z původního ust. § 115 odst. 16 na ust. 115 odst. 17 vodního zákona).

Za nové rozhodné skutečnosti ve smyslu ust. § 115 odst. 17 vodního zákona ČIŽP považuje v bodech následující:

* Na lokalitě probíhala sanace v období let 2006 - 2015, přičemž v jejím průběhu byla zpracována AAR 2012.
* Sanací nebylo dosaženo limitů v podzemních vodách dle Rozhodnutí 2003; při sanaci se vyskytly nové neočekávané skutečnosti, zejména výskyt volné fáze toluenu a zjištění nových ohnisek znečištění oproti předpokladům v realizačním projektu. Limity nebyly dosaženy, přestože bylo celkově odstraněno cca 2,5x více kontaminantů oproti předpokladům v realizačním projektu.
* AAR 2012 už v době jejího zpracování v roce 2012 predikovala, že nebudou limity na konci sanace v podzemních vodách dosaženy, a z toho důvodu doporučila provést na lokalitě doprůzkum s cílem odhalit doposud neznámá ohniska znečištění, která s největší pravděpodobností stále dotují kontaminaci do podzemních vod a brání tak úspěšnému dosažení limitů. Doprůzkum byl následně proveden a vyhodnocen v DAAR 2015.
* AAR 2012 se zabývala také aktualizací limitů pro podzemní vody na základě nových skutečností, poznatků a dat získaných v průběhu sanace, které nebyly známy v době vydání Rozhodnutí 2003. Zejména se jednalo o aktualizaci matematického modelu proudění podzemních vod a šíření kontaminace. Z výsledků vyplývá, že ani v nejpesimističtějším scénáři při odběru maximálního povoleného množství podzemních vod z jímacího území Černovír a nefunkčnosti podzemní těsnící stěny nebude jímací území Černovír ohroženo, ale bude ohrožen tok řeky Morava a lokální zdroje podzemních vod v obytné zóně mezi FARMAKem a řekou Moravou. Tato skutečnost byla zjištěna až na základě dlouholeté sanace, přičemž v době vydání Rozhodnutí 2003, kdy tato data nebyla k dispozici, se postupovalo na straně bezpečnosti a potenciální ohrožení jímacího území bylo zohledněno při stanovení limitů.
* DAAR 2015 potvrdila do té doby neznámá ohniska znečištění v nesaturované zóně v SV části areálu a v oblasti staré chemické kanalizace a konstatovala, že je nutné provést další etapu sanace a odstranit tato ohniska v kombinaci s dočištěním podzemních vod. V případě neprovedení další etapy sanace nebude dosaženo limitů a hrozí zpětné rozšíření ploch kontaminace organických polutantů do řeky Moravy a do obytné zóny s lokálními zdroji podzemních vod.
* DAAR 2015 upřesnila a doplnila návrh limitů z AAR 2012, a to na základě nově zjištěných skutečností při doprůzkumu provedeném v roce 2015.
* Z AAR 2012 i z DAAR 2015 vyplývá nutnost dokončit sanaci s cílem dosáhnout aktualizované cílové limity, které zajistí přijatelná rizika pro obyvatele a zároveň nedojde k významnému zhoršení kvality vody v řece Moravě. Pro další etapu sanace je tedy nutno vydat nové rozhodnutí na základě aktuálních skutečností, které nebyly známy v době vydání Rozhodnutí 2003.

ČIŽP při stanovení limitů vychází z návrhu a doporučení AAR 2012, která byla dále upřesněna a doplněna na základě doprůzkumu vyhodnoceného v DAAR 2015. Oba dokumenty jsou zpracovány na sobě nezávislými odborně způsobilými osobami v oboru hydrogeologie a sanační geologie, přičemž obě osoby jsou při návrhu nových limitů vycházejících z posouzení rizik ve shodě. Rozdílné cílové limity u některých ukazatelů jsou pouze důsledkem zpřesnění na základě získání dalších poznatků při průzkumu provedeném v roce 2015. Z těchto důvodů má ČIŽP za to, že vyhodnocení rizik a návrh limitů potvrzený dvěma nezávislými odbornými osobami je relevantní a ČIŽP nemá důvod je při vydání nového rozhodnutí nerespektovat.

Limity pro zeminy a stavební konstrukce

ČIŽP limity pro zeminy stanovuje stejné jako v Rozhodnutí 2003, pouze v prostoru chemické kanalizace bude použit tzv. „technický parametr“. Tento postup je v souladu s Metodickým pokynem MŽP [Analýza rizik kontaminovaného území](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky_ekologicke_zateze/%24FILE/OES-c1_vestnik_mzp-3_2011_20140318.pdf), Věstník MŽP č. 3, březen 2011 (dále jen „MP AR 2011“), citujeme: *„Lze připustit také použití tzv. technických limitů…Technickým kritériem dosažení cílového stavu může být také např. odstranění starých technologií obsahujících nebezpečné látky nebo rekonstrukce porušené kanalizace“.*

DAAR 2015 potvrdila starou chemickou kanalizaci jako významné ohnisko znečištění, které dotuje kontaminaci do podzemních vod, a brání tak dosažení cílových limitů v saturované zóně. Sanační zásah v oblasti staré chemické kanalizace je navržen provedením sanačního výkopu, odstraněním sedimentu a vybouráním konstrukcí kanalizace. Sanační výkop bude ukončen po dosažení úrovně 0,5 m pode dnem kanalizačního potrubí. Plošným vymezením sanačního zásahu bude šířka pažené rýhy pro odtěžbu kanalizace. Tento technický parametr pro sanaci byl zvolen s ohledem na liniový charakter stavby a na skutečnost, že předmětná kanalizace je uložena v zóně kolísání hladiny podzemní vody a hlubší sanační zásah by byl neefektivní z důvodu kontaminace zásypového materiálu podzemní vodou.

V DAAR 2015 byla popsána kromě staré chemické kanalizace i další ohniska znečištění v nesaturované zóně v prostoru SV části areálu FARMAKu (u objektu č. 46), dále u objektu č. 31d a mezi vrty DF-6 a SM-8, pro která budou platit limity uvedené v tabulce č. 1 převzaté z Rozhodnutí 2003.

Limity pro podzemní vody

Návrh limitů v AAR 2012 a DAAR 2015 byl pro podzemní vody v souladu s MP AR 2011 diferenciován dle území na samotný areál FARMAKu uvnitř PTS a na území vně PTS směrem k řece Moravě a k jímacímu území. Tento postup je zvolen z důvodu rozdílného využití území a z něho vyplývajících rozdílných rizik, viz srovnání původních a nových limitů v následující tabulce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kontaminant | Platné limity dle Rozhodnutí 2003  |    | **Nově stanovené limity na základě návrhu AAR 2012 a upřesnění v DAAR 2015** |
| v areálu FARMAKu uvnitř PTS1 | ohniska znečištění uvnitř PTS definovaná jako místa, kde se v minulosti vyskytla volná fáze2 | vně PTS - směrem k řece Moravě a JÚ |
| (µg.l-1) | (µg.l-1) |
| vinylchlorid | 600 | 600 | 800 | 30 |
| DCE | 3 000 | 1 600 | 4 000 | 200 |
| TCE | 500 | 500 | 1 000 | 150 |
| PCE | 200 | 200 | 200 | 100 |
| benzen | 30 | 100 | 300 | 40 |
| toluen | 1 800 | 3 600 | 7 000 | 1 800 |
| chlorbenzen | 170 | 450 | 1 500 | 340 |
| kresoly | 1600 | 1 600 (neřešeno v DAAR) | 1 600 (neřešeno v DAAR) | 1 600 (neřešeno v DAAR) |
| amonné ionty | 7 200 | 30 000(AAR 2012 navrhla limit 20 000, DAAR 2015 navrhla nestanovit limit) | 30 000(AAR 2012 navrhla limit 20 000, DAAR 2015 navrhla nestanovit limit) | 15000(AAR 2012 navrhla 10000, DAAR navrhla nestanovit) |
| metanol | - | 2 000 | 4 000 | 600 |
| isopropanol | - | 2 500 | 4 000 | 750 |
| aceton | - | 3 000 | 6 000 | 900 |
| Vysvětlivky:**1** - areál uvnitř PTS je v místě jejího otevření na jižní a jihozápadní straně ohraničen linií vrtů P-211, R-211, R-212, R-213, R-214, FAR-3, SM-12 a P-200, pro které platí limity uvnitř PTS**2** - za ohniska znečištění jsou považovány vrty, ve kterých byla v minulosti zjištěna volná fáze, a to tyto: P-32, P-56, SM-18, SM-42, SM-43, SM-44, SM-45, SM-60, SM-65, SM-66, SM-68, SMŠ-6  |

Tabulka - srovnání původních limitů s nově stanovenými limity na základě doporučení AAR 2012 a DAAR 2015

Nové limity byly pro areál FARMAKu navrženy tak, aby byla zaručena po smísení drénované kontaminované vody kvalita povrchové vody v řece Moravě a nebyly překročeny hodnoty dle NV 61/2003 Sb., resp. dle platného NV č. 401/2015 Sb. Limity pro obytnou zónu mimo areál FARMAKu jsou odvozeny výpočtem pomocí obrácené úlohy na základě hodnocení reálných expozičních scénářů inhalace a dermálního kontaktu obyvatelstva s podzemní vodou při zalévání zahrádek.

Podmínkou pro stanovení uvedených limitů bylo vyloučení možnosti využití podzemní vody jako pitné v oblasti obytné zóny z důvodu, že obyvatelé zde mají k dispozici zásobování pitnou vodou z hromadného vodovodu. Obyvatelstvo bylo o této skutečnosti informováno prostřednictvím komise místní části.

Odvození cílových sanačních limitů bylo provedeno na základě syntézy výsledků několika metod hodnocení rizik na dané lokalitě. Za zásadní metody lze v tomto případě považovat následující:

* Matematické modelování - cílem bylo zpřesnění odtokových poměrů a šíření kontaminace při testování různých podmínek, včetně nejpesimističtější varianty, ve které byla otestována nefunkčnost PTS a zároveň maximální odběry podzemních vod v jímacím území Černovír (250 l/s (pozn. podzemní těsnící stěna byla vybudovaná za účelem ochrany jímacího území Černovír v letech 1983-1986, má  hloubku 8 m a délku 1700 m).

Z výsledků modelování vyplývá, že jímací území Černovír nebude ohroženo ani při nefunkčnosti PTS a současně prováděných maximálních odběrech vod z jímacího území. Naopak bude postupně docházet k šíření zbytkové kontaminace přes obytnou zónu a zahrádky směrem k řece Moravě, kterou bude podzemní voda při nízkých a středních stavech drénována. Podzemním odtokem by se mohlo do řeky dostávat až 30 % zbytkové kontaminace z lokality při očekávaném množství 4,375 l/s podzemní vody, která bude drénována řekou Moravou.

* Výpočet směšovací rovnice - na základě výsledků matematického modelování byla v AAR 2012 spočítána dle směšovací rovnice maximální přípustná míra kontaminace do řeky Moravy, která bude zaručovat, že po smísení vod v toku nedojde k překročení ukazatelů norem environmentální kvality dle NV č. 61/2003 Sb., resp. platného NV č. 401/2015 Sb., a to ani při minimálním průtoku Q364.

Zpětným výpočtem tak, aby nebyla překročena maximální přípustná míra kontaminace proudící do řeky Moravy, byly spočítány limitní koncentrace pro ohniska znečištění definovaná výskytem volné fáze polutantů v areálu FARMAKu uvnitř PTS. Pro ostatní vrty mimo ohniska znečištění, tzn. uvnitř PTS, zejména na odtokové linii z areálu, byly navrženy limity přísnější s ohledem na predikci šíření kontaminace do obytné zóny a k řece Moravě, a to tak, aby z areálu do obytné zóny a do řeky přitékala pouze kontaminace s přijatelnými riziky.

Na základě aktuálních dat a výsledků AAR a DAAR lze předpokládat, že limity v obytné zóně budou plošně plněny, ale je zde riziko jejich překročení v úzké preferenční zóně odtoku na linii domovních studní.

* Výpočty rizik pro areál FARMAKu uvnitř PTS - z výsledků vyplývá, že v areálu FARMAKu nemusí být u většiny ukazatelů stanoveny tak přísné limity jako v Rozhodnutí 2003; při splnění nově navržených limitů nebudou zbytkové koncentrace pro pracovníky pohybující se v areálu FARMAKu při výkopových pracích znamenat nepřijatelnou míru rizika karcinogenního ani nekarcinogenního působení, a to ani koncentrace stanovené bodově pro ohniska znečištění. Limity jsou stanoveny tak, aby se v ohniscích snížila kontaminace natolik, že při jejím zbytkovém šíření nebude po smísení v řece Moravě znamenat negativní ovlivnění překračující hodnoty dle NV č. 61/2003, resp. platného NV č. 401/2015.
* Výpočty rizik v obytné zóně - jako reálný scénář pro výpočty rizik byl uvažován kontakt s vodou při zalévání zahrádek (dermální kontakt, inhalace par a náhodná ingesce). Limity pro obytnou zónu byly stanoveny na základě výpočtů rizik tzv. „obrácenou úlohou“. Na základě aktuálních výsledků a dat popsaných v AAR 2012 a DAAR 2015 lze očekávat jejich plošné splnění, přičemž riziko jejich překračování je především v úzké preferenční zóně odtoku tvořené vyjmenovanými vrty a studnami (viz tabulka 3 v bodě 4. ve výrokové části). V případě překročení limitů v obytné zóně nebude možno podzemní vodu bez předchozí úpravy využívat ani na zálivku a monitoring v této oblasti bude rozšířen o další monitorovací objekty.

Scénář využití vody pro pití, sprchování a napouštění bazénů byl vyloučen z důvodu možnosti využití hromadného vodovodu s pitnou vodou. Obyvatelé byli o kontaminaci vod a nemožnosti využívat lokální zdroje k pitným účelům informováni v roce 2013 prostřednictvím komise městské části způsobem v místě obvyklým (úřední deska), a další informace dostanou touto veřejnou vyhláškou.

Limit pro amonné ionty byl v AAR 2012 navržen pro areál FARMAKu na úrovni 20 000 µg/l a pro obytnou zónu na úrovni 10 000 µg/l. DAAR 2015 navrhla limit pro amonné ionty nestanovit z důvodu, že ani maximální koncentrace zjištěná za poslední tři roky monitoringu (28 500 µg/l) nepředstavuje při uvažování reálných scénářů nepřijatelná rizika. ČIŽP při stanovení limitu pro amonné ionty volí kompromis mezi doporučenými variantami AAR 2012 a DAAR 2015 a stanovuje limit na úrovni 30 000 µg/l pro areál FARMAKu a 15 000 µg/l pro obytnou zónu. ČIŽP tento postup volí z důvodu, že v minulosti se v některých vrtech (P-39, SM-8, R-212 a SM-10) vyskytly anomálně zvýšené hodnoty (více než 50 000 µg/l). Z uvedeného důvodu ČIŽP limit pro amonné ionty nevypustí, ale stanoví ho na bezpečné úrovni. V případě, že nebude limit překračován, nemusí být prováděna sanace zaměřená na snížení amonných iontů, ale bude tímto zajištěno jeho sledování a relevantní vyhodnocení jeho splnění v závěru sanace.

Nově stanovené limity pro látky metanol, isopropanol a aceton - z výsledků AAR 2012 vyplynula zjištění výskytu dalších organických polutantů v podzemní vodě, pro které nebyly Rozhodnutím 2003 stanoveny limity. Pro tyto látky byly v AAR 2012 navrženy limity obdobným postupem jako pro limity revidované. DAAR 2015 se s návrhem limitů ztotožnila.

Nestanovení limitů pro půdní vzduch - Rozhodnutím 2003 byly stanoveny limity pro půdní vzduch, přičemž podkladem nebyl výpočet zdravotních rizik, ale byly stanoveny pouze násobkem signálních hodnot kritéria „C“ dle metodického pokynu MŽP 3/96 „Kritéria znečištění zemin a podzemní vody“ z roku 2006, který je již v současné době neplatný. Ze závěrů AAR 2012 vyplývá doporučení omezit platnost limitů pro půdní vzduch a limity nestanovit. Podkladem pro toto doporučení je hodnocení rizik z inhalace par uvolňovaných z horninového prostředí, která jsou na této lokalitě považována za nerelevantní. Dále je zmíněno stanovisko Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě z obdobné lokality a za podobných podmínek, ve kterém je konstatováno, že rizika z těkání organických látek do ovzduší nevznikají, neboť páry uvolňující se z vody a zemin budou rozptýleny ve volném prostředí. Z těchto skutečností vyplývá, že dosažení limitů stanovených pro půdní vzduch by vedlo k neúčelně vynaloženým finančním prostředkům. DAAR 2015 se s tímto doporučením zcela ztotožnil. ČIŽP na základě uvedeného limity pro půdní vzduch z důvodu neúčelnosti nestanovuje.

Termíny:

Účastník řízení ve své žádosti navrhl termíny následovně:

* termín pro dosažení výše uvedených limitů stanovit do 10 let od zahájení další etapy sanačních prací,
* termín pro dosažení limitů stanovených pro zeminy a stavební konstrukce sjednotit s termínem pro podzemní vody.

ČIŽP v pokračování řízení termíny upravuje tak, jak je uvedeno ve výrokové části, tzn. pro nesaturovanou zónu do 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí a pro saturovanou zónu do 12 let od nabytí právní moci rozhodnutí. Dále je tedy řízení vedeno s těmito termíny. ČIŽP při stanovení termínů zohledňuje, aby bylo v silách účastníka řízení tato opatření v daných termínech splnit, a to i se zahrnutím doby potřebné pro administrativní a legislativní kroky při zadávání veřejné zakázky ve spolupráci s Ministerstvem financí.

Dle názoru ČIŽP není důvod sjednotit termíny pro splnění limitů v nesaturované a saturované zóně, přestože pravděpodobně další etapa sanačních prací bude zahrnovat současně práce v saturované i nesaturované zóně. Odstranění ohnisek znečištění z nesaturované zóny by mělo být provedeno v počáteční fázi sanace a následně by měla být dočištěna i podzemní voda. Z toho vyplývá, že podmínkou dosažení limitů v podzemní vodě je odstranění ohnisek znečištění ze zemin, proto ČIŽP považuje za nutné stanovit termíny rozdílně tak, aby nemohlo dojít k tomu, že by sanace zemin proběhla až v závěru stanoveného období, čímž by bylo pravděpodobně znemožněno dosažení limitů v podzemních vodách.

Počátek lhůty ČIŽP stanovuje od nabytí právní moci rozhodnutí, tento postup odůvodňuje následovně:

* ČIŽP při stanovení konkrétně uvedené lhůty postupuje v souladu s ust. § 68 odst. 2 správního řádu, ve kterém se uvádí, citujeme: „Ve výrokové části se uvede lhůta ke splnění ukládané povinnosti, popřípadě též jiné údaje potřebné k jejímu řádnému splnění…“.
* ČIŽP tento postup volí také z důvodu, aby byl zajištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Naopak při stanovení lhůty, jak ji navrhl účastník řízení, by nastaly pochybnosti o skutečnosti určující počátek lhůty tím, že tato skutečnost určující počátek lhůty by nemusela nikdy nastat.
* Ke lhůtám (12 let v případě limitů pro saturovanou zónu a 5 let v případě nesaturované zóny od nabytí právní moci rozhodnutí) ČIŽP dospěla úvahou, že samotný sanační zásah v jeho doporučených variantách č. 2 a č. 3 dle DAAR nepřesáhne v rámci sanace nesaturované zóny včetně všech přípravných prací 4 roky a samotná sanace saturované zóny je projektována na 8-10 let. Z uvedeného vyplývá, že ČIŽP k době nutné pro sanaci přičetla benevolentně ještě více než rok navíc v případě nesaturované zóny a 2 roky v případě saturované zóny. Takto stanovené termíny s rezervou by měl pokrýt případné prodlevy vzniklé při zadávání zakázky či při výskytu jiných problémů.
* ČIŽP při stanovení termínů s pevným počátkem lhůty přihlédla také ke skutečnosti, že se jedná o prioritní lokalitu, na které již proběhla dlouholetá sanace a je potřebné ji dokončit. Při neprovedení dokončovací etapy sanace a nesplnění limitů ČIŽP by došlo ke znehodnocení doposud vynaložených nákladů tím, že zbytková kontaminace by se začala šířit z ohnisek znečištění směrem do obytné zóny a do řeky Moravy. V obytné zóně by to znamenalo další znehodnocení lokálních zdrojů podzemních vod a nemožnost používat vodu ani na zálivku z důvodu, že by takové používání vody znamenalo nepřijatelná zdravotní rizika. Vzhledem k řece Moravě by to znamenalo pravděpodobně zhoršení kvality povrchové vody a překročení platných legislativních limitů NV č. 401/2015 Sb. Řeka Morava v tomto ohroženém úseku spadá dle NV č. 71/2003 Sb. do kategorie vod kaprových. Lokalita se vyskytuje v záplavovém území Q100, je dle NV č. 85/1981 Sb. součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Kvartér řeky Moravy, je součástí zranitelné a citlivé oblasti dle vodního zákona. Na základě uvedených předpisů lze konstatovat, že zájmová oblast má zvýšenou prioritu z hlediska ochrany vod a je veřejným zájmem dokončit sanaci a dosáhnout limitů, které zaručí alespoň přijatelnou míru rizik a ochranu životního prostředí.

Z hlediska naplnění podmínek ust. § 42 odst. 2 vodního zákona není dle názoru ČIŽP pochyb a není nutné je více odůvodňovat, neboť u nabyvatele nedošlo k významným změnám ve vztahu k ekologické zátěži a k ekologické smlouvě oproti době vydání Rozhodnutí 2003.

Vzhledem k tomu, že řízení je vedeno s FARMAKem i ve věci povinnosti monitorovat studny v obytné zóně, ČIŽP rozšiřuje seznam známých účastníků řízení dle ust § 27 odst. 2 správního řádu, přičemž se jedná o majitele nebo uživatele pozemků, na kterých se nacházejí studny vybrané k monitoringu podzemních vod. Známí účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou uvedeni v následující tabulce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **účastník řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu** | **parc. č.**  | **podíl** | **k.ú.**  |
| FARMAK MORAVIA, a.s., Na Vlčinci 16/3, 779 00 Olomouc - Klášterní Hradisko | parcely uvedené na LV č. 493 | 1 | Klášterní Hradisko |
| Blaťák Zdeněk Ing., Jablonského 36/52, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 46/38 | 1/2 |
| Blaťáková Šárka Bc., Jablonského 36/52, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 46/38 | 1/2 |
| Střední škola zemědělská a zahradnická, Olomouc, U Hradiska 4, U Hradiska 7/4, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 44 | právo hospodařit |
| Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc | 1 |
| Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc | 42/9 | 1 |
| Gajda Jaromír Ing., Lamblova 47/38, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 46/19 | 1/2 |
| Gajdová Helena, Lamblova 47/38, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 1/2 |
| Bětík Filip Ing., U cukrovaru 626/14, Holice, 779 00 Olomouc | 46/47 | 1/6 |
| Hlubek Lukáš Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc | 1/3 |
| Hlubková Zuzana Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc |
| Pospíšilová Petra, nám. Kosmonautů 1146/7, 789 85 Mohelnice | 1/6 |
| Vohánka Vlastimil Mgr. PhD., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc  | 1/3 |
| Vohánková Pavla Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc |
| Müller Erich, Jablonského 338/55, Černovír, 779 00 Olomouc | 171 | 1 | Černovír |
| Hopjan Svatopluk Ing., Jablonského 304/59, Černovír, 779 00 Olomouc | 170 | 1 | Černovír |
| Hopjanová Drahomíra, Jablonského 304/59, Černovír, 779 00 Olomouc |
| Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc-Hodolany | provozovatel jímacího území Černovír |
| MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc  | provozovatel vodovodu |
| Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno | správce toku |

Tabulka 5 - seznam účastníků řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu

**ČIŽP nejsou pravděpodobně známi všichni účastníci řízení (např. uživatelé a nájemníci zahrádek), proto se těmto neznámým doručuje veřejnou vyhláškou.**

Podle ust. § 42 odst. 6 vodního zákona, citujeme: „Vlastníci majetku, na němž závadný stav vázne nebo jejichž majetku je nutno použít při odstranění závadného stavu a kteří nejsou těmi, jimž bylo opatření k nápravě uloženo, jsou povinni strpět provedení opatření k nápravě uloženého nebo nařízeného vodoprávním úřadem. Za tím účelem jsou povinni umožnit vstup, popřípadě vjezd na své pozemky a stavby a strpět omezení obvyklého užívání svých pozemků a staveb.“

Podle ust. § 42 odst. 8 vodního zákona, citujeme: „Jestliže se uložená opatření k nápravě dotýkají cizích pozemků nebo staveb, je třeba co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených pozemků a staveb; vstup, popřípadě vjezd a zamýšlená omezení obvyklého užívání pozemků nebo staveb je třeba jim předem oznámit, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Po dokončení opatření k nápravě jsou ti, jimž byla opatření k nápravě uložena, povinni na své náklady uvést pozemky nebo stavby do předchozího stavu, pokud se s jejich vlastníky nedohodli jinak…“

Dle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu má účastník řízení právo navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.

Dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu k uplatnění práva účastníka řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je stanovena lhůta k tomu, aby se účastník řízení vyjádřil k podkladům rozhodnutí, jež jsou uvedeny v tomto oznámení o pokračování řízení tvořící spis:

* Výpis z obchodního rejstříku společnosti ze dne 5. 8. 2013 (z portálu www.justice.cz).
* Kopie původního rozhodnutí ČIŽP č.j. O8/OV/03761/03/Sn ze dne 2. 5. 2003.
* Dopis Aquatestu z 19. 11. 2012 - předání AAR 2012, vč. samostatné přílohy AAR 2012..
* Kopie zápisu z oponentního řízení AAR ze dne 6. 12. 2012.
* Žádost o změnu rozhodnutí ze dne 26. 6. 2013.
* Doplnění žádosti o změnu rozhodnutí ze dne 24. 7. 2013 včetně přílohy „Smlouva č. 210/01 o vypořádání ekologických závazků vzniklých před privatizací“.
* Kopie části informační zprávy pro 26. kontrolní den, zpracované v červenci 2013.
* Výpisy z obchodního rejstříku vedlejších účastníků řízení (stažené z portálu www.justice.cz:
* MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.
* Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.
* Povodí Moravy, s.p.
* Oznámení o zahájení správního řízení č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.001/13/OMO ze dne 28. 8. 2013.
* Žádost o vyjádření k zahájení řízení ve spojení s usnesením o stanovení lhůty č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.002/13/OMO ze dne 28. 8. 2013.
* Doručenky.
* Vyjádření Vodohospodářské společnosti Olomouc ze dne 27. 9. 2013, vč. doručenky.
* Doplnění žádosti a stanovisko k zahájení řízení společnosti FARMAK, a.s. ze dne 13. 11. 2013.
* Podklad pro informování veřejnosti o průběhu sanačních prací a možnosti využívání podzemní vody v obytné zóně, zpracovaný společností AQUATEST, a.s. dne 23. 10. 2013.
* Usnesení o přerušení řízení č.j. ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.003/14/OMO ze dne 21. 2. 2014.
* Doručenky usnesení
* Doložka právní moci usnesení
* Zápis z kontrolního dne 25. 6. 2015 ve věci projednání dílčích výsledků DAAR.
* Žádost o prodloužení termínu k předložení DAAR ze dne 29. 6. 2015.
* Prodloužení lhůty k předložení DAAR ze dne 27. 7. 2015, vč. doručenek.
* Stanovisko ČIŽP k původní verzi DAAR ze dne 15. 9. 2015.
* Zápis z oponentního projednání DAAR ze dne 16. 9. 2015.
* Žádost FARMAKU o pokračování správního řízení a doložení DAAR ze dne 29. 10. 2015.
* Žádost o stanovisko k Souhrnné závěrečné zprávě a Závěrečné zprávě postsanačního monitoringu ze dne 30. 10. 2015.
* Zápis z kontrolního dne konaného 13. 11. 2015 ve věci projednání Souhrnné závěrečné zprávy a Závěrečné zprávy z postsanačního monitoringu.
* Zápis z oponentního projednání DAAR ze dne 13. 11. 2015.
* Žádost o stanovisko k DAAR (finální verze) ze dne 1. 12. 2015, vč. samostatné přílohy DAAR.
* Stanovisko ČIŽP k DAAR ze dne 15. 12. 2015.
* Stanovisko MŽP ČR k DAAR ze dne 15. 12. 2015.
* Stanovisko ČIŽP k Souhrnné závěrečné zprávě a Závěrečné zprávě z postsanačního monitoringu ze dne 15. 12. 2015.
* Stanovisko MF ČR k DAAR ze dne 22. 12. 2015.
* Vyjádření zpracovatele DAAR - přepočet rizik pro ohniska znečištění, ze dne 11. 2. 2016.
* Výpis z obchodního rejstříku subjektu FARMAK MORAVIA, a.s., pořízeného na veřejně dostupném webu www.justice.cz ze dne 19. 2. 2016.
* Výpisy informací o pozemcích z nahlížení do katastru nemovitostí pořízené na veřejně dostupném webu www.cuzk.cz ze dne 19. 2. 2016 a 26. 2. 2016.

Dle názoru ČIŽP byl podklady shromážděnými k okamžiku tohoto oznámení pokračování řízení zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu má účastník řízení právo navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.

Dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu k uplatnění práva účastníka řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je stanovena lhůta k tomu, aby se účastník řízení vyjádřil k podkladům rozhodnutí, jež jsou uvedeny v tomto vyrozumění Tato lhůta byla stanovena samostatným usnesením č.j.  ČIŽP/48/OOV/SR01/0632284.005/16/OMO ze dne 11. 3. 2015 (dále jen „usnesení“), které se známým účastníkům doručuje spolu s tímto vyrozuměním a neznámým účastníkům veřejnou vyhláškou.

Pokud účastník řízení nevyužije svého práva navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, přistoupí ČIŽP k vydání rozhodnutí ve věci na základě výše specifikovaných podkladů shromážděných k okamžiku zahájení řízení.

Nahlížet do spisu předmětného správního řízení v souladu s ust. § 38 správního řádu může účastník řízení, případně jeho zástupce, v prostorách ČIŽP na adrese uvedené v záhlaví,
a to nejlépe v předem dohodnutém termínu v pracovní době od 9:00 h do 14:00 h.

Přílohou č. 2 tohoto vyrozumění je poučení ve smyslu ust. § 4 odst. 2 správního řádu o základních právech a povinnostech účastníka řízení.

######  RNDr. Jana Bernátová

 vedoucí oddělení ochrany vod

# Přílohy:

#### 1) Vyznačení zájmové lokality - obytné zóny

#### 2) Poučení účastníka řízení (pro účastníky řízení dle rozdělovníku pod poř. č. 5-21.)

**Doručení:**

Podle ust. § 25 odst. 1 správního řádu se osobám, které nejsou známy, doručuje veřejnou vyhláškou.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklým (úřední deska). Dle ust. § 25 správního řádu je písemnost zveřejněna také na úřední desce ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc.

………………………………………….. …………………………………………….

Vyvěšeno / den, měsíc, rok / podpis a razítko Sejmuto /den, měsíc, rok /podpis a razítko

**Rozdělovník:**

**Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou)** - vyvěšeno na úřední desce ČIŽP OI Olomouc a v městské části č. 1 Olomouc - Černovír a Klášterní Hradisko.

**Známí účastníci řízení:**

* prostřednictvím DS
1. **FARMAK, a.s., Na vlčinci 16/3, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc**
2. MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc
3. Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., Tovární 1059/41, 772 11 Olomouc-Hodolany
4. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
5. FARMAK MORAVIA, a.s., Na Vlčinci 16/3, 779 00 Olomouc- Klášterní Hradisko
6. Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc
7. Statutární město Olomouc, Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc
* na doručenku:
1. Blaťák Zdeněk Ing., Jablonského 36/52, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
2. Blaťáková Šárka Bc., Jablonského 36/52, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
3. Střední škola zemědělská a zahradnická, U Hradiska 7/4, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
4. Gajda Jaromír Ing., Lamblova 47/38, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
5. Gajdová Helena, Lamblova 47/38, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
6. Bětík Filip Ing., U cukrovaru 626/14, Holice, 779 00 Olomouc
7. Hlubek Lukáš Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
8. Hlubková Zuzana Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
9. Pospíšilová Petra, nám. Kosmonautů 1146/7, 789 85 Mohelnice
10. Vohánka Vlastimil Mgr. PhD., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
11. Vohánková Pavla Mgr., Jablonského 46/48, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
12. Müller Erich, Jablonského 338/55, Černovír, 779 00 Olomouc
13. Hopjan Svatopluk Ing., Jablonského 304/59, Černovír, 779 00 Olomouc
14. Hopjanová Drahomíra, Jablonského 304/59, Černovír, 779 00 Olomouc

**Na vědomí:**

1. KÚOK, OŽPZ, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
2. Magistrát města Olomouce, OŽP, odd. vodního hospodářství
3. Spis