

2008 ← ROČNÍ ZPRÁVA

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

© 2008 Česká inspekce životního prostředí

Odpovědná redaktorka: Mgr. Ivana Awwadová

Design, produkce a DTP: Ak. mal. Jaroslav Novotný graphic design

Foto: archiv ČIŽP, archiv GD atelier, Michal Novotný, Martin Muránský

VZ vytištěna na certifikovaném ekologickém papíru Luxo art samt



ÚVODNÍ SLOVO ŘEDITELKY

V roce 2008 se Česká inspekce životního prostředí mnohem více než dosud otevřela veřejnosti, nevládním organizacím i sdělovacím prostředkům. Začala fungovat bezplatná informační linka pro občany a přidanou hodnotou byly tiskové konference na všech oblastních inspektorátech.

Největší pozornost byla věnována sjednocení inspekční činnosti v celé České republice v oblasti výše pokut. To mělo za následek mnohem efektivnější postihování znečišťovatelů životního prostředí. ČIŽP se dále zaměřila na trestání záměrné delikttní činnosti, namísto stíhání administrativních pochybení.

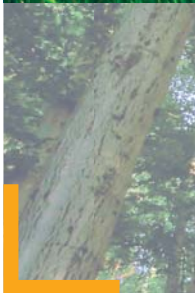
Mezi významné delikty, kterým se ČIŽP věnovala, byly v oblasti odpadů nepovolené navážky stavebního materiálu hyzdící města a ničící přírodu, v oblasti CITES nelegální dovozy živočichů doprovázené velkým utrpením a často končící až jejich úmrtím. Společně s Fondem životního prostředí probíhaly kontroly nepovolených odběrů podzemní vody. Osvětově se ČIŽP věnovala opatřením na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší v oblastech s výrazně zhoršenou kvalitou ovzduší. Na základě řady podnětů, ale i z vlastní iniciativy, ČIŽP věnovala významnou pozornost zamezení plošného kácení alejí kolem silnic, ale i nadměrného kácení zeleně ve městech. V oblasti ochrany lesa došlo k většímu zapojení zájmů ochrany přírody, což se projevilo např. záchranou kolonií perlorodky ve VVP Boletice ohrožených kalamitní těžbou po orkánu Kyril.

Inspekce se vyprofilovala jako transparentní úřad, otevřený odborné i laické veřejnosti, který nejen plní svou funkci represivního orgánu v ochraně životního prostředí, ale zároveň otevírá společenskou debatu nad podobou zákonů, jež se této problematice týkají.

Inspekce bude i nadále usilovat o vytvoření vysoce odborného inspekčního orgánu, který se bude honosit vysokou erudicí inspektorů a jejich praktických zkušeností ve vymáhání práva ochrany životního prostředí. ČIŽP nepřestane spolupracovat s médii, ani občanskou společností, protože bez jejich účasti by byla jen pověstným dravcem s unavenými křídly.

Ing. Eva Tylová
ředitelka ČIŽP





OBSAH

OBSAH

1.	Základní informace o ČIŽP	4
1.1	Obecné údaje	5
1.2	Charakteristika činnosti ČIŽP	5
1.3	Organizační struktura	5
2.	Hodnocení činnosti ČIŽP za rok 2008	6
2.1	Rozhodování ve správním řízení	7
2.2	Spolupráce s veřejností	8
3.	Účast ČIŽP na řešení havárií	12
4.	Činnost ČIŽP podle složek	14
4.1	Ochrana ovzduší	16
4.2	Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií	22
4.3	Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky	28
4.4	Ochrana přírody a CITES	34
4.5	Ochrana lesa	40
5.	IPPC	46
6.	Mezinárodní spolupráce	50
7.	Lidské zdroje	52
7.1	Personalistika	53
7.2	Vzdělávání	53
8.	Ekonomika	54
	Příloha - tabulky	58
	Kontakty	66
	Zkratky a vysvětlivky	66

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2008

2008

1.

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČIŽP

Název zpracovatele

Adresa ředitelství

Telefonní spojení

Fax

Zelená linka

e-mail

Internet

Úřední hodiny

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

00420 222 860 111 (ústředna)

00420 283 892 662

800 011 011

public@cizp.cz

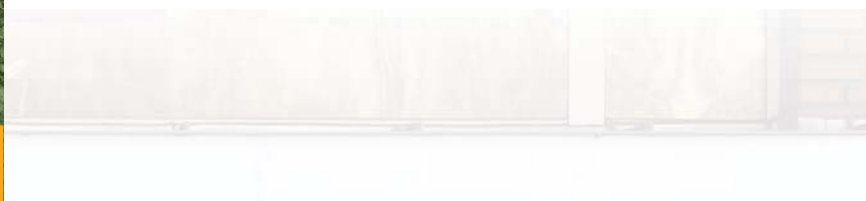
www.cizp.cz

Pondělí a středa/ostatní pracovní dny

8.00 – 17.00/8.00 – 14.00 na objednání

Název zřizovatele

Ministerstvo životního prostředí



1.1 OBECNÉ ÚDAJE

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- byla zřízena v roce 1991 zákonem ČNR č.282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ostatní složky se k ní připojily následně v průběhu let 1991 – 1992
- je samostatnou organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem životního prostředí ČR
- činnost vykonává v 5 oblastech: v ochraně ovzduší, ochraně vod, odpadovém hospodářství, ochraně přírody a ochraně lesa, současně je stále více uplatňován integrovaný přístup k ochraně životního prostředí jak na základě zákona o integrované prevenci (I PPC), o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), tak i celkovým způsobem inspekční práce.

- provádí inspekce – kontroly
- ukládá opatření k nápravě zjištěných nedostatků
- ukládá sankční opatření za nedodržování zákonů životního prostředí
- kontroluje obchod a nakládání s ohroženými druhy živočichů a rostlin a výrobků z nich (nelegálně získané jedince a předměty odebírá)
- omezuje, případně zastavuje provozy, pokud vážně ohrožují životní prostředí
- podílí se na řešení starých ekologických zátěží
- řeší podněty občanů i právnických osob
- poskytuje informace na základě žádostí ve smyslu platných zákonů
- informuje veřejnost i sdělovací prostředky a orgány státní správy o údajích o životním prostředí, které získává při inspekční činnosti
- vypracovává stanoviska pro jiné orgány státní správy
- podílí se na řešení havárií v oblasti životního prostředí
- spolupracuje s inspekčními orgány zemí Evropské unie a sítí inspekčních orgánů EU (tzv. IMPEL)
- stanovuje poplatky za vypouštění odpadních vod a odběr podzemních vod

1.2 CHARAKTERISTIKA ČINNOSTI ČIŽP

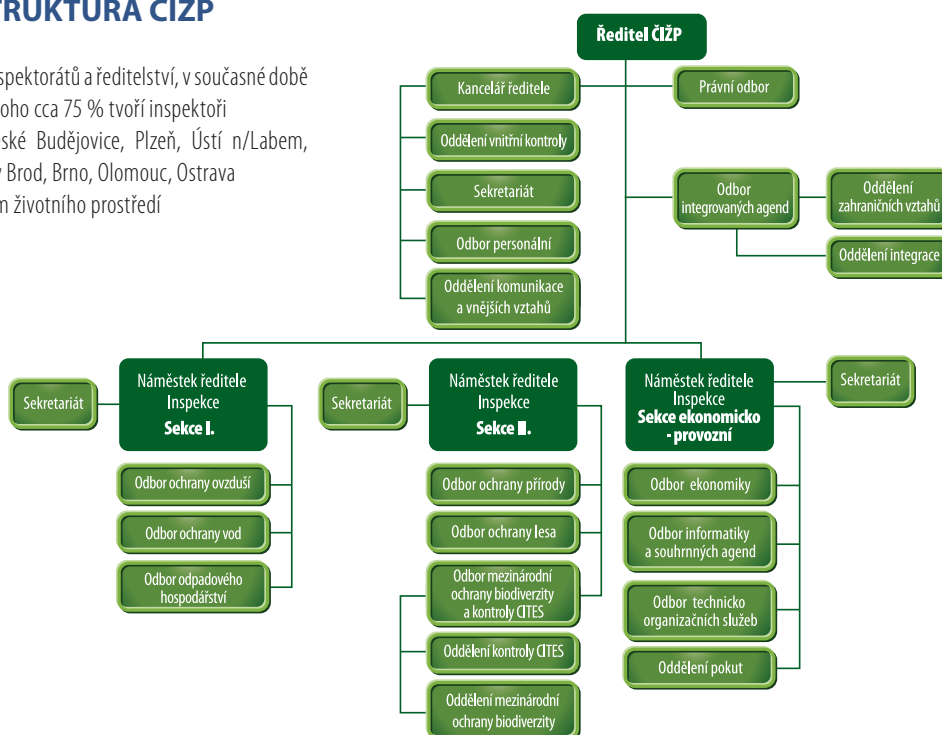
ČINNOST ČIŽP

- dozorá na dodržování právních předpisů na ochranu životního prostředí

Kompetence ČIŽP		Složka životního prostředí				
		ovzduší	voda	odpady	příroda	les
dozor	kontroly, revize, prověrky, šetření apod.	*	*	*	*	*
sankce	pokuty právnickým osobám	*	*	*	*	*
	pokuty fyzickým osobám	*	*	*	*	*
	omezení nebo zastavení činnosti, provozu	*	*		*	*
	odebrání nedovoleně držených jedinců, odebrání výrobků	*			*	
opatření	opatření k nápravě zjištěných nedostatků	*	*	*	*	*
	řešení starých ekologických zátěží		*			
	řešení havárií	*	*	*		
poplatky	poplatky (vypouštění odpadních vod, poplatky za odběr podzemních vod)		*			
povolování a schválení	regulační řády, spalování více druhů paliv, kategorizace zdrojů	*				
stanoviska	stanoviska, vyjádření, souhlasy pro jiné orgány	*	*	*	*	*
podněty	řešení podnětů	*	*	*	*	*

1.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ČIŽP

- ČIŽP je členěna na 10 oblastních inspektorátů a ředitelství, v současné době zaměstnává 600 zaměstnanců, z toho cca 75 % tvoří inspektoři
- Oblastní inspektoráty: Praha, České Budějovice, Plzeň, Ústí n/Labem, Liberec, Hradec Králové, Havlíčkův Brod, Brno, Olomouc, Ostrava
- ředitel ČIŽP je jmenován ministrem životního prostředí



2.

HODNOCENÍ ČINNOSTI ČIŽP ZA ROK 2008

Česká inspekce životního prostředí



2.1 ROZHODOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

V roce 2008 provedla ČIŽP celkem 14 255 kontrol (15 791 kontrol v roce 2007, 16 649 kontrol v roce 2006, 17 254 kontrol v roce 2005). Počet kontrol na jednoho inspektora v roce 2008 byl 34 (38 v roce 2007, 39 v roce 2006, 40 v roce 2005). Mírný pokles počtu provedených kontrol oproti roku 2007 je důsledkem vzrůstající náročnosti prováděných kontrol i následných správních řízení po stránce právní i odborné. Odrazí se zde také snaha ČIŽP zaměřovat se

zejména na případy s velmi významným vlivem na stav životního prostředí. ČIŽP vydala v roce 2008 celkem 13 778 správních řízení, z toho 13 595 pravomocných (do uvedeného počtu je zahrnuto 2 071 vydaných rozhodnutí o poplatcích za vypouštění odpadních vod a 8 253 vydaných rozhodnutí o poplatcích za odběr podzemních vod).

Vývoj počtu inspekci dle složek v letech 2001 – 2008

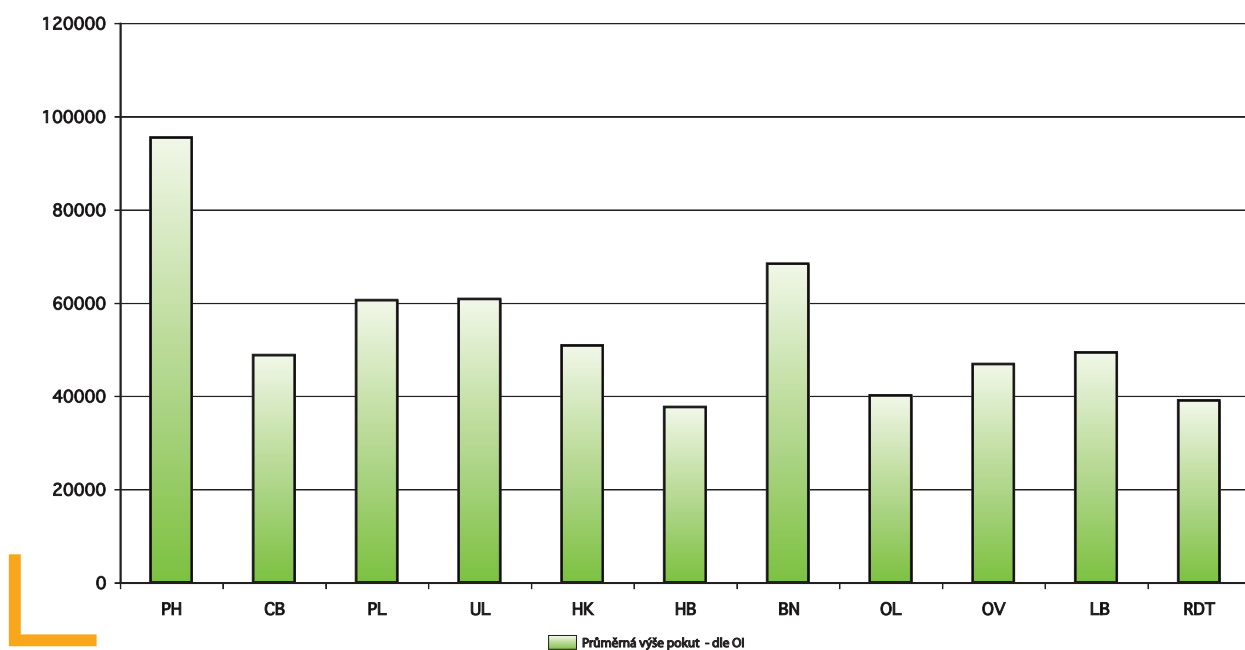
Rok	01	02	03	04	05	06	07	08
00	4 745	4 219	4 590	5 027	4 525	4 229	3 801	2 347
OV	4 952	4 828	4 499	4 021	3 903	3 703	3 457	3 613
OH	4 525	3 841	3 807	3 461	3 101	3 314	3 359	3 320
OP	3 923	3 494	3 883	3 508	3 620	3 206	3 017	2 660
OL	1 309	1 392	1 580	2 015	1 800	1 966	1 880	1 596
IPPC	0	0	0	0	0	231	277	551
CELKEM	19 454	17 774	18 359	18 032	17 254	16 649	15 791	14 255

SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ SANKČNÍHO CHARAKTERU

ČIŽP uložila celkem 2 684 pokut, z toho 2 501 bylo v tomto roce pravomocných (2 547 pokut, z toho 2 469 pravomocných v roce 2007, 2 393 pokut, z toho 2 248 pravomocných v roce 2006). Celkový počet uložených pokut oproti předcházejícímu roku mírně vzrostl. Celkový objem pokut dosáhl 142 921 818 Kč, což oproti roku 2007 znamená mírný pokles (161 513 741 Kč v roce 2007, 141 415 397 Kč v roce 2006, 92 724 736 Kč v roce 2005). Snížení pokut zaznamenal především úsek odpadového hospodářství, a to na 64 472 750 Kč (76 429 000 Kč, 63 756 000 Kč v roce 2006, 29 840 000 Kč v roce 2005). Snížení souvisí především s případy prokázané nelegální činnosti, kterých bylo v roce 2008 méně než v roce 2007. Dalším důvodem bylo snížení celkové výše pravomocně uložených pokut způsobené částečně

strategií inspekce šetřit problematické případy, ve kterých se často přistupuje k ukládání vysokých pokut. Část těchto případů je v současné době ve fázi odvolání a inspekce čeká na rozhodnutí odvolacího orgánu. Z oblastních inspektorátů největší objem pokut uložily OI Praha 29 188 900 Kč a OI Brno 23 040 863 Kč, tedy v oblastech s vyšší koncentrací průmyslu a environmentálních problémů. Průměrná výše pravomocné pokuty vyměřené ve správním řízení klesla na 57 146 Kč (65 417 Kč v roce 2007, 62 907 Kč v roce 2006, 36 221 Kč v roce 2005). Průměrná výše pokut se liší jednak podle složek, jednak podle regionů. Nejvyšší průměrné pokuty byly uloženy v oblasti odpadového hospodářství, nejnižší v oblasti ochrany přírody, což je vysvětlitelné charakterem jejich činnosti a sankční zákonnou úpravou.

Průměrná výše pokut dle OI



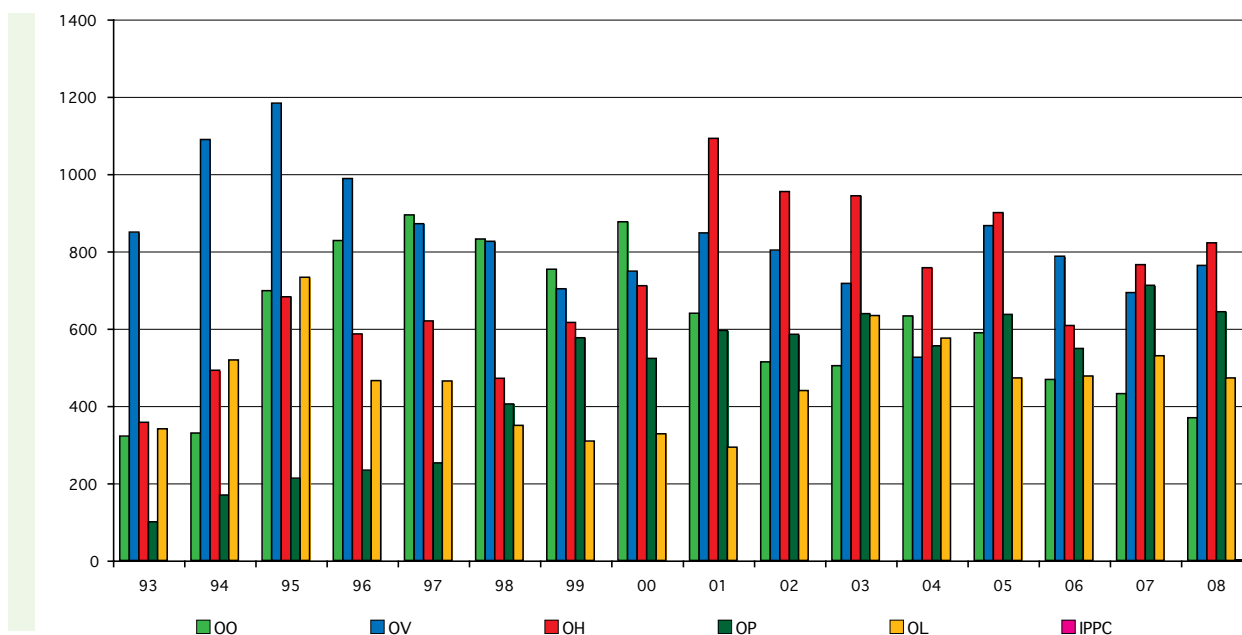
SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ NÁPRAVNÉHO CHARAKTERU

Rozhodnutí nápravného charakteru tvoří po sankcích druhou skupinu rozhodnutí, která jsou reakcí správního orgánu na zjištění rozporu se zákonem. Opatření tohoto typu se vydávají samostatně nebo spolu s rozhodnutím o sankci. V roce 2008 bylo vydáno 427 rozhodnutí o opatření k nápravě (503 v roce 2007, 634 v roce 2005) a 51 rozhodnutí o zastavení provozu (66 v roce 2007).

Počet případů odebrání živých nebo neživých exemplářů správním rozhodnutím (dle Úmluvy CITES) vzrostl na 84 (68 v roce 2007).

Odebrání nedovoleně držených exemplářů, omezení nebo zastavení škodlivé činnosti či provozu je krajní možností odpovědi správního orgánu na zjištěný rozpor se zákonem. Tomu odpovídá i jejich podíl na celkovém počtu rozhodnutí.

Vývoj počtu sankčních a nápravných opatření dle složek v letech 2001 – 2008



ČINNOST MIMO SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

Tvoří ji vyjádření a stanoviska pro jiné orgány, jako např. vyjádření k žádostem o podporu ze SFŽP, stanoviska ke zpracovaným studiím EIA apod. ČIŽP vydala celkem 12 013 (14 449 v roce 2007) takových stanovisek.

ČIŽP spolupracuje s MŽP a organizacemi resortu, dále s Generálním ředitelstvím cel v oblasti CITES, GMO a přeshraničního pohybu odpadů, s Policií ČR, s Hasičským záchranným sborem, s Českou obchodní inspekcí, Inspekcí bezpečnosti práce, hygienickou službou, s krajskými a místními orgány a institucemi, soudními orgány atd.

buď sankční povahy nebo správní řízení o opatření k nápravě. Některé podněty jsou také postoupeny jiným orgánům veřejné správy (státní správy nebo samosprávy) k prošetření.

Stížnosti proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu oblastního inspektorátu ČIŽP tvoří důležitou zpětnou vazbu, která pomáhá organizaci zlepšovat svoji práci. Dalším důležitým prvkem řešení podnětů a stížností je zvyšování právního vědomí veřejnosti v oblasti ochrany životního prostředí.

2.2 SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ

PODNĚTY

Česká inspekce životního prostředí vyřizuje podněty na poškozování nebo ohrožování životního prostředí a stížnosti na nevhodné chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, a to podle právního rámce,

- zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ze dne 24. 6. 2004
- zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním ze dne 27. 3. 1990

ČIŽP A OBČANSKÁ VEŘEJNOST

Šetření podnětů a stížností tvoří zhruba 9 % z celkové činnosti ČIŽP. Podněty a stížnosti jsou důležitým prvkem komunikace ČIŽP s veřejností. Občanská veřejnost upozorňuje mnohdy na porušení zákona, které by jinak zůstalo skryto. Oprávněné podněty jsou východiskem pro další postup ČIŽP, tj. správní řízení

Počet podnětů přijatých jednotlivými OI ČIŽP v roce 2008

Praha	562
České Budějovice	252
Plzeň	246
Ústí nad Labem	224
Hradec Králové	268
Havlíčkův Brod	207
Brno	323
Olomouc	264
Ostrava	295
Liberec	143
Celkem	2 784

Uvedený počet podnětů prošel evidencí ČIŽP (byl přijat podatelnou ČIŽP). Ne všechny podněty byly ale dořešeny v roce 2008, a také některé podněty byly postoupeny jiným orgánům veřejné správy. Každý rok řeší největší počet podnětů oblastní inspektorát (dále jen OI) ČIŽP Praha. Je možné konstatovat, že počet přijatých a následně řešených podnětů na ohrožení nebo poškození životního prostředí za Středočeský kraj a hlavní město Praha není srovnatelný s jinými oblastmi (krají) České republiky.

Podněty řešené v roce 2008 a vyhodnocené jako oprávněné, neoprávněné nebo případně postoupené a anonymní (anonymní jsou počítány z celku)

OI ČIŽP	Podněty a petice rok 2008		z toho	
	oprávněné	neoprávněné	postoupené	anonymní
Praha	138	279	46	68
České Budějovice	97	139	16	43
Plzeň	95	110	22	61
Ústí nad Labem	101	96	45	59
Hradec Králové	116	136	10	60
Havlíčkův Brod	102	96	3	72
Brno	110	179	27	44
Olomouc	82	144	38	59
Ostrava	62	185	33	42
Liberec	65	69	9	11
Celkem	968	1 433	249	519

Běžný poměr mezi oprávněnými a neoprávněnými podněty je třetina oprávněných proti dvěma třetinám neoprávněných podnětů. Jedná se o dlouhodobě ověřenou relaci odpovídající úrovni vnímání kompetencí ČIŽP ze strany veřejnosti. Výsledek, kdy OI dosáhne vyrovnané relace mezi oprávněnými a neoprávněnými (důvodnými nebo nedůvodnými) podněty, je mimořádný a odpovídá spíše skladbě podnětů za dané období. Některé podněty mohou být vyhodnoceny v rámci kompetencí ČIŽP (hodnocení oprávněné – neoprávněné), ale z hlediska rozsahu kompetencí mohou být vykázaný i jako postoupené.

Nárůst počtu řešených podnětů v letech 2001 – 2008 v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí

Složky ŽP	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ovzduší	199	257	366	301	308	397	441	375
voda	190	239	241	344	240	318	354	310
odpady	138	222	243	350	256	521	682	596
příroda	205	225	284	567	494	649	813	986
les	64	61	104	89	82	96	105	110
Celkem	796	1 004	1 238	1 651	1 380	1 981	2 395	2 377

Nárůst počtu podnětů týkajících se ochrany životního prostředí ze strany veřejnosti je patrný z uvedených tabulek. Nárůst zájmu o technickou ochranu životního prostředí ve srovnání s přírodní ochranou životního prostředí je skoro vyrovnaný (výrazný trend růstu vykazuje především oblast ochrany přírody).



Podobný trend, jako je více než pětinásobný nárůst počtu podnětů v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí, je patrný i u nárůstu počtu podnětů v oblastech (regionech, krajích). Ředitelství ČIŽP vykonává v oblasti řešení podnětů a stížností metodickou a kontrolní činnost. Podněty, které jsou přijaty přímo podatelnou ředitelství (v roce 2008 jich bylo 278 oproti 92 stížnostem a 158 e-mailům), jsou vždy doručeny se závazným pokynem ke způsobu řešení na příslušný oblastní inspektorát.

foto 1. Spolupráce s Policií ČR při kontrolách



ZELENÁ LINKA: 800 011 011

S účinností od 1. 9. 2008 byla na ČIŽP realizovaná tzv. zelená linka. Jedná se o přímé a bezplatné spojení ČIŽP s občanskou veřejností. Linka je využívána jednak pro informování občanů o kompetencích ČIŽP, jednak k přijímání podnětů a stížností od občanů. Linka je v provozu každý den od 8:00 do 16:00 hod. V průměru jsou zaznamenány 4 dotazy denně (celkem za sledované období cca 300 volání). Z tohoto počtu bylo 37 případů následně řešeno jako podněty.

Agenda podnětů, stížností a petic je důležitou součástí činnosti ČIŽP ve všech složkách ochrany životního prostředí. Řešení podnětů a stížností je vyhrazenou činností ředitelky ČIŽP a ředitelů a ředitelek oblastních inspektorátů. Tato činnost je takto zakotvena i ve Statutu ČIŽP a v Organizačním řádu ČIŽP. Metodickým pracovištěm pro tuto agendu je oddělení vnitřní kontroly ředitelství ČIŽP.

POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ

V roce 2008 vyřizovala ČIŽP celkem 141 žádostí o informace, z toho 32 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a 109 ve smyslu zákona č. 123/1998, o právu na informace o životním prostředí. Ve 2 případech byla žádost odepřena (z důvodu poskytnutí osobních údajů).

Vývojový trend zájmu veřejnosti v oblasti poskytování informací byl v roce 2008 o něco nižší než v roce 2007 (165 v roce 2007, 182 v roce 2006, 96 v roce 2005). Důvodem je skutečnost, že stále více informací je volně dostupných na webových stránkách a další žádosti o informace jsou vyřizovány v rámci diskusního fóra těchto stránek bezprostředně, tedy bez omezení lhůtami zákona. Žádosti vyřizované neformálně prostřednictvím diskusního fóra nejsou zahrnuty do evidence ve smyslu uvedených zákonů. Dne 1.9.2008 spustila ČIŽP bezplatnou informační linku na čísle 800 011 011, která má rovněž přispívat ke zlepšení komunikace s veřejností. Postupné rozšiřování volně dostupných informací, poskytování rad a informací bezprostředně jsou součástí informační strategie ČIŽP, jejímž cílem je zkvalitňování informační nabídky a usnadňování přístupu veřejnosti k informacím o činnosti ČIŽP.

Nejvíce žádostí za rok 2008 směřovalo opět do oblasti ochrany ovzduší (informace se týkaly např. množství vypouštěných emisí znečišťujících látek do ovzduší, zejména emisí látek pachových), zejména do oblasti ochrany lesa. Více žádostí řešilo i odpadové hospodářství, zejména žádosti vztahující se k závěrům šetření a výsledkům správních řízení ve věci nakládání s odpady. V oblasti ochrany přírody se pak jednalo o informace ve věci kácení či ořezu dřevin a poškozování biotopu. Informace, které směřovaly do oblasti vod, se týkaly rozhodnutí o opatřeních správních orgánů ve věci nakládání se závadnými látkami, informace o stavu znečištění vodotečí. Předmětem dalších žádostí byly informace o dotčených orgánech státní správy, způsobu vyřízení podnětů, informace o prováděných kontrolách.

Převážnou většinu žádostí o informace podala občanská sdružení a fyzické osoby. Nejvíce žádostí o informace řešil OI v Ostravě a nejméně OI v Olomouci. Podávání informací přispívá ke zvýšení efektu inspekční činnosti a k vytvoření silnější zpětné vazby ČIŽP s veřejností. Hlavním cílem je udržovat kontakty se sdělovacími prostředky, a také s odbornou i laickou veřejností, informovat o výsledcích kontrolní činnosti ČIŽP věcně a v rozsahu odpovídajícím dodaným podkladům, a také v rámci možností zajišťovat odpovědi na dotazy týkající se kontrolních a dozorových pravomocí ČIŽP.

Kromě informací, které poskytuje podle uvedených zákonů, dává ČIŽP veřejnosti informace z vlastního podnětu formou brožur a letáků i tiskových zpráv, tiskových konferencí nebo na vyžádání médií. Tyto informace poskytuje okamžitě mimo jakékoli lhůty.

Žádosti o informace je možno podávat na e-mailové adrese: public@cizp.cz



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



2



4



3



5

foto 1 – 5. Tiskové konference ČIŽP v roce 2008 na Ol a ředitelství

3.

ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ

Česká inspekce životního prostředí



CENTRÁLNÍ EVIDENCE HAVÁRIÍ NA VODÁCH

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, vede ČIŽP centrální evidenci havárií od roku 2002. Od roku 2003 spolupracuje s Hasičským záchranným sborem (HZS) při řešení havárií a poskytování informací o nich. Celkem bylo evidováno 136 havárií. Oproti loňskému roku poklesl počet havárií způsobených při dopravě. Úhyn ryb byl průvodním jevem u 32 havárií. Původce havárie nebyl zjištěn v 51 případech. ČIŽP prošetřovala nebo se šetření zúčastnila v 53 případech. Podzemní vody byly zasaženy ve 4 případech.

Úhyn vodních organizmů

Dne 5.6.2008 oznámil ČRS Frýdek Místek úhyn raků ve vodním toku Morávka v Dobré. Prvotní šetření provedl vodoprávní úřad bez zjištění příčin. Následným šetřením ČIŽP byl potvrzen úhyn raků a dalších vodních živočichů v úseku dlouhém min. 2 km. Postupně bylo zjištěno a prokázáno, že původcem havárie je Zemědělské družstvo vlastníků Nošovice. Příčinou havarijního znečištění vodního toku byl únik směsi pesticidů k ošetřování zemědělských plodin. K úniku došlo vlivem nedostatečného uzavření ventilu v postřikovači během pracovní přestávky. Směs pesticidů přetekla zpět do dávkovací nádrže stroje a odtud na nepevný terén a dál do dešťové kanalizace. Vlivem přívalové srážky se uniklé pesticidy dostaly do místního potoka Osiník a jím dále do toku Morávka, kde způsobily úhyn vodních živočichů.

Na tomto případě za ČIŽP spolupracovali inspektoři OOV, OOP a OOH. Dále se vyšetřováním zabývá Policie ČR, která prošetřuje zda v tomto případě nedošlo ke spáchání trestného činu. Ze strany Policie ČR není případ uzavřen. Teprve po uzavření případu Policií ČR učiní ČIŽP závěr, zda a v jaké výši bude ZD Nošovice udělena pokuta.

Havárie nákladního automobilu

Dne 5.7.2008 došlo při této havárii na 103 km D1 k úniku cca 600 litrů nafty. Únikem byl potencionálně ohrožen i zdroj pitné vody ve vzdálenosti 200 m. Včasným odtěžením dálničního příkopu do hloubky 30 cm, následným odtěžením 29 tun svrchní kontaminované zeminy a odtěžením zeminy z příkopu v celkovém množství 245 tun bylo vyloučeno dodatečné znečištění vodního zdroje.

Hromadná havárie

Dne 22.7.2008 došlo na 76 km D1 k hromadné havárii tří nákladních a pěti osobních automobilů. Vzhledem k možným rizikům průniku ropných látek do podzemních vod a ohrožení kvality povrchové vody ve vodárenské nádrži Švihov byla provedena sanační opatření, při kterých bylo odtěženo 208 tun kontaminovaných materiálů a bylo tak minimalizováno poškození životního prostředí.

Znečištění Zlonického potoka

bylo další významnou havárií, ke které došlo 2.6.2008. Během týdne došlo k pozvolnému vypuštění značného množství melasy přímo do toku a jeho znečištění a totálnímu úhynu ryb na několikakilometrovém úseku.

Situace byla řešena ve spolupráci s OŽP MěÚ Slaný a šetření prováděla rovněž Policie ČR jako trestný čin.

Rozdělení havárií podle skupiny uniklých látek v roce 2008

Skupina látek	Počet havárií	%
ropné látky	63	46,4
odpadní vody	18	13,3
chemické látky mimo těžkých kovů	15	11,1
odpady z živočišné výroby	8	6,0
kaly a nerozpuštěné látky	4	3,0
potravinářské produkty	1	0,8
chlorované uhlovodíky	1	0,8
těžké kovy	1	0,8
ostatní látky	1	0,8
kyslíkový deficit	1	0,7
nezjištěna	23	17,0
celkem	136	100,0

Rozdělení havárií podle hlavních příčin vzniku v roce 2008

Příčina havárie	Počet havárií	%
lidský faktor	66	48,6
technická příčina	29	21,3
příroda	7	5,1
nezjištěna	34	25,0
celkem	136	100,0



foto 1. Niva potoka Klokočky



4.

ČINNOST ČIŽP PODLE SLOŽEK

4.1 Ochrana ovzduší

4.2 Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií

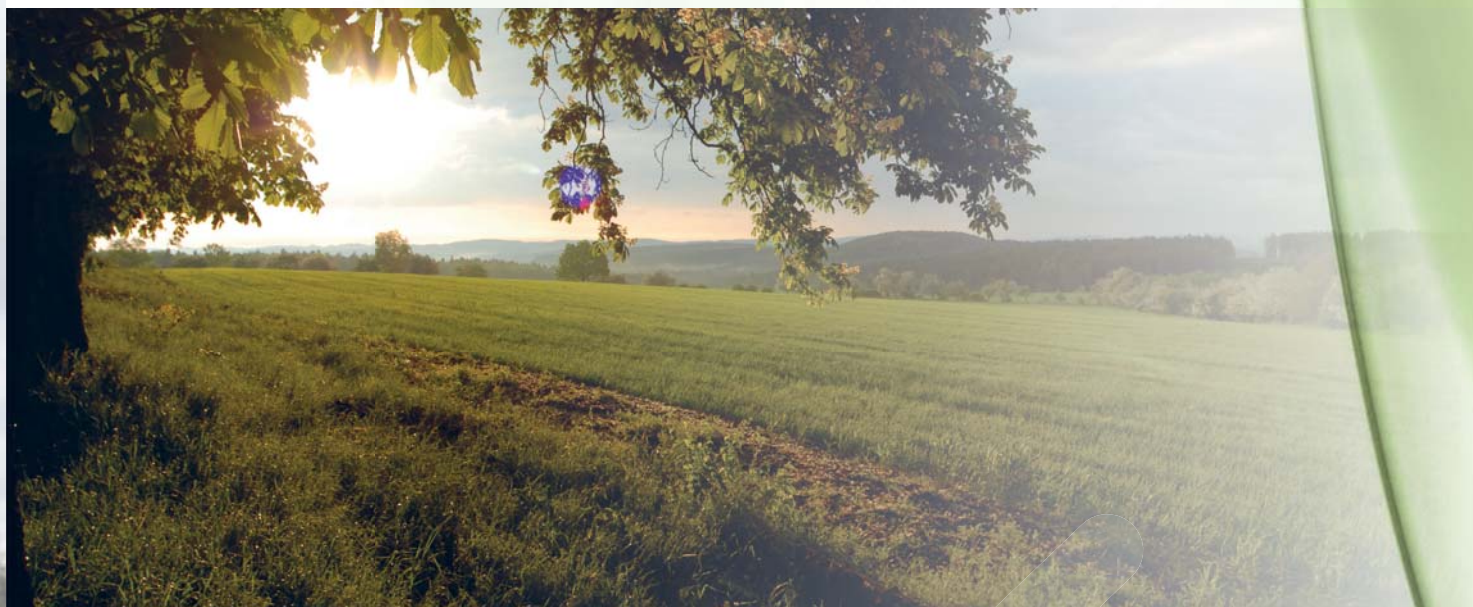
4.3 Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky

4.4 Ochrana přírody a CITES

4.5 Ochrana lesa



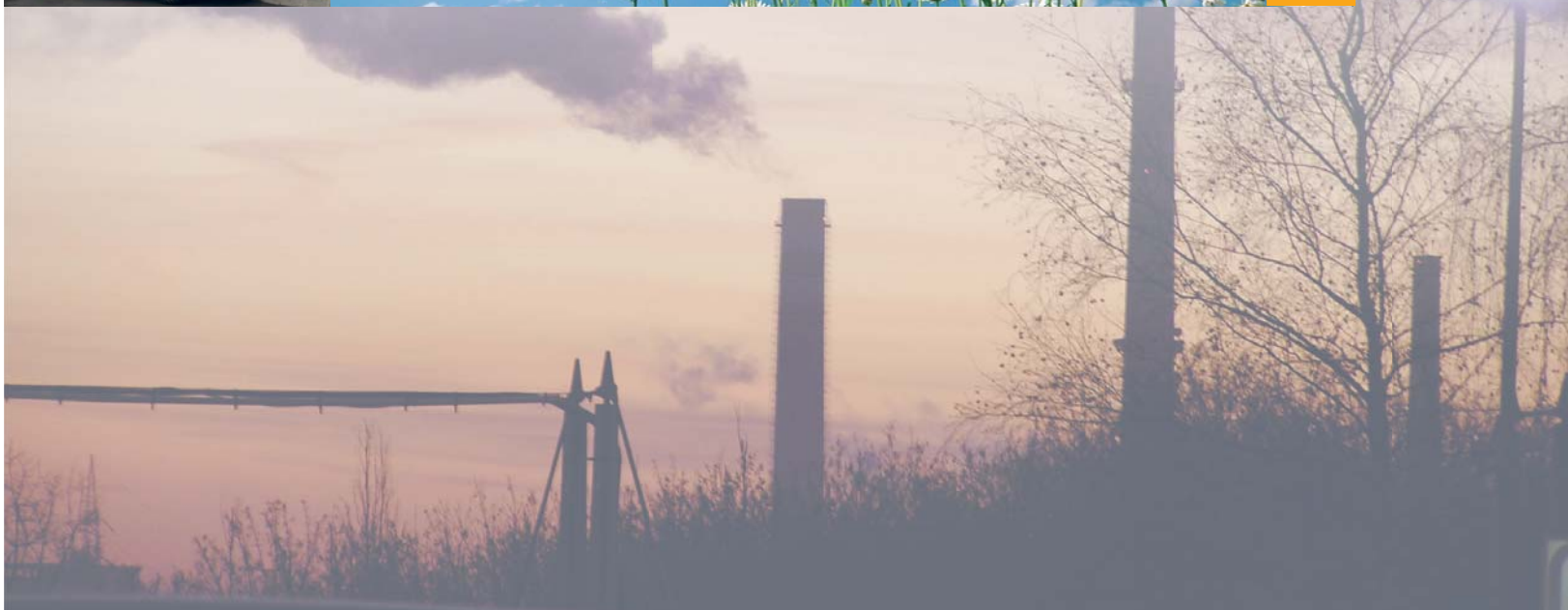
ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



4.1

OCHRANA OVZDUŠÍ

Složka ochrany ovzduší se podle **zákona o ochraně ovzduší, nařízení Evropského parlamentu o látkách, které poškozují ozónovou vrstvu a nařízení Evropského parlamentu o skleníkových plynech**, podílí na vlastní ochraně ovzduší, ochraně klimatického systému a ochraně ozónové vrstvy Země. Zvýšená pozornost je věnována kontrolám stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (poléťavý prach, polycyklické aromatické uhlovodíky, ozón). Kromě kontrolní činnosti inspekce provádí měření a rozborů za účelem identifikace regulovaných látek a fluorovaných skleníkových plynů.



4.1 OCHRANA OVZDUŠÍ, OZÓNOVÉ VRSTVY A KLIMATICKÉHO SYSTÉMU ZEMĚ

HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2008

Z přehledu činnosti u části pojednávající o ochraně ovzduší, ochraně ozónové vrstvy a klimatického systému Země je zřejmé navýšení celkového počtu kontrol, ke kterému došlo, mimo jiných faktorů, též omezenou kontrolou správnosti údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší a tím využití kapacity inspektorů v terénu. Poměr počtu plánovaných kontrol k počtu kontrol neplánovaných byl 46 : 54. V roce 2008 byl počet prokázaných deliktů srovnatelný s počtem v předcházejícím roce. Celková částka uložených pokut v roce 2008 byla o 14 % nižší než v roce 2007, což je způsobeno ve větší míře prokázáním deliktů provozovatelům méně závažných (stacionárních středních) zdrojů znečišťování ovzduší. V porovnání s rokem 2007 mírně poklesl počet uložených opatření k nápravě; na stejné úrovni jako v předcházejícím roce se udržel počet rozhodnutí o nařízení omezení provozu zdroje.

V důsledku neuspokojivého stavu kvality ovzduší v některých oblastech České republiky, zejména pak zatížení ovzduší polévatým prachem a dalšími sledovanými polutanty, byla kontrolní aktivita inspekce stejně jako v uplynulém roce zaměřena i na relativně méně významné zdroje znečišťování ovzduší, které však jsou příčinou místních problémů s kvalitou ovzduší. V důsledku toho bylo inspekcí zjištěno relativně častěji porušení povinností u zdrojů s méně významným nebo místně omezeným vlivem na kvalitu ovzduší, než u zdrojů, které byly v minulosti, před dosažením stanovených emisních limitů a zavedením průběžného monitorování emisí, hlavním předmětem kontrol inspekce, jako například významné spalovací zdroje oblasti energetiky.

Počty řešených podnětů i poskytnutých informací se v roce 2008 snížily oproti počtům v předcházejícím roce o cca 10 % na 408 podnětů a 46 informací. I přes tento pozitivní trend vzrostl počet podnětů na neúnosné obtěžování zápachem z malých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných za účelem vytápění rodinných domků.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Kontroly dodržování emisních limitů a dalších povinností provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší – základní a nejzásadnější ze složkových úkolů – byly prováděny obdobným způsobem jako v předcházejících letech, a to průběžně při kontrolách u provozovatelů zdrojů, kontrolami protokolů o autorizovaných měřeních emisí předkládaných České inspekci životního prostředí provozovateli zdrojů, dále i na základě vlastních měření inspekce prováděných Odborem ochrany ovzduší ředitelství. Kontroly naplánované na sledované období byly v převážné většině prováděny v souladu s plánem, s výjimkou některých případů, kdy z různých důvodů musela být kontrola například přesunuta do dalšího období nebo nahrazena kontrolou jiného zdroje (zdroj mimo provoz, zdroj zrušen apod.). Další – neplánované – kontroly byly prováděny operativně v návaznosti na aktuální situaci a potřeby. Část těchto neplánovaných kontrol tvoří i kontroly provedené v souvislosti s prošetřováním podaných podnětů. V porovnání s rokem 2007 mírně vzrostl počet kontrol prováděných u provozovatelů zařízení s integrovaným povolením podle zákona č. 76/2002 Sb. Za porušení podmínek ochrany ovzduší byly provozovatelům zařízení IPPC uloženy pokuty v celkové výši 1,23 mil. Kč.

V roce 2008 provedli inspektoři složky ochrany ovzduší celkem 3 898 kontrol

zvláště velkých, velkých a středních zdrojů, a dále pak 348 kontrol malých zdrojů v souvislosti s prošetřováním podaných podnětů a kategorizací zdrojů. Podíl neplánovaných kontrol na celkovém počtu provedených kontrol byl těsně nadpoloviční (54 %). I přesto, že v roce 2008 mírně poklesl počet šetřených podnětů, a to ze 443 v roce 2007 na 408 v roce 2008, zůstalo zastoupení podnětů směřujících vůči provozovatelům malých stacionárních zdrojů relativně vysoké a počet vynucených kontrol malých zdrojů vzrostl z 283 v roce 2007 na 348 v roce 2008. Celkem bylo ve složce ochrany ovzduší – v oblastech ochrana ovzduší, ochrana ozónové vrstvy a ochrana klimatického systému Země – v roce 2008 provedeno 4 706 kontrol.

Ve sledovaném období nabylo právní moci 286 rozhodnutí o pokutách za porušení povinností při ochraně ovzduší, ozónové vrstvy a klimatického systému Země v celkové výši 17 945 500 Kč, tedy o 3 mil. Kč méně než v roce 2007 a zhruba o 1 mil. Kč méně než v roce 2006. Pokuty byly ukládány ve výši odpovídající závažnosti porušených povinností a s ohledem na míru vlivu zdroje nebo vykonávané činnosti na životní prostředí. Průměrná výše pokuty provozovatelům zvláště velkých zdrojů byla 150 tis. Kč, provozovatelům velkých zdrojů 95 tis. Kč, provozovatelům středních zdrojů 50 tis. Kč, provozovatelům zařízení zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise oxidu uhličitého 25 tis. Kč a osobám zacházejícím s regulovanými látkami 23 tis. Kč.

V roce 2008 vydala inspekce 2 pravomocná rozhodnutí o omezení provozu zdroje, a to v obou případech za opakované uložení pokuty a nesplnění opatření ke zjednaní nápravy. Prvním případem bylo omezení provozu zdroje provozovaného společností AMANTI-Denak, s.r.o., Kraslice (zákaz odmašťování trichlorethylenem), druhým případem bylo omezení provozu skládky pilin v provozovně společnosti KRONOSPAN CR, spol. s r.o., Jihlava.

Odděleními ochrany ovzduší oblastních inspektorátů i Odborem ochrany ovzduší ředitelství inspekce byly pro potřeby vedení informačního systému kvality ovzduší, jehož součástí je i registr zdrojů a znečišťování ovzduší, shromážděny souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů. Ověřování úplnosti a správnosti údajů nebylo prováděno ve všech případech, ale pouze jako součást kontrol v místech provozu zdrojů nebo po upozornění zpracovatelem a osobou pověřenou vedením databáze, Českým hydrometeorologickým ústavem.

Rozhodování o vymezení zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazení do kategorie zdrojů se v roce 2008 týkalo především zvláště velkých, velkých a středních zdrojů, u kterých došlo ke změnám v projektovaných kapacitách a malých zdrojů kategorizovaných v souvislosti s řešením podnětů. Počty vydaných rozhodnutí o kategorizaci již po několik let oscilují kolem dvou set. V roce 2008 bylo kategorizováno celkem 177 zdrojů, z čehož bylo 53 zdrojů malých.

Ve sledovaném období bylo provozováno celkem 36 spaloven odpadu a 30 spaloven odpadů (30 spaloven – z toho 3 spalovny komunálního odpadu a 27 spaloven nemocničního nebo průmyslového odpadu, 6 spaloven odpadů). Provozu spaloven odpadů i spaloven odpadů je ze strany inspekce věnována zvýšená pozornost, čemuž odpovídá i počet provedených kontrol a zjištěných skutečností. V roce 2008 bylo v jednom případě zjištěno překročení emisních limitů znečišťujících látek (SITA CZ a.s., spalovna Trmice, linka B, překročení emisního limitu rtuti a dioxinů). Ve dvou případech byla prováděna opakovaná šetření výskytu obtěžujícího zápachu (spalovna

SPOVO, s.r.o., Ostrava a spalovna SPL Jablonec nad Nisou, s.r.o.). V případě spalovny SPOVO, s.r.o., bylo provozovateli prokázáno neplnění jedné z podmínek integrovaného povolení. V případě spalovny SPL Jablonec nad Nisou, s.r.o., nebyl původ zápachu ani těsná souvislost mezi výskytem zápachu v okolí a provozem spalovny prokázán. Přesto provozovatel navrhl navýšení výšky komína. Při kontrolách provozu spalovacích zařízení bylo v jednom případě, u společnosti Lafarge Cement, a.s., Čížkovice, zjištěno neprovozování kontinuálního měření emisí organických látek. Výše uvedené a prokázané delikty byly inspekcí řešeny ve správním řízení. Provoz spaloven i spalovacích zařízení, dodržování podmínek ochrany ovzduší a veškeré změny jsou inspektory průběžně sledovány a zprávy o stavu spaloven i spalovacích zařízení měsíčně předávány Odboru ochrany ovzduší ředitelství pro vypracování souhrnného materiálu předávaného Českému hydrometeorologickému ústavu pověřenému vedením a zveřejňováním registru těchto zdrojů.

Dalšími oblastmi kontrolní činnosti byly kontroly osob autorizovaných MŽP k činnostem stanoveným zákonem o ochraně ovzduší, kontroly osob zacházejících s regulovanými látkami a výrobky, které tyto látky obsahují, a kontroly zdrojů zapojených do systému obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů.

V roce 2008 bylo provedeno celkem 131 kontrol osob autorizovaných ke stanoveným činnostem. Jednalo se především o kontroly osob s autorizací k měření emisí a imisí. Tyto kontroly spočívají jednak v kontrole protokolů o měření, jednak v přímé účasti inspektorů při vlastním měření u zdrojů. Kontroly činnosti osob autorizovaných ke zpracování odborných posudků nebo rozptylových studií jsou prováděny zejména v souvislosti s vydáváním závazných stanovisek a povolení ke stavbám, provozu a změnám zdrojů, kde je inspekce dotčeným orgánem v řízeních vedených krajskými úřady. V souvislosti se zákonem o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů patří do této oblasti i kontroly osob s autorizací k ověřování množství emisí skleníkových plynů.

Kontroly dodržování povinností a zákazů na úseku ochrany ozónové vrstvy Země byly z největší části zaměřeny na dodržování stanovených povinností osobami, které zacházejí s regulovanými látkami a výrobky, které tyto látky obsahují, a dále pak na kontroly dodržování povinností u provozovatelů chladicích nebo klimatizačních zařízení s obsahem regulovaných látek nad 3 kg, která se nepřemísťují. Zvýšená pozornost byla věnována jak osobám zabývajícím se znovuzískáváním regulovaných látek z vyřazených chladicích zařízení, kde jsou kontroly většinou prováděny společně pracovníky ředitelství i oblastních inspektorátů, tak dalšímu osudu regulovaných látek, které již nesmějí být dále používány a musí být zneškodněny. Ve sledovaném období provedla inspekce 170 kontrol dodržování povinností při ochraně ozónové vrstvy. Ve 43 případech bylo prokázáno porušení některé z povinností a byly uloženy pokuty v celkové výši 879 500 Kč. Další 5 případů, a to případů závažných, i ve stadiu dokazování. V roce 2008 nebyl registrován žádný dovoz regulovaných látek nebo výrobků, které regulované látky obsahují.

Společně s kontrolami spalovacích zdrojů a ostatních zdrojů zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise oxidu uhličitého bylo kontrolováno dodržování všech podmínek stanovených zákonem č. 695/2004 Sb. a podmínek uvedených v povoleních Ministerstva životního prostředí. V roce 2008 bylo provedeno 155 kontrol a pouze ve dvou případech bylo prokázáno porušení některé ze stanovených povinností.

Pro rok 2008 byly plánem stanoveny pro všechny oblastní inspektoráty dva složkové tématické úkoly, a to (1) kontroly dodržování emisních stropů a plánů snížení emisí znečišťujících látek a (2) kontroly plnění provozních řádů, jakož i plnění povinnosti vypracovat a ke schválení předložit provozní řády provozovateli středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v § 4 odst. 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. (provozovatelé středních zdrojů uvedených v bodech 1.2., 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 3.6., 5.1., 5.2., 6.6., 6.7., 6.9. až 6.13., části II přílohy č. 1 k tomuto nařízení).

V rámci prvního složkového tématického úkolu byly kontrolovány zvláště velké stávající spalovací zdroje – zdroje uvedené v příloze k nařízení vlády č. 372/2007 Sb., o Národním programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů. U kontrolovaných zdrojů bylo zjištěno zabezpečení průběžného sledování emisních stropů pomocí instalované techniky kontinuálního měření emisí s pravidelným vyhodnocováním. Lze očekávat, že emisní stropy v r. 2008 budou splněny na většině provozovaných zdrojů zařazených do Národního programu snižování emisí. Z problémových plnění lze uvést zajištění emisních stropů u TZL a SO₂ na Elektrárně Dětmárovice (ČEZ, a.s.), kde uložené stropy neodpovídají současné vytíženosti zdroje při výrobě elektrické energie. Tento stav je řešen návrhem na výměnu části emisních stropů s provozem Energetika Vítkovice (také majetek ČEZ, a.s.). Problémové je rovněž zajištění emisních stropů u SO₂ a NO_x na Teplárně Frýdek-Místek, kde provozovatel Dalkia Česká republika, a.s., uvažuje s výměnou části emisních stropů v rámci svých provozovaných zdrojů v oblasti Moravskoslezského kraje. Dalšími zdroji, u kterých hrozí nebezpečí překročení emisních stropů jsou Plzeňská energetika a.s. – uhelné kotle – emisní stropy pro SO₂ i NO_x a ČEZ a.s. – Elektrárna Tisová – kotel K9 – emisní strop pro NO_x.

Podklady pro plnění druhého složkového tématického úkolu byly získány jak při kontrole stacionárních středních zdrojů znečišťování ovzduší, tak z návrhů provozních řádů poskytovaných inspekcí k vyjádření krajskými úřady. Mezi posuzovanými provozními řády byly zastoupeny čistírny odpadních vod, kamenolomy, recyklační linky a výroba betonu, skládky odpadu, průmyslové kompostárny, krematoria, udrny a výroby dřevěného uhlí. Podle počtu provozních řádů předložených ke schválení krajským úřadům lze soudit, že provozovatelé zdrojů s touto povinností v roce 2008 projeví snahu se s povinností vyrovnat. Dodržování vydaných provozních řádů bylo inspekcí i důsledně kontrolováno a v případě zjištění porušení některé z podmínek provozu bylo i sankcionováno, jak tomu bylo například u kamenolomů Tarmac CZ a.s., Litice (pokuta 250 000 Kč) a Kamenolom Císařský a.s., Svržno (pokuta 100 000 Kč).

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ Ředitelství ČIŽP

Odbor ochrany ovzduší ředitelství prováděl kontrolní měření emisí znečišťujících látek na základě požadavků oblastních inspektorátů, především v souvislosti s šetřením podnětů na provoz některých zdrojů a za účelem ověření emisí v těch případech, ve kterých byla měření emisí provedena autorizovanými osobami na hranicích emisních limitů nebo jinak podezřelá. Ve sledovaném období provedla inspekce 88 měření znečišťujících látek, z toho v 9 případech zjistila překročení emisních limitů. Tato měření byla podkladem pro uložení sankcí a nápravných opatření. Kromě odběrů vzorků znečišťujících látek byly odebrány a vyhodnocovány vzorky pro stanovení emisí pachových látek. Ze závažnějších případů lze uvést sledování emisí pachových látek z provozu

lihovaru společnosti Agroetanol TTD, a.s., v Dobrovici. Přestože pro pachové látky není současně platnou legislativou stanoven emisní limit, bylo nezbytné tato měření provádět pro potřeby inspekce za účelem objektivizace emisí těchto látek z vybraných zdrojů.

V souvislosti se sběrem údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší zajišťoval odbor ochrany ovzduší ředitelství jednak předávání údajů z centrální ohlašovny oblastními inspektory, jednak shromažďoval údaje souhrnné provozní evidence zdrojů, které předkládají evidenci v listinné formě a následně ji předával Českému hydrometeorologickému ústavu. Dále zpracovával pro Český hydrometeorologický ústav měsíčně aktualizovaný souhrnný materiál o provozu spaloven a zařízení pro spalování odpadu.

Odbor ochrany ovzduší zajišťoval dále mezilaboratorní porovnání zkoušek osob, které žádaly Ministerstvo životního prostředí o vydání rozhodnutí o autorizaci k měření emisí a imisí.

Kontroly dodržování povinností a zákazů při zacházení s regulovanými látkami nebo s výrobky, které je obsahují, uvedené jak v národních právních předpisech, tak v Nařízení EP a Rady (ES) č. 2037/2000, byly pracovníky Odboru ochrany ovzduší ředitelství inspekce provedeny u 30 fyzických a právnických osob. Odborem ochrany ovzduší ředitelství inspekce byly samostatně nebo společně s místně příslušnými oblastními inspektory řešeny složité případy. Za zjištěná porušení povinností na úseku ochrany ozónové vrstvy Země udělil Odbor ochrany ovzduší ředitelství 17 pokut v celkové výši 383 000 Kč, a to převážně za zacházení s regulovanými látkami bez příslušného povolení Ministerstva životního prostředí a za nezajištění každoročních kontrol oprávněnou osobou u chladicích nebo klimatizačních zařízení s náplní regulované látky nad 3 kg, která se nepřemísťují. V rámci kontrolní činnosti bylo Odborem ochrany ovzduší ředitelství inspekce odebráno a analýzám podrobeno

12 vzorků za účelem zjištění totožnosti, respektive přítomnosti regulačních látek.

Oblastní inspektoráty ČÍŽP

V rámci specifických úkolů byla činnost jednotlivých oblastních inspektorátů ČÍŽP zaměřena na kontrolu problémových skupin zdrojů z hlediska ochrany ovzduší ve své územní působnosti. Vzhledem k velkému rozsahu kontrolováných oblastí nebyly na rok oblastními inspektoráty v ochraně ovzduší, ochraně ozónové vrstvy i ochraně klimatického systému Země plánovány specifické kontrolní úkoly. Oblastními inspektoráty byly v rámci kapacitních možností kontrolní činností pokryty veškeré výše uvedené oblasti a naléhavým případům byla věnována zvýšená pozornost.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Zvýšenou pozornost a opakované kontroly si vyžadovaly případy často dlouhodobě problémových zdrojů a zdrojů provozovaných v nejvíce zatížených oblastech, mezi které patří elektrárna v Kolíně, KNAUF INSULATION s.r.o. Krupka, ArcelorMittal Ostrava a.s., provoz hutní výroby, zdroje užívací těžké organické látky, a dále pak provoz zahrnující biologické zpracování surovin (odpadů), mezi které patří především výroba bioplynu v provozovně společnosti ZEVO s.r.o. Jevišovice („bioplynová stanice Velký Karlov“) i výroby bioethanolu.

Provoz elektrárny v Kolíně, umístěný v těsné blízkosti bytové zástavby, byl předmětem podnětů obyvatel města Kolína, ve kterých bylo poukazováno na vysokou depozici uhelného prachu a na nesplnění podmínky stanovené provozovateli tohoto zdroje v integrovaném povolení – zakrytování skládky paliva. Rozhodnutí České inspekce životního prostředí o uložení pokuty bylo



foto 1-3. Lihovar Trmice - Ústí nad Labem

odvolacím orgánem pro nedostatek důkazů a nemožnosti dodatečného obstarání důkazů zrušeno.

V průběhu roku 2008 byl řešen vliv provozu společnosti KNAUF INSULATION s.r.o. na kvalitu ovzduší v obci Krupce. Tato společnost vyrábí izolační materiály na bázi skleněných vláken tmelených pryskyřicí a její provoz byl i v uvedeném roce předmětem podnětů na obtěžování emisemi pachových látek, emise aldehydů i emise polymerizujících látek. Kontroly inspekce však neprokázaly porušení žádné z povinností provozovatele při ochraně ovzduší, stanovené provozovateli integrovaným povolením.

Z důvodu opakovaného překračování imisních limitů některých znečišťujících látek – polétavého prachu a benzo[a]pyrenu – v některých částech města Ostravy byly časté kontroly zaměřeny na nejzávažnější zdroje znečišťování ovzduší této oblasti, jako například na provozy společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. I přes opakované kontroly nebylo prokázáno žádné porušení podmínek ochrany ovzduší. Při zhoršených rozptylových podmínkách, které panovaly například na konci roku 2008, bylo zaznamenáno překročení imisních limitů polétavého prachu (PM₁₀) i za situace omezeného provozu nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší oblasti Ostravska.

V roce 2008 byly za nedodržování podmínek ochrany ovzduší citelnými sankcemi postiženy i některé provozy hutní výroby, například společnosti FERAMO METALLUM INTERNATIONAL, s.r.o., Brno, (pokuta ve výši 350 000 Kč, za zjištěné závady na odlučovacím zařízení a netěsností na vzduchotechnických trasách i absence provozní evidence), ČKD Kutná Hora a.s., provozovna v Chrudimi (pokuta 200 000 Kč) a Krkonošská slévárna s.r.o. (pokuta 140 000 Kč za provozování zdroje bez povolení po provedené změně a provozování v rozporu s provozním řádem).

Ze zdrojů užívajících organická rozpouštědla a emitujících těkavé organické látky, u kterých bylo zjištěno překročení emisních limitů, lze uvést lakovnu společnosti SCHMELZER s.r.o., Chodová Planá (pokuta 750 000 Kč), farmaceutickou výrobu společnosti Cayman Pharma s.r.o., Neratovice (pokuta 500 000 Kč) a laminovnu společnosti HOBAS CZ, spol.s r.o., Uherské Hradiště (pokuta 300 000 Kč).

Předmětem podnětů upozorňujících na poškozování životního prostředí byly i výroby bioplynu. O řešení situace bioplynové stanice ve Velkém Karlově je pojednáno v části zprávy integrované prevence. Další bioplynovou stanicí, která byla inspekcí řešena, byla výroba bioplynu v provozu společnosti IC-PARK ENERGO a.s., Svojsín (pokuta 500 000 Kč za provozování v rozporu s podmínkami povolení).

Předmětem opakovaných podnětů bylo upozorňování na emise pachových látek ze dvou výroben bioethanolu – společností Agroetanol TTD, a.s., Dobruška a PLP, a.s., Trmice. V obou případech byly inspekcí podány příslušným krajským úřadům podněty na změny již vydaných povolení k provozu. Společným problémem uvedených zdrojů je jejich umístění v těsném sousedství nebo v blízkosti bytové zástavby.

Významná jednorázová porušení povinností při ochraně ovzduší i s uvedením uložených sankcí jsou uvedeny na internetových stránkách České inspekce životního prostředí s pololetní aktualizací.



foto 1-2. ArcelorMittal - Ostrava

STANOVISKA, VYJÁDRĚNÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Z rozdělení kompetencí mezi orgány ochrany ovzduší vyplývá jako jednoznačně nejtěsnější spolupráce inspekce s příslušnými krajskými úřady, vzhledem k postavení inspekce jako dotčeného orgánu v řízeních vedených krajskými úřady a obsahujících podmínky ochrany ovzduší v souvislosti s umístěním, stavbou a provozem zdrojů. Spolupráci a komunikaci s krajskými úřady lze obecně označit za dobrou, a to většinou i při nutnosti řešení některých problémových případů. Kontakty s obecními úřady se týkají především řešení podnětů na provoz malých zdrojů znečišťování ovzduší, kdy inspekce (případně po ověření nebo stanovení kategorie zdroje) předává takové případy k šetření a vyřízení obecnímu úřadu. Pro potřeby Ministerstva životního prostředí byly inspekcí shromážděny veškeré protokoly o měření koncentrací pachových látek na zdrojích uvedených v části A přílohy k vyhlášce MŽP č. 362/2006 Sb.

Rozhodující podíl této činnosti vyplývá z postavení inspekce jako dotčeného orgánu v řízeních obsahujících podmínky ochrany ovzduší vedených krajskými úřady. V roce 2008 došlo k nepatrnému navýšení počtu těchto vyjádření oproti roku 2007 (4 290 v roce 2008, 4 056 v roce 2007). Ve sledovaném období pokračoval již několik let patrný pokles počtu žádostí o stanoviska k akcím podporovaným ze Státního fondu životního prostředí a jejich počet se v roce 2008 snížil na 81. Další významnou agendu představuje spolupráce na vyjádření k žádostem o vydání integrovaného povolení a vyjádření k oznámením, dokumentacím a posudkům v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Pozitivním trendem v kontrolní činnosti je nárůst počtu kontrol v terénu a omezení kontrol dodržování administrativních povinností (plošná kontrola souhrnné provozní evidence). I přes vyšší počet provedených kontrol nerostl počet prokázaných deliktů. Vzrostl počet podnětů na neúnosné obtěžování zápachem z malých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných za účelem vytápění rodinných domků. Trvají podněty na obtěžování zápachem ze zdrojů zemědělské výroby i ostatních zdrojů průmyslových.

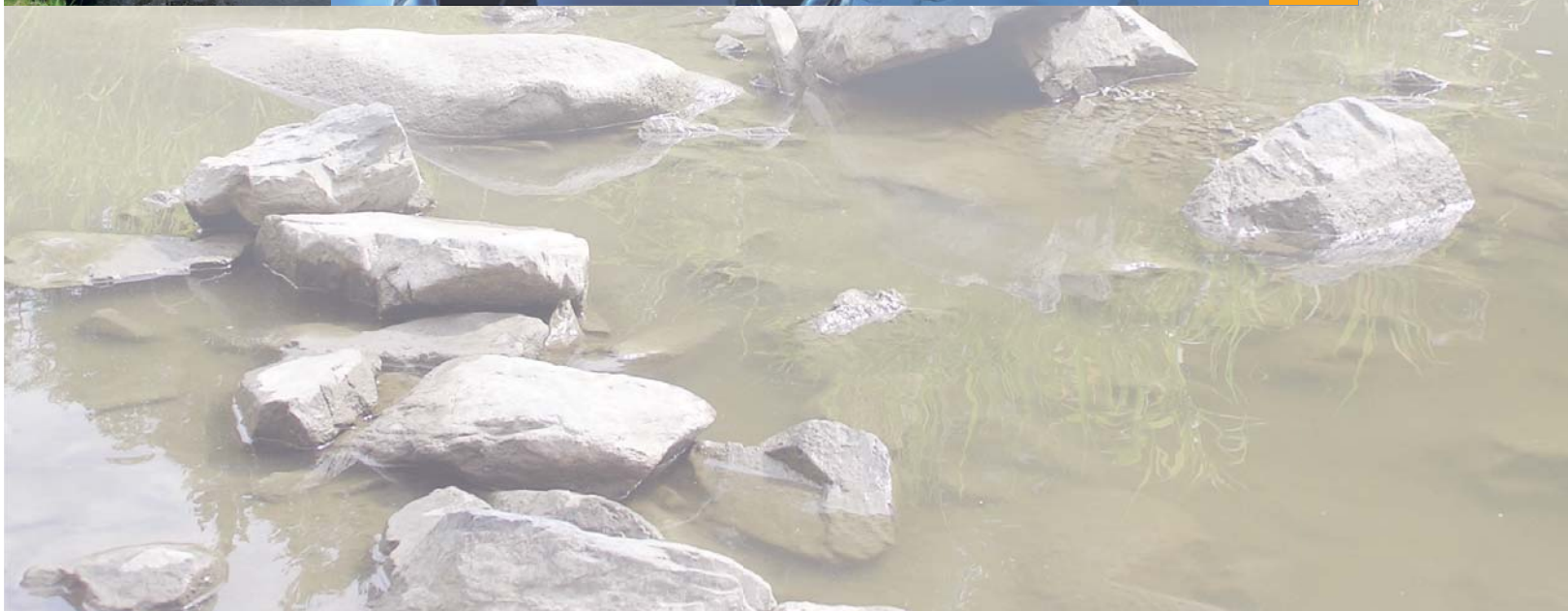


foto 1-3. Perlit Ostrava - filtry a nánosy na zařízeních

4.2 OCHRANA VOD

Složka ochrany vod se podle **zákona o vodách** zaměřuje na kontrolu dodržování povinností při vypouštění odpadních vod do vod povrchových a podzemních, na ochranu povrchových a podzemních vod před znečištěním závadnými látkami a na ochranu vodních zdrojů. Ukládá nápravná opatření k odstranění kontaminace podzemních vod, horninového prostředí, staveb a nevyhovujících skládek a podílí se na řešení havarijních úniků závadných látek. Vede poplatkové agendy za odběry podzemních vod a za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a kontroluje dodržování poplatkových povinností.

Podle **zákona o prevenci závažných havárií** inspekce organizuje a koordinuje kontroly orgánů integrované inspekce a podílí se na kontrolní činnosti u subjektů spadajících pod agendu zákona.



4.2 OCHRANA VOD A PREVENCE ZÁVAŽNÝCH PRŮMYSLOVÝCH HAVÁRIÍ

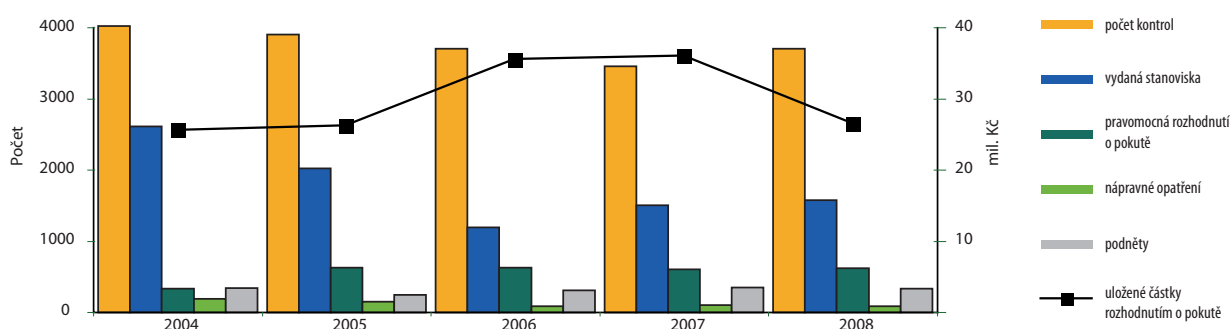
HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2008

V ochraně vod byly kontroly rozděleny do 7 složkových úkolů, které představují prioritní problémy. V roce 2008 proběhlo 3 613 kontrol, z toho 55 % (1988) kontrol bylo plánovaných. Právní moci nabylo 624 rozhodnutí o pokutě v celkové částce 26 424 668 Kč a uloženo bylo celkem 86 nápravných opatření. Dále se složka ochrany vod podílela na 132 integrovaných kontrolách podle zákona č. 76/2002 Sb. Část neplánované činnosti tvoří podněty, kterých bylo řešeno 334 a pouze třetina z nich byla oprávněných.

Výsledky činnosti ve složce ochrany vod jsou v posledních letech víceméně srovnatelné, jak ukazuje graf činnosti za posledních 5 let.

Klesající trend počtu kontrol od roku 2004 je mj. způsoben tím, že v uvedeném

vod se vstupním znečištěním 161 tis. tun BSK₅, což odpovídá zatížení cca 7,4 mil. EO (45 % bylo zpracováno na 10 ČOV s kapacitou nad 100 000 EO). Ve vyčištěné odpadní vodě bylo do vodních toků vypuštěno 3 490 tun BSK při průměrné koncentraci 5,75 mg/l (odstraněno 157 tis. tun), 20 900 tun CHSK při průměrné koncentraci 31,9 mg/l (odstraněno 343 tis. tun), 8 238 tun celkového dusíku při průměrné koncentraci 12,4 mg/l (odstraněno 20,3 tis. t) a 483 t fosforu při průměrné koncentraci 0,95 mg/l (odstraněno 3,7 tis. t). Průměrná účinnost na odstraňování znečišťujících látek z odpadní vody byla pro BSK₅ 96,9 %, pro CHSK 93,9 %, celkový dusík 69,7 % a pro fosfor 82,9 %. Zjištěné hodnoty jsou obdobné jako v roce 2006, což souvisí se stabilizovaným trendem v produkovaném znečištění z jednotlivých aglomerací. Novelou NV č. 61/ 2003 Sb., která zavedla BAT technologie pro jednotlivé velikostní kategorie ČOV, jako nejvyšší požadovanou efektivitu čištění odpadních vod do roku 2012, byly prakticky zakonzervovány současně platné emisní



roce převzala inspekce poplatkovou agendu. Pokles vydaných stanovisek je pouze zdánlivý, neboť dříve složka ochrany vod vykazovala i stanoviska EIA a IPPC, která jsou na ČIŽP nyní evidována ve složce integrované prevence, přestože se na vydávání těchto stanovisek i nadále inspektoři ochrany vod podílí. Nárůst počtu vydaných rozhodnutí o pokutě je dán udělováním sankcí za neplnění poplatkových povinností, což je chápáno jako administrativní delikt s nízkou sankcí bez výrazného vlivu na celkovou výši pokut.

V průběhu celého roku probíhala spolupráce s MŽP a SFŽP na novele vodního zákona, a to jak formou předávání podkladů získaných agendou poplatků za odběr podzemních vod a vypouštění odpadních vod, tak formou návrhu úprav ustanovení zákona ve vztahu k činnosti inspekce. Výsledky monitoringu množství a kvality vypouštěných odpadních vod, získané v rámci agendy poplatků (hradí SFŽP), jsou využívány také pro kontrolu dodržování limitů. Jedním z cílů spolupráce se SFŽP bylo, aby se poplatky opět staly ekonomickým nástrojem v ochraně vod.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Sledování nejvýznamnějších čistíren odpadních vod velikosti nad 10 000 EO

Každoroční kontrola nejvýznamnějších čistíren odpadních vod patří k prioritním úkolům. V roce 2008 byla provedena kontrola vodoprávního stavu 215 nejvýznamnějších zdrojů znečišťování, spojená se zjištěním skutečného stavu v produkovaném a vypouštěném znečištění za rok 2007. Jednalo se o 180 komunálních čistíren odpadních vod (ČOV) na území České republiky v aglomeracích větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) a 35 zdrojů průmyslových odpadních vod.

Z prověřených zdrojů mělo 138 komunálních ČOV skutečnou kapacitu větší než 10 000 EO a v roce 2007 na nich bylo vyčištěno 635 mil. m³ odpadních

standardy. Nedá se tedy předpokládat v blízké budoucnosti významnější snížení vypouštěného znečištění z komunálních ČOV.

Z výsledku revizí je patrné, že situace v provozování ČOV a v dodržování povolení vodoprávních úřadů je uspokojivá. Všechny prověřované ČOV vypouštěly odpadní vody na základě platného povolení vodoprávního úřadu. Na základě revizí ČIŽP bylo za porušení ustanovení zák.č. 254/2001 Sb. uloženo v roce 2008 18 pokut v celkové výši 1,1 mil. Kč, a to za překročení povolených limitů pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Pokuta byla tedy uložena pouze v 8 % provedených revizí a zjištěná překročení limitů nebyla závažná.

Kontroly čistíren odpadních vod velikosti od 500 do 10 000 EO

V roce 2008 bylo dokončeno zaevidování všech aktuálně známých ČOV této velikostní kategorie. Celkově bylo v letech 2004 – 2008 fyzickou kontrolou prověřeno a zaevidováno 1150 zdrojů. Mimo to byly provedeny opakované revize části zaevidovaných ČOV s cílem aktualizovat údaje o těchto zdrojích znečištění v 3 – 5 letém cyklu. Celkem bylo v roce 2008 prověřeno 318 ČOV.

Přestože znečištění vypouštěné z těchto zdrojů zdaleka nedosahuje množství, které produkují zdroje nad 10 000 EO, jedná se často o závažný zdroj znečišťování místních vodních toků. Navíc jsou tyto ČOV provozovány širokým spektrem subjektů počínaje obcemi a konče zkušenými vodárenskými společnostmi. Tomu též odpovídá různá kvalita provozování, která je obecně nižší než u velkých ČOV.

Na základě informací, získaných při prověrkách, bylo uloženo 39 pokut v celkové výši 1,9 mil. Kč a to především za vypouštění odpadních vod do vod povrchových bez existence povolení vodoprávního úřadu nebo v rozporu s ním a za porušení jiných povinností spočívajících v nezajištění měření množství či kvality vypouštěných odpadních vod či porušení povinností provozovatele vodního díla.

Kontrola zemědělského hospodaření v rámci plnění podmínek Cross Compliance

Na základě nařízení Rady č. 1782/2003 a nařízení Komise č. 796/2004 probíhal v roce 2008 v rámci plnění podmínek Cross Compliance (CC) zkušební provoz dodržování povinností vyplývajících ze Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním způsobeným dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitratové směrnice) a Směrnice Rady 80/68/EHS o ochraně podzemních vod před znečištěním způsobeným určitými nebezpečnými látkami. Kontroly byly zaměřeny především na kontrolu § 39 vodního zákona. Součástí kontrol CC byla i kontrola dalších ustanovení vodního zákona.

V roce 2008 bylo zkontrolováno 83 zemědělských subjektů nacházejících se zcela či zčásti ve zranitelné oblasti. Nedostatky byly shledány v manipulaci a skladování závadných látek, v nedovoleném odběru podzemních vod a v nezpracování či neschválení havarijních plánů. Problémem nadále zůstávají zkoušky těsnosti jímek na tekutá statková hnojiva a absence jakékoli metodiky k jejich provádění.

Celkem bylo uloženo 12 pokut ve výši 883 263 Kč (nejvyšší pokuty byly uloženy za nepovolené odběry podzemních vod) a 17 opatření k nápravě. Odstranění menších nedostatků bylo řešeno formou uložení opatření k nápravě protokolárně.

Prověrka zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií

Cílem byla kontrola všech 110 subjektů zařazených do skupiny B a vybraných 42 subjektů zařazených do skupiny A. V případě 2 subjektů se v době tvorby plánu kontrol projednávalo zařazení do příslušné skupiny. Dle plánu činnosti bylo provedeno 154 kontrol, mimo plán dalších 10 kontrol.

Kontroly u těchto subjektů jsou každoročně zaměřeny na ověření aktuálnosti primárních údajů bezpečnostní dokumentace, na prověření správnosti a aktuálnosti vnitřních havarijních plánů, na plnění přijatých preventivních opatření, plnění podmínek daných MŽP k bezpečnostní dokumentaci, plnění uložených nápravných opatření, na dodržování systému řízení bezpečnosti.

Na základě jednání s veřejným ochráncem práv byly ČIŽP a Státní úřad inspekce práce (SÚIP) pověřeny kontrolou chladících zařízení z hlediska možného úniku čpavku. ČIŽP prováděla kontroly podle zákona o vodách a podle zákona o prevenci závažných havárií. Celkem bylo prověřeno 31 zimních stadionů. Vlivem rekonstrukcí dochází v posledních letech ke snižování množství čpavku v těchto zařízeních.

Mimořádné události :

Dne 7.10.2008 v objektu TOMEGAS s.r.o. Olomouc (areál Moravských železáren, a.s.) začala po poškození armatury autocisterny unikat kapalná fáze propanu. Během 10 minut unikl veškerý obsah 3000 litrů. Došlo k okamžité přeměně v plynnou fázi, která se rozptylovala do ovzduší. Dne 19.11.2008 byla provedena mimořádná kontrola.

K další mimořádné události došlo ve společnosti DEZA, a.s. Valašské Meziříčí. Dne 28.10.2008 na vodohospodářsky zabezpečenou plochu uvnitř výrobního areálu vyteklo 10 tun naftalenu. Jednalo se sice o nestandardní stav, nikoliv však o stav havarijní. Příčinou bylo uvolnění zásepky na nepoužívaném hrdle umístěném na dně zásobníku. Kanalizace provozu naftalen je vnitrobloková a je ukončena bezodtokovou jímkou. Možný únik byl snížen na polovinu přečerpáním poloviny obsahu 20 t zásobníku do železniční cisterny.

Kontroly prioritních zdrojů znečištění

V rámci tohoto úkolu probíhaly v roce 2008 kontroly zaměřené na prioritní zdroje znečištění podzemních a povrchových vod. Jedná se o takové lokality, které mají regionální, resp. celostátní význam, jsou v zájmu veřejnosti či médií a z toho důvodu podléhají zvláštnímu režimu sledování.

V roce 2008 bylo na území České republiky sledováno celkem 43 prioritních zdrojů, z toho 26 z hlediska starých ekologických zátěží. Lze konstatovat, že v roce 2008 byla ukončena sanace na řadě lokalit, převážně se jednalo o ty, které byly řešeny na základě ekologické smlouvy. Za všechny lze uvést příklad úspěšné sanace dioxinové kontaminace ve Spolaně Neratovice.

Naopak trend útlumu realizačních prací na některých lokalitách způsobený průtahy MF při vypisování výběrových řízení nebo přesouváním finančních prostředků v rámci jednotlivých garancí se i v roce 2008 projevilo jako negativní faktor, ze strany ČIŽP neovlivnitelný. V řadě případů dochází i k vyčerpání garanční částky na sanaci a následují zdoluhavé kroky k zajištění pokračování sanace.

Závadné látky

Smyslem této prověrky bylo zjistit u vybraných subjektů způsoby nakládání se závadnými látkami a jejich soulad se zněním § 39 vodního zákona a vyhlášky č. 450/2005 Sb. Součástí úkolu bylo vyplňování dotazníků pro získání údajů o nakládání se závadnými látkami pro VÚV T. G. Masaryka v.v.i., pobočka Ostrava. Prověřeno bylo 125 právních subjektů. Na základě výsledků prověrek byla v 11 případech zahájena správní řízení k uložení pokuty, pravomocných je 5 pokut v celkové výši 110 000 Kč. Ve 4 případech se zahájená správní řízení týkala nedostatků při nakládání se závadnými látkami, zpravidla za neexistenci havarijních plánů. V ostatních případech byla porušena jiná ust. vodního zákona – nepovolené odběry vod, nedovolené vypouštění odpadních vod apod. V několika případech byla uložena nápravná opatření protokolem.

Kontrola odběrů podzemních vod

Kontroly odběratelů podzemní vody byly zaměřeny zejména na odběr podzemní vody na základě platného povolení vodoprávního úřadu a v souladu s tímto povolením a dále na řádné plnění poplatkové povinnosti. Vzhledem k přetrvávajícím deliktům v této oblasti a s ohledem na časovou náročnost zpracování poplatkové agendy (vydání více než 4 000 rozhodnutí 2x ročně), byla ve 2. čtvrtletí roku 2008 zahájena spolupráce se SFŽP, jehož kontrolní pracovníci prováděli kontroly odběratelů podzemní vody souběžně s inspektory ČIŽP.

Inspektoři ČIŽP provedli v roce 2008 celkem 169 kontrol a porušení povinností zjistili v 83 případech. Pracovníci SFŽP provedli 267 kontrol, ve 112 případech byl porušen zákon. V 61 případech byly uděleny pokuty za odběry bez platného povolení nebo za odběry v rozporu s povolením vodoprávního úřadu v celkové částce 5 819 516 Kč. Neplnění poplatkových povinností nebo nedodržení termínů stanovených zákonem bylo zjištěno v 246 případech a pokutováno celkovou částkou 3 965 000 Kč. Odběratelům, kteří doposud neplnili poplatkovou povinnost a byli zjištěni až v rámci kontrol, byly dodatečně vyměřeny poplatky ve výši 7 420 043 Kč. V 17 případech bylo zjištěno porušení dalších ustanovení vodního zákona a byly uloženy pokuty ve výši 161 000 Kč. Některá rozhodnutí dosud nenabyla právní moci a v některých případech probíhá odvolací řízení.

Poplatkové agendy v roce 2008

Poplatky za odběry podzemních vod – přehled agendy od roku 2004

Rok	Počet zálohových výměřů	Výše záloh (v Kč)	Počet poplatkových výměřů	Výše poplatků (v Kč)
2004	2 602	1 140 164 363	3 191	783 358 842
2005	3 202	1 212 086 737	3 417	763 670 354
2006	3 362	1 215 279 471	3 590	760 354 367
2007	3 812	1 195 618 044	4 027	758 003 569
2008	*4 043	*1 210 729 411	budou vydávány v r. 2009	
2009	4 003	1 215 668 263	budou vydávány v r. 2010	

* hodnoty navýšeny o dodatečně vyměřené zálohy v průběhu roku 2008

Nárůst v počtu zpoplatněných zdrojů je výsledkem soustavné kontrolní činnosti inspektorů ČIŽP a v roce 2008 i pracovníků SFŽP. Vzhledem k pozitivním výsledkům bude tato spolupráce pokračovat i v roce 2009.

z důvodu nedosažení stanovených limitů znečištění v odpadních vodách. V roce 2008 bylo vydáno 994 zálohových výměřů pro rok 2009 na částku 324 mil. Kč.

Agenda poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Byly vydány poplatkové výměry za rok 2007 v celkové výši 292 mil. Kč, což je pokles oproti částce zaplacených záloh 414 mil. Kč. Tento pokles byl způsoben jednak vysokým odkladem pro subjekt Synthesia a.s., povoleným zpětně za rok 2007, jednak soudním zrušením již právoplatných rozhodnutí o poplatcích za zdroj JE Dukovany z let 2004 – 2007. Odložená částka poplatků z titulu výstavby či modernizace čistících zařízení činila na rok 2007 44 mil. Kč, tj. asi 15 % konečné částky poplatků. Odložené částky poplatků jsou většinou promíjeny. Výjimku v roce 2008 tvořil subjekt TANEX Vladislav a.s., jemuž bylo rozhodnutím ČIŽP uloženo odloženou část poplatků ve výši 3,47 mil. Kč doplatit

V roce 2008 byly prováděny kontroly zpoplatněných subjektů s využitím kontrolních laboratoří a měřících skupin, vybraných a financovaných SFŽP. V roce 2007 bylo provedeno 1 552 odběrů vzorků u 560 zpoplatněných zdrojů a 109 kontrolních měření objemu odpadních vod u 102 zdrojů. Vyhodnocením výsledků bylo zjištěno 55 nedostatků, které vedly v 7 případech ke změně poplatkového výměru, v jednom případě byly subjektu městys Doudleby n. Orlicí vyměřeny poplatky zpětně za 3 roky v celkové výši 395 tis. Kč. Ve 22 případech došlo k uložení pokuty za nedodržení limitů stanovených v povolení pro vypouštění odpadních vod v celkové částce 1,5 mil. Kč. V roce 2008 bylo provedeno 3 225 odběrů vzorků u 596 zpoplatněných zdrojů a 261 kontrolních měření objemu odpadních vod u 242 zdrojů.



foto 1. Ropné odpady ve volné krajině

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Náplň specifických úkolů je v kompetenci jednotlivých oblastních inspektorátů, které díky dlouhodobé znalosti místní problematiky dokáží svou kontrolní činnost zacílit na nejvýznamnější případy svého regionu. Spektrum problematik bylo velmi pestré, např. kontroly v zemědělských podnicích, průmyslových a chemických závodech, důlních podnicích, na čerpacích stanicích pohonných hmot, kontroly přístavů, vodních nádrží, rekreačních zařízení nebo lyžařských areálů.

V roce 2008 bylo plněno 48 specifických úkolů, v rámci kterých bylo provedeno 672 kontrol. Přibližně 40 % procent úkolů navazovalo na obdobně zaměřené úkoly z předchozích období. Mezi dlouhodobě řešené úkoly patří kontroly potenciálních zdrojů znečištění v povodí pražského Botiče nebo v povodí řeky Svratky nad vodní nádrží Vír a Brněnskou přehradou. Díky víceleté kontrolní činnosti se v daných lokalitách postupně daří eliminovat znečišťování obou vodních toků.

Kontroly dodržování manipulačních řádů a minimálních zůstatkových průtoků byly provedeny u malých vodních elektráren. Jejich provoz je často problematický a nezachování předepsaného průtoku pod elektrárnou může mít významný vliv na ekologickou funkci vodního toku. O potřebě provádění těchto kontrol svědčí řada podnětů od občanů a i to, že si tyto kontroly do svého programu zařadila polovina všech oblastních inspektorátů.

Při kontrolách v průmyslovém areálu mezi obcemi Staré Město a Baška na Ostravsku byly zjištěny závažné nedostatky v odkanalizování areálu, ve kterém dochází k vypouštění odpadních vod bez řádného čištění. Bylo zde provedeno 26 inspekčních šetření a bylo pravomocně uloženo 8 pokut v celkové výši 330 tis. Kč. Výše pokut byla stanovena u dolní hranice zákonem stanoveného rozmezí, protože cílem je především řešit závažný stav systematickým

odkanalizováním areálu se zakončením na městské čistírně odpadních vod. Na základě nedostatků zjištěných v průběhu roku 2008 bylo uloženo 17 opatření k nápravě a zahájeno přes 90 správních řízení o pokutě a uloženy pokuty za více než 3,8 mil. Kč. Tato částka není konečná, neboť některá řízení ještě nejsou dokončena a některá rozhodnutí nejsou pravomocná.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Havárie v Omleňicích, v areálu společnosti ZZN Pelhřimov

Dne 30.10.2008 došlo v obci Omlenice na Kaplicku k úniku tekutého hnojiva DAM ze zásobníku do okolního prostoru. Na základě šetření bylo zjištěno, že při přečerpávání hnojiva z přistavených vagonů došlo k totálnímu zhroucení zásobníku na tekuté hnojivo a následnému úniku nezjištěného množství tekutého hnojiva DAM (řádově tisíců litrů) na níže položené pozemky. Při havárii došlo k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod. ČIŽP zahájila se společností ZZN Pelhřimov správní řízení o uložení pokuty za nedovolené nakládání se závažnými látkami.

Agrodruštvo Jevišovice patří mezi největší společnosti zabývající se zemědělskou výrobou na jižní Moravě. Vzhledem ke svému rozsahu a též vzhledem ke své zainteresovanosti v kauze bioplynové stanice Velký Karlov je předmětem systematické kontrolní činnosti.

Na základě výsledků této kontrolní činnosti byla v roce 2008 se společností AGRODRUŠTVO JEVIŠOVICE vedena dvě správní řízení (rozhodnutí o uložení pokuty za nedovolený odběr podzemních vod ve výši 549 700 Kč již nabylo právní moci, rozhodnutí o uložení pokuty za nedovolené nakládání se závažnými látkami je v odvolacím řízení). Dále v roce 2008 nabylo právní moci dvě rozhodnutí o uložení pokut ve výši 100 000 Kč a 150 000 Kč za nedovolené nakládání se závažnými látkami vyplývající ze správních řízení zahájených na konci roku 2007.

Karlovarské silnice, a.s.

Pokuta 1 000 000 Kč byla uložena společnosti Karlovarské silnice, a.s. za opakovaný únik zcela nečištěných odpadních vod s vysokým obsahem polychlorovaných bifenylů na terén v areálu bývalé obalovny v Bochově a dále mimo areál do povodí Lomnického potoka (hlavní přítok vodárenské nádrže Stanovice). Únik odpadních vod byl zjištěn v místě zasypané šachty původní kanalizace, která byla zaslepena v souvislosti s nepovolenou výstavbou nové části kanalizace. Subjekt vypouštěl opakovaně v letech 2007 a 2008 odpadní vody v rozporu s platným rozhodnutím vodoprávního úřadu. Toto rozhodnutí zaniklo k 1.1.2008 a subjekt o vydání nového povolení nepožádal.



foto 1. Niva potoka Klokočky
2. Sanace skládky odpadů z rafinace ropy
3. Kořenová čistírna odpadních vod

STANOVISKA, VYJÁDRĚNÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Bylo vydáno 219 stanovisek pro poskytnutí dotací z prostředků SFŽP, k 79 ekologickým auditům a 1 226 dalších stanovisek a vyjádření např. k bezpečnostní dokumentaci, ke stavební dokumentaci, k ekologickým zátěžím či k vodoprávním řízením a přes 1 500 stanovisek k dokumentaci EIA a IPPC. OOV spolupracuje při své činnosti s Policií ČR, celními úřady, HZS, podniky Povodí, s ostatními orgány státní správy a samosprávy. Inspektoři OOV jsou členy mezinárodních komisí a navázali i přeshraniční spolupráci s orgány ochrany životního prostředí jiných států.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Z výsledků kontrolní činnosti je zřejmé, že v současné době nejsou nejzávažnějším problémem již největší zdroje znečištění, ale obce, které dosud nemají vyřešený způsob odkanalizování a čištění odpadních vod a dále znečištění pocházející ze zemědělských subjektů. Je předpoklad, že finanční prostředky z operačních fondů významně přispějí ke snížení znečištění povrchových vod. Významným ekonomickým nástrojem pro snížení dopadů znečištění ze zemědělství jsou kontroly cross compliance ve spolupráci s organizacemi MZe a ČIŽP v nich bude pokračovat i v r. 2009.

Stále významný podíl kontrolní činnosti je věnován sanaci starých ekologických zátěží, kde v řadě případů nejsou plněna uložená opatření, ať již z důvodů finančních, většího rozsahu prací nebo administrativních důvodů. Vymahatelnost opatření uložených nabyvateli je velmi nízká. Změny lze očekávat v souvislosti s tzv. velkou zakázkou na odstranění starých ekooogických zátěží.



foto 1. Náhon na MVE - Lenora
2. Blatenská strouha
3-4. Ropné znečištění - Ostrava

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

*Složka odpadového hospodářství se podle **zákona o odpadech** zaměřuje na kontrolu dodržování předpisů v oblasti nakládání s odpady, obaly, chemickými látkami a biocidy.*

Ukládá pokuty, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů, stanovuje podmínky a povinnosti při nakládání s obaly a uvádění obalů a balených výrobků na trh nebo do oběhu, při zpětném odběru a při využití odpadů z obalu, dále stanoví poplatky a ochranná opatření. Ukládá povinnosti při klasifikaci, balení a označování chemických přípravků, při oznamování a registraci chemických látek. Nově se inspekce zabývá i kontrolou a povinností vyplývajících z nařízení REACH.



4.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, CHEMICKÉ LÁTKY A BIOCIDNÍ PŘÍPRAVKY

HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI

V roce 2008 pokračoval odbor odpadového hospodářství v trendu vysoké výkonnosti, který byl díky odpovědnému přístupu všech inspektorů nastaven v minulých letech. Do činnosti odboru částečně zasáhly dozvuky nelegální přeshraniční přepravy odpadů, když se po letech vyjednávání s příslušnými orgány v Německu podařilo ministerstvu dohodnout odvoz posledních nelegálně dovezených odpadů zpět do Německa. ČIŽP OI Liberec OOH působila při této akci jako hlavní dozorující a koordinační kontrolní orgán.

V průběhu celého roku se OOH v rámci jednotlivých složkových a specifických úkolů intenzivně věnovala především svým tradičním kontrolním aktivitám.

Přes 80 pracovníků OOH ČIŽP provedlo v roce 2008 celkem 3 320 kontrol u 2 606 subjektů. Plánované bylo kontrolováno 993 subjektů. Na základě přijatého podnětu bylo provedeno celkem 564 kontrol, což je oproti roku 2007 méně o 121 kontrol. Ukazuje se, že mnohdy je důvodem k podání podnětu spíše osobní zájem podatelů než jejich skutečný zájem o životní prostředí. Za zjištěné správní delikty bylo v roce 2008 zahájeno 776 správních řízení, právní moci nabylo celkem 759 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 64 472 750 Kč.

ČIŽP se dlouhodobě snaží zvyšovat efektivitu své kontrolní činnosti a zaměřovat se spíše na problematické případy se značným vlivem na životní prostředí.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Kontroly různých typů zařízení k odstraňování odpadů

V rámci složkového úkolu č. 1 byly zkontrolovány provozní zařízení k odstraňování odpadů, které představují především skládky a spalovny, dále byly zařazeny i kontroly ostatních zařízení, které jsou prezentovány nejčastěji nelegálními skládkami, nepovolenými terénními úpravami prováděnými převážně stavebním odpadem a další nepovolená (neoprávněná) zařízení. Většina kontrolovaných oprávněných zařízení je provozována na základě integrovaného povolení. V roce 2008 bylo provedeno celkem 285 kontrol (jak plánovaných, tak neplánovaných), z toho bylo 86 kontrol na základě přijatých podnětů.

Nejzastoupenějšími zařízeními k odstraňování odpadů v ČR jsou skládky odpadů. V loňském roce bylo zkontrolováno celkem 147 skládek odpadů (zkontrolovány byly všechny skládky skupiny S-NO). Z výsledků těchto kontrol bylo do konce roku již zahájeno celkem 19 správních řízení a 8 rozhodnutí o pokutě nabylo právní moci, v dalších případech bude ještě zahájeno správní řízení o pokutě. U skládek odpadů bylo nejčastějším zjištěným nedostatkem provozování zařízení v rozporu se souhlasem resp. povolením nebo v rozporu se schváleným provozním řádem. Jednalo se např. o přijímání druhů odpadů nepovolených souhlasem, o zcela chybějící nebo nedostatečně vypracované základní popisy odpadů, nedostatečné překrývání technologickým materiálem, neprovádění stanoveného monitoringu vlivu zařízení na životní prostředí a neplnění evidenčních povinností souvisejících s provozem zařízení. Kontroly skládek odpadů zahrnovaly i hloubkovou prověrku správného výpočtu a odvádění poplatků za uložené odpady, s důrazem zejména u skládek S-NO na odvod rizikové složky poplatku za uložení nebezpečných odpadů. Některá správní řízení jsou vedena právě za neplnění povinností při odvodu poplatků. V jednom případě provozovatel skládky neodváděl poplatky a neinformoval o dlužných poplatcích příjemce poplatků, v dalších případech bude uložena sankce oprávněným osobám, na které přešla povinnost původce platit poplatky za ukládání odpadů na skládky, kterou tyto osoby neplnily. Kontrola poplatkové agendy

je zákonem svěřena zejména krajským úřadům, v roce 2008 však v tomto směru probíhala zvláštní kontrolní akce ČIŽP a SFŽP.

V případě spaloven odpadů byla nejčastěji učiněna následující zjištění: nebezpečné odpady nebyly zabezpečeny před nežádoucím únikem, místa nakládání s nebezpečnými odpady nebyla vybavena identifikačními listy příslušného nebezpečného odpadu, dále pak další zjištění kvalifikovaná jako porušení platného provozního řádu konkrétních zařízení.

V případě kontrol ostatních zařízení se jednalo nejčastěji o nelegální skládky tzv. „černé skládky“, resp. nedovolené ukládání odpadu (komunálního nebo stavebního) mimo povolená zařízení, dále též o pálení odpadů na otevřeném ohništi. Většina kontrol těchto typů zařízení byla provedena na základě podnětů, jejich počet dlouhodobě narůstá. V této souvislosti je třeba konstatovat, že řešení těchto případů, např. vznik černé skládky, je plně v kompetenci příslušných obecních úřadů dle zákona o přestupcích, a také, že často je závěrem šetření pouze zjištění „pachatel neznámý“. U významných nelegálních zařízení byly uloženy nejvyšší často statisícové pokuty, v těchto případech bývá jednání označeno jako porušení ust. § 12 odst. 2 zákona o odpadech.

Na základě kontrol v rámci tohoto úkolu byly také podány podněty ostatním příslušným orgánům státní správy, konkrétně živnostenským úřadům, stavebním a obecním úřadům, v ojedinělých případech též UKZÚZ a Pozemkovému úřadu MZe.

Kontroly různých typů zařízení k využívání odpadů

V roce 2008 bylo provedeno 231 kontrol zařízení k využívání odpadů. Z tohoto počtu bylo zkontrolováno 49 zařízení k využívání biologicky rozložitelných odpadů (převážně kompostárny, bioplynové stanice), 55 zařízení k využívání stavebních odpadů (zařízení dle § 14 odst. 2 zákona o odpadech, recyklační linky, apod.). Ostatní kontroly byly provedeny u dalších zařízení na využívání odpadů jako jsou např. dekontaminační plochy, zpracování plastů, úprava kovů a využívání odpadních olejů. V rámci složkového úkolu nabylo v loňském roce právní moci dosud 55 rozhodnutí, jimiž byly uloženy sankce v celkové výši 5 185 000 Kč.

Kontrolami zařízení k využívání biologicky rozložitelných odpadů bylo nejčastěji zjištěno nedodržování technologie v souladu s provozním řádem, dále chybějící požadované záznamy v provozních denících a nedostatky v evidenci přijímaných odpadů. Problémy také působí hodnocení kvality výstupů z těchto zařízení a další nakládání s nimi. Dlouhodobě byl sledován v rámci integrovaných kontrol provoz bioplynové stanice ve Velkém Karlově, a to z důvodu zjištění opakovaných závažných porušení zákona o integrované prevenci, za které byla v loňském roce uložena sankce ve výši 5 000 000 Kč.

Kontrolami zařízení k využívání stavebních odpadů a výkopových zemin bylo zjištěno nedostatečné dodržování povinností dle vyhlášky č. 294/2005 Sb. při využívání odpadů na povrchu terénu, u zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů docházelo k častému překročení stanovené kapacity zařízení a nedodržování provozního řádu.

Jako nejzávažnější porušení, která byla zjištěna při kontrolách zařízení k využívání odpadů, lze hodnotit provoz těchto zařízení (dle ust. § 14 odst. 1 zákona o odpadech) bez vydaného souhlasu příslušného krajského úřadu nebo v rozporu s provozním řádem, především přijímání odpadů v neopovídající stanovené kvalitě.

Autovrakoviště

Stejně jako v minulých letech byla i v roce 2008 autovrakoviště kontrolována jak v rámci složkových úkolů, tak jako specifický úkol. Bylo provedeno celkem 76 kontrol, z toho 16 na základě podnětu. Za zjištěná porušení bylo dosud zahájeno 28 správních řízení o uložení pokuty, z toho 10 správních řízení z kontrol provedených na základě podnětu. V právní moci je 21 pokut v celkové částce 901 000 Kč. Průměrná výše pokuty 42 904 Kč, nejvyšší uložená pokuta představovala částku 370 000 Kč.

Šetření opět potvrdilo, že největším a přetrvávajícím problémem je prokázání skutečnosti, že kontrolované „autovrak“ jsou odpadem ve smyslu zákona o odpadech. Ve většině případů se dle tvrzení provozovatele jedná o automobily, proto je užitečné provádět kontrolu společně s živnostenským úřadem.

Při kontrolách byla prokázána celá škála porušení od nepřesností spíše administrativního charakteru až po velmi závažná porušení celé řady ustanovení zákona o odpadech. V průběhu roku 2008 byl rovněž proveden určitý počet společných kontrol s Policií ČR, obecními úřady a živnostenskými úřady. Dá se říci, že kontroly tohoto typu se vesměs osvědčily a pravděpodobně v nich bude pokračováno i v budoucnu.

Kontroly různých typů zařízení ke sběru a výkupu odpadů

Kontroly v rámci složkového úkolu byly zaměřeny především na plnění povinností vyplývajících z ustanovení § 14 odst. 1 a § 18 zákona o odpadech. Byla kontrolována oprávněná i neoprávněná zařízení provádějící sběr a výkup odpadů od železa a barevných kovů přes zdravotnické, nebezpečné a komunální odpady až po odpady separované.

V roce 2008 bylo provedeno celkem 396 kontrol, 71 na základě přijatého podnětu. Za zjištěná porušení bylo dosud zahájeno celkem 148 správních řízení

o uložení pokuty, z toho 30 správních řízení bylo zahájeno za porušení, která byla zjištěná ze šetření na základě podnětů. V právní moci je 118 pokut v celkové výši 8 669 750 Kč. Podle závažnosti správních deliktů se pokuty pohybovaly v rozmezí 5 000 – 1 200 000 Kč.

Podobně jako v minulých letech se nedostatky zjištěné při kontrolách týkaly především provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů bez platného souhlasu nebo v rozporu se schváleným provozním řádem. Kontroly byly ve větší míře než tomu bylo v minulosti prováděny za účasti dalších orgánů státní správy, jako Krajských úřadů, úřadů obcí s rozšířenou působností nebo za účasti Policie ČR a celních orgánů, a to především proto, že se ve sběrnách často vykupovaly odcizené kovové předměty, např. trakční kabely, kanalizační poklopy nebo dokonce předměty pietního nebo uměleckého charakteru.

Zpětný odběr výrobků (ZOV)

Povinnosti dle § 38 zákona o odpadech

V roce 2008 byla kontrolní činnost rozdělena na část týkající se elektrozařízení (EEZ) a na kontroly ZOV, které byly prováděny převážně na základě podnětů upozorňujících na nedostatečný způsob zajištění ZOV u posledních prodejců, a to jak po stránce praktické, tak i z hlediska informování spotřebitelů o zajištění ZOV. Plánované kontroly byly zaměřeny na oblast služeb (autoservisy a pneuservisy), kde inspekce sledovala, zda nakládání s použitými minerálními oleji a pneumatikami probíhá v režimu ZOV nebo odpadů. Dále bylo prověřeno, jak poslední prodejci zajišťují zpětný odběr nejen komodit uvedených v § 38, ale i jak je nakládáno s EEZ, u kterého je zpětný odběr pojednán jak v § 38, tak i v § 37k zákona. Kontroly nakládání s použitými oleji neprokázaly žádné závažné porušení zákona, více nedostatků bylo zjištěno u pneuservisů, tedy při zpětném odběru pneumatik. Kontroly na základě podnětů byly zaměřeny na chování velkých obchodních řetězců vůči spotřebiteli v celé oblasti zpětných odběrů.

Celkem bylo provedeno 115 kontrol, zahájeno bylo 10 správních řízení o uložení pokuty, dosud jsou pravomocné 4 pokuty v celkové výši 959 500 Kč. Dále bylo zahájeno 5 správních řízení za nezákonné nakládání s odebranými výrobky. Celkový úhrn pokut, které v roce 2008 nabyly právní moci, činí 1 339 500 Kč.

Elektrická a elektronická zařízení

V oblasti problematiky elektrozařízení (EEZ) a elektroodpadů byly kontroly roku 2008 zaměřeny na plnění povinností výrobců EEZ, posledních prodejců EEZ a zpracovatelů EEZ. Celkem bylo provedeno 86 kontrol a zahájeno 12 správních řízení o uložení pokuty. Celková výše pravomocně uložených pokut dosáhla výše 1 902 000 Kč. Kontroly výrobců a posledních prodejců



foto 1. Skládka Doubek
2. Nezákonné navážení stavebních odpadů
3. Nepovolená skládka

probíhaly především na základě podnětů spotřebitelů a jiných touto problematikou dotčených osob.

Zjištěné nedostatky u výrobců EEZ se týkaly především nezajištění financování nakládání s historickým EEZ. V tomto ohledu byla činnost inspekce ovlivněna celou řadou právních kroků, jež učinily někteří výrobci elektrozařízení spolu s provozovateli některých kolektivních systémů směrem k narušení systému financování nakládání s historickými EEZ, jež upravuje platná legislativa a rozhodnutí MŽP pro provozovatele kolektivních systémů. Ačkoliv ústavním soudem nebyla zrušena některými poslanci a senátory napadená vyhláška č. 352/2005 Sb., do značné míry zůstává i do budoucna stále otevřená otázka zápisů provozovatelů kolektivních systémů pro financování nakládání s historickými EEZ ve skupinách 1 až 7 v souvislosti s dalšími právními spory a soudními rozhodnutími. V současné době je především na ministerstvu životního prostředí, jakým způsobem bude otázka financování nakládání s HEEZ řešena v nově připravovaném zákonu o odpadech a také v přechodném období do doby přijetí tohoto zákona tak, aby byly v ČR plněny povinnosti a závazky plynoucí ze směrnice 2002/96/ES o odpadních elektrických a elektronických zařízeních.

Inspekce zkontrolovala 54 posledních prodejců, u kterých prověřovala odebrání použitých elektrozařízení v režimu „kus za kus“ a podávání informací o možnosti zpětného odběru. Dvěma obchodními řetězci uložila za neplnění informačních povinností pokutu v celkové výši 725 000 Kč, jednomu prodejci uložila pokutu 100 000 Kč za neplnění povinnosti odebrat použité výrobky v režimu „kus za kus“.

Při kontrole 9 zpracovatelů elektroodpadů nebylo zjištěno porušení zákona.

Kontroly průmyslových podniků a jiných původců odpadů

Kontroly původců odpadů byly v roce 2008 zaměřeny na co možná nejširší

spektrum podnikatelských aktivit a záměrů. Kontrolovány byly jak velké podniky, tak subjekty střední i malé.

V rámci celé problematiky původců odpadů bylo provedeno celkem 887 kontrol a bylo zahájeno 254 správních řízení o uložení pokuty. Celková výše 273 pravomocných pokut uložených v rámci tohoto složkového úkolu činí 14 731 000 Kč. Nejvyšší uložená pravomocná pokuta představovala částku 460 000 Kč a byla uložena za netřídění vznikajících využitelných složek odpadů u subjektů s celorepublikovou působností. Podobně jako v roce 2007 se zjištěná porušení legislativních předpisů týkala především nezákonného nakládání s nebezpečnými odpady, často bylo rovněž zjištěno neplnění důležitých evidenčních povinností, které jsou vždy zásadní pro efektivní kontrolní činnost. Dalším častým porušením bylo neshromažďování odpadů utříděných podle jednotlivých druhů a kategorií, a to zejména těch odpadů, u kterých je možné jejich další využití.

K porušování zákonných povinností původců odpadů dochází nejčastěji u menších firem, které nemají dostatek odborných znalostí a mnohdy nevynakládají ani dostatek finančních prostředků, aby oblast nakládání s odpady řádně zajistily tak, aby nedocházelo k ohrožování životního prostředí. V některých případech jsou nedostatky zjištěny také u nově vzniklých subjektů.

Kontroly dodržování chemického zákona

V roce 2008 bylo provedeno za zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (chemický zákon) 402 kontrol, které zahrnovaly kontroly dle chemického zákona obecně, kontroly dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 648/2004 o detergentech a kontroly v rámci systému RAPEX. Výběr konkrétních kontrolovaných subjektů byl určen oblastními inspektoráty, pouze kontroly v systému RAPEX prováděla ČIŽP na základě notifikací poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu. Na základě 10 notifikací



foto 1. Povolená skládka
2-3. Nezákonné navážení zemin

bylo v systému RAPEX provedeno 230 kontrol, které neprokázaly porušení chemického zákona. V případě klasických kontrol dodržování povinností vyplývajících z chemického zákona jsou u kontrolovaných společností nejčastěji zjišťovány nedostatky v nedoložení dokumentace pro klasifikaci chemických přípravků, nesprávném balení a v samotném označování chemických přípravků. Některé společnosti nezajistily vypracování bezpečnostních listů nebo obsah bezpečnostních listů nebyl v souladu s požadavky chemického zákona. U jednoho subjektu bylo zjištěno nedodržení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 648/2004 o detergentech. V roce 2008 nabylo právní moci 40 rozhodnutí o pokutě za chemický zákon. Pokuty byly stanoveny v celkové výši 1 514 000 Kč. Nejvyšší pravomocná pokuta dosáhla částky 220 000 Kč. V roce 2009 ČIŽP opět plánuje provádět kontroly klasifikace, balení a označování chemických látek a přípravků. Kontrola bezpečnostních listů bude v roce 2009 probíhat dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 tzv. REACH.

Kontroly dle zákona o biocidních přípravcích

Za zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů uskutečnila v roce 2008 ČIŽP 18 kontrol, při kterých bylo sledováno pouze jedno porušení zákona, které se týkalo nedostatků v označování biocidního přípravku. V roce 2008 nabylo právní moci jedno rozhodnutí o pokutě. Pokuta byla stanovena ve výši 10 000 Kč. Tuto oblast ČIŽP dlouhodobě hodnotí jako poměrně bezproblémovou, co se týká plnění zákonných povinností ze strany odpovědných subjektů.

Kontroly dle zákona o obalech

V roce 2008 bylo zkontrolováno plnění povinností dle zákona o obalech u 165 subjektů, část kontrol byla prováděna ve spolupráci s ČOI nebo na základě upozornění CÚ.

Za porušování povinností podle zákona o obalech bylo zahájeno 69 správních řízení, asi polovina těchto správních řízení byla zahájena se subjekty, které se zabývaly dovozem baleného zboží. Druhá polovina postižených subjektů vyráběla zboží v ČR. V několika případech bylo zahájeno správní řízení také se subjekty, jež se zabývají obchodem s baleným zbožím.

Z počtu subjektů, u nichž bylo zjištěno porušení, téměř polovina neplnila povinnosti stanovené zákonem o obalech vůbec. Druhá polovina zjištěných porušení spočívala v neplnění evidenčních povinností a povinnosti splnění procenta využití odpadů z obalů u subjektů, které plnily své povinnosti formou zápisu v Seznamu osob vedeného MŽP.

V roce 2008 nabylo právní moci 70 rozhodnutí, kterými byly uloženy sankce ve výši 1 259 000 Kč. Na rozdíl od předchozích let bylo zjištěno zásadní porušování povinností i subjekty, jež uváděly na trh nebo do oběhu značná množství obalů, a to na území celé republiky. V rámci kontrol byla zjištěna značná neznalost povinností, jež jsou stanoveny zákonem o obalech. Nedostatky v této oblasti byly zjištěny i u subjektů, které se zabývaly obchodem s baleným zbožím.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

V rámci specifických úkolů se největší počet OI zaměřil na kontrolu nakládání s odpady obcí, dále na nakládání s infekčními, zdravotnickými a veterinárními odpady a na nakládání s odpady zemědělských a chovatelských podniků. Další specifické úkoly byly zaměřeny na nakládání s autovraky, nakládání se stavebními odpady, zeminami a hlušinami, nakládání s odpady z výroby TiO₂, odpady z energetiky, přeshraniční přepravu odpadů a dodržování podmínek v rozhodnutích pro přeshraniční přepravu odpadů, provádění terénních úprav a nakládání s odpady velkých logistických center. Jeden oblastní inspektorát se zaměřil na provádění kontrol společně s dalšími orgány státní správy a jeden pokračoval v kontrolách zahájených při zvláštní kontrolní akci „Brownfields“.

V rámci této množiny úkolů bylo provedeno celkem 261 kontrol, 58 na základě přijatého podnětu. Za zjištěná porušení bylo dosud zahájeno celkem 62 správních řízení o uložení pokuty, v právní moci je 40 pokut v celkové výši 4 273 000 Kč.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Vybrat několik málo významných případů roku 2008, které by zasloužily zvláštní komentář, je velmi obtížné. Patřily by sem případy, které se týkaly především nepovolených terénních úprav a nezákonného využívání velkých objemů stavebních odpadů a výkopových zemin, dále případ společnosti, která nakládala se 77 druhů nebezpečného odpadu v množství několika tisíc tun v zařízení, které k nakládání s nebezpečnými odpady nebylo určeno. Využila opuštěný bývalý vojenský sklad střeliva a zde prováděla míchání chemických látek a odpadů s pilinami za účelem výroby alternativního paliva. Za spáchané správní delikty jí byla uložena pokuta ve výši 5 050 000 Kč.

Mezi významné případy roku 2008 by i nadále patřila nelegální přeshraniční přeprava odpadů, neboť za toto nezákonné počínání bylo pokutováno i několik zahraničních společností. Stejně jako v minulých letech doporučujeme případným zájemcům o tuto problematiku navštívit webové stránky ČIŽP, kde jsou všechny šetřené významnější případy uvedeny spolu s aktuálním komentářem.



foto 1. Skládka autovraků
2. Nezákonné navážení zemin

STANOVISKA, VYJÁDŘENÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Pracovníci OOH ČIŽP vydali v roce 2008 celkem 917 vyjádření, posudků a stanovisek pro jiné orgány. Nejpočetnější skupinou jsou vyjádření k materiálům předkládaným v rámci procesu EIA, dále vyjádření k rozhodnutím IPPC a rovněž posudky vydávané pro SFŽP. Na jiné správní orgány bylo ze strany OOH ČIŽP podáno za sledované období celkem 86 podnětů.

V roce 2008 pokračovala spolupráce ČIŽP s ostatními orgány státní správy, především s MŽP. Na základě zkušeností z minulých let se dále rozvíjí a prohlubuje spolupráce s Policií ČR a celními orgány, a to především na úseku kontrol přeshraniční přepravy odpadů. V praxi se rovněž velmi osvědčila spolupráce s ČOI, živnostenskými úřady nebo službou kriminální policie a vyšetřování při kontrolách autovrakovišť, autobazarů a podezřelých autoservisů.

Obecně je možno konstatovat, že ze strany inspekce je spolupráce s krajskými úřady, stavebními a živnostenskými úřady, HZS, Policií ČR, celními orgány KHS, KVS a mnoha dalšími úřady státní správy a samosprávy vítaná. Zvláště pro řešení složitějších případů je vzájemná spolupráce dotčených orgánů naprosto nezbytná. Praktická spolupráce je důležitým prvkem a mimo jiné vede k jasnější vzájemné komunikaci, při které vznikají i společné návrhy vhodných legislativních úprav a změn v zájmu efektivního prosazování práva pro ochranu životního prostředí a zdraví lidí. Zvláště důležitá je spolupráce s krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností, které mají ze zákona o odpadech zcela stejné kontrolní kompetence jako ČIŽP.

Zástupci OOH ČIŽP pracují již několik let v různých odborných mezipředmětových pracovních skupinách řešících zásadní otázky praxe provádění kontrol i kvality legislativy. OOH ČIŽP se v rámci mezinárodní spolupráce rovněž aktivně zapojila do mezinárodního projektu zaměřeného na kontrolu přeshraniční přepravy odpadů.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Plán kontrolních akcí pro rok 2008 se inspektorům OOH podařilo splnit a kromě plánovaných kontrol provést řadu šetření na základě podnětů občanů a ostatních správních orgánů. Hodnocení jednotlivých složkových i specifických úkolů ukazuje, že přes zlepšení situace s dodržováním platných předpisů je potřeba trvale a pravidelně provádět dozorovou činnost pokud možno u všech typů zařízení k nakládání s odpady a rovněž u širokého spektra původců odpadů. Uložené pokuty, které v některých zvláště závažných případech dosáhly výše několika milionů korun, ukazují, že některé podnikatelské subjekty nemají v úmyslu platnou legislativu náležitým způsobem respektovat. V závažných případech inspekce neváhá a při neplnění uložených opatření k nápravě využívá i institutu ukládání tzv. donucovacích pokut dle správního řádu. Takto uložená pokuta může dosáhnout až odhadnuté výše nákladů na splnění nápravného opatření. Na druhou stranu, tyto postupy jsou aplikovatelné jen u některých případů.

Podnikání v oblasti odpadového hospodářství může být ekonomicky zajímavé, vždy je však nutné dodržovat stanovená pravidla. Z kontrolní praxe z poslední doby lze dovozovat, že značná část podnikatelských subjektů, i přes častou novelizaci, platnou legislativu dodržuje. Možné zisky jsou však někdy motivujícím prvkem k provádění činností za hranicí zákona. Snahou inspekce bylo a vždy bude dodržovat při správním trestání základní princip, že delikt činnost se nikomu nesmí vyplácet.



foto

1-2. Černé skládky

3-4. Nezákonné zavážení dřevin stavebním materiálem

4.4 OCHRANA PŘÍRODY

Složka ochrany přírody dozoruje dodržování povinností daných **zákonem o ochraně přírody a krajiny**. Další významné kompetence získala složka novým zákonem o **geneticky modifikovaných organismech, zákonem o zoologických zahradách a zákonem o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES)**.

V obecné ochraně přírody se inspekce zaměřuje zejména na ochranu mimolesní zeleně před poškozováním a nepovoleným kácením, ochranu významných krajinných prvků a krajinného rázu. V územní ochraně kontroluje stav a dodržování základních a speciálních podmínek ochrany zvláště chráněných území. V druhové ochraně je problémem zasahování do přirozeného vývoje a přímé ničení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.



4.4 OCHRANA PŘÍRODY A CITES

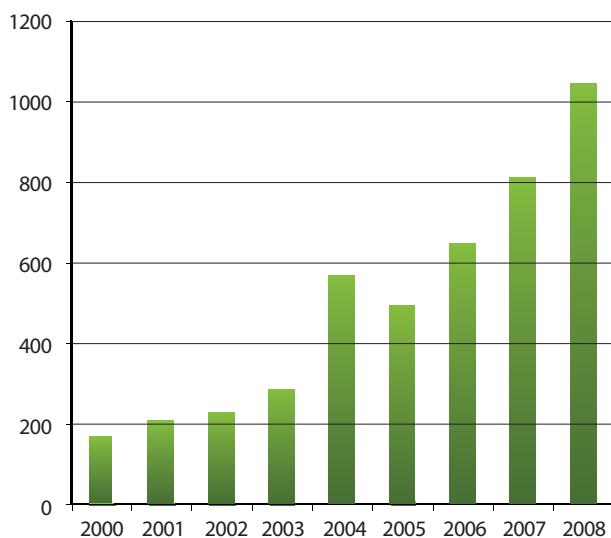
HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2008

Odbor ochrany přírody řídí kontroly dodržování právních předpisů v oblasti zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zákona o geneticky modifikovaných organismech a produktech (GMO) č. 78/2004 Sb. a zákona o zoologických zahradách (ZOO) č. 162/2003 Sb. Přestože dochází z různých důvodů k rozšiřování spektra kontrolní činnosti odboru zejména v souvislosti se změnami legislativy, vykonává tuto dozorovou činnost na území celé republiky dlouhodobě stálý počet inspektorů. V roce 2008 to představovalo 61 pracovníků inspekce. Z porovnání výsledků několika posledních let lze hodnotit, ale i předvídat trendy v ochraně přírody na ČÍŽP. Především z těchto výsledků jednoznačně vyplývá stálý razantní růst počtu přijatých a řešených podnětů veřejnosti, který v roce 2008 dosáhl čísla 1 073. To představuje růst o 40 % proti roku 2007 a o 70,6 % proti roku 2006. Přestože si vážíme tak vysokého zájmu veřejnosti o stav životního prostředí a přírody především, má tento stálý trend i vážné negativní dopady na celkovou činnost odboru ochrany přírody. Inspekce se stala často poslední a někdy jedinou institucí státní správy, která je ochotna stěžovatelům pomoci a podněty skutečně řeší. To je také jednou z příčin neustále se zvyšujícího počtu přijatých podnětů. S tím ale souvisí omezování plnění zadáných plánovaných úkolů, které přitom vycházejí z dlouhodobých zjištění, zadání MŽP ČR a vlastního vyhodnocení skutečného stavu životního prostředí v jednotlivých regionech. O tomto trendu přesvědčivě informuje poměr mezi neplánovanými (podněty) a plánovanými kontrolami, který dosáhl v roce 2008 skóre 1 713 : 866. Zhruba polovina přijatých podnětů je skutečně oprávněných a následují správní řízení, přitom 60 – 70 % případů se týká problematiky dřevin rostoucích mimo les. Ostatní dozorované oblasti, tj. GMO a ZOO se na počtu přijatých podnětů prakticky nepodílejí. Přestože je ochrana přírody z pohledu počtu řešených drobných podnětů nejvíce zatíženou složkou na inspekci, snaží se inspektoři důsledně řešit

zejména závažné kauzy s významným dopadem na životní prostředí. Tento trend se projevuje v mírném poklesu počtu prováděných inspekcí (kontrol) a naopak stále se zvyšujícím objemem uložených sankcí. Po zkušenostech z roku 2007 bylo také v roce 2008 více uplatňováno oprávnění k omezení a zákazu činnosti dle § 66 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nefinanční správní řízení bývají obvykle odborně i pracovní náročnější než mnohá sankční rozhodnutí, ale v konečném důsledku jsou pro stav přírody mnohem příznivější. Tento trend se bude inspekce snažit udržet, i když to představuje zvýšení akceschopnosti, operativnosti, předvídatosti a současně vysokou úroveň odbornosti a rozhodnosti. Předpokladem je i dobrá spolupráce s veřejností, nevládními organizacemi i dalšími orgány státní správy tak, aby se inspekce dozvěděla včas o hrozícím poškození životního prostředí. Celkem bylo ochranou přírody ČÍŽP ve sledovaném období uloženo 437 pravomocných pokut a celková částka dosáhla 14 745 000 Kč. To představuje navýšení proti roku 2007 o 17,6 % a proti roku 2006 dokonce o 51 %. Přitom v průběhu roku bylo navíc odděleno od odboru ochrany přírody oddělení kontroly mezinárodního obchodu s chráněnými druhy, tzv. CITES. Tento kontrolní obor ale v částce uložených pokut v roce 2007 dosahoval jen 7 % celkové hodnoty.

V ostatních sledovaných parametrech kontrolní činnosti se stav zásadně nemění. Stojí za připomenutí, že počet vydaných stanovisek a vyjádření (SFŽP, audity, EIA a ostatní) se po výrazném růstu v roce 2007 (z počtu 185 na 1 800!) udržel na této velmi vysoké úrovni (2008 celkem 1 541). Problémem zůstává řešení drobných porušení zákona, kde by bylo možno využít zkráceného přestupkového řízení formou uložení blokové pokuty, ale tato možnost zůstává i nadále po několika letech jednání inspekce s příslušnými resorty pro vlastní kontrolní činnost nedostupná.

Vývoj počtu řešených podnětů v letech 2000 - 2008



foto

1. Nelegální dovoz trnorepů
2. Nelegální dovoz kaktusů z Bolívie



Obchod s ohroženými druhy - CITES

V roce 2008 bylo inspektory ČIŽP provedeno 470 kontrol dle zákona č. 100/2004 Sb. (CITES) a bylo vedeno 123 sankčních řízení. Celkem ČIŽP uložila v oblasti CITES pokuty ve výši 1 328 800 Kč (pravomocná rozhodnutí). Dále bylo vedeno 54 řízení o zabavení exemplářů – zabaveno bylo celkem 1618 exemplářů a 28 kg tradiční čínské medicíny. Přestože lze vysledovat pokles počtu provedených kontrol, výrazně stoupla výše uložených pokut a počet zabavených exemplářů, což svědčí o cílenějším zaměření inspektorů na závažnější případy. K významným případům v roce 2008 patří např. zabavení 997 trnorepů afrických ilegálně dovezených z Maroka.

V roce 2008 došlo na ČIŽP k organizačním změnám týkající se problematiky CITES – vznikl samostatný odbor mezinárodní ochrany biodiverzity a kontroly CITES a referát CITES byl změněn na oddělení kontroly CITES, jež je součástí tohoto odboru. Oddělení kontroly CITES se věnuje mezinárodní problematice úmluvy CITES (kontroly dovozu, vývozu, mezinárodní spolupráce) a zároveň poskytuje odborný a metodický servis ostatním inspektorům ČIŽP. Oddělení převzalo i kontrolní činnost na mezinárodní vylučovací poště v Praze. V průběhu léta 2008 byl na ČIŽP zaveden systém tzv. hlavních specialistů, který umožňuje využití odborných znalostí zkušených inspektorů v rámci celé ČR. CITES má jmenovány hlavní specialisty např. pro plazy, kaviár, kůže apod.

Nadále probíhá úspěšná spolupráce s Celní správou v rámci Stálé zvláštní pracovní skupiny, která byla zřízena v roce 2007. Je vyvíjena snaha o lepší spolupráci s Policií ČR a o navazování kontaktů se soudní složkou státní správy – se státními zástupci a soudci. Za tímto účelem byl v únoru 2008 zorganizován 3denní společný seminář, jehož náplní bylo školení o úmluvě CITES a prezentace významných případů v ČR.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Kontroly území zařazených do soustavy Natura 2000

Plány kontrol evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) byly na jednotlivých OI v průběhu roku 2008 upraveny podle požadavků na výběr lokalit stanovených Metodickou instrukcí, a dále s ohledem na obdržené vnější podněty a žádosti o vyjádření k oznámením, dokumentacím a posudkům EIA. Kontroly lesních EVL byly v několika případech provedeny v součinnosti s oddělením ochrany lesa, neboť klíčovým biotopem v EVL jsou lesní porosty a ohrožujícím faktorem může být právě zejména nevhodné lesní hospodaření. Při plnění tohoto úkolu bylo provedeno celkem 119 plánovaných kontrol. Mimo plán pak inspektoři provedli 12 dalších kontrol. V naprosté většině nebyly zjištěny případy negativních zásahů v rámci běžného obhospodařování, které by odůvodňovaly zahájení sankčního správního řízení. Objevilo se však nadměrné užívání lokalit k motokrosovému účelům, a také bylo zjištěno klasické zemědělské hospodaření na území EVL. V 5 případech bylo zjištěno porušení zákona č.114/1992 Sb.

Kontroly akcí dotovaných MZe v rámci programu 129120 a 129130 na rybnících, nádržích a tocích se zaměřením na plnění stanovených podmínek ochrany přírody

Tento úkol souvisí s dotačními tituly MZe na podporu prevence před povodněmi a podporu obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních děl, které byly vypsány pro období 2007 – 2012. Kontrolované akce byly vybrány na základě informací regionálních pracovišť Agentury ochrany přírody a krajiny ČR o podaných žádostech o stanoviska ke konkrétním záměrům

a především dle seznamu dotovaných akcí z MZe. Vzhledem k dlouhodobému časovému rozpětí dotačních programů MZe byla pro rok 2008 rozpracovanost jednotlivých záměrů velice různá. Od akcí, které doposud nebyly zahájeny, přes probíhající územní a stavební řízení až po zcela dokončené realizace. Celkem bylo zkontrolováno 31 akcí dotovaných MZe. V jednom případě inspekce vydala pravomocné rozhodnutí o uložení pokuty (účastník řízení se odvolal), v dalším případě bylo zahájeno správní řízení a další správní řízení bude teprve zahájeno. V působnosti OI Liberec, OI Plzeň, OI Ústí n./L a OI Brno nebyly žádné ze schválených realizací zahájeny a se zařazením kontrol se počítá v plánu pro rok 2009. Ze všech OI se celkem přesouvá 26 nesplněných kontrol do následujícího roku. Hlavními problémy zjištěnými při kontrolách bylo nedodržování podmínek stanovených orgánem ochrany přírody, případně jejich právní nevymahatelnost, zásahy bez vydané výjimky u zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) a nesprávný postup OÚ při povolování kácení dřevin. Vyskytly se i případy dodatečného podávání žádostí o stanoviska AOPK ČR až po kolaudaci provedených staveb.

Celoinspekční prověrka CHKO Poodří

Ve dnech 15. – 17.10.2008 proběhla celoinspekční prověrka CHKO Poodří. Vzhledem k rozloze CHKO kontroly provedli inspektoři z Ostravy, Olomouce, Brna, Hradce Králové, Havlíčkova Brodu a z ředitelství v Praze. Kontrolami byly zjištěny nedostatky ve výkonu státní správy Správou CHKO Poodří, které lze shrnout do následujících okruhů:

Nedostatečné značení MZCHÚ – ani jedno MZCHÚ není dostatečně označeno, často chybí značení na celých úsecích hranic, nebo je toto značení provedeno špatně (často několik desítek nebo i stovek metrů uvnitř vlastních MZCHÚ, nebo dokonce obráceně), značení také neodpovídá § 11 vyhlášky č. 60/2008. Plnění plánů péče – plány péče celé CHKO i jednotlivých MZCHÚ jsou plněny jen částečně, pro NPR Kotvice existuje plán péče jen pro lesní část, která je však méně podstatná a není předmětem ochrany. Výkon práva myslivosti – časté jsou stavby mysliveckých zařízení v MZCHÚ, ve kterých to vyhláška o jejich zřízení zakazuje, nebo jsou vázány na souhlas. Správa CHKO není schopna určit, která zařízení se v MZCHÚ již nacházela před vyhlášením a které ne, ačkoli sama tyto MZCHÚ vyhlášovala. PR Kotvice právně neexistuje – je vyhlášena na špatném katastru a pozemcích. Správě CHKO je tento problém dlouhodobě znám a doposud se jím v podstatě nezabývala. V NPR Polanská niva dochází k masovému porušování zákazu vjezdu a vstupu, přičemž Správa CHKO zde neprovádí žádné kontrolní akce, neukládá pokuty atd. V řízeních vedených Správou CHKO dle §§ 86,87, 88 atd. byla zjištěna závažná procesní i odborná pochybení.

Problematika geneticky modifikovaných organismů

(dle zákona č. 78/2004 Sb., ve znění zákona č. 346/2005 Sb.)

Kontrolní činnost ČIŽP v roce 2008 probíhala podle vnitřních plánů jednotlivých OI ČIŽP. V rámci složkového úkolu z roku 2007 „Monitoring a kontrola výskytu GM akvarijních rybek Danio rerio“, který byl ukončen k 29.2.2008, byly uloženy v roce 2008 3 pokuty za neoprávněné nakládání s GMO. Namátkové kontroly přítomnosti GM akvarijních rybek byly prováděny i v roce 2008. Na základě informací inspekčních orgánů z Německa, byly provedeny 2 cílené kontroly u českých subjektů, kde byl v jednom případě zjištěn pravděpodobný dovoz GM akvarijních ryb ze Slovenska. Proto byl vznesen dotaz na SIŽP a předány informace k dalšímu řešení.

V rámci pravidelných kontrol bylo provedeno 26 kontrol, z toho 10 zaměřených na polní pokusy a 16 zaměřených na kontrolu subjektů nakládajících s GMO v režimu uzavřeného nakládání. Bylo zjištěno porušení zákona č. 78/2004 Sb.

o geneticky modifikovaných organismech pouze v 1 případě, kdy byla uložena pokuta. Ostatní drobné formální nedostatky byly odstraněny přímo na místě nebo ve stanoveném termínu následné kontroly ČIŽP. Povolené polní pokusy byly zkontrolovány během vegetačního období, některé i po jejich ukončení. Jednalo se převážně o pokusy s Bt kukuřicí, bramborami, slivoní Stanley a Inem.

Během roku 2008 proběhlo několik tématických seminářů z oblasti GMO, které byly pořádány MZe ČR, VÚRV Praha, ČZU Praha, VŠCHT, UNEP-GEF v rámci MŽP a veřejné schůze pořádané ČK GMO. Pro inspektory GMO jsou od roku 2008 k dispozici aktuální informace v oboru prostřednictvím INTRANETU ČIŽP.

Problematika zoologických zahrad

(dle zákona č. 162/2003 Sb. ve znění zákona č. 141/2008 Sb.)

Kontrola zoologických zahrad byla prováděna ČIŽP v roce 2008 v souvislosti s pravidelnými kontrolami licencovaných ZOO, které organizoval Odbor mezinárodní ochrany biodiverzity (OMOB) MŽP a Komise pro ZOO při MŽP. Během roku 2008 byly provedeny kontroly v 11 zoologických zahradách (na 7 kontrolách byla přítomna ČIŽP), dále byla ČIŽP účastna při licenčním řízení ve dvou nových ZOO („Krokodýlí ZOO Protivín“ a „Farma Ara, Bošovice“). V zařízeních nebyly shledány důvody pro neudělení licence k provozování ZOO. Při kontrolách licencovaných ZOO nebyly zjištěny nedostatky ve smyslu zákona č. 162/2003 Sb.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Ochrana dřevin

Kontroly dodržování náhradní výsadby

Kontrolami dodržování náhradní výsadby se zabývalo 100 % oblastních inspektorátů. Byly kontrolovány úřady (orgány ochrany přírody), které náhradní výsadbu ukládají v kombinaci s následnou kontrolou plnění „v terénu“. Hlavním problémem bylo nedostatečné vymezení podmínek náhradní výsadby příslušným úřadem (chybí specifikace dřevin, počet, místo, termíny,...). Pokuty za nedodržení náhradních výsadeb jsou ukládány v minimálním počtu případů.

Kontroly kácení a ochrany dřevin

Kontroly se týkaly především kácení podél silnic a ochrany dřevin na stavbách. Jako specifický úkol si tyto kontroly vytyčilo 60 % OI.

Kontroly památných stromů

Kontroly památných stromů probíhaly u 40 % OI. Kontrolovalo se značení, zdravotní stav a činnosti, které by mohly vést k poškození památných stromů. Nebyla zjištěna žádná závažná porušení zákona.

Kontroly související s MVE

Kontroly týkající se lokálních vlivů MVE na životní prostředí byly naplánovány u 50 % OI. Většina kontrol byla zaměřena na měření zůstatkových průtoků a případný vliv sníženého průtoku na prostředí původního koryta.

Kontroly MZCHÚ se zaměřením na okus zvířel

Tento specifický úkol plnilo 60 % OI. U všech se jednalo o započatý monitoring z předchozích let a u některých bude pokračovat i v roce 2009. U většiny MZCHÚ byly zjištěny výkyvy poškození dřevin v různých letech. Poškozovány byly zejména listnaté semenáčky. U každého OI se setkáme i s různými lokálními okolnostmi, které ovlivňují míru poškození dřevin okusem.

Obecné kontroly MZCHÚ

Kontrola maloplošných ZCHÚ byla provedena pouze u 40 % OI. Pouze

v Ústeckém regionu nebylo zjištěno porušení zákona. U zbylých oblastí bylo většinou shledáno porušení ochranných podmínek a proto byla učiněna opatření k nápravě.

Kontroly výkonu státní správy

Kontrola výkonu státní správy se ve většině týkala agendy kácení dřevin. Byly zjištěny jak formální nedostatky, tak i naprostá absence metodického vedení, a to zejména u malých obcí. Většinou nebylo konstatováno závažné porušení zákona č. 114/1992 Sb. Státní správa byla kontrolována u 60 % OI.

Ochrana zvláště chráněných druhů (ZCHD)

Kontroly na ochranu ZCHD proběhly u 70 % OI. Každý inspektorát se zaměřil na jiný druh živočichů a kontrolu různých zákonných povinností. Zkontrolováno bylo nakládání s exempláři ZCHD, bylo kontrolováno plnění podmínek povolení vydaných k chovu ZCHD, zimoviště letounů, biotopy obojživelníků a kontrolování byli i chovatelé a majitelé ZCHD.

Ochrana VKP

V roce 2008 byly kontrolovány VKP u 40 % OI. Kontroly se týkaly jak stávajících, tak i nově registrovaných VKP. Porušení zákona bylo zjištěno většinou v případě neplánovaných kontrol, kdy byla zjištěna devastující lidská činnost.

NATURA 2000

Kontroly území NATURA 2000 byly zaměřeny na dodržování podmínek ochrany chráněných druhů živočichů a rostlin. Kontroly EVL a ptačích oblastí, jako specifických úkolů, probíhaly u 50 % OI.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Ředitelství

Inspekce uložila pokutu ve výši 1 500 000 Kč Benediktinskému arcipátrství sv. Vojtěcha a sv. Markéty. Účastník řízení nedodržel zákaz činnosti podle § 66 zákona tím, že prostřednictvím najatého subjektu pokácel 15 ks lip na nádvoří před bazilikou sv. Markéty v areálu Břevnovského kláštera. Účastník se odvolal, MŽP odvolání zamítlo a potvrdilo rozhodnutí ČIŽP. Pokutu ve výši 400 000 Kč uložila inspekce FO podnikající za zničení skupiny dřevin rostoucích mimo les (15 ks lip na nádvoří před bazilikou sv. Markéty v areálu Břevnovského kláštera) bez pravomocného povolení příslušného orgánu ochrany přírody.

OI Praha

Nejvyšší pokuta byla uložena ve výši 1 000 000 Kč právnické osobě za kácení stromů v ulici Katusická a byla potvrzena OVSS. Šlo o jeden z velkých precedenčních případů, kdy pokuta byla uložena zadavateli. Dále byla uložena a potvrzena pokuta v maximální zákonem povolené výši 200 000 Kč za nelegální dovoz kaktusů. Významné je také rozhodnutí o předběžném opatření (omezení činnosti) vydané v souvislosti se stavbou tunelu na Letné (provizorní komunikace), původně navržené v rozporu s územním rozhodnutím o umístění stavby do parkových ploch.

OI České Budějovice

Nejvyšší pokuta byla uložena stavební společnosti ve výši 750 000 Kč za zničení registrovaného VKP Bílá u Čiměře. Zde bylo vykáceno 30 ks třešní ve starém sadu, který byl zaregistrován jako významný krajinný prvek z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů zvířat. Odvolání proti rozhodnutí bylo zamítnuto. Dalším případem bylo vyhrnutí rybníčního sedimentu a zásah do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin – leknín bílý a bělostný. Odstra-

něno bylo 20 000 m² litorálního porostu. OOP uložilo zodpovědnému subjektu pokutu 300 000 Kč a opatření k nápravě podle § 86 ZOPK.

Ol Olomouc

Nejvyšší pokuta byla uložena ve výši 800 000 Kč za poškození EVL „Husto-
peče-Štěrkač“ a škodlivý zásah do VKP les a niva v k.ú. Milotice nad Bečvou
a k.ú. Zámrsky. Významný byl případ opatření k odstranění následků
neoprávněných zásahů v Přerově na Mostě Legií. Nevhodné řešení prů-
hledné protihlukové stěny, nově umístěné na mostě přes řeku Bečvu,
způsobovalo zranění a úmrtí prolétajících ptáků. ČIŽP uložila v příkazním
řízení podle § 86 ZOPK investorovi stavby provést úpravu této protihlukové
stěny – pomocí oboustranného polepu svislými pruhy tak, aby se stěna
stala pro ptáky viditelnou překážkou. Dále ČIŽP Ol Olomouc zahájila, vzhledem
k zamýšlenému plošnému kácení historicky významné aleje na ul. 17. listopadu
v Šumperku, s městem Šumperk (vlastníkem dřevin) správní řízení o omezení
a zákazu činnosti a podle § 66 vydala předběžné opatření, kterým zakazuje
kácení dřevin (s výjimkou dřevin v tzv. „havarijním“ stavu).

Ol Ústí nad Labem

Inspekce řešila případ rozsáhlého kácení dřevin, na které byl zpracován projekt
„Úprava silniční doprovodné zeleně bránící bezpečnému užívání silnice I/13
v úseku Česká Kamenice – Děčín ve smyslu silničního zákona č. 13/1997“.
Nad rámec vydaných rozhodnutí bylo pokáceno 249 ks dřevin. Dále došlo
ke kácení stromů na lokalitě „Markvartický mokřad pod závorama“ a tím
k degradaci předmětného biotopu zvláště chráněných druhů. Za výše po-
psaná protiprávní jednání ČIŽP uložila pokutu v celkové výši 409 000 Kč.
Ve spolupráci se SCHKO Labské pískovce hledá ČIŽP možnost uložení
náhradního kompenzačního opatření dle ustanovení § 86 ZOPK. Další případ
rozsáhlého kácení dřevin rostoucích mimo les se stal na pozemcích v obci

Petrovice (soukromě hospodařící rolník). Bylo zjištěno pokácení 233 ks dřevin
bez povolení a uložena pokuta 130 000 Kč.

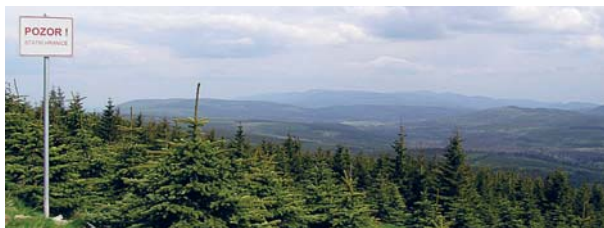


foto 1-5. Nezákonné poškození dřevin

STANOVISKA, VYJÁDRĚNÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Přestože vyjadřování k dokumentacím EIA (vliv investorských záměrů na životní prostředí) je časově velmi náročné, je i velmi dobrým informačním zdrojem o možných environmentálních konfliktech v regionu. Tyto materiály mívají z pohledu OOP často řadu nedostatků (nedostatečné biologické hodnocení, jediné bezvariantní řešení apod.). Průměrně se ročně ochrana přírody vyjadřuje k více než 1000 dokumentacím EIA. Počet auditů a vyjádření pro SFŽP je celkově zanedbatelný a pohybuje se pouze v řádech desítek (v roce 2008 to bylo celkem 18).

Odbor ochrany přírody úspěšně spolupracuje s celou řadou institucí a organizací, a to jak v rámci ČR, tak i na mezinárodní úrovni. Ze zákona o GMO plyne ochraně přírody „povinná“ spolupráce s resortními organizacemi ministerstva zemědělství a ministerstva zdravotnictví, v rámci kontrol ze zákona o ZOO zase úzce spolupracujeme se Státní veterinární správou (SRS). Dlouhodobě úspěšná je i spolupráce se Slovenskou inspekcí (SÍŽP), zejména v oblasti biologické bezpečnosti. V roce 2008 byla spolupráce věnována především problematice transgenních akvarijních rybiček a zjišťování případných dovozů. V rámci asociace evropských inspekčních orgánů v oblasti GMO („EEP“) se zástupce ČIŽP účastnil jednání EEP v Bruselu, které je každoročně pořádáno v některém z členských států EU. Velmi potřebná je také spolupráce s Policií ČR, případně Celní správou.

Vzhledem k vysoké odborné náročnosti a celkovému širokému záběru odboru byla již dříve navázána úzká spolupráce s vědeckými a výzkumnými pracovišti, která i v roce 2008 úspěšně pokračovala především formou pořádání odborných seminářů a školení, na které byli odborníci z těchto ústavů zváni jako školitelé a odborní gestoři. Současně někteří pracovníci OOP reprezentují inspekci na odborných konferencích a školeních pro ostatní orgány státní správy. Informace o činnosti odboru jsou průběžně publikovány prostřednictvím denního tisku, odborných periodik i zvukových a obrazových médií nejen přímo při tiskových konferencích ČIŽP, ale aktuálně v souvislosti s aktuálními případy a kauzami. Tato publicita vzrůstá také v souvislosti s větším zájmem většiny veřejnosti o skutečný stav životního prostředí a možná zdravotní rizika vyplývající z poškozování přírody. To se samozřejmě odráží na výše zmíněném razantním růstu počtu podnětů v posledních letech. V oblasti propagace ochrany životního prostředí se odbor ochrany přírody opět významně podílel na přípravě a realizaci akce „Den Země“ pro občany Prahy ve spolupráci s ÚMČ Prahy 9, MHMP, MŽP ČR a ČHMÚ.

Od počátku roku 2009 bude složka ochrany přírody kontrolovat i zemědělsky hospodařící subjekty v rámci křížového posuzování (Cross Compliance). Kontroly budou zaměřeny na požadavky plynoucí ze směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích. V praxi půjde o kontrolu hospodaření v souvislosti s ochranou dřevin, významných krajinných prvků, hnízdišť vybraných druhů ptáků a ochrannými podmínkami území NATURA 2000. V roce 2008 probíhala formulace kontrolních požadavků a způsobu jejich hodnocení, metodická a především technická příprava celého procesu. Výsledky kontrol budou poskytovány MZE a SZIF za účelem případného krácení přímých dotací.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Inspekce získává dostatek podkladů z vlastní kontrolní činnosti o negativních dopadech některých záměrů a činností na životní prostředí. V oblasti ochrany přírody se jeví jako velmi významné rozsáhlé investiční záměry s masivním dopadem na volnou krajinu a zemědělský půdní fond, tj. výstavby velkých komerčních a skladových zón pro evropské velkoobchodníky, rozsáhlé výstavby satelitních městeček (suburbie), rozvoj dopravní infrastruktury podporující význam středoevropského dopravního uzlu atd. Často se setkáváme s nerespektováním zákona i ve zvláště chráněných územích a územích navržených do evropské soustavy Natura 2000. V posledních letech se stále větší pozornost veřejnosti soustřeďuje na často kontroverzní přístupy některých správců, ale i orgánů ochrany přírody k ochraně dřevin rostoucích mimo les. V této oblasti obecné ochrany jsou aktuální hlavně stromořadí a aleje kolem komunikací a zásahy do větších celků dřevin ve městech a obcích. Vzhledem k tomu, že si inspekce získala pověst jediného orgánu státní správy, který je ochoten a schopen zejména v oblasti ochrany dřevin účinně zasáhnout a hájit tyto veřejné zájmy, je nyní ochrana přírody podněty přetížena a mnohé důležité kauzy, týkající se dalších problematik, zůstávají neřešeny. Jsme si vědomi důležitosti samotné předběžné ochrany, tedy nikoliv pouze represe formou finanční sankce za spáchaný delikt, a proto jsme začali ve větší míře uplatňovat omezení a zákaz činnosti podle § 66 zákona 114/1992 Sb. Tato zákazová řízení jsou ale velmi často mnohem náročnější než samotná sankční řízení a personální kapacity odboru ochrany přírody jsou omezené. V oblasti kontroly výkonu státní správy se opakují nedostatky na úrovni obcí, kde se jedná opět o dřeviny a povolování jejich kácení, případně stanovování náhradních výsadeb. Celoinspekční prověrka velkoplošného chráněného území (CHKO) je také kontrolou výkonu státní správy a i tato kontrola odhalila závažné nedostatky ve správě svěřeného území a úrovni vedení správních řízení.

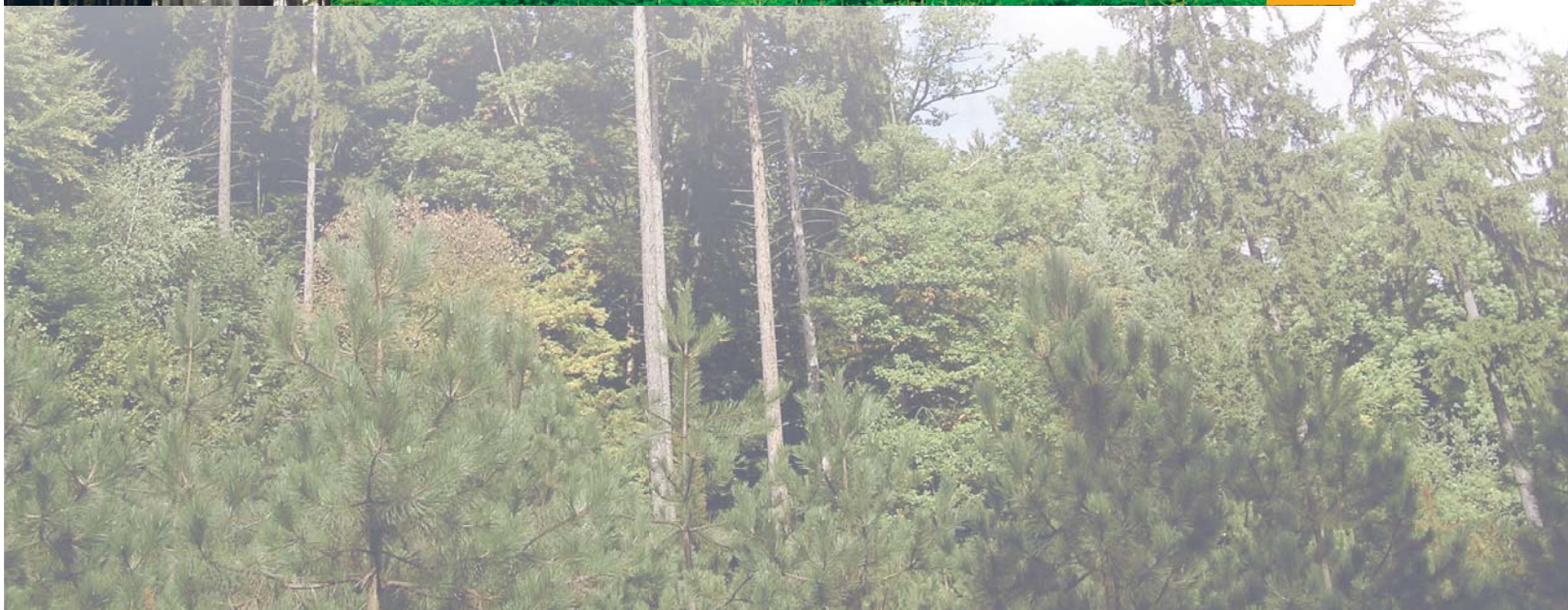


foto 1. *Lacerta agilis* – ještěrka obecná
2. *Hyla arborea* – rosníčka zelená
3. *Vipera berus* – zmijska obecná

4.5 OCHRANA LESA

Složka ochrany lesa se při dozorové činnosti řídí **zákonem o lesích, zákonem o ochraně přírody a krajiny a zákonem o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin určeného k obnově lesa a k zalesňování**. Jejím stěžejním úkolem je zamezit ohrožování a poškozování lesních ekosystémů, zvláště takovému, které by mohlo být způsobeno při těžbě a dopravě dříví a dále podporovat takový způsob hospodaření v lesích, který neohrožuje věkové, prostorové a druhové struktury lesa a přispívá tak k rozvoji biodiversity.

Inspekce na základě těchto zákonů zjišťuje nedostatky a škody na funkcích lesa, hledá její příčiny a osoby zodpovědné za jejich vznik či trvání.



4.5 OCHRANA LESA

HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2008

Na úseku ochrany lesa uskutečnila ČIŽP v roce 2008 celkem 1 596 kontrol, v rámci těchto kontrol byly prověřeny majetky 1 390 subjektů. Mnohé kontroly přitom zahrnovaly větší počet drobných vlastníků lesa, resp. jejich drobných lesních majetků. V souladu s trendem nastoupeným v předchozích letech byl nadále prováděn namísto kontrol s jedním či dvěma tématy vyšší počet komplexních kontrol, zaměřených na plnění všech zákonných povinností vlastníků lesa a dalších subjektů, přicházejících v konkrétních případech v úvahu. Právním rámcem kontrolní činnosti byly zejména zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin, dále jen „zákon č. 149/2003 Sb.“), včetně prováděcích vyhlášek k těmto zákonům. Celkový počet kontrol provedených v roce 2008 byl v porovnání s rokem 2007 nepatrně nižší, důvodem tohoto poklesu byly personální změny na některých oblastních inspektorátech v souvislosti s odchody zkušených inspektorů do starobního důchodu a i změna důrazu na některá témata ochrany životního prostředí v lesích.

V návaznosti na konkrétní výsledky kontrolní činnosti došlo v roce 2008, v porovnání s rokem 2007, k mírnému poklesu sankčních postihů ukládaných ve správním řízení za ohrožení nebo poškození životního prostředí v lesích. Celkem bylo v roce 2008 vydáno 226 rozhodnutí o uložení pokuty, přičemž právní moci nabylo 205 rozhodnutí. Správní řízení o uložení pokuty byla nejčastěji zahajována za nedodržování opatření v ochraně lesa proti kůrovci, nerespektování zákonných lhůt v obnově lesa po těžbě dříví, porušování povinností v ochraně lesního půdního fondu a neplnění uložených opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Celkový objem pokut v právní moci na úseku ochrany lesa dosáhl částky 6 440 500 Kč. Oproti roku 2007 se jedná o pokles o cca o 58 %. Uvedená částka koresponduje spíše s lety před rokem 2007, neboť rok 2007 byl z hlediska pokut, které nabyly právní moc výjimečný, jelikož v něm došlo ke kumulaci a ukončení několika velmi významných dlouhodobě řešených případů. Koresponduje to i s novým nazíráním na poslání inspekční činnosti, kdy jejím hlavním cílem a trendem do budoucna se stává prevence předcházení škod na funkcích lesa formou vzdělávacích akcí a v mnoha případech i poradenská činnost, zejména ve vztahu k drobným vlastníkům lesa. V souladu s tímto přístupem byla také primárně ukládána správními rozhodnutími opatření k nápravě zjištěných nedostatků, a to v celkovém počtu 245. Tento počet se výrazně neliší od uložených opatření v roce 2007.

Přímo ve složce ochrany lesa bylo v roce 2008 řešeno celkem 127 podaných podnětů, zde se jedná cca o 20 % nárůstu oproti roku 2007. Jejich nejčastějším námětem byly různé aspekty hospodaření v lesích a protiprávní využívání lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa. Z uvedeného počtu bylo 65 podnětů vyhodnoceno jako neoprávněné a 8 podnětů nenáležících do kompetence ČIŽP bylo postoupeno příslušným orgánům. Zbývajících 54 oprávněných podnětů bylo řešeno ČIŽP ve správním řízení.

V roce 2008 nebylo podáno ze strany ČIŽP za složku ochrany lesa žádné trestní oznámení. Oproti předchozím rokům 2005 a 2006, kdy byla podávána 3 až 4 trestní oznámení a roku 2007, kdy bylo podáno jedno trestní oznámení, se jedná o klesající stav.

Ve složce ochrany lesa bylo v roce 2008 vyřízeno celkem 22 žádostí o informace podle zákona č. 106/199 Sb., a 2 žádosti podané podle zákona č. 123/1998 Sb.. Většina žádostí se týkala stavu lesa a hospodaření na lesních majetcích. Největší počet žádostí byl podán ve Středočeském kraji. Oproti předcházejícím létům se jedná o výrazný nárůst, v předchozích letech se jednalo průměrně o pět žádostí.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Po dohodě s MŽP byl stanoven na rok 2008 složkový úkol ČIŽP „Orientační přehled obnovy vybraných lesních porostů po kalamitě Kyrill 2007 se zřetelem k využívání melioračních a zpevňujících dřevin (dále jen MZD) v lesích spravovaných Lesy České republiky, s.p. a Vojenskými lesy a statky ČR, s.p.“ a dále vlastní složkový úkol „Ochrana lesa proti kůrovci“. První jmenovaný úkol byl vztahen k územím s lesními porosty, poškozenými větrem na začátku roku 2007, zejména orkány Kyrill ve dnech 18. a 19. ledna. V této souvislosti ČIŽP dozírala mimo jiné také na dodržování rozhodnutí MZe ze dne 30. ledna 2007, kterým byly stanoveny státním podnikům Lesy České republiky, s.p. a Vojenské lesy a statky ČR, s.p. (hospodář na více než polovinu celkové výměry lesů v republice) podmínky pro zpracování nahodilých těžeb v důsledku orkánu Kyrill, a dále příkazu ministra životního prostředí ze dne 2. března 2007, kterým byl stanoven postup při zpracování následků orkánu Kyrill na územích Krkonošského národního parku a Národního parku Šumava. Úkol byl členěn do tří hlavních oblastí, a to včasnost likvidace následků kalamity a rozsah nahodilých těžeb, ochrana půdního povrchu lesních pozemků postižených kalamitou a jejich potěžební úprava a na kontrolu stavu obnovy porostů se zřetelem k využívání MZD. Kontroly proběhly u LČR, s.p. na dvou lesních závodech a na dvaceti lesních správách, u VLS ČR, s.p. proběhly kontroly na čtyřech divizích a tam na sedmi lesních správách. Druhý složkový úkol „Ochrana lesa proti kůrovci“ tematicky navázal na předchozí úkol, vzhledem k rizikům vyplývajícím z větrných kalamit napadlých v roce 2007.

Orientační přehled obnovy vybraných lesních porostů po kalamitě Kyrill 2007 se zřetelem k využívání melioračních a zpevňujících dřevin:

Včasnost likvidace následků kalamity a rozsah nahodilých těžeb

Pro včasnou likvidaci kalamity po Orkánu Kyrill byl rozhodnutím MZe jednoznačně stanoven termín zpracování do 31.12.2007. Kontroly byly směřovány převážně do nejvíce postižených oblastí České republiky, tj. do krajů, ve kterých byl rozhodnutím vlády ČR ze dne 24.1.2007 vyhlášen nouzový stav. Při žádné kontrole nebylo zjištěno nezpracování kalamity po orkánu Kyrill v zadaném termínu. Nebylo zahájeno žádné správní řízení v souvislosti s tímto bodem složkového úkolu.

Ochrana půdního povrchu lesních pozemků postižených kalamitou a jejich potěžební úprava

Kontroly potěžebních úprav po kalamitních těžbách byly zaměřeny na řádné a komplexní odstraňování následků těchto těžeb, tj. na uvedení poškozeného půdního povrchu vytěžených holin do původního stavu, likvidaci těžebních zbytků, zamezení eroze půdy a narušení vodního režimu, nápravu poškození ploch provizorních skládek dříví, přibližovacích linek, svážnic a lesních cest, apod. Dané problematice byla a do budoucna bude věnována zvýšená

pozornost, a to i vzhledem ke skutečnosti, že se poškozování půdního povrchu a stromů stále více dostává i do popředí zájmu veřejnosti. V rámci složkového úkolu nebyly shledány lokality s nadměrným poškozením půdního povrchu, v případě poškození byla provedena přiměřená opatření a asanace. Pouze ve dvou případech bylo zjištěno poškození půdního povrchu a poškození stromů nešetrou těžbou a lesní dopravou. V těchto případech byly uloženy dvě pokuty v celkové výši 60 000 Kč a zároveň uložena dvě opatření k nápravě.

Kontrola stavu obnovy porostů se zřetelem k využívání MZD

Kontroly zaměřeny na dodržování předepsaného minimálního procenta MZD, realizaci obnovy v roce 2008, předpokládaného zalesnění v dalších letech a případných odkladů zalesnění. Výsledkem bylo zjištění, že obnově lesních porostů byla věnována patřičná pozornost, a to hlavně podílu MZD, kde tento podíl ve většině případů vysoce překračoval procento stanovené předpisem pro daný hospodářský soubor. U většiny subjektů pak byla zalesňovací povinnost plněna již v roce 2008, menší část pak bude realizována v roce 2009, případné odklady zalesnění budou uplatněny pouze v případech reálného předpokladu přirozeného zmlazení. Zkontrolováno bylo cca 2000 ha ploch určených k zalesnění.

Ochrana lesa proti kůrovci

V posledních letech přetrvává na velké části území České republiky zvýšený, místy až kalamitní stav výskytu kůrovců ve smrkových porostech. V předchozích letech se sice v důsledku klimatických podmínek nenaplnily krizové prognózy vývoje populací kůrovců, přesto dosavadní stav není příznivý. V roce 2008 bylo nebezpečí rozsáhlého přemnožení kůrovců opět umocněno jak větrnou kalamitou z roku 2007 a následnými kalamitami napadlými v roce 2008, tak i vývojem povětrnostních podmínek, tedy extrémně mírnou zimou a většinou suchým a velmi teplým jarem. Tyto

V rámci těchto kontrol ČIŽP zjistila přibližně 5.000 m³ kůrovcového dříví s různými vývojovými stádii podkorního hmyzu za které byla uložena sankce. Množství celkem zjištěného kůrovcového dříví bylo ve výši cca 14 000 m³. V případech, kdy ještě nedošlo k ohrožení životního prostředí ČIŽP tyto případy řešila upozorňovacími dopisy či jinou formou. Toto celkové množství představuje orientačně pokles oproti roku 2007 o 30 %. Ve většině zjištěných případů výskytu kůrovců se jednalo o rozptýlené nebo nepočetné kůrovcové stromy resp. kůrovcové souše a pouze ojediněle o závažnější případy zanedbání ochrany lesa se vznikem rozsáhlejších kůrovcových ohnisek. Převážně byl



okolnosti byly významným podnětem k intenzivní dozorové činnosti ČIŽP v daném složkovém úkolu.

Ochrana lesa proti kůrovci byla hlavním nebo jedním z hlavních témat téměř 700 kontrol ČIŽP, přičemž výskyt kůrovců byl sledován i při ostatních, jinak zaměřených kontrolách v lesních porostech se zastoupením smrku.

foto 1., 3. Nařezání stromů
2. Poškození stromů Příbram
4. Poškození půdního povrchu

zjišťován výskyt lýkožrouta smrkového a lýkožrouta lesklého, v regionech v působnosti Olomouc také ve větší míře lýkožrouta severského. Nedostatky při zpracování a asanaci kůrovcového dříví byly zjištěny většinou u drobných vlastníků a obcí v případech, kdy v lese prakticky nehospodáří. Zásadním problémem v těchto případech bývá pozdní reakce vlastníků lesa na upozornění, ať již ze strany odborného lesního hospodáře, ČÍŽP či orgánu státní správy lesů. Důvodem je většinou neznalost problému a zákonných povinností, větší počet spoluvlastníků lesa, značná vzdálenost bydliště vlastníků od jimi vlastněného lesa, neukončené dědické řízení, apod.

Za ohrožení a poškození lesa v důsledku působení kůrovců uložila ČÍŽP v roce 2008 rozhodnutími ve správním řízení celkem 67 pokut v celkové výši cca 2,0 mil. Kč, 23 opatření k nápravě zjištěných nedostatků a 7 předběžných opatření. Řešení dané problematiky by napomohla již dlouho navrhovaná úprava legislativy ve smyslu zavedení institutu nucené (náhradní) správy lesů.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Kontrolní činnost ČÍŽP v této oblasti byla v roce 2008 zaměřena na aktuální a specifické problémy jednotlivých regionů a byla realizována jak v rámci tématických kontrol, tak v rámci komplexních kontrol (spolu se složkovými úkoly). Její náplň je možno členit do následujících tématických bloků ve vztahu k funkcím lesa jako složky životního prostředí: těžba dříví, lesní doprava, ochrana lesa, závazná ustanovení lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov, ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa, používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, plnění uložených opatření k nápravě, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, jiné kontroly. K výsledkům této kontrolní činnosti lze uvést následující závěry.

Obdobně jako v předchozích letech byla také v roce 2008 ČÍŽP zaznamenána snížená četnost výskytu případů nezákonných těžeb dříví, zejména těch nejzávažnějších na větších plochách lesa. Podle zjištění ČÍŽP se stává závažnějším problémem stále širší používání těžkých mechanismů, zejména harvestorových technologií, při těžbě i následném přibližování dříví na odvozní místa, a to především při nevhodných klimatických podmínkách (při dlouhodobějším deštivém počasí). V takových podmínkách dochází k závažnému poškození půdního povrchu i půdního profilu, narušování vodního režimu, následné erozi půdy, apod. Průvodním jevem bylo i poškození kmenů a kořenových náběhů netěžených stromů, kdy bez včasného ošetření fungicidním prostředkem dochází v poraněném místě k infekci patogenních hub, způsobujících dřevní hnilobu – v těchto případech byla většinou zjednána náprava ještě v průběhu kontrol ČÍŽP.

Mimo poškození lesních porostů kůrovci, které bylo předmětem složkového úkolu, nebyl zjištěn žádný závažný případ poškození porostů jinými hmyzími škůdci, resp. jejich zvýšeného výskytu. I v roce 2008 byl zjištěn častý výskyt různě rozsáhlého poškození lesních porostů zvěří, a to přes skutečnost, že většina vlastníků lesa zajišťuje ochranu kultur s použitím nátěrů repelenty, oplocenek, apod. Zjištěná poškození lesních porostů zvěří evidentně souvisí se zvýšenými stavy zvěře, jejíž problematika však nenáleží do kompetence ČÍŽP.

Závažnější případy nedodržení závazných ustanovení lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov (celková výše těžeb, minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu, minimální plošný rozsah

výchovných zásahů v porostech do 40 let věku) byly při kontrolách zjištěny zejména z hlediska neoprávněných úmyslných těžeb dříví.

Obdobně, jako v předchozích letech, byly většinou Ol zjišťovány časté případy neoprávněného používání lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa (např. stavby, lyžařské areály, aj.) a znečišťování lesa odpady a odpadky.

Kontroly používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin s pomocí hydroxámového testu byly prováděny převážně namátkově přímo v lese, systematické kontroly byly provedeny u několika společností provozujících služby v lesnictví. Kontrolovány byly nejen motorové pily, ale i kolové traktory a další prostředky. Závady byly zjištěny jen ojediněle, což je možné přičíst také dlouholetému tlaku ČÍŽP v této oblasti.

Zjištěná neplnění opatření k nápravě zjištěných nedostatků, dříve uložených ČÍŽP ve správním řízení, se týkala zejména případů nezalesnění holin po těžbě dříví a nezpracování kůrovcového dříví. Tyto případy byly následně řešeny ve správním řízení převážně již formou uložení pokuty. V roce 2008, s ohledem na závažnost dané problematiky v celostátním měřítku, pokračoval trend zaměření kontrol ČÍŽP na úseku uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu (tj. kontrol produkce a dodavatelů materiálu) podle zákona č. 149/2003 Sb. Při těchto kontrolách byly zjišťovány jak nedostatky víceméně administrativní povahy, tak i závažné nedostatky faktické, např. reprodukční materiál, který nepocházel z uznaných zdrojů, nebyl identifikovaný, selektovaný, kvalifikovaný ani testovaný a i když nesměl být, byl uveden do oběhu (prodán). ČÍŽP provedla 34 kontrol, přičemž závažné nedostatky byly řešeny ve 4 případech formou uložení pokuty ve správním řízení a v 5 případech opatřením k nápravě.

Z pohledu další činnosti ČÍŽP lze uvést příklad ze strany Ol Brno v podobě pokračování monitoringu poškozování lesních porostů v oblasti jižní Moravy zvláště chráněným živočichem bobrem evropským. Výsledkem je zjištění dalšího nárůstu jak jednotlivého, tak i plošného poškození lesních dřevin bobrem v oblasti jižní Moravy. V současné době neexistuje účinný legální způsob ochrany proti vzniku tohoto poškození lesů.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Jedním z nejzávažnějších případů je kauza v působnosti Ol Hradec Králové, týkající se fyzické osoby jako vlastníka lesa v k.ú. Jevíčko-předměstí, okr. Svitavy. Tento vlastník nezalesnil v zákonné dvouleté době holinu po nezákonné těžbě o výměře 5,70 ha a nerespektoval uložené opatření k nápravě. Za toto konání mu byla uložena pokuta ve výši 500 000 Kč.

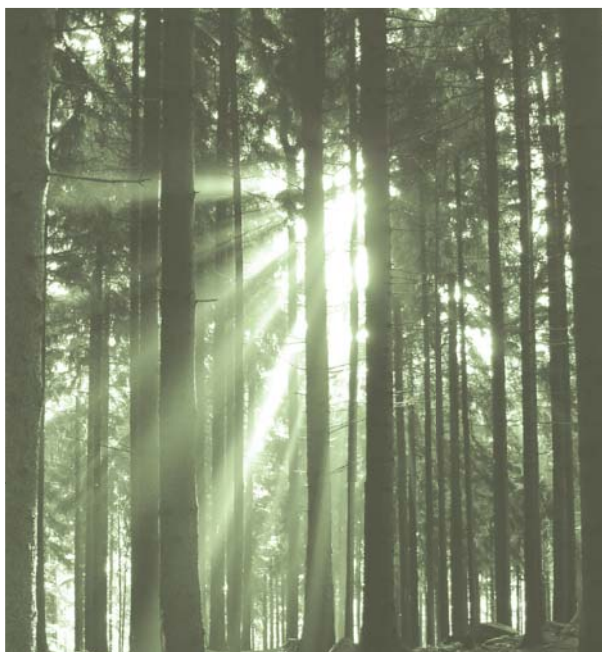
Z dalších, svou závažností srovnatelných případů řešených v roce 2008, je kauza právnické osoby v působnosti Ol Ostrava, která výstavbou dvou nádrží na bezejmenném přítoku řeky Olše v k.ú. Písek u Jablunkova, okr. Frýdek-Místek využívala lesní půdu k jiným účelům než je plnění funkcí lesa. Za tuto činnost jí byla vyměřena pokuta ve výši 250 000 Kč.

V roce 2007 a 2008 byla šetřena Ol Havlíčkův Brod mýtní úmyslná těžba v katastrálním území Podmoklany, okr. Havlíčkův Brod, v CHKO Železné hory. Tuto těžbu prováděla právnická osoba v průběhu několika měsíců. Porušením nejmenší přípustné vzdálenosti holé seče (zúžením kulis a jejich proředěním) došlo k ohrožení samé existence lesa i plnění všech jeho funkcí, zejména funkce vodohospodářské a půdoochranné, na celkové

ploše 2,67 ha. Použitím mechanizačních prostředků pro těžbu a přibližování v klimaticky nevhodném období (déšť, sníh, rozměklý terén), došlo i k poškození koryta vodoteče, půdního povrchu a vzniku erozních rýh. Byla uložena pokuta ve výši 150 000 Kč.

Jiným významným případem byl případ řešený OI České Budějovice, kde se jedná o opakované porušení právních předpisů týkajících se používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin u dopravních prostředků – odvozních souprav používaných právnickou osobou. V hydraulických systémech odvozních souprav používaných při hospodářské činnosti v lesích v jihočeském regionu bylo opakovaně prokázáno používání biologicky neodbouratelných kapalin. Prvotní zjištění těchto nedostatků inspektoři OOL u této právnické osoby učinili v roce 2007 v rámci kontrol provedených ve VÚ Boletice. V případě zjištění v roce 2008 se již jednalo o druhé neplnění uložených opatření k nápravě ČIŽP a celkově třetí nerespektování ustanovení lesního zákona týkající se ochrany lesa. Na základě tohoto byla právnické osobě uložena pokuta ve výši 150 000 Kč.

Významným případem se stává i kauza právnické osoby řešená OI Praha, k.ú. Hvozdnice, okr. Praha-západ, kde majitel provádí pouze těžby, které se mu hodí za účelem finančního zisku a zpracování nahodilé těžby nechává až na závěr. Tato právnická osoba neprojevuje žádnou aktivitu v oblasti zalesnění vzniklých holin a následné péči o kultury. V roce 2008 byla uložena pokuta 100 000 Kč, která nabyla právní moci, ale stav se nezměnil a dá se očekávat, že bude nutné tohoto majitele opět sankcionovat.



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

foto 1 Nařezání stromů
2. Poškození půdního povrchu

STANOVISKA, VYJÁDRĚNÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Na úseku ochrany lesa bylo v roce 2008 vydáno ČIŽP celkem 219 vyjádření, odborných posouzení a stanovisek pro jiné orgány, což představuje oproti předchozím rokům poměrně značný nárůst. Nejpočetnější skupinou byla odborná vyjádření pro Polici ČR k případům poškozování funkcí lesa, nezpracování kůrovcového dříví, nezákonné těžby dříví, apod. Dále se jednalo o obdobná vyjádření a stanoviska pro krajské úřady, obecní úřady, orgány státní správy lesů a okresní soudy, CHKO a v jednom případě pro občanské sdružení.

Případy vyžadující řešení ze strany jiných správních orgánů byly převážně projednávány OI ČIŽP s těmito orgány přímo v rámci běžných pracovních kontaktů. Celkem byly podány v roce 2008 příslušným správním orgánům 4 oficiální podněty, a to v případech, kdy došlo k porušení lesního zákona, ale poškození životního prostředí nebylo možno prokázat.

Na dobré úrovni je po odborné stránce spolupráce ČIŽP s příslušnými ústředními orgány státní správy t.j. Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. Zvyšující se úroveň je dosahováno ve spolupráci s Krajskými úřady, s místně příslušnými orgány státní správy lesů a Policií ČR. Dále se dobře rozvíjí také součinnost s odbornými lesními hospodáři, zejména zaměstnanci státního podniku Lesy České republiky, např. formou jejich účasti na kontrolách ČIŽP.

Podle potřeby je zajišťována odborná spolupráce ČIŽP i s dalšími orgány a institucemi jako správami národních parků a chráněných krajinných oblastí, Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti, vysokými školami, apod. S Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů je smluvně dohodnuta koordinace kontrolní činnosti v oblasti uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu podle zákona č. 149/2003 Sb. a účast na společných vybraných kontrolách.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Úkoly stanovené plánem kontrolní činnosti ČIŽP na rok 2008 byly na úseku ochrany lesa splněny s dílčími úpravami podle vývoje situace a aktuálních potřeb dozorové činnosti v některých regionech. Jedním z problémů spojených s touto činností je okolnost, že některé orgány státní správy lesů na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností vykonávají terénní dozorovou činnost v lesích v omezeném rozsahu, popřípadě s nedostatečným důrazem zejména ve vztahu k lesům ve vlastnictví těchto obcí. V dotčených regionech potom zůstává ČIŽP víceméně jediným kontrolním orgánem v lesích, což je s ohledem na její kapacitní možnosti obtížně zvládnutelné (obecně připadá na 1 inspektora OI ČIŽP ve složce ochrany lesa v průměru 53 tis. ha lesů).

Inspekční činnosti v roce 2008 bylo zjištěno, že péče o les ve většině regionů všeobecně stoupá. Osvědčilo se pravidelné monitorování stavu lesa v rizikových oblastech dle předchozích kontrol a důsledná kontrola opatření k nápravě.



foto

1 Větrná kalamita Nasavrky
2. Zábor Svijany

5. IPPC

Česká inspekce životního prostředí

Základem činnosti inspektorů, v jejichž náplni práce jsou integrované agendy, byla kontrolní činnost na zařízeních s integrovaným povolením. Kontrolní činností v oblasti integrované prevence byla ČIŽP pověřena zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Kontrolou plnění povinností provozovatele za oblast integrovaného registru znečišťování (IRZ) byla inspekce pověřena ze zákona č. 76/2002 Sb. a zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí.

INTEGROVANÁ PREVENCE

Kontroly na zařízeních s integrovaným povolením (dále jen IP) jsou prováděny jako kontroly integrované. Probíhají jako kontroly týmové a velmi často to jsou kontroly vícedenní. Dále na zařízeních s IP to mohou být kontroly složkové, kdy jsou kontrolovány povinnosti integrovaného povolení jedné složky nebo povinnosti složkové legislativy nezohledněné v integrovaném povolení.

Plán kontrol za rok 2008 byl splněn. Celkem bylo provedeno 474 integrovaných kontrol. Z integrovaných kontrol bylo zahájeno 134 správních řízení, které se týkaly neplnění povinností daných IP nebo i neplnění povinností daných složkovou legislativou. Složkových kontrol bylo provedeno celkem 368, z toho 205 jich bylo za oblast ochrany ovzduší, 116 za oblast odpadového hospodářství a 47 kontrol se týkalo ochrany vod.

V roce 2008 jednotlivé inspektoráty nadále prováděly kontroly způsobu provozování na zařízeních, která podléhají režimu přechodných ustanovení dle § 42 zákona o integrované prevenci, stanovující provozovateli povinnost vlastnit pravomocné integrované povolení k datu 30.10.2007. Pozdě zahájených řízení o vydání IP bylo celkově identifikováno 86, z toho oprávněných bylo 79. Po 30.10.2007 bylo ČIŽP zahájeno k 31.12.2008 celkem 70 správních řízení. V roce 2008 bylo uloženo za provoz bez IP 47 pokut, které jsou v právní moci. Celkem bylo vydáno 65 pokut. Celková výše pokut v právní moci za provoz bez IP činila 9 653 000 Kč.

Kontrola plnění ohlašovacích povinností do IRZ

Kontroly plnění ohlašovací povinnosti do IRZ dle seznamu „podezřelých zařízení“ CENIA 2007 bylo provedeno v období podzim 2007 až pololetí roku 2008 celkem 289, tzn. 100 % požadovaného počtu. Z toho v roce 2008 bylo provedeno 207 kontrol. Tyto kontroly byly prováděny pracovníky referátů integrace samostatně přímo v provozovnách, nebo při prováděných integrovaných kontrolách, případně formou porovnání s evidencí REZZO či zjištění korespondenční formou. K zákonu č. 25/2008 Sb., o IRZ se váže Nařízení vlády č. 145/2008 Sb. ze dne 29.4.2008, kterým se stanoví seznam látek a prahových hodnot a údaje požadované pro ohlašování do integrovaného registru znečišťování životního prostředí.

Za nedodržení ohlašovacích povinností IRZ bylo v roce 2008 uloženo 55 pokut z nich 50 je v právní moci, v celkové výši 327 000 Kč. Počet rozhodnutí o pokutě za oblast IPPC i IRZ celkem, která nabyla v roce 2008 právní moci bylo 144. Rozmezí uložených pokut bylo od 2 tis. do 5 mil. Kč a celková výše pokut v právní moci činila 13 502 000 Kč.

DALŠÍ INTEGROVANÉ ČINNOSTI

EIA

Celkem bylo inspekci zpracováno 2 202 vyjádření k záměrům, dokumentacím, posudkům, oznámením o koncepci a návrhům koncepce v rámci EIA/SEA, zákon č. 100/2001 Sb. Ve srovnání s rokem 2007 je patrný pokles (2 647) posuzovaných záměrů EIA. Pravděpodobně je to důsledek novely zákona o EIA č. 216/2007 Sb.

Často řešenými příklady EIA, které se vyskytují, jsou záměry budování zemědělských bioplynových stanic (např. BPS Opatov u Svitav, Vlčí Jámy, Loukovec atd.). Dále větrné elektrárny – Větrný park Krsy 6 VTE po 2 MW, Větrný park Bezvěrov – Nečistý 10 VTE na 2 MW, Farma větrných elektráren Medvědí skála, Větrné elektrárny Jáchymov (budování odmítají radní Jáchymova). Dále výstavba liniových staveb jako jsou například dálnice, rychlostní komunikace, městské okruhy, železniční koridory atd. (např. budování R 55 Olomouc Klokoty, R 35 – Hradec Králové – Úlibice – Vysoké Mýto, rychlodráha Praha – Ruzyně – Kladno). Důležité je též posuzování záměrů budování nebo rozšiřování technologických provozů z kategorie energetiky, povrchových úprav nebo chemických či biochemických provozů. V některých případech inspekce po podrobném prozkoumání a náležitém zdůvodnění nedává doporučení k zamýšleným investičním záměrům. Příkladem může být záměr výstavby Celního a daňového skladu v k.ú. Dýšina v Plzeňském kraji. Proti tomuto záměru se zamítavě postavili i místní občané zejména z důvodů enormního dopravního zatížení (celní sklad určen pro PHM).

Žádosti o vydání IP

Dále bylo v roce 2008 celkem zpracováno 398 vyjádření k žádostem o vydání IP (nebo jejich změnám). Inspekce se vyjadřuje ke všem žádostem IP i jejich změnám, které jsou krajskými úřady zaslány. Inspekce se vždy vyjadřuje nejen k problematice ovzduší, ale i k problematice ochrany vod, odpadů, případně pachové zátěži a hluku, dále i k zhodnocení nejlepších dostupných technik.

STANOVISKA, VYJÁDŘENÍ A SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY

Referáty integrace (RI) OI, které mají ve své náplni integrované agendy, koordinovaly nebo zpracovaly 47 vyjádření pro SFŽP a celkem 624 stanovisek v rámci programu Bezpečný podnik a stanovisek k žádosti o registraci do programu EMAS, k ekologickým auditům, územním řízením, provozní dokumentaci a řádům, ke kategorizaci zdrojů a informativním zprávám.

Nápravná opatření Laguny – OI ČIŽP Ostrava. Bylo vydáno souhlasné stanovisko, ale ČIŽP kromě jiného požadovala stanovit opatření na prevenci vzniku i následné řešení akutní pachové situace a upozornila, že ne všechny zdroje znečišťování ovzduší, které zde vzniknou, mají povinnost zpracovat provozní řád dle zákona o ochraně ovzduší. Vzhledem k tomuto požadovala ČIŽP stanovit konkrétní opatření i pro tyto zdroje. Z hlediska zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí a k prokázání využívání nejlepších dostupných technik (BAT) požadovala ČIŽP zavedení účinného environmentálního manažerského systému (ISO 14 000 nebo EMAS), který představuje aktivní přístup podniku ke sledování, řízení a postupnému snižování dopadů svých činností na životní prostředí. Přípomínky ČIŽP byly zpracovány do stanoviska MŽP, ke konci roku 2008 byla podána žádost o integrované povolení, ke které se ČIŽP rovněž vyjádřila. V rámci tohoto vyjádření bylo posouzeno zpracování přípomínek ČIŽP z procesu EIA do žádosti IPPC (např. opatření proti prašnosti, informování veřejnosti).

Pracovníci inspekce aktivně spolupracují s ostatními orgány a institucemi, jedná se o výměnu informací, či podkladů pro správní řízení a kontrolní činnost. Pracovníci inspekce se zúčastňovali, kromě své vlastní kontrolní činnosti, přezkumů plnění závazných podmínek integrovaného povolení vedených Krajskými úřady. Je nastaven systém předávání informací o závěrech přezkumů a kontrol mezi inspekci a krajskými úřady, případně KHS.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

RI OI Brno zahájil správní řízení o pokutě se společností ZEVO, spol. s r.o.

Jevišovice za správní delikt, kterého se dopustil tým, že v období od 31.10.2007 do 31.1.2008 provozoval zařízení BPS Velký Karlov bez platného integrovaného povolení. Toto zařízení spadá podle příč. 1 zákona o integrované prevenci do kat. 6.5, tj. zařízení na odstraňování nebo využití konfiskátů živočišného původu a živočišného odpadu o kapacitě zpracování větší než 10 t denně.

Za provoz zařízení bez platného integrovaného povolení uložila ČIŽP provozovateli rozhodnutím dne 27.9.2007 pokutu ve výši 300 000 Kč, které nabylo právní moci 17.10.2007. Provozovatel ani po nabytí právní moci výše uvedeného rozhodnutí o pokutě nezabránil dalšímu trvání protiprávního stavu a v řízení ve věci vydání integrovaného povolení platné integrované povolení nezískal. Ve stanovené lhůtě do 31.10.2007 nedokončil všechna navržená opatření nutná pro vydání integrovaného povolení a KÚ OŽP dne 17.12. 2007 zamítl jeho žádost o vydání integrovaného povolení. Provozovatel se proti rozhodnutí KÚ OŽP odvolal dne 10.1.2008. Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen MŽP ČR) rozhodnutím ze dne 3.3.2008, které nabylo právní moci dne 6.3.2008, toto odvolání zamítlo a rozhodnutí KÚ OŽP potvrdilo.

V období od 31.10.2007 do 31.1.2008 byly při kontrolách tohoto zařízení opakovaně zjišťovány nedostatky v provozní kázi a to zejména při zpracování vedlejších živočišných produktů (VŽP), provoz zařízení byl předmětem častých stížností veřejnosti a dne 31.1.2008 došlo vlivem provozu zařízení k havarijnímu ohrožení kvality podzemních vod. Dne 27.2.2008 ČIŽP s provozovatelem zahájila další správní řízení ve věci uložení pokuty za správní delikt, kterého se dopustil tým, že v období od 31.10.2007 do 31.1.2008 provozoval zařízení, které spadá pod režim zákona o integrované prevenci, bez platného (pravomocného) integrovaného povolení. Rozhodnutí o pokutě ve výši 2 000 000 Kč bylo provozovateli vydáno dne 21.4.2008. Proti rozhodnutí o uložení pokuty podal provozovatel odvolání. ČIŽP postoupila odvolání dne 26.5.2008 na MŽP ČR, OVSS VII Brno, které rozhodnutí potvrdilo, takže nabylo právní moci dne 15.7.2008. Dopisem ze dne 9.9.2008 podal provozovatel žalobu správní proti rozhodnutí MŽP, kterým se potvrzuje rozhodnutí ČIŽP.

Dne 26.2.2008 podal provozovatel žádost na KÚ OŽP Jihomoravského kraje o vydání povolení k uvedení zdrojů znečišťování ovzduší do trvalého provozu pro zdroje Výroba bioplynu anaerobní fermentací a 3 kogenerační jednotky typu TEDOM CENTO T 180 SP BIO. Správní řízení v této věci bylo usnesením zastaveno. Žádost byla shledána právně nepřipustnou, neboť KÚ OŽP JMK shledal, že zařízení je projektováno na kapacitu zpracování VŽP větší než 10 t denně a v takovém případě nelze vydat povolení podle složkového zákona. Vydání složkového povolení je nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci.

Dne 1.9.2008 ČIŽP zahájila další správní řízení o pokutě se společností ZEVO, spol. s r.o. Jevišovice za správní delikt, kterého se provozovatel dopustil tým, že v období od 1.2.2008 do 23.7.2008 provozoval zařízení BPS Velký Karlov bez platného integrovaného povolení. Dne 19.11.2008 ČIŽP vydala rozhodnutí, ve kterém ukládá společnosti ZEVO, spol. s r.o. Jevišovice pokutu ve výši 5 000 000 Kč za správní delikt, kterého se provozovatel dopustil tým, že v období od 1.2.2008 do 23.7.2008 provozoval zařízení BPS Velký Karlov bez platného integrovaného povolení. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.12.2008.

Zastavení provozu – dne 1.9.2008 ČIŽP zahájila se společností ZEVO, spol. s r.o. Jevišovice správní řízení o omezení provozu zařízení Bioplynové stanice Velký Karlov. Dne 19.11.2008 OI ČIŽP Brno vydal rozhodnutí o omezení provozu zařízení „ZEVO, spol. s r.o., **Bioplynová stanice Velký Karlov**“ v k.ú. Hrádek u Znojma, 671 28 Velký Karlov (dále jen „zařízení“), spočívající v zákazu

zpracování konfiskátu živočišného původu a živočišného odpadu, vstupujícího do zařízení Halou hygienizace. Bylo rozhodnuto zastavení provozu Haly hygienizace – technologické části zařízení, neboť dalším provozem by hrozilo závažné poškození ŽP. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.12.2008 a omezení a zastavení provozu bude platit do té doby, než nabude právní moc integrované povolení vydané pro toto zařízení.

ČIŽP OI Ústí nad Labem, oddělení ochrany ovzduší řešilo nejprve v souvislosti se zápachem ze zařízení „**Průmyslový lihovar Trmice**“ provozovaný spol. PLP, a.s., Trmice řadu podnětů. Jedná se o zařízení mající tzv. dobrovolné integrované povolení. Zařízení bylo od uvedení do provozu na konci r. 2007 problémové, vzhledem k častému obtěžování obyvatel zápachem ze sušárny výpalků. Zkušební provoz lihovaru byl stavebním úřadem povolen do 31.5.2008. Provozovatel začátkem května instaloval na výstupu ze sušárny dvě dezodorizační jednotky, které měly zápach na výstupu podstatně snížit. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke snížení zápachu v takové míře, aby přestal být významně obtěžující, nebyl zkušební provoz lihovaru prodloužen, prodloužení provozu bylo možné až po instalaci kondenzátoru brýdových par ze sušárny. Tento kondenzátor byl nainstalován v průběhu července 2008 a dne 06.08.2008 vydal stavební odbor MěÚ Trmice rozhodnutí o povolení prozatímního užívání stavby ke zkušebnímu provozu do 15.01.2009. Dle zjištění ČIŽP došlo instalací kondenzátoru a dezodorizačních jednotek na sušárně výpalků k podstatnému snížení pachové zátěže související ze sušením výpalků.

Po odstranění zápachu ze sušárny výpalků však stále přetrvává dle opakujících se upozornění obyvatel města Trmice a přilehlých obcí a i dle zjištění ČIŽP zápach, tentokrát přímo související s vlastní výrobou bioethanolu. Možný výskyt tohoto zápachu provozovatel připustil a uvedl, že při zkušebním provozu jsou prováděny některé nestandardní postupy při čištění a desinfekci zařízení nebo při jejich úpravách, které se stávají také lokálním zdrojem uvolňování aromatických látek. Mezi ČIŽP a zástupci společnosti proběhlo několik jednání; provozovatel předložil soupis a popis navrhovaných opatření vedoucích k odstranění těchto problémů s termíny plnění. Dne 22.12.2008 se ČIŽP, na základě účasti ústního jednání a místního šetření k žádosti společnosti PLP a.s. o vydání povolení ke zkušebnímu provozu, kladně vyjádřila k povolení zkušebního provozu do 30.4.2009, s podmínkou, že budou realizována opatření uvedená v předloženém soupisu ve stanovených termínech. ČIŽP bude plnění opatření průběžně kontrolovat.

Závod Knauf Insulation, spol. s r. o., Krupka. Jedná se o zařízení „Výroba skelné izolace“ mající integrované povolení. Již od uvedení závodu do zkušebního provozu v červnu 2006 začaly docházet na ČIŽP OI Ústí nad Labem stížnosti a později i petice, ve kterých si občané bydlící v okolí závodu Knauf v Krupce stěžují zejména na zápach, zvýšenou prašnost a hlučnost související s provozem závodu. V souvislostmi s podněty (převážně se jedná o ty samé stěžovatele) probíhá v okolí Knaufu měření Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem za účelem stanovení imisní koncentrace formaldehydu, aby byly doplněny chybějící údaje, a dále zjišťování pachové zátěže obyvatelstva v okolí závodu Knauf a analýz přítomnosti pachových látek s odběrem ovzduší do kanystrů. KÚ ÚK zadá u Zdravotního ústavu provedení rozboru stěrů z oken, případně parapetů v občanské zástavbě Města Krupka. Za ČIŽP OI Ústí nad Labem jsou podněty řešeny oddělením ochrany ovzduší.

Arcelor Mittal Ostrava a.s. – kontrola IRZ

Byla provedena neplánovaná kontrola na plnění ohlašovacích povinností do integrovaného registru znečišťování na základě skutečnosti, že provoz-

vatel provedl doplnění hlášení z let 2005, 2006 a 2007 o znečišťující látku PM10 a za rok 2006 a 2007 o znečišťující látku fenoly a současně opravil některé dříve uvedené údaje pro vykazování úniků znečišťujících látek ve vodách. Kontrola byla provedena na základě ověření údajů uvedených v Centrální ohlašovně ve spolupráci se správcem integrovaného registru znečišťování CENIA. V této věci byla rovněž obdržena žádost o poskytnutí informace od Občanského sdružení Ekologický právní servis, v souladu s příslušnými právními předpisy. Současně tuto žádost obdrželo i Ministerstvo životního prostředí, proto ČIŽP Ol Ostrava postoupila tuto odpověď k vyřízení na MŽP. Vzhledem k tomu, že bylo kontrolou údajů v Centrální ohlašovně zjištěno, že ohledně hlášení znečišťující látky PM10 jsou ze strany vykazování u velkých provozovatelů určité nesrovnalosti, přistoupila ČIŽP ke kontrole i dalších významných subjektů (Třinecké železárny a.s.) a v roce 2009 tyto kontroly budou pokračovat. Na základě výsledků kontroly bylo s AMO zahájeno správní řízení o pokutě za neplnění ohlašovacích povinností.

Havárie

Za rok 2008 bylo zjištěno 14 havárií na zařízení pod IPPC.

V působnosti **Ol ČIŽP Hradec Králové** byla šetřena havárie zemědělského zařízení provozovaného na základě vydaného IP – Provena a.s. Česká Skalice – Zlích, farmy Třtice, kde došlo k úniku kejdy do povrchových vod. Správní řízení je vedeno podle zákona č. 254/2001Sb., o vodách. Důvodem tohoto postupu byla ta skutečnost, že ve vydaném IP nebylo vůbec řešeno zařízení, ve kterém byla výše zmíněná látka závadná vodám skladována, a pro toto zařízení nebyly v IP určeny žádné konkrétní podmínky (zařízení bylo v souvislosti s procesem vydání IP odstaveno – ovšem i se svým obsahem).

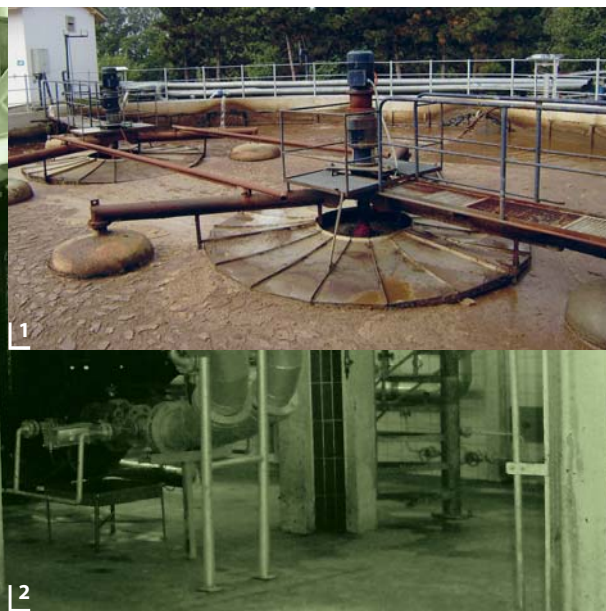
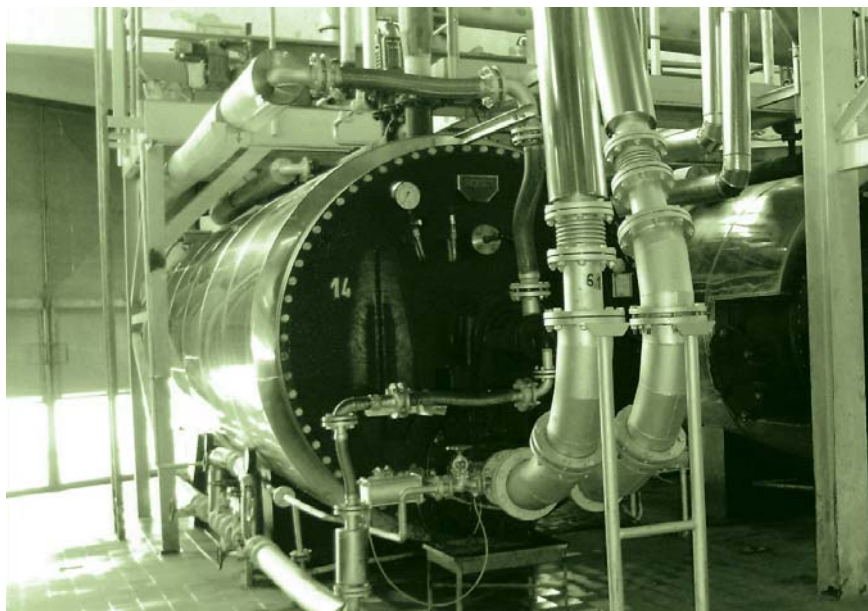
V působnosti **Ol ČIŽP Brno** byla šetřena havárie únikem digestátu ze skladovacích nádrží společností ZEVO, spol. s r.o. Jevišovice, čímž došlo k významnému ohrožení podzemních vod.

Hlášení na ČIŽP – nebylo ani provozovatelem provedeno, bylo zjištěno až při kontrole ČIŽP 19. – 21.3.2008. Správní řízení bylo vedeno za nesplnění ohlašovací povinnosti stanovené v IP.

ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Inspekce nastavila systém kontrol pro zařízení s integrovaným povolením. Integrované kontroly, které jsou týmové a mohou být několikadenní, se ukázaly jako efektivní kontrolní nástroj. Kladou značné nároky na organizaci, komunikaci a kooperaci uvnitř inspekce, ale zároveň lze při nich zkontrolovat dané zařízení, případně celý provoz napříč všemi složkami. Také pro provozovatele by tento typ kontrol měl být v konečném důsledku méně zatěžující než sled jednotlivých složkových kontrol. Přizvání dalších zástupců státní správy ke kontrole a nastavením systému vzájemné informovanosti vede ke zkvalitnění vydávaných IP nebo jejich změn. Při integrované kontrole je vždy prováděna i kontrola ohlašovacích povinností do IRZ. Máme za to, že všechny systémove nastavené kroky, které se budou týkat kontrolní činnosti u zařízení s IP, povedou k zefektivnění práce inspekce.

Dne 17.8.2008 vstoupil v účinnost zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě. Zákon je implementací Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES. Zákon vymezuje povinnosti k předcházení ekologické újmě a její nápravě a vztahuje se na ekologickou újmu nebo bezprostřední hrozbu jejího vzniku.



V působnosti **Ol ČIŽP Havlíčkův Brod** došlo dne 15.7.2007 k požáru odpadu na ploše cca 18 m2 na skládce Hrádek u Pacova, provozovatel SOMPO, a.s., Pelhřimov. Likvidaci provedl HZS kraje Vysočina – stanice Pacov mezi 16 – 17 hod. Zpráva o požáru byla podána pouze MěÚ Pacov, nebyl informován KÚ ani ČIŽP.

foto 1-2. Asanační ústav AGRIS

6.

MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE



Mezinárodní spolupráce s ostatními organizacemi životního prostředí je důležitou součástí práce České inspekce životního prostředí. Zvláště důležité je naše členství v síti IMPEL, kde se aktivně účastníme práce v clusterech a projektech. Za účelem zlepšení distribuce a využití informací získaných z jednotlivých projektů byla zřízena národní síť IMPEL. Jednou z nejdůležitějších akcí, kterou má ČIŽP před sebou, je uspořádání plenárního zasedání sítě IMPEL v červnu 2009. Velmi důležitá je pro nás spolupráce se sítí INECE (mezinárodní síť organizací a institucí usilujících o soulad prosazování národního a mezinárodního práva v oblasti životního prostředí) a přeshraniční spolupráce s inspekčními organizacemi sousedních zemí, zvláště s příhraničními OI. Bilaterální smlouvy o spolupráci máme uzavřeny s Polskem a Slovenskem. Inspektoři zastupují Českou republiku a resort na jednáních mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod Labe, Odry a Dunaje a účastní se řešení problémů na hraničních vodách. V roce 2005 se ČIŽP podílela na založení sítě GreenForce, která se věnuje implementaci legislativy v oblasti ochrany přírody a lesa. Inspekce se aktivně účastní jak práce v síti GreenForce, tak i práce ve skupině „Wildlife crime“, což je skupina zabývající se odhalováním nelegálních činností souvisejících s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, v rámci mezinárodní policejní organizace Interpol.

V rámci projektu IPPC nás navštívili inspektoři z Ukrajiny. V říjnu jsme uvítali delegaci makedonských inspektorů v čele s ředitelkou Makedonské inspekce životního prostředí.

V rámci sítě inspekčních orgánů EU IMPEL se uskutečnila v roce 2008 dvě plenární zasedání spojená s valnými shromážděními IMPELu (Lublaň, Clermont Ferrand). Pracovník ČIŽP se zúčastnil schůzky v rámci clusteru 1 – zlepšování povolování, inspekce a prosazování. Jako každý rok se naši inspektoři aktivně účastnili práce clusteru II – TFS (přeshraniční přeprava odpadů) a práce v clusteru III – Better regulation. V rámci sítě IMPEL se inspektoři zapojili do těchto projektů: dělání dobrých věcí III – školení dle příručky pro plánování inspekce krok za krokem (minimální kritéria pro inspekce ŽP), workshopu k IPPC a projektu k vývoji vhodných indikátorů ŽP. Dále jsme se v rámci této sítě zúčastnili konference TFS (přeshraniční přeprava odpadů) a proběhl workshop v rámci projektu, který se zabýval podáváním zpráv z vykonaných inspekce. Jeho cílem bylo navrhnout, které údaje z těchto zpráv by měly členské státy zpřístupnit na internetu. V rámci projektu – dělání dobrých věcí, který se týká implementace doporučení o minimálních kritériích pro inspekce životního prostředí, byla vypracována příručka pro plánování inspekce, která má zajistit, aby byly plány inspekce v souladu s minimálními kritérii. V roce 2008 proběhla první fáze školení inspektorů v plánování dle příručky a v roce 2009 proběhne druhá fáze školení. Příručka byla přeložena do ČJ a je zavěšena na stránkách ČIŽP (www.cizp.cz – zahraniční vztahy – IMPEL).

Pokračovala práce na aktivitách vedoucích k rozšíření záběru sítě IMPEL o oblast prosazování práva ochrany přírody a úzká spolupráce sítě IMPEL se sítí GreenForce. Konala se dvě setkání expertů, první proběhlo v Laufenu v rámci projektu „Z papíru do praxe“, který se zabýval implementací požadavků směrnice o stanovištích do lesních hospodářských plánů na lokalitách Natura 2000 prostřednictvím plánu péče. Druhé jednání se konalo v Nizozemí a bylo zaměřeno na přípravu minimálních kritérií EU pro prosazování práva na úseku ochrany přírody a ochrany lesa. V prosinci se konalo plenární zasedání sítě.

Pro oblast CITES proběhla následující mezinárodní zasedání odborných skupin zaměřených na prosazování zákonů v oblasti ochrany ohrožených druhů, v nichž inspektoři ČIŽP zastupují ČR: dvě zasedání EU Enforcement Group,

zasedání poradní skupiny pro celoevropskou databázi EU-TWIX (EU-TWIX Advisory Group). Dále proběhl seminář na téma obchodu s CITES rostlinami a uskutečnila se exkurze a doplňující praktické školení v ZOO ve Walsrode. Naš inspektor spolupracoval na závěrečné fázi několikaletého společného vyšetřování nelegálního obchodu s papoušky chráněnými úmluvou CITES v Brazílii, kde operovala i skupina českých občanů. Dále jsme realizovali výjezd na Slovensko za účelem výměny informací a poznatků se Štátnou ochranou přírody.

V rámci tzv. výkonných mezinárodních vztahů inspektoři zastupovali resort životního prostředí ČR při jednání mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod, resp. velkých řek (Mezinárodní komise na ochranu Odry a Labe, Dunajská komise, Rakouské hraniční vody). Uskutečnilo se několik zahraničních cest v rámci podepsaných smluv se Slovenskou republikou a Polskem.

Převážná většina pracovních cest se týkala zabezpečení smluvních závazků ČR v rámci mezinárodních organizací, úmluv nebo protokolů na jedné straně, nebo aktivit přímo souvisejících s členstvím v EU. Celkově vynaložila ČIŽP na zahraniční cesty částku 1 082 358 Kč. Velká část cest byla financována přímo z rozpočtu Evropské komise.



7. LIDSKÉ ZDROJE



7.1 PERSONALISTIKA

Právní a platové poměry zaměstnanců České inspekce životního prostředí se řídí Zákoníkem práce č. 262/2006 Sb. a nařízením vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. V roce 2008 nebyly přijaty žádné zásadní změny Zákoníku práce.

ZÁKLADNÍ PERSONÁLNÍ ÚDAJE

Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31.12.2008

Věk	muži	ženy	celkem	%
do 20 let	0	0	0	0
21 - 30 let	75	49	124	21
31 - 40 let	96	81	177	30
41 - 50 let	73	98	171	28
51 - 60 let	79	41	120	20
61 let a více	7	1	8	1
celkem	330	270	600	100

Členění zaměstnanců podle vzdělání a pohlaví – stav k 31.12.2008

Vzdělání dosažené	muži	ženy	celkem	%
základní	0	1	1	0
vyučen	0	0	0	0
střední odborné	2	2	4	1
úplné střední	13	25	38	6
úplné střední odborné	14	30	44	7
vyšší odborné	10	8	18	3
vysokoškolské	280	215	495	83
celkem	319	281	600	100

Byly provedeny dvě změny Organizačního řádu České inspekce životního prostředí. S účinností od 1.5.2008 byl zřízen referát vnějších vztahů na ředitelství pro ještě lepší komunikaci s veřejností a od 1.7.2008 byly zřízeny na ředitelství dva nové odbory – odbor integrovaných agend a odbor mezinárodní ochrany biodiverzity a kontroly CITES.

Celkový údaj o průměrných platech k 31.12.2008

	celkem v Kč
průměrný hrubý měsíční plat	24 202

Celkový údaj o vzniku a skončení pracovních a služebních poměrů zaměstnanců v roce 2008

	počet
nástupy	106
odchody	80

Trvání pracovního a služebního poměru zaměstnanců – stav k 31.12.2008

Doba trvání	počet	%
do 5 let	257	43
do 10 let	178	30
do 15 let	102	17
do 20 let	47	8
nad 20 let	16	2
celkem	600	100

Jazykové znalosti zaměstnanců

Jazyk	Počty vybraných míst, pro které byl stanoven valifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. Stupeň	2. Stupeň	3. Stupeň	4. Stupeň	
anglický jazyk	87	3	0	0	107
německý jazyk	16	0	0	0	
další jazyky	1	0	0	0	
celkem	104	3	0	0	107

7.2 VZDĚLÁVÁNÍ

V únoru 2008 byla vydána nová Směrnice č. 35/2008 o vzdělávání zaměstnanců ČIŽP. Předmětem úpravy je vzdělávání zaměstnanců na základě usnesení vlády č. 1542/2005, kterým byla stanovena Pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech (dále jen „Pravidla“) a implementace těchto Pravidel do vzdělávání ČIŽP. Při vzdělávání zaměstnanců jsme využívali z části vlastní lektory, z části Institutu státní správy. Pro jednotlivce byly využívány externí vzdělávací agentury. Celkem bylo v roce 2008 proškoleny 1 435 zaměstnanců. Také v roce 2008 probíhalo vstupní vzdělávání úvodní, které je povinné pro všechny nově nastupující zaměstnance. Toto vzdělávání organizačně, odborně i lektorsky zajišťuje ČIŽP. Ve třech termínech se zúčastnilo celkem 75 nastoupivších zaměstnanců.

Vstupní vzdělávání následné, které jsou zaměstnanci ve správních úřadech povinni absolvovat do jednoho roku od nástupu, probíhalo v roce 2008 e-learningovou formou. Absolvovalo ho ve třech kurzech celkem 32 zaměstnanců. V případě

tohoto vzdělávání byl odborným garantem Institut státní správy (dále jen „ISS“). Obsahem byly základy právního vědomí, správní řád, etika, veřejná správa ČR, veřejné finance, komunikace, základy pracovního práva, informační zdroje, minimum o EU. Kurz byl ukončen testem, osvědčení o absolvování vydal ISS.

Další součástí vzdělávacího systému ČIŽP byla specializační příprava pro nové inspektory – teoretická a praktická. Tuto zkoušku skládají noví inspektori do osmnácti měsíců od nástupu do zaměstnání před tříčlennou komisí, jmenovanou ředitelkou ČIŽP. V roce 2008 absolvovalo zkoušku 27 nových inspektorů v deseti termínech.

Jazykovému vzdělávání se věnovala v roce 2008 zvýšená pozornost. Kurzů anglického, německého a španělského jazyka se účastnilo celkem 207 zaměstnanců, což je o 25,5 % více, než v roce 2007.

8. EKONOMIKA

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

8.1 ROZPOČET

Česká inspekce životního prostředí jako organizační složka státu hospodařila v roce 2008 s rozpočtovými neinvestičními prostředky ve výši 342 266 000 Kč a rozpočtovými investičními prostředky v částce 19 666 000 Kč. Celkové rozpočtové prostředky tedy činily 361 932 000 Kč.

ČIŽP také hospodařila s limitem mimorozpočtových prostředků z rezervního fondu ČIŽP ve výši 5 241 976 Kč, a z rezervního fondu MŽP ve výši 1 404 000 Kč. Mimorozpočtové zdroje činily celkem 6 645 976 Kč. V souvislosti s ukončením programu 115011P009 – financování ICT bylo z RF ČIŽP převedeno na příjmový účet MŽP 300 000 Kč. Na základě přijatého pojistného plnění byl ČIŽP navýšen limit čerpání běžných výdajů o 185 648 Kč. Mimorozpočtové zdroje použité v hodnoceném období činily včetně pojistného plnění 6 531 624 Kč.

Celkový limit na výdaje ČIŽP byl 368 463 624 Kč. Čerpání neinvestičních a investičních prostředků za sledovaný rok bylo ve výši 361 028 117,31 Kč. Nedočerpané prostředky v hodnotě 7 435 506,69 Kč byly převedeny do evidence nároku nespotřebovaných výdajů za rok 2008.



Upravený rozpočet k 31.12.2008 (v tis. Kč)

Ukazatel	upravený rozpočet k 31.12.2008
I. Příjmy OSS	1 100,00
II. Výdaje celkem	361 932,00
1. Běžné výdaje celkem:	342 266,00
Mzdové prostředky OSS	186 229,00
z toho: státní správa	186 229,00
Pojistné	65 180,00
Převod FKSP	3 716,00
Ostatní běžné výdaje	87 141,00
z toho: *ostatní	74 611,00
* ISPROFIN 315-MŽP	12 530,00
** 115 010 Rozvoj a obnova MTZ MŽP:	12 530,00
2. Investiční výdaje	19 666,00
v tom: *ISPROFIN 315 - MŽP	19 666,00
**115010 Rozvoj a obnova MZT MŽP	19 666,00
Limit mzd. prostř. a počtu zaměst. u organizací odměň. dle z.č. 143/92 Sb.	0,00
Mzdové prostředky celkem	186 229,00
v tom: * limit prostředků na platy	185 796,00
* ost. platby proved. práci (OON)	433,00
b) počet zaměstnanců	608
c) průměr. plat v Kč	25 465,00
* OSS - platy + OON + PSZ	251 409,00

Čerpání neinvestičních výdajů za rok 2008 (v tis. Kč)

Ukazatel	Rozpočet	Limit	Čerpání	Úspora
Mzdy	185 796 000,00	185 796 000,00	185 751 416,00	44 584,00
Mimorozpočtový zdroj	0,00	1 317 264,00	1 317 264,00	0,00
Ostatní platy - mimorozpočtový zdroj	0,00	16 295,00	16 295,00	0,00
OOV	433 000,00	433 000,00	433 000,00	0,00
Soc. a zdrav.pojistné	65 180 000,00	65 180 000,00	65 214 609,00	-34 609,00
Mimorozpočtový zdroj	0,00	466 746,00	466 746,00	0,00
Celkem mzdové výdaje	251 409 000,00	253 209 305,00	253 199 330,00	9 975,00

Ukazatel	Rozpočet	Limit	Čerpání	Úspora
Ostatní běžné neinv. výdaje	74 611 000,00	74 611 000,00	73 525 776,88	1 085 223,12
Převod do FKSP	3 716 000,00	3 716 000,00	3 716 000,00	0,00
Převod do FKSP z mim. zdr.	0,00	25 374,00	25 374,00	0,00
Mimorozpočtový zdroj ČIŽP	0,00	3 116 297,00	3 116 297,00	0,00
Mimorozp. zdroj – navýšení za přijaté pojistné	0,00	185 648,00	185 648,00	0,00
Celkem běžné neinv. výdaje	78 327 000,00	81 654 319,00	80 569 095,88	1 085 223,12

Ukazatel	Rozpočet	Limit	Čerpání	Úspora
Výdaje ISPROFIN ICT	12 530 000,00	12 530 000,00	7 297 002,33	5 232 997,67
Mimorozpočtový zdroj ICT	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem nein. výd. ISPROF.	12 530 000,00	12 530 000,00	7 297 002,33	5 232 997,67

Celkem neinvestiční výdaje	342 266 000,00	347 393 624,00	341 065 428,21	6 328 195,79
-----------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------

Čerpání neinvestičních výdajů po položkách v roce 2008

Položka	Název položky	Rozpočet upravený	Čerpání k 31.12.2008	Čerpání v %
50	Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné	251 409,00	253 199,33	100,71
513	Nákup materiálu	14 652,46	14 039,96	95,82
514	Realizované kurzové ztráty	20,00	6,72	33,60
515	Nákup vody, paliv a energie	11 580,55	11 429,09	98,69
516	Ostatní nákupy	49 586,34	44 320,72	89,38
517	Nákup služeb	11 024,46	14 147,94	128,33
518-590	Poskytnuté zálohy, jistiny a ostatní převody, převod vlastním fondům, bolestné za prac. úrazy aj.	3 993,19	3 921,67	98,21
Celkem		342 266,00	341 065,43	99,65

8.2 ROZPOČET

Čerpání investičních prostředků v roce 2008

AKCE	NÁZEV	ROZPOČET	ČERPÁNO	ÚSPORA
115013D003	Pořiz. žaluzií, zastřeš. recepč. pultu, světel. sig.	388 000,00	371 487,10	16 512,90
21501D0062	Pořízení osobních automobilů	1 404 000,00	1 404 000,00	0,00
115010D002	Rekonstrukce střechy a fasády OI HB	6 500 000,00	6 499 444,00	556
115010D005	Pořízení klimatizace v OI Plzeň	1 319 000,00	1 318 675,00	325
115010D006	Pořízení klimatizace v OI Ostrava	1 256 000,00	1 255 189,00	811
115013D004	Úprava prosklené fasády budovy OI Liberec	219 000,00	217 565,00	1 435,00
115013D005	Rekonstrukce objektu OI ČB	465 000,00	423 640,00	41 360,00
115014D001	Dopravní technika - SUZUKI SX 4x4	4 135 000,00	4 134 490,00	510
115014D003	Pořízení 10 ks vozidel Š Fabia Combi Green Line	3 766 000,00	3 765 200,00	800
115014D004	Pořízení klimatizace OI Ústí n/L	573 000,00	572 999,00	1
115014D007	Pořízení klimatizace OI Praha	245 000,00	0,00	245 000,00
115014D008	Pořízení klimatizace OI Brno	350 000,00	0,00	350 000,00
115013D006	Stavba dvojgaráže u objektu OI Ústí nad Labem	450 000,00	0,00	450 000,00

Investiční akce Pořízení klimatizace OI Praha, Pořízení klimatizace OI Brno a stavba dvojgaráže u objektu OI Ústí nad Labem, v celkové výši 1 045 000 Kč byly přesunuty k realizaci do roku 2009.

8.3 ČERPÁNÍ A TVORBA REZERVNÍHO FONDU ČÍŽP

Do RF ČÍŽP nebyly v roce 2008 převedeny žádné prostředky.

Na počátku sledovaného období byl stav RF ČÍŽP 5 241 976 Kč s možností použít tyto prostředky v členění 4 941 976 Kč na ostatní běžné výdaje a 300 000 Kč na programové financování ICT. Dne 15.01.2008 byla z účtu RF ČÍŽP č. 123-9126101/0710 převedena na příjmový účet MŽP č. 4714-7628001/0710 částka 300 000 Kč s ohledem na ukončení programu 115011P009 ICT.

Dne 04.06.2008 byla z účtu RF ČÍŽP č. 123-9126101/0710 převedena na příjmový účet MŽP č. 2110-9126101/0710 částka 4 941 976 Kč.

Na základě poskytnuté limitky pak byla tato částka použita na profinancování zvýšených výdajů

- položka 5011	1 317 264 Kč
- položka 5019	16 295 Kč
- položka 5031	346 726 Kč
- položka 5032	120 020 Kč
- položka 5169	9 970 Kč
- položka 5171	3 131 701 Kč

celkem 4 941 976 Kč

Převedené zdroje z RF ČÍŽP na pokrytí přečerpání rozpočtových zdrojů ostatních běžných výdajů byly ze sta procent vyčerpany.

Plnění příjmů v roce 2008

Celkové příjmy činily v roce 2008 částku 6 444 713, 43 Kč, z toho byly 4 953 639 Kč převody z vlastních fondů. Upravený rozpočet příjmů byl 1 100 000 Kč.

PŘÍJMY	ROZPOČET	ČERPÁNÍ
1. 2131 příjmy z pronájmu pozemků	0,00	1 950,00
2. 2132 příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	180 000,00	291 214,26
3. 2133 příjmy z pronájmu movitých věcí	0,00	3 600,00
4. 2141 příjmy z úroků	0,00	33 272,17
5. 2143 realizované kurzové zisky	0,00	0,00
6. 2310 příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	0,00	34 446,00
7. 2322 přijaté pojistné náhrady	0,00	277 145,20
8. 2324 přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	310 000,00	271 019,11
9. 2328 neidentifikované příjmy	0,00	325,6
10. 2329 ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (náklady řízení CITES aj.)	0,00	95 552,09
nedaňové příjmy – mezisoučet	0,00	3 100 938,46
11. 3113 příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	610 000,00	682 550,00
kapitálové příjmy – mezisoučet	0,00	191 870,00
12. 4132 převody z ostatních vlastních fondů	0,00	11 663,00
13. 4135 převody z fondů organizačních složek státu	0,00	4 941 976,00
Přijaté (převody z vlastních fondů) – mezisoučet	0,00	4 953 639,00
Celkem	1 100 000,00	6 444 713,43

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ZA ROK 2008

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol	Vydána stanoviska a vyjádření	Všechna rozhodnutí vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla ve sledovaném období právní moci	Právní moc v celkové částce (Kč)	Počet rozhodnutí v PM - zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v PM v daném období	Počet rozhodnutí o dodržení emisních limitů	Počet rozhodnutí o stanovení emisního limitu pro spalování více druhů paliv	Počet vydaných souhlásí s regulačním řádem	Počet vydaných rozhodnutí o kategorizaci zdroje	Odebrání a pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů	Ostatní rozhodnutí		Poplatkové agendy		Počet řešených havárií	Počet řešených podnětů a petic	Počet podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení
															Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích za vypouštění odpadních vod	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích za odběr podzemních vod						
PHA	54	1 644	2 210	313	306	29 188 900	0	37	43	5	1	1	29	0	0	218	593	13	299	3	0	
ČB	37	1 154	744	240	226	11 017 750	11	0	45	3	0	0	8	0	0	163	985	3	218	3	0	
PL	35	1 303	945	342	314	19 000 528	4	2	41	6	0	0	4	0	0	167	948	2	210	6	1	
UL	44	1 508	1 185	188	158	9 606 450	2	0	17	3	0	0	12	0	0	303	800	3	198	2	0	
HK	34	1 205	1 278	221	212	10 766 800	5	2	33	1	0	0	19	0	0	235	1 147	9	230	10	7	
HB	30	1 391	743	310	278	10 458 630	9	0	60	1	0	0	1	0	0	101	671	5	198	13	0	
BN	49	2 185	2 097	358	337	23 040 863	6	4	78	5	0	0	74	0	0	350	1 218	6	293	3	5	
OL	30	1 095	809	244	220	8 815 300	4	0	15	4	0	0	14	0	0	199	956	6	206	8	0	
OV	41	1 409	1 503	210	211	9 878 417	6	2	32	0	0	0	9	0	0	241	435	8	292	3	0	
LB	26	1 120	430	194	177	8 728 180	4	0	63	1	0	0	5	0	0	94	500	10	133	2	0	
Ředitelství	47	241	69	64	62	2 420 000	0	37	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3	0	
Celkem	427	14 255	12 013	2 684	2 501	142 921 818	51	84	427	29	1	1	177	0	0	2 071	8 253	65	2 279	56	13	

PŘEHLED ČINNOSTI OI ZA ROK 2008 - ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Oblastní inspektorát	Počet prověrek, revizi a kontrol			Inspekční činnost	Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření			Spr. řízení	Rozhodnutí ve správním řízení												Odebrání osvědčení	Počet řešených podnětů a petic	Počet řešených havárií	Počet podaných trestních oznámení	Počet podaných podnětů na jiné správní orgány
	Celkem	Plánované	Neplánované		Účast na kontrolách dle zák. č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku odpadového hospodářství, které nabyla právní moci ve sledovaném období	SFZP	Audity	Ostatní		Počet zahájených spr. ř. ve sledovaném období	Pokuty				Opatření k nápravě				Pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů							
													Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sled. období	Všechna rozhodnutí, která ve sled. období nabyla právní moci	Rozhod. o pokutě v první moci vydaná ve sled.období	Rozhod. o pokutě v první moci z předchozích období	V celkové částce (Kč)	Všechna rozhodnutí o opatření k nápravě vydaná ve sled. období	Všechna rozhodnutí o opatření k nápravě, která ve sled. období nabyla právní moci	Rozhod. o opatření k nápravě v první moci vydaná ve sled.období		Rozhod. o opatření k nápravě v první moci z předchozích období						
PHA	14	377	162	215	416	24	1	50000	13	21	0	130	160	165	145	20	22086000	4	4	3	1	0	0	109	0	0	0	21
ČB	7	181	48	133	217	9	0	0	6	0	1	44	49	45	40	5	4902750	1	0	0	0	0	0	27	0	0	0	5
PL	7	304	80	224	426	5	0	0	3	0	2	148	152	137	132	5	9721000	0	0	0	0	0	0	65	0	0	0	12
UL	8	291	112	179	291	10	0	0	2	15	60	70	70	58	56	2	4303500	0	0	0	0	0	0	51	0	0	0	0
HK	7	187	103	84	240	20	2	10000	13	0	275	55	53	61	49	12	4118000	2	3	2	1	0	0	32	1	0	0	7
HB	6	233	83	150	270	4	0	0	11	0	2	82	81	64	60	4	4050000	2	1	1	0	0	0	22	0	0	0	11
BN	10	359	178	181	527	24	2	35000	30	0	347	80	75	75	65	10	3730000	0	0	0	0	0	0	74	0	0	0	14
OL	5	170	55	115	222	9	1	0	0	0	0	43	40	39	26	13	4330000	0	0	0	0	0	0	55	0	0	0	4
OV	7	262	111	151	381	7	4	35000	5	0	8	47	55	53	48	5	3430500	0	0	0	0	0	0	94	4	0	0	4
LB	5	242	61	181	330	12	2	45000	0	1	102	77	75	62	61	2	3801000	3	1	1	0	0	0	35	7	0	0	8
Ředitelství	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	84	2 606	993	1 613	3 320	124	12	175 000	83	37	797	776	810	759	682	78	64 472 750	12	9	7	2	0	0	564	12	0	0	86

def CZ.indd Odd1:60

OCHRANA VOD - POPLATKY 2008

Oblastní inspektorát	Poplatky												
	Poplatky za vypouštění odpadních vod (§ 89 zák. č. 254/2001 Sb.)						Poplatky za odběr podzemních vod (§ 88 zák. č. 254/2001 Sb.)						
	Vydaná rozhodnutí o změnách zálohy	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2009	Stanovená výše záloh pro rok 2009 (Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2007	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2007 v první moci	Výše poplatků za rok 2007 v první moci (Kč)	Dodatečná rozhodnutí o záloze pro rok 2008	Dodatečná výše záloh pro rok 2008 (Kč)	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2009	Stanovená výše záloh pro rok 2009(Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2007	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2007 v první moci	Výše poplatků za rok 2007 v první moci (Kč)
PHA	1	108	31 334 591	109	109	35 987 211	24	1 549 584	289	105 906 326	280	280	64 202 089
ČB	0	76	17 741 534	87	86	10 632 271	13	1 654 900	491	66 765 903	481	481	38 585 151
PL	2	81	8 989 627	84	84	7 393 337	50	3 356 666	444	56 725 238	454	454	37 588 186
UL	6	142	93 207 524	155	155	69 202 137	12	1 685 125	387	143 620 058	401	400	93 740 448
HK	1	114	67 353 827	120	120	72 912 833	27	2 310 012	561	192 956 297	559	559	131 695 673
HB	0	52	3 653 008	49	49	3 043 119	15	526 678	338	42 787 039	318	318	23 182 929
BN	3	172	22 449 176	175	175	20 513 504	6	157 499	588	235 978 788	624	618	157 212 903
OL	2	89	16 420 203	108	107	14 893 514	54	22 797 386	455	196 382 195	447	447	101 025 749
OV	0	113	57 783 328	128	128	52 805 352	3	415 020	209	68 659 131	223	223	43 373 347
LB	1	47	4 742 267	46	46	4 228 041	12	1 574 112	241	105 887 288	247	247	67 397 094
Ředitelství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	16	994	323 675 085	1 061	1 059	291 611 319	216	36 026 982	4 003	1 215 668 263	4 034	4 027	758 003 569

PŘEHLED ČINNOSTI OI ZA ROK 2008 - OCHRANA OVZDUŠÍ

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet subjektů zkontrolovaných podle jednotlivých zákonů			Inspekční činnost			Zákon č. 76/2002 Sb.				Vydána stanoviska, vyjádření a informace				Rozhodnutí ve správním řízení								Měření emisí a analýzy				Počet řešených podnětů a petic
		Celkem	Plánované kontroly	Neplánované kontroly	Účast na kontrolách dle z.č.76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku ochrany ovzduší, které nabýly PM ve sled. období	Poskytnuté informace	SFŽP	KU	Ostatní	Pokuty				Opaření				Souhlas		Kategorie zdroje		Počet měř. s překročením limitu	Počet měř. bez překročení limitu	Mezilaboratorní porovnání zkoušek	Ostatní analýzy	
PHA	11	700	387	313	24	2	0	7	2	906	372	Všechna rozhodnutí vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhod. o pokutě v právní moci vydaná ve sled.období	Rozhod. o pokutě v právní moci z předchozích období	V celkové částce (Kč)	Dodržení emisních limitů	Zastavení nebo omezení činnosti	Ostatní	EL - spalování více druhů paliv	Regulační řád	Kategorie zdroje	Počet ověření SPE	Počet měř. s překročením limitu	Počet měř. bez překročení limitu	Mezilaboratorní porovnání zkoušek	Ostatní analýzy	Počet řešených podnětů a petic
ČB	7	193	88	105	14	0	0	8	13	248	5	30	24	21	6	1 075 000	3	0	3	0	1	8	433	0	0	0	0	0
PL	8	392	187	205	13	0	0	3	14	469	39	23	24	22	2	4 575 000	6	1	0	0	0	4	335	-	-	-	-	24
UL	9	488	243	245	10	3	220 000	1	5	253	286	21	21	19	2	1 295 000	3	0	1	0	0	12	153	0	0	0	0	26
HK	7	655	421	234	19	5	130 000	4	20	271	55	17	14	8	6	1 325 000	1	0	0	0	0	19	100	0	0	0	0	55
HB	7	266	110	156	9	0	0	0	10	377	29	42	43	39	4	1 184 000	1	1	3	0	0	1	265	0	0	0	0	18
BN	11	702	153	549	23	3	350 000	3	2	845	177	63	52	47	5	2 917 000	5	0	9	0	0	74	122	0	0	0	0	73
OL	7	384	200	184	9	1	4 000	2	4	350	79	32	26	22	4	754 000	4	0	0	0	0	14	258	0	0	0	0	27
OV	10	607	262	345	80	1	0	15	2	465	466	28	27	25	2	1 272 500	0	0	2	0	0	9	217	0	0	0	0	41
LB	5	281	98	183	4	0	525 000	2	9	105	15	16	16	15	1	875 000	1	0	8	0	0	5	42	0	0	0	0	27
Ředitelství	11	38	7	31	3	0	0	1	0	1	34	17	17	17	0	383 000	0	0	0	0	0	2	3 731	9	79	4	48	2
Celkem	93	4706	2156	2550	208	15	1 229 000	46	81	4 290	1 557	308	286	251	35	17 945 500	29	2	30	1	1	177	5 855	9	79	4	48	408

PŘEHLED ČINNOSTI OI ZA ROK 2008 - IPPC

	Počet inspektorů IPPC	Počet zkontrolovaných subjektů			Inspekční činnost	Z toho kontroly, zda zařízení spadá pod zák. č. 76/2002 Sb.	Činnost při prověrkách, revizích a kontrolách vykazovaných ostatními složkami	Vydaná stanoviska a vyjádření					Rozhodnutí ve správním řízení										Havárie	0			
		Počet plánovaných kontrol	Počet neplánovaných kontrol	Celkem				Žádosti o vydání integrovaného povolení	SFZP	EIA	Ústní jednání k vydání IP, vč. ústních jednání povinných ze zákona č. 76/2002 Sb.	Ostatní jednání, stanoviska a vyjádření	Zahájení správního řízení o uložení pokuty	Pokuty dle zákona č. 76/2002 Sb.								Upuštění od uložení pokuty			Počet řešených podnětů a petic	Počet evidovaných havárií (zařízení pod IPPC)	Počet podaných trestních oznámení (agenda IPPC)
												Rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě vydaná v první moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci z předchozích období	Celkem - všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Celkové částky (Kč)	Z toho částka pokut za problematiku ochrany ovzduší, které nabyla právní moci ve sledovaném období	Z toho částka pokut za problematiku ochrany vod, které nabyla právní moci ve sled. období	Z toho částka pokut za problematiku odpadového hospodářství, které nabyla právní moci ve sled. období	Zastavení provozu zařízení nebo jeho části							
Oblastní inspektorát																											
PHA	2	34	11	45	59	15	84	0	475	3	278	17	18	12	0	12	565 000	10 000	50 000	340 000	0	3	2	0			
ČB	3	23	17	40	42	0	1	1	108	0	19	16	15	13	0	13	465 000	5 000	210 000	5 000	0	26	6	0			
PL	3	29	4	33	57	2	13	0	164	8	16	10	14	13	0	13	1 091 000	0	20 000	0	0	11	3	0			
UL	2	17	15	32	34	7	32	18	192	16	143	18	16	11	1	12	507 000	220 000	12 000	0	2	0	0	0			
HK	2	21	12	33	33	13	80	3	244	3	10	23	26	24	1	25	970 000	130 000	190 000	10 000	0	46	0	0			
HB	3	30	9	39	39	1	34	0	102	11	22	16	16	16	0	16	386 000	115 000	140 000	0	0	23	2	0			
BN	3	24	94	118	128	0	91	1	332	10	80	17	26	21	0	21	7 836 000	350 000	40 000	35 000	1	13	0	0			
OL	2	27	32	59	68	8	30	23	155	2	15	4	24	21	2	23	369 000	0	170 000	0	0	35	0	0			
OV	2	11	23	34	39	1	17	1	326	13	18	8	2	3	0	3	38 000	0	0	0	0	5	0	0			
LB	2	24	17	41	52	0	16	0	104	10	23	5	7	6	0	6	1 275 000	525 000	150 000	45 000	0	9	1	0			
Ředitelství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Celkem	24	240	234	474	551	47	398	47	2 202	76	624	134	164	140	4	144	13 502 000	1 355 000	982 000	435 000	1	2	171	14			0

PŘEHLED ČINNOSTI OI ZA ROK 2008 - OCHRANA PŘÍRODY

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet subjektů zkontrolovaných podle jednotlivých zákonů			Inspekční činnost	Účast na přeslozkových kontrolách	Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení													Počet řešených podnětů a petic	Počet podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení	
		Celkem	Plánované	Neplánované			SFZP	Audity	Ostatní	Pokuty							Počet rozhodnutí v PM - zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v PM v daném období	Počet vydaných předběžných opatření						
										Protiprávní činnost právnických osob a fyzických osob podnikajících				Prestupky fyzických osob												
										Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)	Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)							
PHA	9	323	49	274	323	0	0	6	378	19	15	12	3	2 312 400	29	28	25	3	460 200	3	7	4	8	247	4	0
ČB	6	286	74	212	286	3	1	0	107	34	35	32	3	2 130 000	15	15	13	2	112 000	11	0	6	0	97	3	2
PL	5	213	81	132	213	5	0	0	131	18	15	15	0	180 000	24	25	24	1	99 000	3	2	1	0	82	6	1
UL	6	237	138	99	237	11	1	0	118	20	18	17	1	1 158 000	15	12	12	0	77 000	2	0	0	0	80	2	1
HK	6	138	29	109	138	2	1	0	258	25	22	20	2	1 371 000	18	15	14	1	133 800	5	2	3	6	112	10	0
HB	5	395	144	251	395	9	0	0	113	28	27	25	2	1 069 500	27	26	24	2	178 300	8	0	4	7	112	13	1
BN	8	323	146	177	323	6	9	0	72	24	21	20	1	295 000	32	30	27	3	475 000	5	4	3	2	101	3	7
OL	4	145	32	191	223	1	0	0	160	25	24	18	6	1 171 000	22	21	21	0	49 000	3	0	3	3	90	8	0
OV	7	283	108	175	283	9	0	0	143	25	29	20	9	852 000	13	16	13	3	75 300	6	2	7	54	104	3	5
LB	5	158	65	93	158	1	0	0	43	14	11	11	0	531 500	34	30	29	1	115 000	4	0	1	1	48	2	0
Ředitelství	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2	1 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	61	2 501	866	1 713	2 579	47	12	6	1 523	233	219	190	29	12 970 400	229	218	202	16	1 774 600	50	17	32	81	1 073	54	17

PŘEHLED ČINNOSTI OI ZA ROK 2008 - OCHRANA LESA

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet subjektů zkontrolovaných podle jednotlivých zákonů			Inspekční činnost	Účast na přeshraničních kontrolách	Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení												Počet řešených podnětů a petic	Počet podaných trestních oznámení
		Celkem	Plánované	Neplánované			SFZP	Auditiv	Ostatní	Pokuty				Opatření k nápravě				Počet vydaných předběžných opatření	Počet rozhodnutí v PM - zastavení nebo omezení činnosti				
										Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Všechna rozhodnutí o ON vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o ON, která nabyla právní moci ve sled.období	Rozhodnutí o ON v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o ON v právní moci z předchozích období						
PHA	6	152	104	48	108	5	0	0	31	7	8	1	19	18	18	0	0	0	23	0			
ČB	7	143	57	86	163	9	0	0	99	10	14	4	30	24	22	2	3	0	24	0			
PL	4	65	39	31	116	5	0	0	1	12	18	6	12	13	12	1	0	0	11	0			
UL	4	195	110	85	197	5	0	0	0	12	12	0	5	5	5	0	0	0	9	0			
HK	4	156	92	64	165	9	0	0	2	31	33	2	22	21	20	1	0	0	5	0			
HB	5	157	82	75	152	8	0	0	78	33	34	1	51	43	42	1	0	0	7	0			
BN	6	92	65	28	106	14	0	0	1	28	33	5	43	44	35	9	0	0	12	0			
OL	5	88	58	34	171	0	0	0	2	21	23	2	7	7	7	0	0	1	6	0			
OV	5	179	126	53	250	6	0	0	3	8	8	0	16	16	16	0	0	0	22	0			
LB	4	162	140	22	167	3	0	0	1	21	22	1	40	41	40	1	4	0	8	0			
Ředitelství	5	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Celkem	55	1390	874	526	1596	64	0	0	219	183	205	22	6 440 500	232	217	15	7	1	127	0			



KONTAKTY

Ředitelství	Adresa	Mail	Telefon/Fax + 420
	Na Břehu 267 190 00 Praha 9	public@cizp.cz	tel.: 222 860 111 fax: 283 892 662
Oblastní inspektorát	Adresa	Mail	Telefon/Fax + 420
Praha	Wolkerova 40 160 00 Praha 6	public@ph.cizp.cz	tel.: 233 066 111, fax: 233 066 103 hlášení havárií: 731 405 313
Plzeň	Klatovská tř. 48 301 22 Plzeň	public@pl.cizp.cz	tel.: 377 236 783, fax: 377 237 289 hlášení havárií: 731 405 350
Hradec Králové	Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	public@hk.cizp.cz	tel.: 495 773 + linka, fax: 495 211 175 hlášení havárií: 731 405 205
České Budějovice	Dr. Stejskala 6, P.O.BOX 32 370 21 České Budějovice	public@cb.cizp.cz	tel.: 386 109 111, fax: 386 357 581 hlášení havárií: 731 405 133
Ústí nad Labem	Výstupní 1644 400 07 Ústí nad Labem	public@ul.cizp.cz	tel.: 475 500 547, fax: 475 500 042 hlášení havárií: 731 405 388
Havlíčkův Brod	Bělohorská 3304 580 01 Havlíčkův Brod 1	public@hb.cizp.cz	tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822 hlášení havárií: 731 405 166
Brno	Lieberzeitova 14 614 00 Brno	public@bn.cizp.cz	tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100 hlášení havárií: 731 405 100
Olomouc	Tovární 41 772 00 Olomouc	public@ol.cizp.cz	tel.: 585 243 410, fax: 585 243 410 hlášení havárií: 731 405 265
Ostrava	Valchařská 15/72 702 00 Ostrava	public@ov.cizp.cz	tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525 hlášení havárií: 731 405 301
Liberec	Tř. 1. máje 858/26 460 01 Liberec 1	public@lb.cizp.cz	tel.: 485 340 888, fax: 485 340 711 hlášení havárií: 723 083 437

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

BCD	Zásaditý katalytický rozklad	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
BSK	Biochemická spotřeba kyslíku	MZE	Ministerstvo zemědělství
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin	MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	NL	Nerozpuštěné látky
ČOV	Čistírna odpadních vod	OI	Oblastní inspektorát
ČSPHM	Čerpací stanice pohonných hmot	OkÚ	Okresní úřad
ČR	Česká republika	OOH	Oddělení odpadového hospodářství
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí	OOL	Oddělení ochrany lesa
EK	Evropská komise	OOO	Oddělení ochrany ovzduší
EO	Ekvivalentní obyvatelé	OOP	Oddělení ochrany přírody
EU	Evropská unie	OOV	Oddělení ochrany vod
EVL	Evropsky významné lokality	OÚ	Obecní úřad
GMO	Geneticky modifikované organismy	OVSS	Odbor výkonu státní správy
HZS	Hasičský záchranný sbor	RAPEX	Celoevropský info systém o nebez. výrobcích pro spotřebitele
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	RI	Referát integrace
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PPO	Přeshraniční přeprava odpadů
CHÚ	Chráněné území	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
IMPEL	Síť environmentálních inspekčních orgánů zemí EU	SFŽP	Státní fond životního prostředí
IP	Integrované povolení	SRS ČR	Státní rostlinolékařská správa ČR
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
IRZ	Integrovaný registr znečištění	ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
KÚ	Krajský úřad	VKP	Významný krajinný prvek
LHP	Lesní hospodářský plán	VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
LHO	Lesní hospodářská osnova	ZCHD	Zvláště chráněné druhy
		ZCHÚ	Zvláště chráněné území dle zákona č.114/92 Sb.





ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267
190 00 Praha 9
Tel.: 00420 222 860 111
Fax: 00420 283 892 662
public@cizp.cz

www.cizp.cz

VZ vyrobena na certifikovaném ekologickém papíru Luxo art samt