

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Výroční zpráva za rok 2005

Obsah

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem.....	1
Výroční zpráva za rok 2005.....	1
Obsah	1
1 Úvod.....	2
2 Charakteristika činnosti ČIŽP v roce 2005 a trendy jejího vývoje.....	2
3 Rozhodování ve správním a přestupkovém řízení.....	2
3.1. Správní rozhodnutí sankční povahy – pokuty.....	2
3.2. Správní rozhodnutí nápravného charakteru.....	2
3.3. Správní rozhodnutí preventivního charakteru.....	2
3.4. Správní rozhodnutí o poplatcích.....	3
4. Účast ČIŽP na řešení havárií.....	3
5. Vyjádření, posudky a stanoviska pro jiné orgány.....	3
6. Spolupráce s veřejností.....	3
6.1. Řešení stížností, podnětů a petic.....	3
6.2. Podávání informací.....	3
6.4. Spolupráce s nevládními organizacemi.....	3
7. Činnost inspekce podle složek.....	4
7.1. Oddělení ochrany ovzduší.....	4
7.2. Oddělení ochrany vod	13
7.3. Oddělení odpadového hospodářství.....	27
7.4. IPPC.....	34
7.5. Ochrana přírody	36
7.6. Ochrana lesa.....	41
7.6.1. Plnění složkových úkolů.....	41
7.6.2. Plnění specifických úkolů.....	41
8. Přílohy.....	44

1 Úvod

2 Charakteristika činnosti ČIŽP v roce 2005 a trendy jejího vývoje

Již plán činnosti na rok 2005 byl sestavován tak, aby v maximální možné míře došlo k souladu s minimálními kritérii pro inspekce životního prostředí, která jsou platná pro země EU a zároveň byl sestaven ve snaze naplnění obecných záměrů a cílů stanovených strategickým plánem ČIŽP.

V roce 2005 bylo v rámci všech složek OI ČIŽP Ústí n.L. provedeno celkem 1711 šetření (prověrky a revize, kontroly opatření, terénní šetření a jiná šetření), což znamená zvýšení o 12,8 % oproti roku 2004.

Vydáno bylo celkem 950 vyjádření a stanovisek k dokumentacím EIA, žádostem o podporu ze SFŽP, ekologickým auditům, IPPC a různým ostatním činnostem.

Celkem bylo vydáno 230 rozhodnutí ve správním řízení či přestupkovém řízení, z toho 192 povahy sankční, 30 o stanovení nápravných opatření a 8 ostatních. V rámci poplatkové agendy OOV bylo vydáno 1 004 rozhodnutí, OOV bylo vydáno 20 rozhodnutí o kategorizaci zdrojů znečištění ovzduší a bylo ověřeno 251 souhrnných provozních evidencí. V roce 2005 bylo prošetřeno 6 havárií. V průběhu roku bylo podáno 81 stížností k prošetření.

Oproti roku 2004 došlo ke snížení počtu vydaných rozhodnutí (důvodem je především podstatně nižší počet přestupků řešených OOP – viz. níže), ale zároveň došlo ke zvýšení celkové částky uložených pokut (cca o 32%), což potvrzuje trend příklonu k řešení závažných kauz a snahu o ukládání sankcí, které budou mít bezesporu vliv na další postup pokutovaných subjektů a jejich vnímání důležitosti ochrany životního prostředí a existence kompetentního kontrolního orgánu, který je v zákonem daných mezích připraven tvrdě postihovat porušení zákonných předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Ne vždy je ovšem tato naše snaha podpořena i Ministerstvem životního prostředí, jako odvolacím orgánem a výše některých sankcí, které měly mít především „exemplární“ charakter jsou v odvolacím řízení snižovány.

Na rozdíl od předchozích let byla v letošním roce přerušena spolupráce v oblasti mezinárodní ochrany vod. OI ČIŽP se neúčastnilo žádných zasedání Mezinárodní komise pro ochranu Labe (MKOL) ani Stálého výboru Sasko Česko – německé komise pro hraniční vody, a proto se zpráva o činnosti nevěnuje mezinárodní spolupráci samostatnou kapitolou. V případě, že se jednotlivá oddělení účastnila akcí mezinárodního charakteru, je to uvedeno v komentáři věnovaném jejich činnosti.

Přehled činnosti OI v roce 2005 je podrobně popsán v Příloze č. 1.

3 Rozhodování ve správním a přestupkovém řízení

3.1. *Správní rozhodnutí sankční povahy – pokuty*

V rámci všech složek OI ČIŽP Ústí n.L. bylo vydáno celkem 192 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 10 199 250 Kč. Z toho 178 právnickým osobám v celkové výši 10 171 250 Kč, 14 fyzickým osobám v celkové výši 29 200 Kč (z toho 2 v rámci blokových pokut v celkové výši 1 200 Kč).

3.2. *Správní rozhodnutí nápravného charakteru*

Na OI ČIŽP Ústí n. L. bylo vydáno celkem 30 rozhodnutí o opatření k nápravě.

3.3. *Správní rozhodnutí preventivního charakteru*

Bylo vydáno celkem 10 rozhodnutí preventivního charakteru ze strany oddělení ochrany ovzduší. Z toho 8 se týkalo dodržování emisních limitů a 2 ostatní rozhodnutí byla obecně preventivního charakteru.

3.4. *Správní rozhodnutí o poplatcích*

V roce 2005 došlo k významnému navýšení agendy poplatků za odebrané množství podzemní vody a poplatků za znečištění vypouštěných odpadních vod. Podrobnosti týkající se této agendy jsou detailně uvedeny v Přehled plnění složkových úkolů za oddělení ochrany vod a v Příloze č. 1.

4. Účast ČIŽP na řešení havárií

Bylo prošetřeno 6 havárií v čistotě vod. Z toho 2 šetřilo oddělení ochrany vod Ústí nad Labem a 4 oddělení ochrany vod v Karlových Varech.

5. Vyjádření, posudky a stanoviska pro jiné orgány

Bylo vydáno celkem 950 různých vyjádření. Z tohoto počtu bylo 21 stanovisek k žádostem o podporu ze SFŽP, 19 vyjádření k ekologickým auditům, 89 stanovisek k posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 244/1992 (E.I.A.). Zbývající vyjádření byla vydána k ostatním činnostem.

6. Spolupráce s veřejností

6.1. *Řešení stížností, podnětů a petic*

Bylo řešeno celkem 78 stížností. 12 z nich bylo pro nepřislušnost postoupeno k prošetření jiným orgánům státní správy. Ve 23 případech se jednalo o stížnosti oprávněné a ve 43 případech o stížnosti neoprávněné.

6.2. *Podávání informací*

V roce 2005 nebyla zaznamenána žádná žádost o informace týkajících se činnosti jednotlivých složek ČIŽP a ČIŽP jako celku.

6.3. *Spolupráce s tiskem a elektronickými médii:*

Oblastní inspektorát spolupracuje s tiskem, rozhlasem a televizemi na všech případech, které jsou mediálně zajímavé a kde redaktoři projeví zájem.

V roce 2005 se opět těšily zájmu médií tyto kauzy:

- stavba dálnice D8 přes České středohoří a Krušné hory
- výroba "větrných parků" na Krušných horách
- kontrolní činnost ČIŽP ve Spolchemii
- černé skládky a odpadové hospodářství obcí

6.4. *Spolupráce s nevládními organizacemi*

V roce 2005 pokračovala spolupráce s následujícími nevládními organizacemi:

- Arnika
- Greenpeace
- Přátelé přírody

7. Činnost inspekce podle složek

7.1. Oddělení ochrany ovzduší

7.1.1. Ochrana ovzduší

Stěžejními úkoly pro rok 2005 bylo pro oddělení ochrany ovzduší provedení 64 kontrol stanovených plánem činnosti OI (pod kontrolou č. 9 /I.Q/ a č. 13 /II.Q/ je zahrnuto více dílčích kontrol) v rámci specifických úkolů a 10 kontrol ve spolupráci s dalšími odbornými odděleními OI (integrované kontroly). Všechny tyto kontroly byly provedeny podle plánu, s tím, že kontrola č. 4 /I.Q/ týkající se zkoušky spalování spalitelných odpadů ve společnosti Frantschach Energo, a.s., Štětí byla, po dohodě, provedena pracovníky oddělení odpadového hospodářství, a to z toho důvodu, že došlo k dodávce jiného druhu spalitelného odpadu do společnosti, než je předmětem vydaného povolení KÚ Ústeckého kraje – závěrem je, že ke spalování v roce 2005 nedošlo, odpad byl odvezen dodavatelem. V rámci integrovaných kontrol bylo zjištěno u dvou provozovatelů (ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s.; Mondi Packaging Paper Štětí, a.s.) neplnění závazných podmínek provozu zařízení stanovené integrovaným povolením a to neplnění emisního limitu stanoveného integrovaným povolením, za což byly uloženy finanční postihy.

Kromě těchto stěžejních kontrol pro rok 2005 provedli pracovníci oddělení 461 kontrol ostatních (pachy, nápravná opatření, regulované látky, ČS PHM, slévárny, sklárny apod.). Kontroly se týkaly zdrojů znečišťování ovzduší ve všech kategoriích (včetně malých zdrojů, kde docházelo k ověřování kategorie zdroje, a to i v souvislosti s termíny plnění nápravných opatření). Kontrolami plnění nápravných opatření uložených v souvislosti s neplněním emisních limitů bylo zjištěno, že u všech společností, kterým bylo nápravné opatření uloženo a termín splnění byl stanoven v průběhu roku 2005 (Chemopetrol Litvínov, CHEVA Ústí n.L., SČA Slévárna šedé a tvárné litiny a.s., SEVEROČESKÁ ARMATURKA, a.s., Teplotechna – Prima, s.r.o., OVO – FRUKT, spol. s r.o., PRVNÍ MOSTECKÁ a.s., České dráhy a.s. i Alnus, s.r.o., Žatec) byly termíny splněny. Na základě provedených kontrol, případně kontrol provedených autorizovaných měření emisí a provozní evidence mj. bylo vydáno 36 rozhodnutí o uložení finančního postihu a 10 rozhodnutí o uložení nápravného opatření.

Plnění dalších úkolů oddělení OO je zřejmé z přiložené tabulky přehledu o činnosti OI za rok 2005, např. bylo poskytnuto 254 vyjádření KÚ v rámci plnění ustanovení § 46 odst. 1 písm. l) zák. č. 86/2002 Sb. o ovzduší, kde ČIŽP je dotčeným orgánem státní správy v řízení o vydání povolení ke zdrojům znečišťování ovzduší (spolupráce s KÚ je na dobré odborné úrovni); 21 vyjádření k SFŽP, 27 k IPPC, 208 ostatních (včetně provozních řádů) atd.

V souvislosti se žádostí Krajského úřadu o vyjádření inspekce k trvalému provozu a stanovení podmínek provozu bylo v roce 2005 provedeno 21 kontrol čerpacích stanic pohonných hmot. Jednalo se o čerpací stanice benzínu, nafty, LPG nebo jejich kombinace, veřejné i neveřejné. Na základě výsledku kontrol bylo ve 2 případech zahájeno správní řízení o pokutě za nedodržování povinností provozovatele středního zdroje znečišťování ovzduší, z toho jedno zahájení se vrátilo na ČIŽP jako nedoručitelné, v současné době ČIŽP zjišťuje novou adresu provozovatele. ČIŽP se dále v 62 případech vyjadřovala na žádost Krajského úřadu k vydání povolení podle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění zákona č. 472/2005 Sb., týkajících se čerpacích stanic a to:

umístění ČSPH	6 případů
povolení stavby ČSPH	6 případů
umístění + povolení stavby ČSPH	18 případů
rekonstrukce (změna stavby) ČSPH ...	9 případů
provoz ČSPH	23 případů

Především na základě toho, že v předešlém roce 2004 došlo ke čtyřem provozním haváriím s vlivem na ovzduší ve společnosti Spolek pro chemickou a hutní výrobu a.s., Ústí nad Labem (chemička umístěná uprostřed města), bylo v průběhu roku 2005 provedeno v této společnosti 26 kontrol vč. účastí na rizikových manipulacích, které by mohly mít, v případě nesprávného provedení, negativní vliv na ovzduší.

7.1.1.1.

Kontrola dodržování emisních limitů látek znečišťujících ovzduší provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší kontrolou výsledků měření

emisi zajišťovaných provozovateli zdrojů a ve spolupráci s oddělením ochrany ovzduší ředitelství ČIŽP i měřením měřicí technikou ČIŽP; kontrola dodržování ostatních podmínek ochrany ovzduší

Byly prováděny kontroly dodržování EL kontrolou výsledků měření emisí zajišťovaných provozovateli zdrojů znečišťování ovzduší s tím, že ve sledovaném období bylo zkontrolováno cca 200 provozovatelů zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší a cca 230 provozovatelů středních zdrojů znečišťování ovzduší na základě předložených protokolů z měření emisí a bylo vydáno 10 finančních postihů provozovatelům středních zdrojů znečišťování ovzduší za nedodržování EL a 2 finanční postihy provozovatelům zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší za neplnění závazných podmínek provozu zařízení stanovené integrovaným povolením a to v souvislosti s neplněním emisního limitu stanoveného integrovaným povolením vydaným KÚ (společnosti ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s.; Mondi Packaging Paper Štětí, a.s.).

V souvislosti s neplněním ostatních podmínek provozování zdrojů znečišťování ovzduší (předcházení haváriím, neměření emisí znečišťujících látek, pozdní zaslání provozní evidence) bylo vydáno 26 finančních postihů provozovatelům zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší,

V souvislosti s překračováním emisních limitů, případně neplněním ostatních podmínek provozování zdrojů znečišťování ovzduší byla vydána 2 rozhodnutí o opatření ke zjednání nápravy zvláště velkým zdrojům (společnosti Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, Ústí nad Labem provést technická opatření na výrobně Kapalný chlor, která zabezpečí snížení možnosti výskytu nebezpečných stavů ohrožujících kvalitu ovzduší, omezení nebezpečných operací a předcházení haváriím a zpracování plánu na zavedení zásad správné zemědělské praxe pro Drůbežárnu Červený Hrádek samostatně hospodařícímu rolníkovi panu Davidu Drábovi) a 8 středním zdrojům znečišťování ovzduší (převážně kotelný neplnící emisní limit oxidu uhelnatého).

Dále byl (na základě požadavku OI) proveden prostřednictvím měřicí skupiny Ř – ČIŽP odběr vzorků PUR pěny na úložišti provozovaného o.p.s. Centrum sociální pomoci Litoměřice. Odběr vzorků byl proveden za účelem identifikace vypěňovací látky a byla tedy provedena jejich analýza. Byla zjištěna přítomnost regulované látky. Společnosti byl uložen finanční postih za neoprávněnou manipulaci.

7.1.1.2.

Kontrola dodržování emisí pachových látek – pachového čísla – ze středních, velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší měřením dynamickou olfaktometrií

Úkol zjišťování dodržování emisí pachových látek dynamickou olfaktometrií je zajišťován prostřednictvím autorizovaných měřicích skupin a měřicí skupiny Ř – ČIŽP (ČIŽP nemá zatím možnost přímého měření pachových látek ve volném ovzduší - ne všude lze provádět odběry pachových látek ve výduších z technologií, naprostá většina stížností na pachové látky je na zdroje bez řízeného odtahu pachových látek jednotlivými výduchy – převážně v zemědělství).

Autorizovaným měřením (aut. měřicí skupina ODOUR, s.r.o., Praha) byly stanovovány koncentrace pachových látek v provozu společnosti SETUZA a.s., Ústí n.L., Aoyama Automotive Fasteners Czech, s.r.o., Lovosice a u čistíren odpadních vod a.s. Severočeské vodovody a kanalizace, Teplice (v 12/2005).

7.1.1.3.

Zajištění agendy sběru a dvoustupňové verifikace údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší

V souvislosti se zajištěním sběru a verifikace údajů provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší byl v průběhu 1. pololetí 2005 prováděn sběr a aktualizace základních údajů o zvláště velkých a velkých zdrojích znečišťování ovzduší podle příslušných ustanovení vyhl. MŽP ČR č. 356/2002 Sb., na základě skutečností roku 2004. Po kompletaci a prvotní kontrole byly formuláře s verifikovanými daty postupně předávány na pracoviště oddělení ochrany ovzduší ředitelství ČIŽP a dále na ČHMÚ Praha (odd. zdrojů a emisí). Na základě požadavků vyhlášky byla tedy provedena inspekce v Ústí nad Labem kontrola provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů (v rámci tzv. REZZO) a bylo zjištěno, že v působnosti oblastního inspektorátu bylo k 15.2. 2005 evidováno 251 provozoven zařazených do kategorie velkých či

zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší a obsahujících minimálně jeden či spíše více zdrojů znečišťování ovzduší (celkem přes 420 ZVZ a VZ a dále SZ).

7.1.1.4.

Rozhodování o vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazování do příslušných kategorií

V rámci úkolu vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazování do příslušných kategorií bylo vydáno celkem 20 rozhodnutí (včetně šesti na malé zdroje znečišťování ovzduší) a 7 schválení zařazení provedených provozovateli s tím, že celkem se jednalo o vymezení 64 zdrojů znečišťování ovzduší.

7.1.1.5

Kontroly činností osob s autorizací MŽP na úseku ochrany ovzduší

V rámci kontrol stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší bylo do konce roku provedeno 163 kontrol autorizovaných měřicích skupin a 13 kontrol pouze měřicích skupin – zjištěné nedostatky (nedodržení minimální doby prováděného měření u autor. skupiny TESO Praha a.s.) byly předány prostřednictvím Ř ČIŽP na MŽP ČR k dalšímu řízení.

7.1.1.6.

Kontrola dodržování podmínek plánů snižování emisí znečišťujících látek

Vypracování plánu snižování emisí se týkalo v Ústeckém kraji 17 provozovatelů zvláště velkých spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve všech případech jsou uvedena technická i organizační opatření podle těchto plánů postupně naplňována, jedná se především o zdroje společnosti ČEZ, a.s.; United Energy, a.s. a CHEMOPETROL, a.s.

7.1.1.7.

Tematický složkový úkol - Kontrola dodržování povinností provozovateli spaloven odpadů, zařízení na spoluspalování odpadu a spalování alternativních paliv

7.1.1.7.1.

Na území Ústeckého kraje zůstaly v provozu pouze dvě provozuschopné spalovny odpadu:

- Spalovna kapalných odpadů provozu EPITETRA Spolku pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, Ústí nad Labem
- Spalovna nebezpečných odpadů Trmice u Ústí nad Labem, provozovatel Dekonta a.s., Ústí nad Labem

Spalovna kapalných odpadů provozu EPITETRA Spolku pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, Ústí nad Labem

Provozovatel: Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, Ústí nad Labem
Zařízení ke spalování kapalných, zejména chlorovaných organických odpadů, pouze z produkce provozovatele. Zařízení bylo v letech 2002 – 2003 rekonstruováno, protože nesplňovalo technickou podmínku provozu – dobu zdržení ve spalovacím prostoru min. 2 sekundy. Projektovaná kapacita zařízení je 625 kg/h kapalných odpadů. Zařízení má trojstupňové čištění spalin včetně dioxinového filtru a je vybaveno kontinuálním měřením emisí v rozsahu vyžadovaném legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V průběhu roku 2005 byla spalovna provozována v několika kampaních v závislosti na množství vyprodukovaných kapalných odpadů určených ke spálení. V době provozování byl režim chodu ustálený, Při kontrolách zařízení nebylo zjištěno překročení emisních limitů ani jiné porušení povinností provozovatele zařízení ke spalování odpadů.

Spalovna nebezpečných odpadů Trmice u Ústí nad Labem, provozovatel Dekonta a.s., Ústí nad Labem

Zařízení (dvě na sobě nezávislé spalovací linky) je určené ke spalování tuhých, kapalných a pastovitých odpadů. Projektovaná roční kapacita je 9 000 tun odpadů při průměrné výhřevnosti 20 MJ/kg. Čištění spalin je čtyřstupňové. První stupeň tvoří vstřikový rychlochladíč a Venturiho trubice s předlohou. Je určen k ochlazení spalin z kotle a k částečné absorpci a neutralizaci škodlivin. Neutralizace se provádí roztokem NaOH, který se nastříkuje do výtlaku cirkulačních čerpadel. Druhý stupeň tvoří absorpční kolona s náplní a demistrem. Zkrápěcí kapalinou je roztok NaOH, dochází zde k částečné absorpci škodlivin. Třetí stupeň tvoří absorpční kolona z laminovaného polypropylenu, do které je vložen filtr s geotextilií se soustavou trysek pro další snížení obsahu TZL. Skrápěcí kapalinou je filtrovaná voda, zde dochází ke konečné absorpci škodlivin. Čtvrtým odlučovacím stupněm je filtr s geofiltrem a rotačním tryskovištěm, umístěný mezi druhý a třetí stupeň čištění. V roce 2004 byly instalovány "Dioxinové a prachové filtry pro linky A a B". Doplněvané technologické zařízení je určeno k čištění spalin, především ke snižování obsahu látek typu PCDD/F ve spalinách. Záchyt znečišťujících látek je v obou případech realizován technologií suchého sorpčního odlučování, při kterém se znečišťující látky eliminují chemisorpcí a adsorpcí na aktivní složky jemně mletého práškového sorbentu, který je tvořen 70 % hm. $\text{Ca}(\text{OH})_2$ a 30 % hm. aktivního uhlí. Provozem filtrů jsou plněny zákonné emisní limity, stanovené pro dioxiny. Provoz spalovny za celý rok byl v běžném režimu, bez anomálií, i ostatní zákonné emisní limity jsou plněny.

7.1.1.7.2.

V oblasti působnosti OI je provozován pouze jeden zdroj, který se dá zahrnout do kategorie zařízení na spoluspalování odpadu a to cementárna společnosti Lafarge Cement, a.s. v Čížkovicích, kde se odpadu využívá jako paliva i jako suroviny a kde se v podstatě jedná o bezodpadovou technologii bez negativního ovlivnění čistoty ovzduší. V průběhu roku 2005 byl zde odpad využíván zcela v souladu s platnými rozhodnutími ČIŽP a KÚ Ústeckého kraje.

Pneumatiky celé i drcené, tzv. tuhé alternativní palivo (směs tříděných odpadů), kormul/stabilizované kaly (směs sludge, multiprachů z hnědého uhlí a vápna či vápence, sludge jsou kyselé odpady vzniklé při rafinaci destilačních zbytků), masokostní moučka, kafilerní tuk, surový odpadní benzín (směs kapalných uhlovodíků získávaných při tlakovém zplyňování hnědého uhlí), lipix (směs přírodních mastných kyselin, nerozštěpených neutrálních tuků a nezmýdelnitelných látek – výrobek společnosti SETUZA, a.s.), upotřebené oleje a hnědouhelný multiprach.

V současné době se převážně průměrně spaluje následující množství paliv a odpadů:

hnědouhelný multiprach	5 000 kg/hod.
tuhé alternativní palivo	1 500 kg/hod.
upotřebené oleje	1 500 kg/hod.
masokostní moučka, kafilerní tuk	900 kg/hod.
surový lehký olej	400 kg/hod.
pneumatiky	2 500 kg/hod.

Emisní limity pro cementárnu jsou dle KME plněny a ani jednorázová autorizovaná měření emisí nepotvrdila překračování EL, a to i při rozsahu měření jako pro spalovny nebezpečného odpadu.

V závěru roku se provedly zkoušky spalování odpadních ředidel a drcené pryže – povoleno rozhodnutím KÚ Ústeckého kraje.

7.1.2. Ochrana ozónové vrstvy země

7.1.2.1.

Kontroly dodržování povinností při zacházení s regulovanými látkami a výrobky, které regulované látky obsahují

Za rok 2005 bylo provedeno celkem 11 kontrol zaměřených na dodržování povinností daných hlavou III. zákona 86/2002 Sb.

- Byly zkontrolovány tři subjekty, které měly vydaná povolení MŽP k zacházení s regulovanými látkami. Na základě těchto kontrol bylo dne 27.12.2005 zahájeno správní řízení za porušení povinností § 29 odst. 1 zákona 86/2002 Sb. s panem Tomášem Černíkem. Při kontrole ve společnosti DEKONTA, a.s. bylo shledáno, že v roce 2004 společnost převzala a spálila 410 kg kompresorového oleje z chladících okruhů. Provozovatel dle protokolu z kontroly předloží ČIŽP do 31.1.2006 doklad o chemickém složení olejů z chladících okruhů. Další kontrola byla provedena ve Spolku pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost, který má povolení ke zneškodnění tetrachlormethanu. Dále byla zkontrolována jedna osoba, která nemá povolení MŽP, ale zabývá se servisem chladících zařízení. Nebylo zjištěno žádné porušení zákona.

- Na základě stížnosti byla v areálu zemědělské farmy ve velkém Újezdě (o.p.s. Centrum sociální pomoci Litoměřice) provedena v součinnosti s oddělením odpadového hospodářství kontrola činnosti předmětné společnosti. Bylo zjištěno, že v areálu byla z chladících zařízení pracovníky společnosti odstraňována PUR pěna; vzhledem k tomu, že společnost je v konkurzu byla provedena další kontrola a to převážně dokumentace za přítomnosti správce konkurzní podstaty. Dne 9.6.2005 byly za spolupráce s měřicí skupinou Ř ČIŽP odebrány vzorky této PUR pěny. Dne 27.6.2005 byly OI Ústí n. L. předloženy výsledky analýzy těchto vzorků, ze kterých je zřejmé, že některé obsahovaly regulované látky, na základě výsledků analýzy bylo vydáno rozhodnutí o uložení pokuty.

- Dále byla provedena kontrola ve společnosti Technické služby Děčín, a.s. zaměřená na to zda se společnost zabývá pouze sběrem chladících zařízení a předává tato ke zneškodnění pouze subjektům oprávněným ke zneškodnění chladících zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky.

- Jedna kontrola byla provedena v areálu letiště Roudnice n.L., kdy byly zjištěny halonové instalace v systémech požární ochrany v letadlech. Servis na nich provádí v rámci roční tzv. technické prohlídky, kterou garantuje, externí firma Služby AeČR, letiště Kladno.

- Dvě kontroly byly zaměřeny na vedení evidenčních knih k zařízením s náplní regulované látky nad 3 kg, které se nepřemísťují. Oba kontrolované subjekty měly evidenční knihy řádně vedené.

Dále byly na základě kontroly z roku 2004 a po proběhlých správních řízeních uloženy dvě pokuty společnosti Technické služby města Ústí nad Labem, s.r.o. za porušení povinností § 29 zákona 86/2002 Sb. Na základě podnětů Celních úřadů zahájil OI ČIŽP Ústí n.L. čtyři správní řízení za porušení § 31 odst. 3 zákona 86/2002 Sb. (subjekty nezajistily označení tlakových nádob s obsahem regulované látky podle § 31 odst. 1 zákona 86/2002 Sb.).

7.1.3. Další úkoly oddělení

V rámci dalších činností v roce 2005 se pracovníci oddělení v rámci přeshraniční spolupráce podíleli (spolu s ČHMÚ a ČIŽP OI Plzeň) na práci česko-saské skupiny pro určování zdrojů zápachu v pohraničí, dále mělo oddělení zastoupení a podílí se na práci v autorizační komisi MŽP, která vydává osvědčení o autorizaci k měření emisí a imisí znečišťujících látek, pachových látek, k měření dalších doprovodných veličin, k měření účinnosti spalovacího zdroje a ke kontrole spalinových cest, k provozování spalovny odpadů nebo zařízení schváleného pro spoluspalování odpadů, ke zpracování rozptylových studií a zpracování odborných posudků.

7.1.4. Významnější případy řešené pracovníky oddělení ochrany ovzduší v roce 2005

Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a. s., Ústí nad Labem

Dne 14.03.2005 došlo ve Spolku pro chemickou a hutní výrobu, akciové společnosti Ústí nad Labem ke 4 únikům chloru na výrobně Kapalný chlor. K únikům došlo v souvislosti s plánovaným odstavením výroby. Úniky nebyly nijak významné, 3 z nich nepřekročily hranice provozu, čtvrtý únik byl smyslově postižitelný na hranici podniku. Celkem uniklo okolo 20 kg chloru. Protože bezprostřední příčiny úniku byly podobné jako při úniku chloru dne 21.04.2004 (netěsný ventil vlivem usazených nečistot v sedle ventilu) uložila ČIŽP provozovateli pokutu 300 000,- Kč). ČIŽP provozovateli rovněž uložila sedmibodové nápravné opatření, které podle názoru ČIŽP zvýší bezpečnost výroby a sníží možnost dalších úniků s postupnými termíny plnění mezi 31.01.2006 – 31.12.2007.

Chemopetrol, a.s., Litvínov

Dne 06.05.2003 uložila ČIŽP Chemopetrolu, a.s., Litvínov nápravné opatření na výrobě močoviny, úseku granulace z důvodu překračování emisního limitu amoniaku. Podstatou nápravného opatření byla instalace

kyselé vypírky pro záchyt amoniaku a prachu močoviny. Termín realizace stanovila ČIŽP do 31.12.2004. Dne 01.02.2005 byla provedena kontrola, při které se zjistilo, že stavba byla realizována v předepsaném termínu a vypírka je provozována. Výsledky měření emisí, které bylo prováděno v rámci garančního testu v únoru a březnu 2005, však nepotvrdily předpokládanou účinnost vypírky, naměřené hodnoty se v některých případech pohybovaly nad hodnotou emisního limitu. Na základě dalšího šetření ČIŽP konstatovala, že příčinou nereprezentativních výsledků měření může být nevhodně zvolené odběrové místo, které neodpovídá požadavkům ČSN a vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. Protože však stávající dispoziční řešení nedovolovalo umístit měřicí místo tak, aby vyhovovalo požadavkům, musel dodavatel stavby posléze instalovat nový odtahový komín, na němž již bylo možno vhodné měřicí místo zbudovat. Nové měření emisí prováděné v červnu 2005 pak potvrdilo schopnost instalované vypírky plnit zákonné emisní limity. ČIŽP proto dala kladné vyjádření k vydání integrovaného povolení, které bylo na popud ČIŽP v dubnu 2005 přerušeno.

Žárová zinkovna Bílina a.s.

ČIŽP, OI Ústí nad Labem, OOO vydalo dne 3.3.2003 rozhodnutí, kterým zařadilo stacionární zdroje znečišťování ovzduší předmětné žárové zinkovny do příslušné kategorie, s tím, že mořirna – technologie povrchové úpravy kovů s použitím chemických postupů s obsahem lázní větším než 30 m³ spadá do kategorie zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší. Provozovatel – pan Petr Baďura se proti tomuto rozhodnutí odvolal a odvolací orgán, MŽP, OVSS IV vydal 5.6.2003 rozhodnutí, kterým potvrdil rozhodnutí ČIŽP. Provozovatel podal proti rozhodnutí MŽP správní žalobu, na základě níž vydal Městský soud v Praze rozsudek, kterým rozhodnutí MŽP zrušil pro nedostatečné odůvodnění kategorizace zdrojů a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí. MŽP na základě rozhodnutí Městského soudu v Praze zrušilo rozhodnutí ČIŽP a věc vrátilo k novému projednání a rozhodnutí ČIŽP.

Vzhledem k vážnosti případu požádal OI Ústí nad Labem o spolupráci právní oddělení a vedoucího oddělení OO Ř-ČIŽP.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení vyšlo najevo, že pan Petr Baďura již není provozovatelem žárové zinkovny, vydal OI ČIŽP rozhodnutí o zastavení správního řízení ve věci zařazení stacionárních zdrojů umístěných v žárové zinkovně v Chudeřicích a zahájila správní řízení s novým provozovatelem – Žárovou zinkovnou Bílina, a.s. ohledně kategorizace zdrojů, s tím, že trvá na svém původním zařazení zdrojů znečišťování ovzduší (v ČR je dalších 25 zinkoven, jejichž mořirny jsou zařazeny dle bodu 2.6. a 2.7. v nařízení vlády č. 353/2002 Sb. v kategorii ZVZ). 18.8.2005 bylo pod č.j. 4/OO/5844/05/VI vydáno rozhodnutí o vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a o jejich zařazení do příslušných kategorií orgánem ochrany ovzduší v areálu Žárové zinkovny Bílina, a.s., Bílina (mořirna – zvláště velký zdroj, zinkovací vana – velký zdroj, nepřímý ohřev zinkovací vany – střední zdroj znečišťování ovzduší). Provozovatel se proti rozhodnutí odvolal. Ministerstvo životního prostředí vydalo pod značkou 530/1008/1425/05/Pí dne 7.11.2005 rozhodnutí v němž napadené rozhodnutí ČIŽP potvrzuje. Provozovatel dle ústního sdělení podal proti rozhodnutí MŽP správní žalobu.

CHEVA, spol. s.r.o., Ústí nad Labem.

Společnost provozovala výrobu pevného chloridu vápenatého pomocí rozprašovací sušárny s koncovou mokrou pračkou. Spaliny se strženými kapičkami roztoku CaCl₂ odcházely komínem do ovzduší, kde vznikl vizuální efekt mohutné kouřové vlečky. Na tento stav a množství prachu byly občasné stížnosti obyvatel z blízkého okolí. Na žádost OI ČIŽP bylo provedeno měření emisí měřicí skupinou ředitelství ČIŽP a při něm bylo zjištěno neplnění zákonného emisního limitu tuhých znečišťujících látek. ČIŽP poté uložila společnosti nápravné opatření a finanční postih. Na základě nápravného opatření společnost CHEVA, spol.s.r.o. toto zařízení odstavila a provedla jeho demontáž. Výroba chloridu vápenatého pevného byla přemístěna do podstatně modernější výroby. Při úpravách výroby byla využita část zařízení z odstavené výroby pevného chloridu vápenatého. Výrobna byla uvedena do zkušebního provozu dne 27.1.2005. Provozuje ji společnost KOMA, spol. s r.o. Měřením emisí bylo ověřeno, že zařízení s velkou rezervou plní emisní limit pro TZL a ani nebyly zaznamenány další stížnosti obyvatel. KÚ vydal dne 27.5.2005 na základě vyjádření ČIŽP souhlas s jeho trvalým provozem.

SETUZA a.s., Ústí nad Labem

Společnost provozovala zastaralý provoz Glycerinka, který nesplňoval legislativní požadavky pro provoz, týkající se pachové zátěže. ČIŽP uložila společnosti nápravné opatření, které nebylo splněno (s finančním postihem). Následovalo rozhodnutí ČIŽP o zastavení tohoto provozu, které společnost splnila. Souběžně byla vybudována nová velmi finančně náročná moderní technologie výroby glycerinu, která zvýšila kapacitu výroby a podstatně snížila negativní vlivy na životní prostředí. Pro zařízení bylo vydáno KÚ Ústeckého kraje integrované povolení „Oleochemie – výroba glycerinu“ dne 8.10.2004. Nyní je tato stavba stále ve zkušebním provozu.

7.1.5. Priority

V prioritně sledovaných společnostech (Česká rafinérská, a.s., Litvínov; Chemopetrol, a.s., Litvínov; SETUZA a.s., Ústí nad Labem, Nemač Czech Republic, s.r.o., Most; Lafarge Cement, a.s. Čížkovice; spalovna odpadů Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a.s., Ústí nad Labem, spalovna nebezp. odpadů DEKONTA, a.s., Trmice nedošlo v roce 2005 k žádné významnější události ovlivňující kvalitu ovzduší.

Pět nejvyšších pokut oddělení ochrany ovzduší

Subjekt	IČO	Paragraf, odstavec, zákon	číslo, písmeno,	Částka Kč		Datum		Odvo láání	Auuto reme dura	Rozkl. komise
				Původní	Konečná	Rozhodnutí	Právní moc			
Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s.	00011789	§40/2/86/2002		400000,-	400000,-	1.11.2004	28.1.2005	CH	ne	ne
Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s.	00011789	§40/2/86/2002		300000,-	300000,-	8.7.2005	29.7.2005	ne	ne	ne
Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost	00011789	§40/2/86/2002		100000,-	100000,-	3.1.2005	19.4.2005	CH	ne	ne
BASALT s.r.o.	44564368	§40/7/a/86/2002		100000,-	100000,-	20.4.2005	10.8.2005	CH	ne	ne
TG Safety Systems Czech, s.r.o.	26437171	§40/1/b/86/2002		80000,-	80000,-	10.12.2004	4.1.2005	ne	ne	ne

Komentář: Uložené pokuty pod číslem 1, 2, 3 byly za nečinění opatření k předcházení haváriím, pokuta č. 4 byla za nedodržování provozního předpisu a pokuta č.5 byla za nedodržování stanovených emisních limitů.

7.2. Oddělení ochrany vod

Ústí nad Labem

Dle plánu kontrol pro rok 2005 mělo být realizováno 181 kontrol. Neplánovaných kontrol bylo za stejné období provedeno 102 tj. za celý rok 2005 bylo provedeno 283 kontrol.

Za nedostatky zjištěné při kontrolách bylo uloženo 25 pokut v celkové výši 6,056.250,- Kč, z toho pravomocných do konce roku 2005 je 21 pokut v celkové částce 3,366.250,- Kč a dále nabylo právní moci 5 rozhodnutí o uložení nápravných opatření.

Ve sledovaném období bylo podáno 7 odvolání. Jedno rozhodnutí je dosud v odvolacím řízení, 1 rozhodnutí bylo zrušeno a vráceno k novému projednání a 1 rozhodnutí bylo zrušeno v autoremeduře.

Oproti roku 2004 bylo vydáno 2x více pokut. Nárůst byl částečně způsoben tím, že bylo přistoupeno k pokutování za nepředložení poplatkového hlášení nebo přiznání v zákonném termínu.

Karlovy Vary

Dle plánu kontrol pro rok 2005 mělo být realizováno 132 kontrol, během roku byl z plánu činnosti vyřazen specifický úkol – kontrola vypouštění důlních vod, provedeno bylo tedy 110 plánovaných kontrol. Neplánovaných kontrol bylo za stejné období provedeno 42, tj. za celý rok 2005 bylo celkem provedeno 152 kontrol.

Za nedostatky zjištěné při kontrolách bylo uloženo 10 pokut, z toho pravomocných do konce roku 2005 je 9 pokut v celkové výši 1 080 000,- Kč a dále nabylo právní moci 12 rozhodnutí o uložení nápravných opatření.

Během roku 2005 se podařilo odstranit poměrně významné znečišťování hraničního toku se SRN v Potůčkách. Za vypouštění odp. vod s obsahem ropných produktů ze sklárny v Novém Sedle byla uložena pokuta 400.000,- Kč. V průběhu roku však byla u tohoto zdroje realizována opatření k odstranění závadného stavu. Jako přínosná pro výrazné zlepšení vodních poměrů na řece Bystřici se jeví prověrka MVE.

Celkový počet kontrol byl vyšší než v r. 2004, na čemž se zejména podílel vysoký počet neplánovaných revizí, které však bylo nutno povést na základě stížností, havárií, podnětů či z jiných nutných příčin. Proto byl snížen počet plánovaných akcí pro rok 2006.

Spolupráce s dalšími orgány státní správy byla obdobná jako v předešlých letech a lze ji vyhodnotit jako poměrně dobrou.

Počet havárií na vodách (31 zaevidovaných hlášení z toho celkem 12 havarijních případů) zůstal na úrovni předešlých let. O jednotlivých havarijních stavech je inspekce obvykle informována zástupci HZS, dispečinkem správce toku, popř. občany. Ne vždy je však informace předána inspekci včas. ČIŽP se neúčastní řešení všech případů, ale pouze těch, které by mohly mít závažné ekologické následky popř. když si spolupráci vyžádá místně příslušný vodoprávní úřad. Samostatnou kapitolu tvoří havárie na podzemních vodách. V případě, že je znám původce, je situace obvykle dobře řešitelná. Specifická je situace u tzv. „SEZ“, kdy se sanace v některých případech buď vůbec nezahájila popř. přerušila (obvykle nečinností FNM). Problémy mohou v budoucnu nastat v případě, kdy kontaminace podzemních vod bude zjištěna až po příp. privatizaci pozemků.

7.2.1. Přehled plnění složkových úkolů

Ústí nad Labem

7.2.1.1. *Prověrka nejvýznamnějších ČOV velikosti nad 10 000 EO a sledování stavu realizace řešení zdrojů znečištění vedených ČR jako priority ke splnění požadavků směrnice Rady č. 91/271/EEC o čištění městských odpadních vod.*

7.2.1.1.1. *Komunální ČOV*

V roce 2005 bylo v rámci kontroly nejvýznamnějších zdrojů prověřeno 18 městských čistíren odpadních vod a dva průmyslové zdroje s podílem městských splaškových vod (Mondi Packaging Paper Štětí a.s., Chemopetrol a.s. Litvínov).

Z výše uvedených ČOV probíhá v současné době rekonstrukce na ČOV Kadaň, Klášterec n. O., Jirkov, Chomutov – Údlice, Žatec a Ústí nad Labem. Rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje byl prodloužen zkušební provoz ČOV Ústí nad Labem do 31.3.2007. Další ČOV, u které je plánována rekonstrukce, je Varnsdorf, kde ukončení rekonstrukce je plánováno do 31.12.2006, avšak zatím je pouze vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení.

Při kontrole dodržování platných povolení k vypouštění odpadních vod z nejvýznamnějších zdrojů bylo zjištěno, že předepsané koncentrační i bilanční limity jsou dodržovány. Drobné problémy, jako bylo nárazové pění na ČOV Litoměřice, byly na základě doporučení ČIŽP řešeny provozovatelem.

V roce 2005 nebylo provozovatelům na základě kontroly nejvýznamnějších zdrojů znečištění uloženo žádné nápravné opatření ani pokuta

7.2.1.1.2. Průmyslové zdroje znečištění

Byly prověřeny všechny 4 určené průmyslové zdroje znečištění. Vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných látek do veřejné kanalizace v rozporu s povolením bylo zjištěno v případě Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a.s. Ústí n.L. v ukazateli hexachlorbenzen a PCE v měsíci prosinci 2004. K úniku látek došlo při porušení těsnosti izolační podkladové desky výroby TETRAPER provozu EPITETRA. Za tuto skutečnost byla uložena pokuta 30 000,- Kč. V průběhu roku 2005 byla závada odstraněna.

Vypouštění v rozporu s povolením bylo dále zjištěno v případě Lovochemie, a.s. Lovosice, kdy dochází trvale k překračování povolení v ukazateli Zn^{2+} . Pokuta byla uložena ve výši 2 mil. Kč. K nápravě zjištěných nedostatků přijal opatření Glanzstoff-Bohemia s.r.o. ke snižování emisí zinku v technologii výroby viskozového kordového vlákna a v listopadu 2005 zahájila Lovochemie, a.s. rekonstrukci stávající ČOV, která by po dokončení měla zajistit vypouštění odpadních vod v souladu s povolením i v případě zinku. Žádné závady nebyly zjištěny v provozu ČOV SETUZA a.s. Ústí n.L. ani na BČOV II a III v Chemopetrol a.s. Litvínov.

7.2.1.2. Prověrka čistíren odpadních vod velikosti od 500 do 10 000 EO zaměřená na dodržování podmínek povolení k vypouštění odpadních vod

V roce 2005 bylo na území působnosti oblastního inspektorátu ČIŽP Ústí nad Labem provedeno celkem 24 kontrol čistíren odpadních vod uvedené kategorie v rámci složkového úkolu. Kontroly byly zaměřeny na dodržování limitů znečišťujících látek stanovených vodoprávními povoleními, množství vypouštěných odpadních vod a kontrolu technického stavu ČOV. V rámci tohoto složkového úkolu byly provedeny fyzické prověrky všech ČOV. Na základě těchto prověrek byla zpracována tabulka v programu MS Excel, ve které byly ty ČOV, které svou projektovanou kapacitou, či skutečným množstvím přiváděného znečištění spadají do výše uvedené kategorie.

Lze konstatovat, že sledované ČOV jsou provozovány v souladu s platnými vodoprávními povoleními. Pouze v případě ČOV Droužkovice došlo k nedodržení podmínek stanovených v platném vodoprávním rozhodnutí a provozním řádu. Z těchto důvodů byla provozovateli uložena pokuta. Dále bylo zjištěno, že ČOV Červený Újezd je odstavena a bude uvedena do provozu pouze v případě, že bude obnoven provoz azylového zařízení MV ČR. V roce 2005 nebylo uloženo žádné nápravné opatření. V procentuelním vyjádření by vyhodnocení vypadalo takto:

- dodržení podmínek povolení ke zřízení vodních děl.....100% (24 z 24)
- dodržení podmínek povolení k vypouštění odpadních vod.....96% (23 z 24)
- dodržení způsobu sledování vypouštěných odpadních vod.....96% (23 z 24)

7.2.1.3. *Agenda poplatků za znečištění vypouštěných odpadních vod a za odebrané množství podzemní vody*

V roce 2005 bylo vydáno 162 rozhodnutí o poplatcích za vypouštění odpadních vod za rok 2004 v celkové výši 89,185.663,- Kč.

Bylo povoleno 6 odkladů placení poplatků v částce 33,788.260,- Kč. Nebyl ukončen žádný odklad tzn., že nebylo vydáno žádné rozhodnutí o prominutí odložené části poplatků ani o povinnosti doplatit odloženou část poplatků.

Proti rozhodnutí o zálohách ani o vyúčtování poplatků nebylo podáno žádné odvolání.

Pokuty za neplnění poplatkových povinností na úseku vypouštění odpadních vod byly uloženy 2 subjektům a to:

- Sklářny Kavalier, a.s. Sázava ve výši 50.000,- Kč (provoz Hostomice)
- Ferromet Group, s.r.o. Veselí nad Moravou ve výši 50.000,- Kč (provoz Chomutov).

Dále bylo vydáno 99 rozhodnutí o záloze na rok 2006 v celkové výši 80,911.741,- Kč. V průběhu roku bylo vydáno 10 rozhodnutí o změnách záloh.

V roce 2005 bylo vydáno 236 rozhodnutí o poplatcích za odběry podzemních vod v roce 2004 v celkové výši 83,530.254,- Kč a 230 rozhodnutí o záloze pro rok 2006 v celkové výši 118,815.149,- Kč. V průběhu roku 2005 byla dodatečně stanovena záloha za odběr podzemních vod v 19 případech v celkové výši 5,249.883,- Kč.

Pokuty za neplnění poplatkových povinností na úseku odběru podzemních vod byly uloženy 4 subjektům:

- Bekon a.s. Šluknov ve výši 20.000,- Kč
- Plast Modrá spol. s.r.o. Jílové ve výši 10.000,- Kč
- Logit s.r.o. Podbořany ve výši 10.000,- Kč
- VPR a.s. Bílina ve výši 10.000,- Kč

7.2.1.4. *Kontroly dodržování požadavků nař. vl. č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí*

V roce 2005 byly provedeny kontroly v lounské, litoměřické a českolipské oblasti. Bylo prověřeno 6 farem v šesti zemědělských společnostech: ZD Slatina pod Hazmburkem, Agro Hoštka a.s., FAUNUS Vidovle, ZOD Brniště, ASTUR Straškov a.s., ZD Klapý. Výběr společností byl proveden tak, aby společnost hospodařila na pozemcích o více než 1000 ha a současně měla i živočišnou výrobu. Jednalo se o předem ohlášené prověrky, které byly prováděny komplexně se zaměřením na dodržování ustanovení vodního zákona. Při prověrkách nebylo zjištěno porušování vodního zákona a NV č. 103/2003 Sb.

Dále byly v průběhu roku 2005 řešeny 2 stížnosti na zemědělské subjekty, které se nacházejí ve zranitelných oblastech. Jednalo se o podněty opakované, které byly řešeny formou neodkladných opatření k nápravě.

7.2.1.5. *Prověrka dodržování zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů ve všech objektech skupiny B a vybraných objektech skupiny A*

Dle metodiky kontrol pro rok 2005 bylo provedeno 19 plánovaných kontrol, z toho 1 neohlášená. Kontroly u všech objektů byly za pomoci pracovníků Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký a Liberecký kraj se sídlem v Ústí n.L. zaměřeny na:

- stáčecí místa železničních cisteren i autocisteren
- železniční cisterny subjektů sloužící jako „pojízdné“ sklady chemických látek a přípravků pro výrobu nebo jako deponie hotových výrobků, meziproduktů před expedicí k odběratelům nebo následnému zpracování výrobou na finální výrobek
- manipulaci, stáčení a skladování kapalného čpavku vč. jeho dalšího zpracování na finální produkt

- kontrolu opatření vydaných k zabezpečení, rekonstrukci a opravě stáčecích a plnicích míst, u kterých byly v minulosti zjištěny závažné nedostatky v zabezpečení proti kontaminaci okolí závadnými látkami a jejich průběžné plnění
- „stop“ stavy determinujících chemických látek a chemických přípravků v jednotlivých subjektech a postupný vývoj v údajích o množství těchto skladovaných a vyráběných látek za dobu působnosti zák. č. 353/1999 Sb. v platném znění
- kontrolu nově zbudovaných skladovacích prostor pro chemické látky a chemické přípravky či polotovary a hotových výrobků.

V evidovaných 24 subjektech je odsouhlaseno 19 bezpečnostních dokumentací, 4 dokumentace jsou ve schvalovacím řízení. Dle požadavku zákona č. 353/1999 Sb. je k 31.12.2005 pojištěno 19 subjektů. Na základě rozsudku Městského soudu v Praze vyzval Krajský úřad Ústeckého kraje Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s. Ústí n.L. k předložení doplnění bezpečnostní zprávy pro areál společnosti v termínu do 31.03.2006.

7.2.1.6. Sledování prioritních zdrojů znečištění

ČOV Ústí nad Labem – Neštětice

Čistírna odpadních vod v Ústí n.L. – Neštětích byla kompletně dokončena v prosinci 1997. Do zkušebního provozu byla uvedena počátkem roku 1998. ČOV Neštětice je mechanicko-biologická čistírna s mezofilní aerobní stabilizací kalu a s aktivačním čištěním typu R-AN-D-A (regulační zóna – předřazená denitrifikace – nitrifikace). Tento systém umožňuje současné biologické odstraňování dusíku a fosforu.

Kapacita ČOV nebyla přivedením splaškových vod z města Ústí n.L. vyčerpána a to umožnilo odvedení průmyslových odpadních vod z areálu Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a.s. do veřejné kanalizace a následně na tuto ČOV. V souvislosti s tím byla prováděna rekonstrukce části veřejné kanalizace města a stavební a technologické úpravy ČOV.

Zkušební provoz ČOV byl opětovně povolen od 01.01.2003 do 31.12.2005 a na jeho základě bylo zahájeno čištění průmyslových vod s vodami splaškovými. Rekonstrukce ČOV není dosud v celém rozsahu provedena pro nedostatek finančních prostředků. Chybí strojní vybavení ve dvou nevyužívaných usazovacích nádržích, které budou sloužit pro regeneraci kalu. Z těchto důvodů byl zkušební provoz ČOV rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje znovu prodloužen do 31.03.2007 (dokončení technologie ČOV do 31.03.2006).

Při kontrolách provedených v roce 2005 bylo zjištěno ojedinělé nedodržení limitů vypouštěného znečištění v ukazateli AOX, NL a v ukazateli 1,3 Dichlorpropylether.

DIAMO Stáž pod Ralskem

Od konce 60. let minulého století probíhala těžba uranu pomocí dvou dobývacích metod – klasickou hlubinnou těžbou a metodou chemického loužení ve vrstvě „in situ“. Získával se uranový koncentrát z křídových sedimentů, které obsahují uranové zrudnění. Při chemické těžbě se uran loužil 2-3% roztokem H_2SO_4 v uzavřeném cyklu pomocí sítě technologických vrtů. Pročištění vrtů bylo zajišťováno promývacím roztokem kyselinou fluorovodíkovou.

Hlubinná těžba klasickým hornickým způsobem byla ukončena k 01.05.1995. Při chemické těžbě docházelo k zakyselení cenomanské zvodně jako nedílné součásti technologického procesu.

V počátcích chemické těžby došlo i u turonské zvodně vlivem nedokonalé konstrukce vrtů ke kontaminaci technologickými roztoky.

V roce 1991 byla zpracována „Analýza stavu chemické těžby uranu“ se zřetelem na ekologické aspekty. V letech 1992-1994 se chemická těžba řídila zvláštním režimem s minimálním zakyselováním. Od 01.04.1996 je chemická těžba v likvidačním režimu. V rámci likvidace chemické těžby byla v roce 1994 zahájena výstavba stanice pro likvidaci kyselých roztoků (SLKR). Skládá se ze tří technologických celků – odpařovací stanice, krystalizace a reverzní elektrodialýzy.

SLKR – první etapa byla po zkušebním provozu uvedena do trvalého užívání v roce 1999. Od roku 2000 nebyla provozována krystalizace a zahuštěné důlní vody byly vtlačeny do ložiska. Upravenými odkalištními vodami z II. etapy odkaliště Stráž p.R. bylo dle rozhodnutí OBÚ v Liberci zatopeno dolové pole Dolní Hamr I.

Linka SLKR II je v provozu od roku 2001 a v současné době je rekrystalizovaný kamenec zpracováván na síran hlinitý. V roce 2004 bylo vydáno integrované povolení pro zařízení „Přepřepování kamence na síran

hlinitý – 1. stavba – SLKR II“ a integrované povolení pro zařízení „Výroba sanačních materiálů“ dne 25.08.2004.

V roce 2005 byla provedena ve spolupráci s ČIŽP OI Liberec integrovaná kontrola na zařízení „Přepřepování kamence na síran hlinitý – I. stavba – SLKR II“ a proveden vodoprávní dozor za účasti zástupce ŘČIŽP Praha a Krajského úřadu Libereckého kraje. V rámci vodohospodářského dozoru byla provedena prohlídka zařízení SLKR I. Bylo zjištěno, že v současné době je provozována jedna odparka. Část SLKR I – EDR je od května 2001 odstavena. Kontaminované tuřonské vody (čočky s kontaminací nad 2g/l rozpuštěných látek) jsou čištěny v technologii NDS 6 spolu s vodami z vnitřní drenáže tělesa odkaliště. V současné době probíhá za provozu rekonstrukce NDS 6. Kontaminované tuřonské vody s nižší kontaminací rozpuštěných látek jsou vtlačeny do HB Stráž p.R. V rámci těchto kontrol nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Bývalý vojenský prostor Hradčany

V letech 1968-1990 byl prostor využíván sovětskou armádou. Po odchodu sovětských vojsk byl proveden průzkum lokality v roce 1991 (AQUATEST a.s. Praha) a v roce 1993 na základě výběrového řízení byla zahájena sanace fi KAP s.r.o. Praha na podzemních vodách a horninovém prostředí.

Sanace byla zahájena v roce 1996. Dosaženy mají být sanační limity uvedené v rizikové analýze z roku 1996. Orgánem, který kontroluje a hradí celý průběh sanace, je MŽP Praha.

Vojenské letiště Hradčany leží 4 km jižně od Mimoně na levém břehu řeky Ploučnice. Letiště a přilehlé objekty technického zabezpečení a sídliště zaujímají plochu 302 ha. Podzemní vody a zeminy byly převážně znečištěny leteckým petrolejem a chlorovanými uhlovodíky. Znečištění svým rozsahem patří k největším v ČR. Kontaminace podzemních vod se váže výhradně na středoturoňský kolektor. Sanace podzemních vod a horninového prostředí probíhá dosud. Opakovaně výběrové řízení vyhrála fi KAP s.r.o. Praha, u které byl od 01.01.2005 změněn název fi na Earth Tech CZ s.r.o. Praha. V rozmezí let 1990-1996 bylo odtěženo cca 850 t ropných látek (fáze) a v letech 1997-2004 cca 2 687 t ropných látek (fáze, voda, zemina).

ČIŽP OI Ústí n.L. se pravidelně zúčastňuje kontrolních dnů. Dle finančních možností se každoročně upřesňují projekty sanačních prací.

CHEMOPETROL, a.s. Litvínov

Rafinérsko-petrochemický komplex, kterým byl CHEMOPETROL, a.s., Litvínov v době zahájení privatizačního procesu až do doby odčlenění Divize rafinérie a vzniku samostatné společnosti ČESKÁ RAFINÉRSKÁ a.s. – Rafinérie Litvínov, měl v lokalitě Záluží u Litvínova dlouhou výrobní tradici. S výstavbou bývalého CHEMOPETROL, s.p. bylo započato již v roce 1939 s cílem výroby motorových paliv na bázi severočeského hnědého uhlí. Výrobní zařízení byla postavena ve válečných letech a technologie výroby motorových paliv odpovídala dostupným technickým a technologickým možnostem této doby a tehdejší legislativě. Ve výrobě však vznikala řada odpadů všech druhů, které převážně neměly žádné další využití a byly postupně vyváženy na skládky, z nichž některé v průběhu doby nadměrně zatěžovaly životní prostředí. Hlavní podíl na znečišťování prostředí měla používaná dehtová technologie.

Zvlášť obtížným odpadem znečišťujícím životní prostředí, byly různé olejové emulze, které měly svůj původ jednak v čištění výrobního zařízení, jednak v čištění železničních cisteren pro dopravu produktů a surovin. Při výrobě dehtů a jejich následném zpracování vznikalo značné množství fenolových vod, vypouštěných po částečném přečištění přímo do řeky Bíliny.

V závěru druhé světové války byl závod opakovanými nálety a častým bombardováním prakticky ze dvou třetin zničen a do horninového prostředí a návazně i do podzemních vod se v důsledku vážného poškození výrobních zařízení dostalo nekontrolovatelné množství škodlivin ze zpracovávaných surovin i vyráběných produktů.

Po roce 1970 byly zahájeny zásadní a významné změny v používané technologii na výrobu motorových paliv. V roce 1972 výroba motorových paliv přešla v plném rozsahu na ropnou základnu. S tímto krokem bylo také spojeno zmenšení objemu odpadních fenolových vod. Chemické zpracování uhlí bylo definitivně ukončeno v roce 1987 odstavením z provozu tlakové plynárny. Nové technologie zpracování ropy a petrochemie se vyznačují tím, že výrazně menším způsobem zatěžují prostředí produkcí znečištění. Navíc souběžně s těmito technologiemi byla vybudována čistící zařízení zejména v oblasti vod.

Areál CHEMOPETROL, a.s., Litvínov zaujímá rozlohu asi 5,5 km². Celý komplex zájmového území je obklopen lokalitami ovlivněnými další průmyslovou činností zejména povrchovou těžbou uhlí. S areálem chemických výroben sousedí ve východní části lokalita podnikových skládek pevných a kapalných odpadů. Ta zaujímá rozlohu asi 3 km².

CHEMOPETROL, a.s., Litvínov uzavřel s FNM ČR v 04/2004 smlouvu č. 14/94 týkající se způsobu úhrady nákladů na splnění ekologických závazků. Na základě provedeného hydrogeologického průzkumu, ekologického auditu a rizikové analýzy bylo ČIŽP v 07/1994 vydáno první rozhodnutí k odstranění starých

ekologických zátěží představujících zejména závažné ohrožení jakosti vod (sklárky tekutých odpadů Růžodol, sklárky kalů z ČOV, sklárky popílků K1 – K4 a ohniska znečištění podzemní vody zejména v areálu závodu).

V roce 1996 byly provedeny doplňkové sanační průzkumy, aktualizace analýzy rizika a na základě těchto podkladů bylo v roce 1997 vydáno další rozhodnutí ČIŽP upřesňující cílové limity pro sanaci podzemních vod a zemin v areálu závodu. Po vzniku UNIPETROL, a.s., který se stal majitelem pozemků CHEMOPETROL GROUP, a.s., byla ekologická smlouva převedena na tento právní subjekt. CHEMOPETROL, a.s. byl pověřen UNIPETROL, a.s. k výkonu práv a povinností z této smlouvy vyplývajících. V průběhu sanačních prací byly dále zjištěny nové lokality charakteru starých ekologických zátěží (Skládka tuhých průmyslových odpadů, Skládka vápenného kalu u vlečky a Skládka vápenného kalu II), na tyto lokality byla vypracována analýza rizik, následně v roce 1998 bylo vydáno další rozhodnutí ČIŽP. V roce 1999 byla na celé zájmové území CHEMOPETROL, a.s. zpracována nová aktualizace analýzy rizik, která byla podkladem pro vydání dvou nových rozhodnutí ČIŽP pro areál závodu, popelové sklárky K1 – K4, pro oblast skládek tekutých odpadů v Růžodole, pro tzv. „Bílá místa“ a břeh řeky Bíliny. Pro oblast řeky Bíliny vzhledem k nedokončení sanace ve stanoveném termínu bylo v roce 2003 vydáno další rozhodnutí. V 01/2002 byl zpracován Doplněk AAR pro oblast jižní předpolí popelových skládek K1 – K4 a následně v roce 2003 vydáno další rozhodnutí ČIŽP. V současné době jsou shromažďovány podklady pro vydání rozhodnutí pro bývalou výrobu fenolů v bloku 32.

Sanace je v současné době ukončena na následujících lokalitách. V 05/1998 byla dokončena sanace sklárky kalů z ČOV a ochrana řeky Bíliny v jejím prostoru. V 06/2001 byla dokončena sanace popelových skládek K1 a K2, v 12/2002 byla dokončena likvidace obsahu laguny R8a. V 06/2003 byla zkolaudována stavba zachytňovacího a oddělovacího drénu podzemních vod pod skládkami tekutých odpadů Růžodol. Rekultivace skládek tekutých odpadů Růžodol (R1, R2, R8a, R8b, R8c) byla dokončena v 12/2004. V roce 2005 byla dokončena těžba odpadů z laguny R3. Sanace zeminy břehu řeky Bíliny byla dokončena v 12/2005.

Nadále probíhá sanace podzemních vod v areálu závodu, monitoring kvality podzemních a povrchových vod a sanace lagun R4 a R14 na Růžodole. Sanace ostatních lokalit jsou ve stádiu přípravy. Na některé nebyl dosud vybrán ani dodavatel sanačních prací. Na základě dosavadního průběhu sanačních prací není předpoklad, že by sanační práce v rozsahu rozhodnutí ČIŽP byly dokončeny ve stanoveném termínu, tj. do konce roku 2007.

CHEMOPETROL, a.s. se dále řadí mezi nejvýznamnější zdroje znečištění a je jedním z průmyslových podniků v povodí Labe, u kterého probíhá dlouhodobé sledování snižování tzv. prioritních látek.

Mondi Packaging Paper Štětí a.s.

Společnost byla založena v roce 1948 jako národní podnik pod názvem Papírny Štětí n.p. a rozkládá se na 132 ha. Hlavním výrobním programem společnosti jsou pytlový papír, bělená a nebělená sulfátová buničina z borovicového a smrkového dřeva, kartony pro krycí vrstvy vlnité lepenky, papíry laminované polyethylenem.

Voda pro technologické účely je odebírána z řeky Labe. Odpadní vody ze společnosti a z dalších firem, které působí v areálu závodu a dále odpadní vody z města Štětí se čistí na mechanicko-biologické ČOV s kapacitou 750 tis. EO. U odpadních vod se odbourávají organické látky, vyjádřené jako BSK₅ s účinností cca 96%. Od roku 2004 jsou odpadní vody vypouštěny jedinou výpustí do řeky Labe podle přímého integrovaného povolení.

Společnost je jedním z podniků v povodí Labe, u kterého probíhá dlouhodobé sledování snižování tzv. prioritních látek u průmyslových zdrojů.

Vyrábí bělenou buničinu ekologicky šetrným způsobem s využitím kyslíku, peroxidu vodíku a chlórdioxidu (tzv. ECF buničina). Tento moderní způsob bělení umožnil radikální pokles znečištění odpadních vod v uplynulých letech, především v ukazateli AOX (chlorované organické látky) z původních cca 317 t na cca 13 t AOX za rok.

Z kontrol provedených v roce 2005 vyplývá, že BČOV je provozována s vysokou účinností a nedošlo k překročení max. povolených hodnot.

SAP Mimoň

Znečištění podzemní vody chlorovanými uhlovodíky v areálu SAP z výrobní technologie bylo zjištěno v roce 1996. Rozhodnutím ČIŽP z roku 1997 bylo uloženo sanačním čerpáním zabránit šíření kontaminace. Vzhledem k velkému rozsahu znečištění podzemních vod ve vodohospodářsky významné oblasti byl v roce 1998 proveden pilotní pokus s cílem ověřit účinnost sanačních technologií a upřesnit odhad doby a nákladů sanačních prací. Na základě pilotního pokusu byla zpracována analýza rizik, která potvrdila masivní znečištění na lokalitě (odhad 117-300 t polutantu v podzemní vodě). Byla ohrožena podzemní a povrchová voda jako složka životního prostředí. Kolektory podzemní vody v oblasti České křídové pánve jsou významným zdrojem kvalitní pitné vody a z toho důvodu je kolektor v zájmovém území chráněn nař. vl. č. 85/1981 Sb. jako CHOPAV Severočeská křída. Znečištění kolektoru znamená potenciální riziko pro jímací území Česká Lípa – jih, které je situováno cca 8,5 km po směru proudění podzemní vody od ohniska kontaminace. Bylo prokázáno, že vlivem pilotní sanace došlo

k významnému snížení migrace chlorovaných uhlovodíků do podzemních a povrchových vod. Sanační práce a monitoring jakosti podzemních vod je od roku 2001 prováděn na základě rozhodnutí ČIŽP. Z dosud získaných poznatků vyplývá, že z vodohospodářského hlediska se jedná o havárii na podzemních vodách, která nemá v ČR v současnosti obdobu a je nezbytné pokračovat intenzivně v sanačních pracích s cílem odstranit max. část kontaminace v jejich ohniscích, zejména volnou fází PCE.

Sanace probíhá dosud v havarijním režimu. Doplněk projektu intenzifikace sanace, který z vlastní iniciativy zpracovala fi KAP s.r.o. Praha (nyní Earth Tech CZ s.r.o.) z důvodů stagnující efektivity sanace v říjnu 2004, nebyl dosud schválen. Veřejná zakázka dodavatele sanačních prací nebyla za celý rok 2005 vyřešena. Intenzifikaci sanačních prací (vybudování nových sanačních vrtů) provedl stávající dodavatel na vlastní náklady.

Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s. Ústí n.L.

Na základě ekologické smlouvy č. 17/1994 uzavřené mezi Spolchemií a FNM ČR byla v červenci 2002 vyhlášena veřejná soutěž o zadání zhotovení projektu sanace a provedení sanačních prací podloží areálu Spolku. Bylo vybráno konsorcium firem Geosan a Aquatest. Sanační práce byly zahájeny v únoru 2003. Cílem sanace je odstranění staré ekologické zátěže představované znečištěním budov, zemin a podzemní vody zvláště chlorovanými uhlovodíky, aromatickými uhlovodíky, polyaromatickými uhlovodíky, organickými chlorovanými pesticidy, ropnými látkami a kovy (Pb, Zn, Cu, As a Hg). Stará ekologická zátěž je odstraňována na základě rozhodnutí ČIŽP z roku 1997, 2000 a 2004. Vzhledem k nově zjištěným skutečnostem byla přehodnocena rizika v nově zpracované AAR (červen 2004). Byla zpracována dokumentace EIA k termické desorpci Hg. V roce 2005 byla ukončena sanace zemin lokalit bez rtuti. Byl zpracován projekt sanace podzemních vod a je vydáno povolení k sanačnímu čerpání. V prosinci 2005 bylo vydáno integrované povolení pro zařízení Termické desorpce, které bude v rámci sanačních prací provozovat společnost GEOSAN Group a.s. Toto povolení však z důvodů odvolání občanského sdružení ARNIKA a Občanské ligy Ústí n.L. není pravomocné.

Skládka Chabařovice

Skládka se nachází na katastrálním území Chabařovice v okr. Ústí n.L. Skládkování zde bylo povoleno na začátku 20. století. Původně byla skládka používána jako výsypka pro popeloviny a škváru z průmyslových závodů v okolí Ústí n.L. Kolem roku 1950 byla část popela odtěžena a použita pro výstavbu v povrchových dolech. Odtěžením vznikla deprese (tzv. „kalová laguna“), kam byl ukládán chemický odpad, sádra a tekuté kaly. Od počátku 70. let byl na skládku ukládán heterogenní chemický odpad. Na území se vytvořily dva propojené průsakové rybníky, do kterých pramenily vývěry z tělesa skládky a následně odcházely výpustí do tzv. „bažiny“. Skládkování bylo oficiálně ukončeno k roku 1993.

Skládka je umístěna na nepropustném jílovitém podloží a její sanace spočívá v izolaci tělesa pomocí jílového těsnění, podzemní těsnící stěny – vč. drenážního systému a krycího těsnícího systému (folie + minerální těsnění) tak, aby došlo k segregaci kontaminovaných skládkových vod z tělesa skládky a nekontaminovaných srážkových vod. K zachycení povrchových vod ze skládky a jejího předpolí je navržen systém povrchových obvodových příkopů, záchytné průlehy a příkopy. Skládkové vody jsou v současnosti odváděny cisternami na ČOV Neštémice.

V roce 2002 došlo v průběhu stavby k sesuvu severních svahů skládky. V roce 2003 byly stavebním úřadem nařizeny zabezpečovací práce, které byly realizovány do konce roku 2003. V průběhu roku 2004 byl zpracován projekt „Sanace skládky Chabařovice – sanace skládky severních svahů – změna stavby“. Z rozpočtu tohoto projektu vyplynulo navýšení stavby o cca 1,5 miliardy Kč, což znamená překročení celkové garance Spolku z prostředků FNM ČR. Proto byl zpracován projekt na dokončení stavby v mimořádném režimu, který nebyl dosud schválen. Práce dle projektu byly z důvodů pokračující nestability skládky zahájeny a jsou zatím hrazeny z prostředků zhotovitele.

Železárně Chomutov

První průzkumné práce se zaměřením na znečištění horninového prostředí a podzemní vody byly na lokalitě realizovány v roce 1992, v letech 1993-1994 probíhal na lokalitě monitoring podzemní vody. V roce 1995 byl zpracován ekologický audit Železáren Chomutov, jehož součástí byl průzkum znečištění. V letech 1996-1997 byl vypracován aktualizovaný ekologický audit a posouzení rizikovosti skládek železáren.

V letech 1996-1999 firma Geologické služby s.r.o. zpracovala analýzu rizika. V roce 2000 byla doplněna studií proveditelnosti sanace skládky odpadů. Dále bylo v roce 2000 vydáno rozhodnutí ČIŽP o uložení nápravných opatření k odstranění staré ekologické zátěže. V rámci opatření SEZ byla provedena rekonstrukce chemické kanalizace.

V letech 2004-2005 byla provedena sanace generátorovny, skládky odpadů, skládky kalů a sanace mořirny tyčí.

Karlovy Vary

7.2.1.7. *Prověrka nejvýznamnějších čistíren odpadních vod velikosti nad 10 000 EO*

7.2.1.7.1. *Komunální ČOV*

Oddělení ochrany vod prověřilo v této kategorii celkem 8 komunálních čistíren odpadních vod. Stav na ČOV K. Vary a Ostrov nad Ohří se po rekonstrukci a uvedení do trvalého provozu (r. 2004) stabilizoval. V létě 2005 byla uvedena do zkušebního provozu ČOV Aš (rekonstrukce celé ČOV). V souladu s pokyny Ř ČIŽP byly v prosinci 2005 aktualizovány údaje pro tuto kategorii ČOV v tabulkách dat v elektronické podobě. Byla uložena pokuta 200 000,- Kč za nedovolené vypouštění vod z a.s. VLNAP Nejdek.

7.2.1.7.2. *Průmyslové zdroje znečištění*

Jak Sokolovská uhelná a.s. tak RSM CHEMACRYL, a.s. (dříve Chemické závody) Sokolov jsou sledovány nejen v rámci této prověrky, ale rovněž v rámci dalších agend (SEZ, MKOL, priority a zák.č. 353/99 Sb.) Jakost a množství vypouštěných vod zůstalo na úrovni předešlého roku, nedovolené vypouštění vod nebylo v roce 2005 ani u jednoho z prověřovaných subjektů zjištěno.

7.2.1.8. *Prověrka čistíren odpadních vod velikosti od 500 do 10 000 EO*

Oddělení ochrany vod v K. Varech provedlo v roce 2005 prověrky u celkem 12 ČOV, pro které byly vyplněny i formuláře v elektronické podobě (střední zdroje znečištění). Dále byly v rámci tohoto úkolu prověřeny veřejné kanalizace v Potůčkách a v Pile, kde bylo zjištěno porušení zákona a uloženy pokuty. Koncem r. 2005 bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty za nedovolené vypouštění vod z ČOV Horní Slavkov. Na konci roku byla zahájena stavba nové společné ČOV pro Bukovany a Habartov, na ČOV Vejprty byla zahájena rekonstrukce.

7.2.1.9. *Agendy poplatků za odebrané množství podzemní vody a poplatků za znečištění vypouštěných odpadních vod*

7.2.1.9.1. *Agenda poplatků za odběry podzemních vod*

V rámci této agendy bylo vydáno 63 rozhodnutí o záloze pro rok 2006 ve výši 22 242.947,- Kč a 9 dodatečných rozhodnutí o záloze pro rok 2005. Vydaných rozhodnutí o poplatcích za rok 2004 bylo celkem 69, všechny jsou v právní moci (celková výše 15 494.063,- Kč). Jeden případ, záloha pro město Waldsassen (SRN), který má zdroj vody na území ČR, je doposud v odvolání. Zjišťování případných zdrojů, které nejsou přihlášeny, bude pokračovat v r. 2006. Počet rozhodnutí a výše poplatků zůstaly prakticky na úrovni r. 2004.

7.2.1.9.2. *Agenda poplatků za vypouštění odpadních vod*

Vzhledem ke zvýšení limitu zpoplatnění za objemy vypouštěné vody a rovněž při trvalém trendu snižování vypouštěného znečištění v posledních letech dochází i ke snížení výše poplatků a počtu vydávaných rozhodnutí. V právní moci je za r. 2004 celkem 69 rozhodnutí v celkové výši 5 668 908,- Kč. Pro r. 2006 je vydáno 48 zálohových výměrů ve výši 5 691 288,- Kč.

7.2.1.10. *Kontroly dodržování požadavků Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí*

Druhým rokem pokračovala kontrola, která byla zaměřena především na dodržování §§ 6, 9, 11 a 12 cit. nař. vlády. V roce 2005 bylo zkontrolováno 6 zemědělských subjektů. Výsledky kontrolní činnosti byly obdobné jako v r. 2004. Zejména nejsou prováděny zkoušky těsnosti jímek na močůvku, hnojůvku popř. silážní šfévy. Absence pevných hnojišť je zjišťována především u „drobných“ zemědělců. Opatření k nápravě jsou v této fázi prosazování zákona, kdy prověřované subjekty jsou převážně malé rodinné farmy, ukládány formou protokolu. Závažné nedostatky však nebyly při kontrolách v r. 2005 zjištěny. Pevná hnojiště provozovaná ostatními společnostmi (Mavex Cheb s.r.o. a Rolnická Skalná s.r.o. Nový Kostel) odpovídají nař. vl. č. 103/03 Sb. a zák.č. 254/01 Sb.

7.2.1.11. *Prověrka dodržování zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií*

V r. 2005 byly prověřeny v souladu s plánem činnosti všechny zdroje zařazené do skupiny A a B podle zákona, a to v souladu s MP Ř ČIŽP. V prosinci 2005 byl zařazen do skupiny nový subjekt, a to TOTAL Česká Republika s.r.o. Praha. Do plánu kontrol pro r. 2006 bude tento zdroj zařazen dodatečně. V průběhu roku byly zkontrolovány : Sokolovská uhelná, a.s., RSM CHEMACRYL, a.s., LZA Vřesová – LINDE SOKOLOVSKÁ s.r.o. a Bioetanový závod Vřesová, CHEBIO a.s. Všechny kontroly probíhaly jako integrované a byly zaměřeny na zpracování bezpečností dokumentace, sklady nebezpečných látek, dodržování bezpečnostních a hygienických předpisů a plnění dříve uložených nápravných opatření. Při kontrolách nebylo zjištěno porušení zákona, byla uložena opatření na provedení zkoušek těsnosti nádrží závadných látek.

V r. 2005 nedošlo u žádného zařazeného subjektu k havárii ve smyslu § 15 cit. zákona.

7.2.1.12. *Sledování prioritních zdrojů znečištění*

V rámci tohoto úkolu je sledováno plnění povinností podle zák.č. 353/1999 Sb. a tzv. „staré ekologické zátěže“. V působnosti oddělení ochrany vod v K. Varech jsou sledovány RSM CHEMACRYL, a.s. a Sokolovská uhelná, právní nástupce a.s. (dříve Sokolovská uhelná, a.s.). Úkol je prováděn průběžně a vyhodnocován čtvrtletně.

V r. 2005 nedošlo ani u jednoho sledovaného subjektu k závažné havárii ve smyslu § 15 zák.č. 353/99 Sb.

Řešení „SEZ“ u RSM CHEMACRYL, a.s. bylo několik let odkládáno, přičemž k zabránění šíření kontaminace probíhá v areálu ochranné asanační čerpání podz. vod. Ve 4. Q 2005 bylo vyhlášeno výběrové řízení k určení sanační firmy (dosud není ukončeno). V současné době je již vybrána rozhodnutím zadavatele firma pro řešení „SEZ“ v Sokolovské uhelné a.s. (oznámení FNM č.j.: 213/1039/1/05/To z 15.12.2005).

7.2.2. *Vyhodnocení specifických úkolů*

Ústí nad Labem

7.2.2.1. *Prověrka MKOL*

Oddělení ochrany vod ČIŽP OI Ústí n.L. provedlo kontrolu 4 průmyslových zdrojů znečištění – Měď Povrly, Chemopetrol Litvínov, Lovochemie Lovosice a Mondi Packaging Paper Štětí.

Při prověrkách byl porovnán stav ve vypouštění látek relevantních pro Labe ve srovnání s předchozími lety. Je patrné, že ke snížení vypouštěného znečištění došlo v letech 1997-2000 téměř u všech sledovaných ukazatelů. V poslední době se množství vypouštěného znečištění sledovaných látek nijak významně nemění. Pouze v případě Lovochemie, a.s. Lovosice se zvýšilo množství vypouštěného znečištění v ukazateli Zn, což souvisí se zvýšením produkce kordového viskozového vlákna. V případě Chemopetrolu, a.s. Litvínov nelze takový vývoj ve vypouštění odpadních vod pozorovat. Množství vypouštěného znečištění sledovaných látek se v časové závislosti v podstatě nemění a kolísá hlavně v závislosti na výrobní produkci, ale i na dalších vlivech (poruchy čistících zařízení, množství dešťových srážek za rok a jiné). Ve výrobě jsou prováděna opatření ke snížení vypouštěného znečištění tak, aby do konce roku 2006 byla zabezpečena kvalita vypouštěných odpadních vod v ukazateli N-NH₄⁺ v souladu s NV č. 61/2003 Sb.

7.2.2.2. *Vyhodnocení činností v oblasti IPPC*

Oddělení ochrany vod se v roce 2005 zúčastnilo 10 integrovaných kontrol v rámci oblastního inspektorátu Ústí n.L. a 5 kontrol v rámci oblastního inspektorátu Liberec. V oblasti ochrany vod bylo zjištěno na ČEZ, a.s. – Elektrárna Prunéřov II. překračování limitů stanovených pro drenážní a srážkové vody ze stavby Severního lomu (skládka popílku), které jsou čerpány a čištěny na ČOV Březno Severočeských dolů Chomutov. Vzhledem k tomu, že kvalitu těchto vod nelze ovlivnit, zažádá provozovatel o změnu integrovaného povolení.

7.2.2.3. *Dlouhodobé havárie na podzemních vodách*

V rámci tohoto úkolu bylo sledováno 9 lokalit. Jedna lokalita je pouze monitorována, v 8 případech se jedná o sanované lokality. Ve 3 případech je sanace hrazena z prostředků vlastníka. Tyto sanace probíhají v závislosti na uvolňovaných finančních prostředcích, jsou realizovány dlouhodobě a není dosahováno výraznějšího efektu. V průběhu sanací hrazených z FNM ČR je situace obdobná. Prostředky jsou uvolňovány přerušovaně, projekty intenzifikací nejsou schvalovány (Kovošrot a.s. Děčín, Enaspol a.s. Velvěty). Značná část kontaminace byla odstraněna na lokalitách společnosti Aroma a.s. Praha, závod Děčín a bývalého podniku MIKOV a.s. Mikulášovice (v současnosti ELCAR Dopravní a obchodní společnost s.r.o. Praha a LISTRA EB s.r.o. Praha).

7.2.2.4. *Staré ekologické zátěže mimo priorit*

V roce 2005 byla dokončena sanace lokality Louhovna, která byla poslední ze starých lokalit ve společnosti Tonaso Holding a.s. Dále bude lokalita monitorována na náklady vlastníka. Úspěšně byla dokončena sanace zemin letiště Žatec v rámci přípravy průmyslové zóny Triangel, která je připravována Krajským úřadem Ústeckého kraje. Dále pokračuje sanace podzemních vod. Stav na lokalitě Kovošrot a.s. Děčín, Enaspol a.s. Velvěty, býv. Mikov a.s. Mikulášovice a Aroma Praha závod Děčín byl hodnocen v rámci specifického úkolu dlouhodobé havárie na podzemních vodách.

V areálu Tlaková plynárna a.s. Ústí n.L. nebylo od září 2004 vyhlášeno výběrové řízení na zpracovatele doprůzkumu znečištění a projektu sanace. Na sanaci znečištění ve společnosti Šrouby Krupka s.r.o. byl zpracován doprůzkum znečištění a projekt sanace, který byl v září 2005 podroben oponentuře a v prosinci 2005 schválen MŽP.

V prosinci 2005 byla na základě aktualizace analýzy rizik uložena nápravná opatření pro ROSS v konkurzu Roudnice n.L.

7.2.2.5. *Kontrola ČOV do 500 EO*

V této kategorii byly zkontrolovány 4 ČOV. V případě ČOV Kunratice, kterou provozuje Obecní úřad Kunratice, bylo zjištěno nedodržování provozního řádu. Provozovateli byla udělena pokuta ve výši 10 000,- Kč.

7.2.2.6. *Kontrola průmyslových zdrojů znečištění*

V rámci tohoto úkolu bylo prověřeno 31 zdrojů z hlediska dodržování odběrů povrchových případně podzemních vod, povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových event. nakládání se závadnými látkami.

Vypouštění odpadních vod v rozporu s povolením bylo zjištěno v 7 případech, z toho u jednoho znečišťovatele (COLOR-TEX s.r.o. Malečov – barevna Krásná Lípa) opakovaně. Jelikož u tohoto znečišťovatele není kvalita vypouštěných vod zajišťována opakovaně, bylo zahájeno řízení o zastavení vypouštění odpadních vod z tohoto zdroje. Řízení bylo přerušeno do doby dokončení zabezpečovacích prací nařízených na ČOV vodoprávním úřadem a to do 31.03.2006. Bylo uloženo 8 pokut, v právní moci je dosud 7 pokut.

Dále byl zjištěn 1 nepovolený odběr podzemní vody a 1 nepovolené sanační čerpání. Za tyto skutečnosti byly uloženy pokuty. Dále bylo zjištěno 1 nepodání poplatkového hlášení za odběr podzemní vody a 2 poplatkových hlášení za vypouštění odpadních vod.

V dalších případech nebyly zjištěny závady.

7.2.2.7. *Nakládání se závadnými látkami*

Byla provedena kontrola nakládání se závadnými látkami v 6 velkých průmyslových podnicích. Lovochemie, a.s. Lovosice (2 provozy), Glanzstoff-Bohemia s.r.o., Frantschach Energo a.s. Štětí, Norske Skog a.s. Štětí, VIAMONT a.s. Ústí n.L. – provoz Štětí, Kovošrot Děčín a.s., provoz Chomutov. Při těchto kontrolách nebyly zjištěny závady.

7.2.2.8. *Havárie na vodách*

V roce 2005 bylo evidováno celkem 14 běžných havárií. Ve všech případech se jednalo o únik závadných látek do vod povrchových. Nejčastějším kontaminantem byly ropné látky.

V roce 2005 počet běžných havárií ve srovnání s rokem 2004 opět zaznamenal pokles. V roce 2004 bylo evidováno 21 běžných havárií. V roce 2005 to bylo celkem 14 havárií. Havárie způsobená závadou na technologii ČOV nebyla v roce 2005 hlášena. V roce 2005 byl zaznamenán 9x únik ropných látek do vod povrchových. Z tohoto množství bylo znečištění 4x způsobeno dopravní nehodou a 5x došlo ke znečištění povrchových vod z kanalizačních vyústí. Výrazně se snížilo v roce 2005 znečištění hraničních toků a to hlavně Mandavy v oblasti Šluknovského výběžku. Za rok 2005 je zde evidována pouze jedna havárie. Na konci roku 2005 došlo k úniku ropných látek do vodního toku Labe a následně do hraničních vod SRN. Původce havárie nebyl zjištěn.

Nejvýznamnější havárií byla havárie v souvislosti se železniční nehodou, která se stala dne 01.10.2005 v cca 00:10 hod. u žst. Želenice na trati Ústí nad Labem – Chomutov v traťovém km 39,9. Vlak společnosti Unipetrol a.s. tažený dvěma spřaženými lokomotivami vjel do obsazeného oddílu autobloku a zde narazil do zadní části nákladního vlaku Českých drah. Nárazem byla vedoucí lokomotiva zcela zdemolována a začala hořet. Nárazem vykolejilo dalších 13 vozů z vlaku ČD. Z vedoucí lokomotivy Unipetrol a.s. se odtrhla naftová nádrž s motorovou naftou, ze které uniklo cca 2000 litrů do okolního terénu. Dále z lokomotivy uniklo cca 100 litrů provozní náplně (olej).

Kontaminován byl úsek 2.traťové koleje dlouhý cca 200 m do hloubky cca 0,5 m a prostor okolo vraku lokomotivy o ploše cca 25x30 m do hloubky 2,5m. Rozstříkem při nárazu byly zasaženy i přilehlé zahrádky včetně zemní jímky na vodu.

Prvotní zásah na místě nehody provedla jednotka požární ochrany HZS ČD Chomutov. Zlikvidovala požár, provedla odčerpání zbylé nafty z nádrže druhé poškozené lokomotivy a provedla zásyp sorbenty v místech výskytu rozlité nafty a provozních náplní.

Sanační práce, které byly zahájeny po ukončení přípravných prací, prováděla firma SITA Bohemia a.s. provozovna Chomutov. Sanace v zasažené lokalitě byla zahájena dne 04.10. a ukončena dne 11.10.2005. Celkem bylo odstraněno 83,98 t betonových prahů, 616,53 t zeminy a kamení, 1299,24 t šterku ze železničního svršku a 87 m³ vody kontaminované ropnými látkami. Tuhé materiály byly předány k likvidaci oprávněné osobě CELIO Litvínov. Kontaminované vody byly odstraněny gravitační separací na lapolu společnosti Unipetrol a.s. Před a po celou dobu sanačních prací byl prováděn monitoring podzemní a povrchové vody a kontaminované zeminy.

Vzhledem k odstranění veškeré kontaminované zeminy a kontaminovaných vod včetně náhrady kontaminované zeminy za inertní materiál nedošlo k rizikům zhoršení životního prostředí hlavně podzemních a povrchových vod. Lokalita je nadále sledována MěÚ OŽP Most.

7.2.2.9. *Stížnosti*

V roce 2005 přijala ČIŽP OI Ústí n.L., oddělení ochrany vod 14 stížností. Tři stížnosti byly pro nepříslušnost postoupeny jiným správním orgánům. Tudíž oproti roku 2004 nedošlo k žádným změnám. Z 11 šetřených stížností bylo 7 stížností vyhodnoceno jako neoprávněné a 4 oprávněné. Společnosti VIA s.r.o. Liberec byla uložena pokuta za nedovolené vypouštění ve výši 200 000,- Kč. Opatření k nápravě byla uložena ve 3 případech.

Karlovy Vary

7.2.2.10. *Hraniční vody se SRN a ochrana perlorodky říční*

ČIŽP, OOV K. Vary prováděla v r. 2005 kontroly na hraničních vodách v obdobném rozsahu jako v předešlých letech. Dříve obvyklé setkání pracovní skupiny s odborníky ze SRN se však v r. 2005 neuskutečnilo (hraniční tok Polava). Dále je dlouhodobě sledována jakost vody v hraničních tocích s výskytem perlorodky

říční. Z vyhodnocení za r. 2005 plyne, že situace je stabilizovaná. Přesto bude nutno se zaměřit v příštích letech na kontroly zemědělských subjektů v lokalitě Trojmezí a zjistit případné další zdroje znečišťování hraničních toků. Toto potvrdila i kontrola inspekce zemědělského hospodaření v Pastvinách. Firmě zabývající se chovem dobytka byla uložena pokuta a nápravné opatření. Inspekce šetřila i významnou havárii na hraničním toku v Aši, kde z ČOV uniklo do vody 15m³ roztoku síranu železitého

7.2.2.11. Důlní vody

Celý úkol bylo nutno se souhlasem Ř ČIŽP Praha přesunout z „kapacitních“ důvodů do roku 2006.

7.2.2.12. Dokončení prověrek výroby porcelánu

Prověrkou u dvou zbývajících porcelánek byl v r. 2005 dokončen úkol, v jehož rámci byly zahájeny první revize již v roce 2003. Kontroly byly zaměřeny na zjištění vodoprávního stavu z hlediska dodržování zákona, úrovně zneškodňování odpadních vod a na nakládání se závadnými látkami.

Výsledky prověrek (celkem 17) jsou podrobně vyhodnoceny v závěrečné zprávě specifického úkolu z prosince loňského roku.

V r. 2005 bylo v jednom případě zjištěno porušení zákona o vodách – nedovolené vypouštění vod a zahájeno správní řízení o uložení pokuty.

7.2.2.13. Kontroly provozů výroby skla

Do této prověrky byly zařazeny pro rok 2005 tři zdroje: AVIRUNION a.s., závod Nové Sedlo, BEPOF, spol. s r.o. Hranice a GLAVERBEL Oloví a.s. Ve všech případech byly kontroly zaměřeny především na technologii výroby ve vztahu k úrovni čistícího procesu a jakosti vypouštěných odpadních vod. V případě sklárny na výrobu obalového skla v N. Sedle bylo zjištěno nedovolené vypouštění odpadních vod se zvýšeným obsahem ropných látek a byla uložena pokuta ve výši 400.000,- Kč. Veškerá opatření k postupnému odstraňování zjištěných závad jsou obsažena v rozhodnutí KÚKK – integrované povolení, které bylo vydáno koncem roku. U sklárny v Oloví ani u společnosti BEPOF s.r.o. porušení zákona zjištěno nebylo.

7.2.2.14. Spolupráce s podniky povodí v ochranných pásmech VD, kontroly zemědělských znečištění

Kontroly byly v r. 2005 prováděny v součinnosti se správcem toků v ochranných pásmech, tj.: Povodí Ohře, s.p. Prověřeno bylo celkem 9 „drobných“ soukromě hospodařících zemědělců. Menší nedostatky v hospodaření (napájení dobytka, pastva) byly řešeny při kontrolách přímo na místě. Závažné nedostatky a porušení zákona zjištěno nebylo.

7.2.2.15. Dlouhodobé havárie na podzemních vodách a řešení starých ekologických zátěží

Byly prověřeny všechny plánované lokality, a to podle potřeby buď zjištěním a kontrolou údajů o postupu prací za předešlý rok, popř. při místním šetření. V současné době je na oddělení v K. Varech evidováno celkem 32 případů. Nově byly řešeny všechny provozovny podniku ZČE Plzeň, které jsou v působnosti našeho oddělení ochrany vod. Pro 7 lokalit ZČE byla vydána rozhodnutí ČIŽP o odstranění tzv. „staré ekologické zátěže“.

7.2.2.16. IPPC

Viz samostatná zpráva OI Plzeň

7.2.2.17. Kontroly provozu malých vodních elektráren (dále MVE)

Oddělení ochrany vod v K. Varech provedlo v r. 2005 prověrku 10-ti MVE na řece Bystřici ve spolupráci s oddělením ochrany přírody OI Plzeň. Prověrky byly zaměřeny zejména na dodržování stanoveného minimálního zůstatkového průtoku vody v řece. Ve spolupráci s Českým hydrometeorologickým ústavem v Plzni byly proměřeny minimální zůstatkové průtoky u všech významných elektráren. V několika případech bylo zjištěno porušování vodního zákona a zahájeno správní řízení o pokutě (prověrky byly dokončovány ve 4. Q r. 2005). V případě MVE Papírna s.r.o. Pstruží a G.T. Mandl (v odvolání) již byly uloženy i pokuty. Jednalo se o poměrně náročné kontroly, a to jak z hlediska vynaloženého času, ale i s ohledem na legislativní a technické aspekty provozu MVE. Správními řízeními, ale rovněž i následnými namátkovými kontrolami na místě, bude činnost oddělení se zaměřením na MVE pokračovat i v r. 2006

Pět nejvyšších pokut oddělení ochrany vod

Ústí nad Labem

Subjekt	IČO	Paragraf, číslo,odstavec,pís meno, zákon	Částka Kč		Datum		Odvo láání	Auto reme dura	Rozkl. komise
			původní	konečná	Rozhodnutí	Právní moc			
1.Lovochemie,a.s. Lovosice	49100262	§116/1/b/118/123/ 254/01	2,000.000	2,000.000	13.05.2005	22.08.2005	CH	ne	ne
2.COLOR-TEX s.r.o.	25003216	§116/1/b/118/123/ 254/01	250.000	250.000	08.02.2005	02.03.2005	CH	ne	ne
3. Procházka s.r.o. Roudnice n.L.	44223081	§116/1/b/118/123/ 254/01	200.000	200.000	16.05.2005	11.08.2005	CH	ne	ne
4.VIA s.r.o. Liberec	14867231	§116/1/b/254/01	200 000	200 000	15.08.2005	01.09.2005	ne	ne	ne
5.Svč. vod. a kanalizace, a.s. Teplice	49099451	§116/1/b/118/123/ 254/01	100 000	100 000	14.01.2005	18.04.2005	CH	ne	ne

Komentář: Všechny pokuty byly uloženy za vypouštění odpadních vod v rozporu s povolením vodoprávního úřadu.

Karlovy Vary

Subjekt	IČO	Paragraf, číslo, odstavec,písmeno, zákon	Částka Kč		Datum		Odvo láání	Auto reme dura	Rozkl. komise
			původní	konečná	Rozhodnutí	Právní moc			
1. AVIRUNION,a.s.	14864584	§8/1/c/254/01	400000	400000	9.5.2005	27.5.2005	ne	ne	ne
2. Vlnap,a.s.	00013111	§8/1/c/254/01	200000	200000	11.5.2005	30.5.2005	ne	ne	ne
3. obec Potůčky	00254894	§8/1/c/254/01	200000	200000	2.5.2005		ano	ne	
4. PAPOS v.o.s. Ostrov	45353433	§8/1/c/254/01	100000	100000	5.5.2005	26.5.2005	ne	ne	ne
5. Vodárny a kanalizace K.Vary, a.s.	49789228	§40/2/c//44/88	50000	50000	10.1.2005	28.1.2005	ne	ne	ne

7.3. Oddělení odpadového hospodářství

Celkově bylo v průběhu r. 2005 mimo rámec složkových a specifických úkolů (82 kontrol), jejichž plnění je podrobně popsáno níže provedeno dalších 181 neplánovaných kontrol a prověrek. Celkem bylo oddělením odpadového hospodářství provedeno 263 kontrol. Bylo kontrolováno plnění povinností uložených zákony č. 185/2001 Sb. o odpadech, č. 356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích, č. 120/02 Sb. o podmínkách uvádění biocidních a účinných látek na trh a č. 477/2001 Sb. o obalech včetně příslušných vyhlášek a norem. Dále bylo provedeno 10 kontrol nakládání s odpady (včetně 2 kontrol provedených dle zák. č. 356/2003 Sb.) v rámci účasti na integrovaných kontrolách podle zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci. Celkově se tedy jedná se o prakticky stejné množství provedených kontrol jako v r. 2004 (268 kontrol).

V průběhu roku bylo vydáno celkem 84 rozhodnutí o pokutě za porušení výše uvedené legislativy, což je o 45% více než v roce 2004 (58 rozhodnutí). Celková výše uložených pokut činila v r. 2005 2.027.000,-Kč, což je téměř o 70% více než roce 2004 (1.207.500,- Kč). Jedná se o významné zvýšení jak vedených správních řízení, tak i výše pokut. S tímto trendem oddělení odpadového hospodářství OI Ústí nad Labem počítá i v následujících letech. Vzhledem k trendu zvyšování jak množství, tak i výše pokut došlo oproti roku 2004 i ke zvýšení počtu odvolání proti uloženým pokutám. V roce 2005 došlo k 22 odvoláním, z toho 11 jich bylo potvrzeno, 5 vráceno k novému projednání, 4 pokuty byly sníženy a pouze 2 zrušeny. Ve srovnání s rokem 2004 došlo ke zlepšení výsledků ve všech podstatných ukazatelích (13 odvolání, 6 potvrzeno, 1 vráceno k novému projednání, 3 pokuty sníženy a 3 zrušeny).

Dále bylo v r. 2005 řešeno 18 stížností, z toho bylo 7 stížností řešeno v součinnosti s jinými odděleními OI Ústí nad Labem. Bylo vydáno 11 stanovisek a vyjádření k žádostem o podporu ze SFŽP, 1 audit a 90 ostatních vyjádření či stanovisek.

V průběhu roku 2005 byly oddělením OH sledovány v měsíčních intervalech 3 prioritní subjekty, kde dlouhodobě hrozí z hlediska nakládání s odpady největší nebezpečí potenciálního ohrožení životního prostředí. Jedná se o skládky S-NO Tušimice a S-NO EUROSUP Vrbičany a dále o Chemopetrol Litvínov. V roce 2005 k žádnému případu ohrožení životního prostředí z hlediska nakládání s odpady u těchto subjektů nedošlo a nebyla uložena žádná pokuta.

Z významných případů porušování zákona byl v roce 2005 dokončen případ společnosti A-Z ODPADY s.r.o. Chomutov, které byla inspekci uložena za hrubé porušení zákona o odpadech pokuta ve výši 500.000,-Kč. Jednalo se o nepovolené ukládání odpadních ropných produktů do tělesa uzavřené a nezabezpečené skládky. Rozhodnutí již nabylo právní moci. Dále se oddělení odpadového hospodářství intenzivně zabývalo řešením kauzy černých skládek odpadů v k.ú. Podsedice a Chrástany. Tyto skládky byly řešeny v úzké spolupráci s Krajským úřadem Ústeckého kraje, Policií ČR a ředitelstvím ČIŽP. Společnost Ecochem provedla dle zadání ČIŽP průzkumné práce včetně odběru vzorků a jejich vyhodnocení za účelem posouzení možného vlivu těchto skládek na ŽP jejich okolí. V závěrečné zprávě se konstatuje, že tyto černé skládky významější vliv na své okolí nemají. Tato zpráva byla předána obci Podsedice, městu Lovosice a Krajskému úřadu Ústeckého kraje, neboť tyto mají kompetence věc dále řešit. ČIŽP případ odložila neboť příslušné kompetence ze zákona o odpadech nemá. V této souvislosti provedlo oddělení odpadového hospodářství OI Ústí nad Labem společně s Krajským úřadem Ústeckého kraje následné kontroly nakládání s odpady u 5-ti obcí ležících v blízkosti těchto černých skládek za účelem zjištění, zda mají tyto obce zajištěno nakládání s odpady od svých občanů. Bylo zjištěno, že kontrolované obce mají toto zajištěno, některé však byly postihnuty za menší administrativní nedostatky. V trendu kontrol nakládání s odpady obcemi bude ve spolupráci s Krajským úřadem Ústeckého kraje pokračováno i v roce 2006. Z dalších významných případů je třeba zmínit provedení kontrol nemocničních zařízení ve věci dodržování ust. §12 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v souvislosti s nezákonnou činností spol. IDOS Praha. Dle požadavku MŽP bylo oddělením odpadového hospodářství OI Ústí nad Labem provedeno v první polovině roku 15 kontrol těchto zařízení s tím, že všem byla uložena pokuta za porušení výše uvedeného ustanovení zákona o odpadech.

V součinnosti s odd. ochrany vod se inspektoři oddělení odpadového hospodářství dále podíleli na činnosti vedoucí k odstraňování starých ekologických zátěží v rámci působnosti OI, a to kontrolou průběhu některých sanací v rámci kontrolních dnů v subjektech, kterým byla opatření k odstranění staré ekologické zátěže uložena.

7.3.1. Přehled plnění složkových úkolů

7.3.1.1. *Kontrola dodržování zákona č.120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů při balení, označování, propagaci a reklamě právníky osobami a fyzickými osobami oprávněnými k podnikání*

V průběhu roku 2005 byly dle plánu kontrol zkontrolovány 4 subjekty spadající do působnosti OI Ústí nad Labem, u kterých by jejich činností mohlo docházet k uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh. Jednalo se o Lybar Velvěty, Chemox Děčín, 3D-Spool. s r.o. Neštětice a EKOSFERA spol. s r.o. Ústí nad Labem LOVELA Terezín s.r.o. Kontroly byly zaměřeny na plnění ustanovení §19 - balení, §20 - označování a §21 propagace a reklama u fyzických osob oprávněných k podnikání a právnických osob, které uvádějí biocidní přípravky na trh v České republice dle biocidního zákona. U kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že biocidní přípravky ani účinné látky na trh a do oběhu neuvádějí. Inspekce u těchto subjektů nezjistila porušení výše citovaného zákona. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.2. *Kontrola právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání při plnění povinností z hlediska požadavků zákona č.356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, v oblasti chemických látek a chemických přípravků určených k prodeji spotřebitelům*

Základním cílem tohoto úkolu bylo provést kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání z hlediska plnění povinností uložených zákonem v oblasti chemických látek a přípravků určených spotřebiteli a prováděcí vyhláškou č.232/2004 Sb., (s ohledem na rozdílné povinnosti uložené zákonem pro osoby, které uvádějí látky a přípravky na trh nebo pro osoby uvádějící chemické látky a přípravky do oběhu). V průběhu roku byly dle plánu kontrol zkontrolovány 4 subjekty - HB-LAK s.r.o. Ústí nad Labem, Carrefour Česká republika s.r.o. Praha, provozovna Ústí nad Labem, TESCO Stores ČR a.s., Děčín, SPAR Beteiligungsgesellschaft s.r.o., filiálka Interspar Most - spadající do působnosti OI Ústí nad Labem (1 subjekt vyrábějící a distribuující NCHLaP, 1 subjekt dovážející a distribuující, 2 subjekty pouze distribuující). Kontrolami subjektů nebylo zjištěno porušení výše uvedeného zákona a vyhlášky, po dohodě s ředitelství došlo pouze k výměně jednoho kontrolovaného subjektu za jiný, jinak všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.3. *Kontrola právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání při plnění povinností uložených zákonem č.356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů změně některých zákonů*

Kontroly byly zaměřeny na plnění povinností uložené zákonem u vybraných výrobců či dovozců. V roce 2005 byly zkontrolovány dle plánu kontrol 3 tyto subjekty, převážně výrobci a distributoři. Jednalo se o TEHUM Teplice, Eurosupport manufacturing Czechia, s.r.o., Most, Chemotex Děčín a.s. Boletice. Kontrolami bylo zjištěno, že se nejedná o subjekty, zabývající se prodejem konečnému spotřebiteli a nebylo ani zjištěno porušení výše uvedeného zákona. Po dohodě s ředitelství došlo k výměně jednoho kontrolovaného subjektu za jiný, jinak všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.4. *Kontrola vybraných nemocnic a zdravotnických zařízení*

V souladu s plánem činnosti bylo v r. 2005 provedeno 6 kontrol větších nemocnic spadajících do působnosti OI Ústí nad Labem. Kontroly byly zaměřeny na dodržování zákona č. 185/2001Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a souvisejících vyhlášek a norem s důrazem na nakládání kontrolovaných zdravotnických zařízení s nebezpečnými odpady a jejich následné odstranění. Jednalo se o tato zdravotnická zařízení: Masarykova nemocnice Ústí nad Labem, Podřipská Nemocnice Roudnice nad Labem, NsP s poliklinikou Teplice, Nemocnice Děčín, příspěvková organizace, Nemocnice s poliklinikou Kadaň a Městská nemocnice Litoměřice. Těmito kontrolami nebylo zjištěno porušení odpadové legislativy. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.5. *Kontrola dle zákona o obalech*

Kontroly tohoto složkového úkolu byly zaměřeny na plnění zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, ve znění pozdějších předpisů (především zákona č. 94/2004 Sb.) a předpisů souvisejících při nakládání s obaly a odpady z obalů. Důraz byl kladen zejména na kontrolu zpětného odběru obalů a využití odpadu z obalů a dalších povinností vyplývajících ze zákona. V roce 2005 bylo v tomto smyslu zkontrolováno dle plánu kontrol 5 subjektů: HOPI Klášterec nad Ohří, PRIMAGRA a.s. - ZZN Polepy, JOTUNG Powder Coating(CZ) a.s. Trmice, Kyselka Praga – Břvany, LAFARGE Cement Čížkovice, mimo plán z podnětu ředitelství dalších 12 subjektů a 2 subjekty byly zkontrolovány z podnětu Celního úřadu. Jednalo se o tyto subjekty: Kyselka Praga a.s., SCHOELLER Litvínov k.s., Hynek Ležal – QUICK, Petra Adamcová, DRINKS UNION a.s Ústí nad Labem, SETUZA a.s Ústí nad Labem., Krušnohorské vápenky Kunčice,a.s., Košťany, Fluorit Teplice s.r.o., T-BASSET s.r.o., Veseko a.s.Velý Šenov, Žatecký pivovar spol. s r.o. KU.DE.BA. S.r.o. Ústí nad Labem, SAPRIL,s.r.o., Chomutov. V jednom případě (SCHOELLER Litvínov k.s.) byla za porušení zákona uložena pokuta ve výši 20.000,- Kč, další případ je stále v šetření. Celkově počet kontrol dle zákona o obalech vysoce překročil naplánované množství. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.6. *Kontrola skládek nebezpečných odpadů*

Předmětem tohoto složkového úkolu bylo fyzické prověření všech provozovaných skládek skupin S – NO spadajících do působnosti OI Ústí nad Labem v rámci zákona č. 185/2001Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Kontroly byly zaměřeny zvláště na dodržování provozních řádů, vedení evidence o odpadech, vedení finančních rezerv pro následné rekultivace a zjištění volných kapacit skládek. V průběhu roku bylo dle plánu zkontrolováno všech 5 skládek spadajících do působnosti OI Ústí nad Labem (skládky S-NO Eurosup Lukavec, skládka S-NO Celioa.s. Litvínov, skládka S-NO Dekonta Podhoří, skládka S-NO Tušimice a skládka S-NO EUROSUP Vrbičany (kontrola skládky S-NO Dekonta Podhoří byla provedena v rámci specifického úkolu č. 3 – IPPC, kontrola skládky S-NO EUROSUP Vrbičany v rámci priorit). Těmito kontrolami nebylo zjištěno porušení legislativy platné v odpadovém hospodářství. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.7. *Kontrola přeshraničního pohybu odpadů ve spolupráci s mobilními skupinami GŘC*

Tento složkový úkol byl do plánu kontrol 2005 přearán z plánu na r. 2004, neboť v březnu 2004 došlo k novelizaci zákona č. 185/2001Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, který nově řeší přeshraniční přepravu odpadů po vstupu ČR do Evropské unie. V původním plánu kontrol na r. 2005 byl tento úkol označen jako strategický úkol č. 1, ale po rozhodnutí ředitelství byl v průběhu roku zařazen jako složkový úkol č. 7. Předmětem těchto společných kontrol bylo plnění ust. §77 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a části deváté stejného zákona, týkající se přeshraniční přepravy odpadů. V souvislosti s touto legislativou bylo kontrolováno plnění souvisejících článků Nařízení Rady (EHS) č. 259/93 o doozoru nad přepravou odpadů v rámci Evropského společenství, do něj a z něj a o jejich kontrole ve znění pozdějších předpisů a dále plnění souvisejících vyhlášek a norem. V 1. čtvrtletí roku byla s mobilní skupinou GŘC provedena kontrola vozidel na příjezdových komunikacích u skládek S-NO ve Vrbičanech a Celio Most, v dalších čtvrtletích pak vždy jedna kontrola na mezinárodní komunikace mezi obcí Dubí a hraničním přechodem Cínovec. Kontroly vozidel byly kontrolovány namátkově a nebylo při nich zjištěno porušení výše uvedené legislativy. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.8. *Průběžné kontroly autovrakovišť*

Kontroly tohoto složkového úkolu byly do plánu na rok 2005 zařazeny vzhledem k novelizaci zákona o odpadech z března 2004. Do plánu kontrol byly zařazeny ty subjekty, které měly souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje k provozování těchto zařízení a byly uvedeny v POH kraje. Předmětem kontrol bylo plnění celkových povinností vyplývajících pro provozovatele těchto zařízení ze zákona č. 185/2001Sb., o odpadech a souvisejících vyhlášek a především podmínek souhlasu příslušného správního orgánu. V průběhu roku bylo zkontrolováno všech 9 autovrakovišť spadajících do působnosti OI Ústí nad Labem. Jednalo se o Autovrakoviště Bílina, Autovrakoviště Bělohávek Litvínov, P-EKO Ústí nad Labem, TSM Chomutov – autovrakoviště, TSM Litoměřice p.o., Autovrakoviště Boris Košťák – AQUA servis Žatec, Nord Logistic Litvínov, Autovrakoviště Cipro Most, Autovrakoviště Jaroslav Ježek Klášterec n. O. Všechny naplánované kontroly byly splněny a nebylo zjištěno porušení výše uvedeného zákona ani souhlasů správního orgánu.

7.3.1.9. *Kontroly hospodaření s odpady ve spalovnách*

Tak jako v loňském roce byly do plánu na rok 2005 zařazeny kontroly spaloven odpadů. Byly provedeny kontroly 2 spaloven odpadů Dekonta a.s. Ústí nad Labem, spalovna Trmice a Spalovna Epiteta Spolchemie Ústí nad Labem, více těchto zařízení v územní působnosti OI Ústí nad Labem nebylo v r. 2005 provozováno. Provozovny jsou v činnosti již delší dobu a jsou pod neustálou kontrolou jak ČIŽP OI Ústí nad Labem, tak i místní samosprávy a Krajského úřadu. Kontroly byly provedeny ve spolupráci ředitelstvím ČIŽP a byly zaměřeny především na plnění podmínek provozu uvedených v odsouhlasených provozních řádech těchto zařízení včetně souvisejících ustanovení zákona č. 185/2001Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. V jednom případě bylo zjištěno porušení výše uvedeného zákona a subjektu byl dle tohoto zákona uložen postih.

7.3.1.10. *Kontrola výroby a dovozů baterií a akumulátorů z hlediska obsahu rtuti (§ 31 odst. 5 zákona o odpadech)*

Tento složkový úkol byl do plánu kontrol na r. 2005 zařazen za účelem prověření plnění ustanovení §38 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, neboť se na některých místech v ČR vyskytl nález baterií s nadlimitním obsahem Hg a na trh v ČR jsou dodávány výrobky napodobující renomované značky z továren, u kterých nelze zaručit dodržování technologií, umožňujících produkovat výrobky splňující zákonné normy. Dle plánu kontrol bylo zkontrolováno 5 subjektů spadajících do územní působnosti OI Ústí nad Labem - Black + Decker Czech Trmice, Autocentrum Háša Bohušovice n.O. (Hyundai), Severočeské doly a.s. Chomutov, Autocentrum Elán s.r.o.Srbice a Technické Služby Děčín, přičemž kontrolami nebylo zjištěno porušení výše uvedených ustanovení zákona o odpadech. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.11. *Kontrola zajištění povinností zpětného odběru použitých výrobků u vybraných výrobců dovozců a prodejců dle §38 zákona o odpadech včetně nakládání s odpady vzniklými při této činnosti*

Kontrola byla zaměřena na plnění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a předpisů souvisejících se zpětným odběrem některých výrobků. Zvláštní důraz byl dle metodického pokynu ředitelství kladen na kontrolu dalšího nakládání se zpětně odebranými výrobky, to znamená, je-li s nimi dále nakládáno jako s výrobky nebo již jako s odpady a jsou-li v takovém případě předávány oprávněným osobám. Kontroly byly naplánovány na první čtvrtletí roku 2005. Tento úkol je pokračováním stejného úkolu z r. 2004, kdy bylo na základě výběru subjektů z ředitelství ČIŽP a z dat poskytnutých Generálním ředitelstvím cel a Výzkumným ústavem vodohospodářským T.G.M. – CeHO provedeno 9 kontrol. V průběhu 1. čtvrtletí 2005 bylo zadání dokončeno provedením kontrol zbývajících subjektů. Zkontrolováno bylo 5 subjektů spadajících do územní působnosti OI Ústí nad Labem, které nakládaly s bateriemi, pneumatikami a zářivkami. Jednalo se o Europneu Teplice (Přestanov), NARVA B.E.L./ČR Benešov nad Ploučnicí, Black+ Decker Czech Trmice, Vlastimil Laciný Jílové a Trading Company Šluknov. Ve třech kontrolovaných subjektech bylo zjištěno porušení výše uvedené odpadové legislativy a byly jim dle stejné legislativy uloženy pokuty ve výši 18.000,- Kč.

7.3.1.12. *Kontrola provozovatelů nebo vlastníků zařízení, která obsahují, nebo mohou obsahovat PCB (§26 a 27 a související odst.8 §39 zákona o odpadech)*

Předmětem tohoto složkového úkolu byla kontrola provozovatelů nebo vlastníků zařízení, která obsahují, nebo mohou obsahovat PCB (§26 a 27 a související odst.8 §39 zákona o odpadech). Úkol vzešel z požadavků odboru odpadů MŽP s tím, že zvláštní důraz byl kladen na evidenci zařízení obsahující PCB dle vyhlášky č. 384/2001 sb., o nakládání s PCB. Dle plánu kontrol bylo v průběhu roku 2005 zkontrolováno 5 subjektů, u kterých nebylo zjištěno porušení výše uvedené legislativy. Jednalo se o subjekty Elektrárna Počeradý ČEZ, Lovochemie a.s.Lovosice, ČEZ –ELE Ledvice, SETUZA Ústí nad Labem a Mostecká uhelná a.s (v posledním případě došlo po dohodě s ředitelstvím ke změně subjektu – původně byla naplánována kontrola u Chemopetrolu Litvínov). Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.1.13. *Kontrola sběru a výkupu odpadů*

Do plánu kontrol na r. 2005 byl dodatečně zařazen i složkový úkol č. 13 Kontrola sběru a výkupu odpadů, a to místo původně plánovaného složkového úkolu č.9 Kontrola nakládání s elektrošrotem,

který byl vzhledem k nové legislativě, která vstoupila v platnost v polovině r. 2005, odložen. V průběhu čtvrtého čtvrtletí byly provedeny kontroly u 3 subjektů - TSM Zlín, Obecní úřad Třebívlice a KOVOŠROT Děčín a.s., provoz. Žatec, přičemž kontroly byly zaměřeny na dodržování provozních řádů sběrů a celkové plnění podmínek provozování těchto zařízení dané zákonem č. 185/2001Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících vyhlášek. Ve dvou případech bylo zjištěno porušení výše uvedené legislativy, 1 subjekt byla uložena sankce ve výši 80.000,- Kč, s druhým subjektem není ukončeno správní řízení o uložení pokuty.

7.3.2. Přehled plnění specifických úkolů

7.3.2.1. Kontrola autobazarů

V průběhu roku 2005 bylo dle plánu kontrol zkontrolováno 5 autobazarů - Autobazar AAA-Auto Ústí nad Labem, Autobazar LIMA Kadaň, Autobazar Bílina s.r.o., Autobazar Auto – Evžen Myslivec, Louny a Autobazar Paneš Roudnice n.L. Předmětem kontrol bylo zjištění plnění povinností uložených zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a předpisů souvisejících v souvislosti s možným nelegálním nakládáním s autovraky. Ve 4 případech bylo zjištěno porušení odpadové legislativy a 3 subjektům byly uloženy pokuty v celkové výši 41.000,-Kč, 1 případ je ve správním řízení o uložení pokuty. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.2.2. Kontrola pneuservisů

V průběhu roku 2005 bylo dle plánu kontrol zkontrolováno 5 pneuservisů z hlediska dodržování zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a příslušných vyhlášek. Jednalo se o Pneuservis Vovka Ústěk, Pneuservis – PNEUFI Most – Sedlec, TaM pneuservis Louny, Pneucentrum P+S Bílina a Pneuservis Šosvald Trmice. S Pneuservisem Šosvald Trmice se v současné době vede šetření ve věci porušení zákona o odpadech. Všechny naplánované kontroly byly splněny.

7.3.2.3. Společné kontroly IPPC

Do specifického úkolu č. 3 byly zahrnuty dle plánu kontrol společné kontroly OO, OV a OH OI Ústí nad Labem a to v rámci kontrol dle IPPC. V průběhu celého roku byly kontrolovány subjekty CELIO a.s. Litvínov, INTERGAZ s.r.o. Kyškovice, EPISPOL Ústí a.s., ČEZ Pruněřov, Dekonta a.s. Ústí nad Labem - skládka Podhoří, Chemopetrol a.s. Litvínov, NEMAK Czech Republic s.r.o., Havraň Mondí, Packaging Paper a.s.Štětí, Měď Povrly a Glazura Roudnice. Ve všech případech bylo kontrolováno dodržování souhlasu IPPC z hlediska nakládání s odpady, ve dvou případech i z hlediska dodržování legislativy chemických látek a chemických přípravků. Ani v jednom případě nebylo zjištěno porušení platné legislativy. Všechny tyto provedené kontroly jsou v přehledu o činnosti za rok 2005 vedeny jako „účast na integrovaných kontrolách podle zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci“ a nejsou zahrnuty do celkového počtu kontrol provedených v r. 2005 oddělením odpadového hospodářství.

Celkově k plnění plánu za rok 2005 lze konstatovat, že všechny naplánované úkoly jak složkové, tak specifické byly splněny až na 1 subjekt, kde kontrola nemohla být provedena vzhledem k jeho zániku.

Spolupráce s ostatními orgány státní správy

Spolupráce a výměna informací mezi oddělením odpadového hospodářství OI Ústí nad Labem a MŽP probíhala průběžně po celý rok. OOH zasílalo na legislativní odbor MŽP prostřednictvím ředitelství dotazy ohledně výkladu některých ustanovení nové legislativy v oblasti nakládání s odpady, obalů, zpětných odběrů výrobků, chemických látek a přípravků a biocidů. Na druhé straně připomínky náměty a podněty MŽP byly do kontrolní činnosti OOH zapracovány především při kontrolách zpětných odběrů výrobků, obalů, nakládání s PCB a při kontrolách skládek odpadů všech skupin a při řešení stížností. Z podnětu MŽP byla také provedena rozsáhlá kontrolní akce vybraných zdravotnických zařízení. Ke konci roku byla navázána úzká spolupráce mezi odborem odpadů MŽP a oddělením odpadového hospodářství OI Ústí nad Labem ve věci nelegální přeshraniční přepravy odpadu z Německa do ČR.

Funkční spolupráce na regionální úrovni ústeckého kraje mezi OOH a celní správou započala již v r. 2004 a bylo v ní pokračováno i v roce 2005. Každé čtvrtletí proběhly společné kontroly inspektorů OOH a

pracovníky mobilních skupin celní správy na příhraničních komunikacích ve věci přeshraniční přepravy odpadu. V závěru roku 2005 byly dále ve 2 případech provedeny společné kontroly pracovníků OOH a celní správy ve věci zadržených kamionů převážejících nepovolený odpad z Německa do ČR. Oba zadržené kamiony bylo odstaveny v prostorách celní správy v Dubí a ve spolupráci s MŽP byly učiněny takové kroky, které umožní jejich vrácení zpět. Jinak mezi OOH a celní správou proběhlo v průběhu roku množství osobních jednání a konzultací hlavně ve věci vyjasnění legislativy přeshraniční přepravy odpadu a vzájemné informovanosti a spolupráce.

S Policií České republiky byly řešeny případy černých skládek odpadů v Podsedicích a Chrástanech, dále případ nepovoleného ukládání odpadních ropných produktů do tělesa uzavřené a nezabezpečené skládky společností A-Z ODPADY s.r.o. Chomutov a zahoření skládek S-OO Jirkov a Tušimice (zde i s Hasičským záchranným sborem).

V roce 2005 byla započata i spolupráce s ČOI Ústí nad Labem při kontrolách sběren a výkupu odpadů. Společně bylo zkontrolováno 6 vybraných zařízení v ústeckém kraji a s dalšími společnými kontrolami se počítá i v roce 2006.

I v roce 2005 pokračovala úzká spolupráce s Krajským úřadem Ústeckého kraje, a to zejména při kontrolách nakládání s odpady obcemi, kontrolami nakládání s autovraky a hlavně při řešení černých skládek Podsedice a Chrástany. Jinak probíhá rutinní vzájemná informovanost o vydaných rozhodnutích o pokutách a souhlasů k provozování zařízení a dále vzájemná informovanost a spolupráce při závažných případech ohrožení životního prostředí.

Mezinárodní spolupráce

V r. 2005 proběhlo společné jednání vedoucích odd. OH všech oblastních inspektorátů a ředitelství ČIŽP a SIŽP. Setkání proběhlo na slovenské straně a došlo při ní k výměně zkušeností a informací jak v oblasti legislativy obou států v oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami a přípravky, tak i v oblasti provádění kontrol. Na závěr byla uskutečněna exkurse ve spol. Elektrorecycling s.r.o. Banská Bystrica a ve společnosti ZSNP Recycling s.r.o. Žiar nad Hronom. Oběma stranami bylo dohodnuto, že v nastoleném trendu těchto výměn zkušeností bude dále pokračováno.

Pět nejvyšších pokut oddělení odpadového hospodářství

Subjekt	IČO	Paragraf, číslo, odstavec, písmeno, zákon	Částka Kč		Datum		Odvo- láání	Auto reme- dura	Rozkl. komise
			původní	konečná	Rozhodnutí	Právní moc			
A-Z ODPADY s.r.o.	2545177	66/5/185/01	500.000,-	500.000,-	22.8.2005	8.11.2005	ano	ne	ne
Havraňská obchodní spol. s r.o.	49905074	§66/2/b,d, §66/3/a,d,e, §66/4/d, §66/5/185/01	200 000,-	200 000,-	9.8.2005	3.9.2005	ne	ne	ne
Alena Zutisová	12017884	§66/2/b, §66/3/d/185/01	60 000,-	60 000,-	14.12.2004	4.1.2005	ne	ne	ne
Radek Pilař, Varnsdorf	41339975	§66/2/b,d, §66/3/d/185/01	100 000,-	100 000,-	3.2.2005	8.3.2005	ne	ne	ne
KOVOŠROT Děčín a.s.	47782978	§66/3/d, §66/2/d/185/01	80 000,-	80 000,-	29.11.2005	23.12.2005	ano	ne	ne

Komentář:

A-Z ODPADY s.r.o. – nepovolené nakládání s odpadními ropnými produkty – nedodržování provozního řádu zařízení

Havraňská obchodní spol. s r.o. – provozování zařízení ke sběru a výkupu bez souhlasu správního orgánu, nakládání s nebezpečnými odpady bez souhlasu správního orgánu, nevedení evidence odpadů, nakládání s nebezpečnými odpady bez identifikačních listů nebezpečných odpadů, spalování odpadů na volném prostranství, nesprávné zařazování odpadů

Alena Zutisová - provozování zařízení ke sběru a výkupu v rozporu se souhlasem správního orgánu, nezabezpečení nebezpečných odpadů před jejich únikem

Radek Pilař - provozování zařízení ke sběru a výkupu v rozporu se souhlasem správního orgánu, nezabezpečení nebezpečných odpadů před jejich únikem, nakládání s nebezpečnými odpady bez identifikačních listů nebezpečných odpadů, neohlášení o produkci a nakládání s odpady příslušnému správnímu orgánu

KOVOŠROT Děčín a.s. - provozování zařízení ke sběru a výkupu v rozporu se souhlasem správního orgánu, nakládání s nebezpečnými odpady bez identifikačních listů nebezpečných odpadů

7.4. IPPC

V roce 2005 se inspektoři OI Ústí nad Labem zúčastnili celkem 10 integrovaných kontrol na území Ústeckého kraje. Mezi kontrolované podniky byly zahrnuty především velké společnosti Ústeckého kraje, vybrány byly nejen zařízení pro chemickou výrobu, ale také skládky, slévárny či zemědělské podniky. Integrovaných kontrol se zúčastnili vždy inspektoři z oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší a oddělení odpadového hospodářství. Ke dvěma kontrolám byli přizváni také inspektoři, kteří se zabývají chemickými látkami a přípravky. Kontroly probíhaly většinou ve dvoudenních cyklech s frekvencí cca 1 integrovaná kontrola/měsíc, což se osvědčilo především z důvodu dostatečného času na přípravu takto velkých komplexních kontrol.

Z celkového počtu 10 integrovaných kontrol jich 7 OI Ústí nad Labem provedl jako týmových, v plném rozsahu, na zařízeních v režimu IPPC, které byly provedeny dle § 34 zákona č. 76/2002 Sb. a dle legislativy a součinnosti všech složek ochrany ŽP (zejména ovzduší, vody, odpadů, případně chemických látek a přípravků). Zařízení, která byla kontrolována, byla provozována na základě platného integrovaného povolení vydaného KÚ.

3 integrované kontroly byly provedeny u společností, které mají zařízení v režimu IPPC, ale dosud nemají vydaná platná integrovaná povolení, tuto povinnost musí splnit nejpozději do 30.10.2007.

Na základě těchto integrovaných kontrol můžeme konstatovat, že většina zařízení byla provozována v souladu s platnou legislativou a podmínky dané integrovanými povoleními byly plněny, u některých zařízení byly v malé míře shledány drobné nedostatky a byla uložena nápravná opatření především z hlediska ochrany vod a ochrany ovzduší.

Inspektoři odd. ochrany vod v Ústí nad Labem a odd. ochrany vod v Karlových Varech spolupracovali také na 11 integrovaných kontrolách společně s OI Liberec a OI Plzeň. Z hlediska zákona o vodách nebyly při kontrolách shledány nedostatky.

Za porušení podmínek daných integrovaným povolením byly v r. 2005 uděleny pokuty společností *ČESKÁ RAFINÉRSKÁ, a.s.* a *Mondi Packaging Paper Štětí a.s.* Obě pokuty nabyly právní moci ve sledovaném období.

Ve společnosti *Spolek pro chemickou a hutní výrobu a.s.*, která provozuje zařízení spadající pod režim zákona o IPPC, byla evidována havárie – únik chlóru (viz odd. ochrany ovzduší).

OI Ústí n/L vydalo celkem 89 stanovisek a vyjádření k zahájeným zjišťovacím řízením, posudkům, atd. ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí (EIA). Na jednotlivých vyjádřeních se podílí všechny složky, ale ve svém vyhodnocení činnosti už počet těchto vyjádření neevidují.

Integrované kontroly provedené OI Ústí nad Labem během roku 2005:

- **CELIO, a.s.** - Byla uložena opatření týkající se měření množství odpadních vod, a odběrů vzorků odpadních vod.
- **INTEGRAZ, spol. s r.o.** pro ŽV Záhorčí, provozovna Kyškovice – Bylo zjištěno plnění závazných podmínek daných IP.
- **EPISPOL, a.s.** – Kontroly se účastnili kromě složek OO, OV a OH také CHLP. Byl zjištěn únik TZL při vyprazdňování autocisteren a nedostatky ve formě uchovávání dat z kontinuálního měření.
- **ČEZ, a.s., Elektrárna Pruněřov II** – V oblasti ochrany vod bylo zjištěno překračování stanovených limitů drenážních a srážkových vod ze stavby Severního lomu, které jsou čerpány a čištěny v ČOV Březno.
- **DEKONTA a.s.** – Zařízení svým rozsahem spadá pod zákon č. 76/2002 Sb, má povinnost získat IP do 30.10.2005. Při kontrole nebylo zjištěno porušení zákonů a norem platných v odpadovém hospodářství, ovzduší a vodě.
- **CHEMOPETROL, a.s., Litvínov** – zařízení „Výroba polypropylenu a polyethylenu“ Nesoulad v plnění zjistila ČIŽP u podmínek týkajících se ochrany ovzduší (např. měření emisí, výhled na havarijní

pochodeň,...) a ochrany vod (např. posouzení funkční způsobilosti měření průtoků odpadních vod, zkouška vodotěsnosti jímký,...). Další postup ČIŽP se bude odvíjet od vyjádření provozovatele k výsledkům kontroly.

- **Nemak Czech Republic s.r.o.** zařízení „Závod na výrobu hlav automobilových motorů spol. NEMAK v Mostě, tavící a udržovací pece (4ks) a lící linky SIMONE (8ks)“. Bylo zjištěno plnění závazných podmínek daných IP.
- **Mondi Packaging Paper Štětí a.s.** zařízení „Výroba sulfátové buničiny a papíru a související činnosti“. Podmínky dané IP jsou plněny, ČIŽP požaduje do konce r. 2005 provést plynometrický průzkum na tělese skládky za účelem zařazení skládky z hlediska intenzity tvorby plynu do příslušné třídy dle ČSN. V letošním roce nabylo právní moci rozhodnutí o pokutě za porušení podmínek integrovaného povolení, které bylo zjištěno při kontrole provedené v roce 2004.
- **Měď Povrly a.s.**, Povrly, kategorie 2.5.b) – slévárství. Společnost Měď Povrly a.s. dosud **nemá integrované povolení** (dle zákona č. 76/2002Sb.) má povinnost získat pro zařízení integrované povolení nejpozději do 30.10.2007. Při kontrole nebylo zjištěno porušení předpisů o vodách, ovzduší, odpadech a chemických látkách.
- **Glazura s.r.o.**, Roudnice n/L, kategorie 3.3. - tavení skl.vláken. Společnost **Glazura s.r.o.** dosud **nemá integrované povolení** (dle zákona č. 76/2002Sb.) má povinnost získat pro zařízení integrované povolení nejpozději do 30.10.2007. Při kontrole nebylo zjištěno porušení předpisů o vodách, ovzduší a odpadech

Inspektoři odd. ochrany vod se dále účastnili integrovaných kontrol společně s OI Liberec ve společnostech: **DIAMO**, státní podnik, Stráž pod Ralskem, **AUTOBATERIE**, spol. s r.o., Česká Lípa, **FEHRER Bohemia s.r.o.**, Česká Lípa, **Technické služby Mimoň, s.r.o. - Řízená skládka odpadů Svěbořice**, skupina skládky S. Z hlediska oddělení ochrany vod nebyly při těchto kontrolách shledány žádné závažné nedostatky.

S OI Plzeň se inspektoři OOV Karlovy Vary účastnili následujících kontrol: **A.S.A.**, spol. s r.o. - zařízení "Regionální centrum pro nakládání s odpady Tisová", **Elektrárna Tisová, a.s.**, **Sokolovská uhelná, a.s.**, **Statek Dalovice, a.s.**, **MAVEX Cheb a.s.** – zařízení „Výkrmna prasat Svatý Kříž“, kde bylo zjištěno, že nejsou prováděny zkoušky těsnosti jímek. Provozovatel se zavázal, že zkoušky budou provedeny do 30.6.2006 a dále bude provedena aktualizace Plánu revizí a oprav kejdového hospodářství a havarijního plánu, **Slévárna HEUNISCH, a.s. Krásná u Aše** – zařízení „Slévárna hliníku Krásná“, **ZITAS-TKO spol. s r.o. Skládka odpadů Činov**. Z hlediska oddělení ochrany vod nebyly při těchto kontrolách (vyjma MAVEX Cheb a.s.) shledány žádné závažné nedostatky.

7.5. Ochrana přírody

Během roku 2005 bylo OOP ČIŽP OI Ústí nad Labem provedeno celkem 309 kontrol, nabylo právní moci 34 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 988 000,- Kč a 3 rozhodnutí o zákazu činnosti. Dále byly uloženy 2 blokové pokuty v celkové výši 1 200,- Kč. Oddělením bylo řešeno 29 stížností, z nichž však pouze 11 bylo vyhodnoceno jako oprávněných.

I přes náročnost některých řešených případů (zničení VKP vodní tok při stavbě Dálnice D8 - tunelu Panenská, negativní zásah do VKP vodní tok při zimní manipulaci na řece Ohři, porušování ustanovení zákona při stavbě a provozu golfového hřiště na Cínovci) a značné kontrolní vytížení inspektorů OOP OI Ústí nad Labem byl plán činnosti na rok 2005 splněn.

7.5.1. Plnění složkových úkolů

7.5.1.1. *Kontrola dodržování základních ochranných podmínek a podmínek výjimek na maloplošných ZCHÚ (zejména NPR, případně PR), zaměřená především na rybářství a výkon práva myslivosti, se zvláštním důrazem na ZCHÚ vodní plochy (rybníky)*

Celkem bylo oddělením ochrany přírody v rámci plnění tohoto úkolu provedeno 5 kontrol.

Kontroly byly provedeny na třech rybnících zařazených v kategorii PR (v územní působnosti OI UL nejsou žádné rybníky v kategorii NPR). Jednalo se PR Malhostický rybník, PR Světlík a PR Velký rybník. V prvním pololetí r. 2005 byla shromážděna a překontrolována dostupná dokumentace. Terénní šetření byla zaměřena na kontrolu stavu předmětu ochrany, označení rezervací, dodržování základních a bližších podmínek ochrany stanovených pro jednotlivá ZCHÚ. Ve druhém pololetí byly provedeny opakované kontroly. Kontrolami bylo zjištěno, že pro PR Světlík a PR Velký rybník nejsou schváleny plány péče. Pro PR Malhostický rybník je schválen plán péče až do roku 2010. Podmínky pro výkon práva rybářství jsou na PR Světlík a PR Velký rybník dodržovány. PR Světlík je nedostatečně značena.

7.5.1.2. *Kontrola ochrany netopýrů v souvislosti se sanací starých důlních děl a opravami historických budov – dodržování podmínek vydaných výjimek na ZCHD (II. etapa)*

V rámci zadaného složkového úkolu č. 2 „Kontrola ochrany netopýrů v souvislosti se sanací starých důlních děl a opravami historických budov – dodržování podmínek vydaných výjimek na ZCHD (II. Etapa)“ bylo v uplynulém roce 2005 provedeno celkem 35 plánovaných kontrol, z toho dvě opakované. Jedno důlní dílo nebylo v terénu nalezeno. Na základě provedených kontrol bylo zjištěno, že zabezpečení důlních děl (z bezpečnostních důvodů) jsou prováděna v obdobích, kdy tato nejsou savci řádu Letouni (netopýři a vrápenci) využívána k zimní hybernaci. Subjekty, provádějícími toto zabezpečení, jsou dodržovány minimální rozměry v letových otvorů stanovené AOPK ČR, umožňující letounům využívat podzemní prostory k zimování. Při kontrolách bylo zjištěno, že u takto zabezpečených důlních děl došlo v 7 případech ke zničení tohoto zabezpečení. Konkrétně se jedná o tato důlní díla:

- Štola č 3 Hasištejnského komplex u (Místo)
- Štola Lukáš (Krupka)
- Štola Večerní Hvězda (Krupka)
- PP štola Stradonice (Stradonice)
- Ludvíkovický komplex (Ludvíkovice)
- Renerova štola (Mikulov)
- Spodní štola Přední Lhota (Jakuby).

Původce, který mohl rušivou činností zasahovat do přirozeného vývoje zimujících letounů nebyl zjištěn. Odstranění těchto závad zabezpečení štol bylo podněty předáno AOPK ČR – středisko Ústí n. L., a Správám CHKO České středohoří a Labské pískovce.

7.5.1.3. *Složková prověrka vybraného velkoplošného CHÚ, jako komplexní kontrola po stránce dodržování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.*

Inspektoři OI se prověrky CHKO Krivoklátsko nezúčastnili.

7.5.1.4. *Kontrola dodržování zákazu komerčního využívání dravců a sov z přílohy A Nařízení komise č. 1497, zaměřená na kontrolu exhibic dravců na hradech a zámcích (7 vybraných hradů a zámků)*

Na základě Nařízení Komise č.1497 byla provedena kontrola na 9 památkových objektech, na žádném z nich nebyla prováděna během roku žádná exhibice s dravými ptáky a sovy. Nedošlo tedy k porušení Nařízení Komise č. 1497.

7.5.2. *Plnění specifických úkolů*

7.5.2.1. *Kontrola dodržování zákona č. 114/1992 Sb. při realizacích záměrů na výstavbu farem větrných elektráren na Krušných horách.*

V rámci specifického úkolu OI bylo provedeno 9 kontrol realizace záměrů výstavby farem větrných elektráren. Celou problematiku OOP průběžně sleduje. V případě projednávání záměru Farma VE Větrov byl podán ČIŽP podnět k MŽP na přezkum postupu KÚÚK dle zákona č. 100/04 Sb., o EIA.

7.5.2.2. *Kontrola obecních úřadů s rozšířenou působností s návazností na stavební úřady v jejich působnosti*

V rámci plnění tohoto úkolu bylo oddělením ochrany přírody provedeno 16 kontrol. Kontroly byly zaměřeny na obsah a formu rozhodnutí, vyjádření, stanovisek a ostatních podkladů vydávaných orgány ochrany přírody k jednotlivým akcím povolovaným stavebními úřady, zejména těch, které významným způsobem zasahovaly do přírodního prostředí. Na základě výše provedených kontrol dospěla ČIŽP k názoru, že ta rozhodnutí stavebních úřadů, jejichž podkladem nebyla vyjádření resp. rozhodnutí příslušných orgánů ochrany přírody, byla vydána v rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb., a správním řádem. Ve vyjádřeních OOP zpravidla nejsou uváděny povinnosti vyplývající pro investory ze zákona č. 114/1992 Sb., ti pak velmi často nevědí, jaké podklady si mají opatřit a stavební úřady nedisponují kvalifikovaným vyčerpávajícím vyjádřením, ze kterého by mohly zjistit jaké podklady mají od investorů požadovat. Pokud jsou ve vyjádřeních OOP stanovovány podmínky, bývají formulovány pouze obecně a jejich plnění ve svém důsledku nelze kontrolovat. OOP nebývá využívána zákonná možnost jakou je např. rozhodování o nezbytnostech provádět přírodovědné průzkumy a biologické hodnocení. Spisové materiály stavebních úřadů často neobsahují požadované výjimky pro zásahy do stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, závazná stanoviska k zásahům do VKP a souhlasy dle § 12 zákona apod.

7.5.2.3. *Prověrka provozu malých vodních elektráren zaměřená na dodržování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*

V rámci tohoto úkolu bylo provedeno celkem 14 kontrol MVE na řece Ploučnici a 1 kontrola na řece Ohři. Kontroly byly provedeny ve spolupráci s pracovníky Povodí Ohře s.p. (správci toků), MěÚ Děčín, MěÚ Lovosice (vodoprávní orgány) a Policie ČR - poříčního oddělení. Kontroly byly zaměřeny na dodržování minimálního zůstatkového průtoku při provozu MVE. Kontrola MVE na řece Ohři byla provedena na dodržování závazného stanoviska k zásahu VKP při rekonstrukci jezu. Oba výše uvedené toky byly nařízením vlády č. 132/2005 zařazeny do národního seznamu evropsky významných lokalit. Při kontrolní činnosti na řece Ploučnici bylo zjištěno ve dvou případech nedodržení minimálního zůstatkového průtoku. Na základě posudků SCHKO a autorizované osoby byly zahájeny dvě správní řízení o pokutě za nedovolený zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů a v jednom případě i za porušení předběžné ochrany EVL. Při kontrole na řece Ohři bylo zjištěno porušení závazného stanoviska k zásahu do VKP, nedovolený zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a porušení předběžné ochrany EVL. Na základě výsledků kontrolní činnosti tohoto úkolu z roku 2004 byla uložena sankce za nedovolený zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem k přetrvávajícímu nedodržování minimálních zůstatkových průtoků a zařazení uvedených vodních toků do národního seznamu EVL bude tento úkol pokračovat i v roce 2006.

7.5.2.4. *Kontroly maloplošných chráněných území zaměřených na předmět ochrany, dodržování základních i bližších ochranných podmínek a značení v terénu.*

Z celkového počtu 30 kontrol bylo 12 kontrol plánovaných, 3 na základě podnětů a stížností a 6 EVL. Kontroly byly zaměřeny na předmět ochrany, dodržování základních i bližších ochranných podmínek a značení v terénu. Kontroly EVL proběhly ve spolupráci s AOPK a byly zaměřeny na dodržování předběžné ochrany. Na základě provedených kontrol byly ve dvou případech odeslány podněty k přeznačení chráněných území. V jednom případě bylo zjištěno nepovolené kácení v ochranném pásmu a byla uložena pokuta. Ve druhém případě byla sankce uložena za porušení bližších ochranných podmínek ZCHÚ, terénní úpravy v ochranném pásmu a poškození přírodní památky. Při kontrolách EVL bylo v jednom případě zjištěno porušení předběžné ochrany. Jednalo se o část EVL Velký vrch – Čenodoly (vojenská střelnice), na které byly provedeny rozsáhle terénní úpravy a související stavební činnost. Případ bude řešen v roce 2006.

7.5.2.5. *Oblast CITES a druhová ochrana*

Na základě ustanovení § 25 odst 4 zák. č. 100/2004 Sb. bylo provedeno celkem 72 kontrol (62 – prodejny, 10 - chovatelé) zaměřených především na dodržování povinností vyplývajících z ustanovení §§ 23 (registrace některých exemplářů a udělování výjimek ze zákazu obchodní činnosti s exempláři) a 24 (prokázání původu). V jednom případě byla uložena pokuta za pozdní registraci (s prodloužením jeden rok) v blokovém řízení a jedna v příkazním řízení. Zahájené přestupkové řízení, které bylo ukončeno vydáním rozhodnutí o pokutě je v odvolání. Dále byla zahájena tři sankční správní řízení (Ngo Quac Danh, Rydlo, VVSA Invest s.r.o.). Dvě z nich byla ukončena vydáním rozhodnutí o pokutě (jedno v právní moci - p. Ngo Quac Danh; jedno v odvolání - VVSA Invest s.r.o.). Správní řízení o zabavení exemplářů z důvodu neprokázání původu (P. Ngo Quac Danh) bylo ukončeno rozhodnutím v právní moci. Případ Marel řešený v přestupkovém řízení v roce 2004 a přecházející do roku 2005 byl s prodloužením odvolacího orgánu (případ vrácen k novému projednání jeden den před uplynutím roční lhůty pro projednání přestupku) odložen. Správní řízení zahájené v roce 2005 se ZOO Ústí nad Labem bylo ukončeno rozhodnutím o zastavení řízení.

7.5.2.6. *Kontrola divokých skládek na území CHKO a řešení problematiky jejich likvidace*

V průběhu roku 2005 by provedena kontrola stavu divokých skládek na území CHKO Labské Pískovce, na katastrálních územích obcí Hřensko, Mikulášovice, Staré Křečany, Jetřichovice a Janov. S výše uvedenými obcemi byly projednány možnosti odstranění divokých skládek a zamezení jejich vzniku. Obecní úřady se snaží v rámci svých možností divoké skládky na svém území odstraňovat svými pracovníky a na vlastní náklady, průběžně během roku místa divokých skládek monitorují a pokud se zde objeví nějaký odpad, je odstraněn. Z celkového počtu 24 kontrol nebyla zjištěna žádná skládka aktivní.

7.5.3. *Přehled plnění úkolů dalších*

Mimo plnění úkolů stanovených plánem činnosti se oddělení ochrany přírody věnovalo ostatní běžné kontrolní činnosti. Celkem bylo provedeno 85 ostatních kontrol. Významná část kontrol byla provedena na základě podnětů jiných státních orgánů a stížností občanů. Rozlišení kontrol a pokut dle jednotlivých druhů je orientační a je dle převažujícího předmětu kontroly. Na základě některých kontrol byla uložena i sankce více subjektům. Bylo provedeno 29 kontrol dodržování zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s kácením a poškozováním dřevin rostoucích mimo les (počet uložených pokut 14), 2 kontroly zaměřené na dodržování ochrany VKP (počet uložených pokut: 2), 11 kontrol zaměřených na obecnou ochranu (uložena 1 pokuta), 17 kontrol na dodržování základních ochranných podmínek velkoplošných chráněných území (uloženy 2 pokuty). Dále proběhlo 41 kontrol dodržování základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (uloženo 7 pokut), 10 kontrol výkonu státní správy obecních úřadů a pověřených obecních úřadů a 10 šetření ostatních.

Prioritní kauzy (mimo uvedené v rámci hodnocení plnění složkových a specifických úkolů)

V rámci kontrol souvisejících se stavbou Dálnice D8 bylo zjištěno porušení zákona ve 4 případech, a to: porušení ZOP ZCHD koprnicku štetinolistého při stavbě portálu tunelu Panenská (pokuta 40 000,- Kč společností Metrostav, a.s.), porušení ZOP ZCHD, obecné druhové ochrany a ochrany VKP v souvislosti se znečištěním

Jílovského potoka při stavbě tunelu Panenská (zákaz činnosti + pokuta 1 000 000,- Kč společnosti Metrostav a.s.), kácení dřevin rostoucích mimo les bez povolení (pokuta 100 000,- Kč společnosti Genova spol. s r.o.) a porušení ZOP ZCHD lilie zlatohlávkou při pracích souvisejících s ražbou průzkumné štoly tunelu Prackovice (pokuta 80 000,- Kč fyzické osobě podnikající).

V rámci kontrol realizace sportovních areálů bylo zjištěno několikanásobné porušení zákona při stavbě i provozu golfového hřiště na Cínovci, kde bylo již v loňském roce vydáno rozhodnutí o zákazu činnosti. V současné době je jedno rozhodnutí o pokutě společnosti Golf Club Teplice s r.o. v odvolacím řízení a další se připravuje.

Po zkušenostech z letošního roku jsou do plánu činnosti na rok 2006 zařazeny kontroly dodržování § 5a odst. 6 zákona č. 114/92 Sb., při realizaci a rekonstrukci nadzemního vedení vysokého napětí, kdy OOP v souvislosti s řešením podnětu zjistila, že ze strany investorů není při výše uvedené činnosti dodržována povinnost opatřit sloupky vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Během letošního roku byla v této věci uložena 1 pokuta (50 000,- Kč společnosti Severočeská energetika a.s.) a byl získán přehled o již realizovaných nebo právě připravovaných akcích, které budou prověřeny během příštího roku.

OOP ČIŽP Ústí nad Labem v návaznosti na předešlé roky pokračuje ve spolupráci s Policií ČR při zjišťování porušování základních ochranných podmínek CHKO v souvislosti s vjezdem vozidel a tábořením mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody. Již v roce 2004 došlo k značnému snížení počtu zjištěných přestupků a během letošního roku tato tendence pokračuje. Vzhledem k nižšímu počtu přestupců a nemožnosti ukládat blokové pokuty jsou po dohodě všechna zjištěná porušení zákona předávána Policií ČR k vyřízení SCHKO České středohoří. Díky výše uvedenému vývoji dochází v letošním roce i ke značnému snížení počtu pokut uložených za tento typ přestupku. Nicméně markantní snížení počtu zjištěných porušení zákona považujeme za výrazný úspěch ve snaze o řešení této problematiky.

V rámci celkového hodnocení činnosti OOP OI ČIŽP v Ústí nad Labem jsme nuceni konstatovat snížení počtu vedených řízení o pokutě. Důvodem je kromě výše uvedeného (pokles počtu přestupků předaných k řešení policii ČR) i více jak tříměsíční pracovní neschopnost jedné z pracovníků oddělení a v přední řadě i značná časová náročnost řešení uvedených okruhů problémů a vedení některých správních řízení.

Do plánu kontrol na rok 2006 byl po zkušenostech s letošním rokem zařazen větší počet kontrol, jedním z důvodů je snaha o zvýšení podílu plánované kontrolní činnosti, která, jak se při vyhodnocení 1. – 4. Q 2005 ukázalo, tvořila pouze cca 45% z celkové kontrolní činnosti. Druhým důvodem pro navýšení počtu plánovaných kontrol je skutečnost, že jsme se do plánu rozhodli zařadit i několik kontrol, které vyžadují poměrně malé časové nasazení (kontroly prodejen s exempláři CITES, kontroly památných stromů), a předpokládáme tedy, že jich bude možno zvládnout větší počet.

Pět nejvyšších pokut oddělení ochrany přírody

Subjekt	IČO	Paragraf, číslo, odstavec, písmeno, zákon	Částka Kč		Datum		Odvolání	Autoremedura	Rozkl. komise
			původní	konečná	Rozhodnutí	Právní moc			
1. Metrostav a.s.	00014915	§88/2/b,e,i/114/92	1000000	1000000	5.9.05	23.9.05	ne	ne	ne
2. CUPRUM s.r.o.	18381626	§88/1/e/114/92	210000	210000	27.4.05	19.5.05	ne	ne	ne
3. Energetická montážní spol.s.r.o.	62743333	§88/1/h,2/b,d/114/92	210000	210000	7.11.05	25.11.05	ne	ne	ne
4. Chládek Tintěra a.s.	62743881	§88/1/c/114/92	150000	150000	9.11.05	25.11.05	ne	ne	ne
5. Genova spol.s.r.o.	48265501	§88/1/c/114/92	100000	100000	3.3.05	21.3.05	ne	ne	ne

ad 1) poškození VKP, usmrcení ZCHD, nedodržení obecné ochrany živočichů

ad 2) nedovolený zásah do přirozeného vývoje ZCHD živočichů

ad 3) nesplnění ohlašovací povinnosti při kácení dřevin, poškození registrovaného VKP, zničení ZCHD rostlin

ad 4) nepovolené kácení

ad 5) nepovolené kácení

7.6. Ochrana lesa

Plán inspekční činnosti obecně byl bezezbytku splněn. Inspekční činnost zahrnovala úkoly složkové, specifické a prioritní, včetně v průběhu roku vyhlášené a také provedené mimořádné inspekční akce týkající se „Poškození lesních porostů zvěří v oblasti Krušných hor v územní působnosti OOL ČIŽP Ústí n.Labem.“

Z celkového počtu **142** provedených inspekčních šetření bylo vydáno **7** rozhodnutí ve správním řízení z toho 5 pokut a 2 opatření k nápravě.

Mimořádná inspekční akce proběhla v období II. – III. čtvrtletí, tj. od 17.5.2005 – 17.8.2005, kdy bylo prověřováno poškození lesních porostů zvěří na lesních majetcích 8 rozhodujících velkých vlastníků. Vlastní šetření bylo provedeno namátkovým výběrem porostů na všech lesnických revírech (úsecích), se zaměřením na prověrku porostů I. a II. věkové třídy. Sledované období poškození bylo období zimy 2004-2005. Posuzování porostů bylo prováděno z pohledu okusu, ohryzu a loupání ve sledovaném období a celkového posouzení stavu lesa, včetně přirozeného zmlazení, uplatňování ochranných opatření proti zvěři, jejich účelnosti, logičnosti a systematickosti provádění.

Vydaná rozhodnutí zahrnují převážně celý rozsah kompetencí ČIŽP, tzn. že vydaná rozhodnutí se dotýkala zejména ochrany proti biotickým činitelům, dodržení lhůty zalesnění a plnění uložených opatření z minulých období.

7.6.1. Plnění složkových úkolů

7.6.1.1. Zalesnění holin po nelegálních těžbách vzniklých v roce 2002

během roku 2005 byly prověřeny 2 případy evidované v rámci OOL OI Ústí n.Labem, s datem vzniku v roce 2001 a starší. Během kontrol nebylo zjištěno porušení zákona.

7.6.1.2. Ochrana proti kůrovcům

V rámci plnění tohoto úkolu byl prováděn monitoring stavu a vývoje biotických škůdců na lesních porostech kontrolovaných vlastníků. Z celkového počtu 142 inspekčních šetření byl stav biotických škůdců prověřován v **95** případech. Nedostatky byly zjištěny ve **dvou** případech, v jednom případě bylo zahájeno správní řízení o uložení opatření k nápravě a v jednom případě byla uložena pokuta ve výši **50.000,- Kč** za opakované pozdní zahájení ochranných a asanačních prací v ohrožených lesních porostech. Při těchto inspekčních akcích bylo prověřeno celkem 4220 ha.

7.6.2. Plnění specifických úkolů

V rámci specifických a prioritních úkolů byla prováděna inspekční šetření uložených opatření k nápravě z minulých období a nově uložených v roce 2005. Do plnění těchto úkolů byly rovněž zahrnuty plánované a náhodné kontroly používání BIO olejů a hydraulických kapalin v lesích. Celkem bylo provedeno **42** těchto šetření. Z tohoto počtu bylo ve správním řízení uloženo **1** opatření k nápravě a **1** pokuta ve výši **10.000,- Kč**, **1** zahájené správní řízení bylo po předložení potřebných dokumentů zastaveno. **38** inspekčních šetření, se týkalo prověrek používání BIO olejů, při těchto kontrolách nebylo zjištěno žádné porušení zákona.

7.6.2.1. Vyhodnocení tématických bloků

- a) Nepovolená těžba dříví** – na žádost ORP Roudnice n.L. bylo vypracováno stanovení „Ekologické újmy dle metodiky prof. Vyskota“ v celkové výši 4,087 mil.Kč. (případ p.Česnek), ORP bezprostředně po zjištění nepovolené těžby uložila pokutu a případ předala PČR.
- b) Lesní doprava** – v průběhu roku 2005 byla šetřena 1 stížnost na poškození stromů přibližováním, jednalo se o stížnost oprávněnou a byla uložena pokuta ve výši 3.000,- Kč.
- c) Ochrana lesa** – kontroly byly zaměřeny na ochranu proti zvěři – u prověřovaných vlastníků bylo průkazně zdokumentováno provedení ochrany proti zvěři v souladu se zákonem a vyhláškou (co se týče objemu, tzn.

více jak 1 % z výměry honitby). OOL spatřuje jako problematickou oblast účelnosti a logičnosti vynakládání a umísťování těchto prostředků v rámci konkrétních porostů.

d) Zalesňování – v roce 2005 bylo uloženo 1 opatření k nápravě za nezajištění kultur v zákonném termínu na ploše 0,49 ha. Dále bylo zahájeno 1 správní řízení za stejný delikt, ale po předložení potřebných dokumentů ve lhůtě k vyjádření k zahájenému SR bylo toto řízení zastaveno.

e) Plnění dříve uložených opatření k nápravě – za nesplnění opatření k nápravě uložených v roce 2004 byla uložena vlastníku lesa pokuta ve výši 10.000,- Kč. Jednalo se o plochu cca 1,- ha.

Jako neplánované akce byly dále prováděny kontroly ochranných pásem vodárenských zdrojů v rámci organizované činnosti správců vodních zdrojů. Činnost byla zaměřena na hospodaření na PUPFLu v rámci ochranných pásem a plnění povinností vlastníků lesa spočívající v ohlašovací povinnosti při provádění prací. Při kontrolách nebyly shledány v konání vlastníků závady (konstatováno ve shodě se správci vodních děl).

Vyhodnocení šetřených stížností

V roce 2005 bylo OOL OI Ústí n.L. šetřeno celkem 5 stížností. Z toho 1 ve spolupráci s OOP OI Ústí n.L., 1 ve spolupráci s OOL Ř Praha a 3 stížnosti byly řešeny samostatně. Z těchto 5-ti stížností byly 2 kvalifikovány jako oprávněné. U jedné z nich byla uložena pokuta ve výši 3.000,- Kč (viz výše). Druhá zůstala po projednání a dohodě s oběma zúčastněnými stranami bez opatření. Ostatní 3 stížnosti byly kvalifikovány jako neoprávněné.

Zhodnocení podílu mimořádných kontrol

Mimořádná inspekční akce byla vyhlášena na základě medializace stavu porostů poškozených „nadměrným výskytem zvěře“ v Krušných horách. Prověрка zahrnovala šetření u 8 rozhodujících vlastníků lesů v dané lokalitě (všechny druhy vlastnictví). Provedení této mimořádné, neplánované inspekční akce poměrně rozsáhlým způsobem zasáhlo do plnění plánovaných akcí OOL Ústí n.L. Po celou dobu se zúčastnili 2 pracovníci OOL OI šetření, což mělo za následek přesunutí plánovaných akcí na pozdější termíny.

Celá akce byla provedena na všech lesnických úsecích v období od 17.5. – 17.8. 2005, které zaujímají celkovou výměru 59.026 ha. Vzhledem k atraktivnosti porostů pro poškozování zvěří byly vytipovány porosty I. a II. věkové třídy o celkové rozloze 38.262 ha a z této plochy bylo podrobně prověřeno 4.453 ha, což je 7,54 % z celkové výměry majetků.

Problémy a náměty plynoucí z inspekční práce v r. 2005

Při provádění inspekční činnosti se pracovníci OOL v průběhu roku 2005 setkávali s různými okruhy, které zaujímají poměrně širokou oblast v rámci lesního hospodářství.

Jako jeden z největších problémů našeho regionu vidíme činnost orgánů státní správy v rámci ORP. Setkáváme se s relativně nízkou frekvencí kontrol prováděných SSL a s poměrně malou spoluprací s ČIŽP.

Pouze část pracovníků SSL v našem regionu má odpovídající odbornou lesnickou kvalifikaci, z čehož vyplývá nízká znalost problematiky lesa. Spolupráce s ORP není na takové úrovni, jak bychom si představovali. Ze strany ČIŽP jsou na obce s rozšířenou působností oznamovány všechny inspekční akce, které budou provedeny, v dostatečném předstihu. Spoluúčast pracovníků ORP je až na výjimky minimální. Oznámení o prováděných kontrolách ORP u vlastníků lesa nám nejsou posílány na vědomí a mnohdy dochází k duplicitě šetření v krátkých časových rozestupech. Ze 16 ORP v regionu spolupracuje s ČIŽP 8 obcí s rozšířenou působností. S ostatními osmi je spolupráce mizivá.

Rozdělením původních okresů na nové ORP chybí v mnoha případech (v nově utvořených „malých okresech“) dokumenty o lesních majetcích, nejsou průkazně předány LHO drobným vlastníkům, z čehož v současné době vyplývá problém výkonu funkce OLH ze zákona. LČR s.p. na základě vydaného pokynu z Mze u takovýchto majetků **funkci OLH nevykonávají**. (§ 37, odst. 6, zák. 289/1995 Sb.) Totéž platí u vlastníků hospodařících na separát LHP předaný při převzetí majetku.

Zařízení lesa nesouhlasí na KN, tzn., že některé pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou zařízeny a celou dobu platnosti LHO se na nich nehospodaří.

Spolupráce s OVSS IV je na dobré úrovni. Za poslední dva roky nebylo zrušeno v odvolacím řízení žádné rozhodnutí. U jednoho z nich bylo nařízeno ústní jednání všech zúčastněných stran a výsledkem je pouze

změna rozhodnutí v tom smyslu, že byla prodloužena doba na splnění našeho opatření. Rovněž spolupráce s Krajským úřadem Ústeckého kraje je na velmi dobré úrovni.

Oproti předešlým obdobím je patrné zlepšení práce odborných lesních hospodářů. Zlepšuje se průkaznost a zdokladování úkolů vyplývajících z LHP nebo LHO pro daný rok a jejich předávání drobným vlastníkům odborným lesním hospodářem.

V rámci našeho regionu zjišťujeme, že většina majetku obcí a měst, na kterých tyto subjekty hospodaří nejsou zapsány na LV v katastru nemovitostí nebo jen částí. Pokud má obec menší majetek (cca 15 ha a méně), je z hlediska finančního hospodaření obce tento majetek na okraji zájmu.

U soukromníků a ostatních subjektů vlastnicích les je patrné velmi nízké právní vědomí ve vztahu k předpisům vztahujícím se k lesu. U některých subjektů (hlavně historického církevního majetku) se setkáváme s tím, že odpovědní pracovníci farností nemají vůbec žádnou povědomost o tom, že mají les a že by na něm měli hospodařit. LČR těmto vlastníkům vůbec tyto majetky nepředaly. ORP s nimi nekomunikuje ani v tom smyslu, aby je vyzvalo k převzetí LHO.

Po celý rok byla věnována pozornost vývoji a stavu kůrovců. Byly provedeny rekognoskační lety nad celým územím kraje a je konstatováno, že lesní porosty nejsou zjevně poškozeny napadením. Pomístný výskyt je patrný pouze v nižších oblastech kraje. Tyto závěry potvrdilo i mimořádné šetření v oblasti Krušných hor, kde nebylo zjištěno žádné kůrovcové ohnisko. Poškození porostů biotickými škůdci je patrné hlavně na lesních majetcích drobných vlastníků. Z pohledu ČIŽP je toto nejrizikovější skupina vlastníků, na kterou je potřeba inspekční činnost zaměřit především.

Co se týče ostatních biotických škůdců, bylo během roku zjištěno následující: myšovití – plošný nárůst škod na kulturách zejména BK, zajícovití – výskyt v nadmořských výškách 500 m n.m. a výše – škody na kulturách, jelení zvěř – na náhorních plošinách Krušných hor se jeví jako prioritní poškození mladých lesních porostů letním okusem, ostatní – v rámci celého kraje se projevuje poškození modřínu pouzdrovnickem, v nižších oblastech kraje pokračuje usychání borových porostů vlivem napadení stromů všech věkových skupin houbami.

Abiotičtí činitelé – ve vyšších polohách kraje jsou zřejmé škody vzniklé námrazou, hlavně na BŘ. V rámci těžební činnosti jsme zaznamenali snížení poškození stromů přibližováním. Odřené stromy jsou včas ošetřeny. Používání BIO olejů a hydraulických kapalin – díky důsledné kontrole za strany ČIŽP v posledních dvou letech vstoupila do povědomí vlastníků povinnost používat tyto materiály a šetření proběhla bez závad. Větrná kalamita v roce 2005 (říjen a prosinec) se závažně neprojevila plošnou destrukcí porostů.

Nová porušení zákonných ustanovení k ochraně PUPFL nebyla až na drobnosti zjištěna. V případech, které OOL řeší, se jedná o historické zátěže zejména z dob výstavby chatových osad a ukládání TDO.

Z inspekčních šetření provedených v rámci roku 2005 obecně vyplývá zlepšení stavu lesa zejména z pohledu přirozeného zmlazení lesa, kde lze konstatovat plošné zastoupení u dřevin BK, JS, JV, ale i SM, v nižších polohách DB a v oblasti náhorní plošiny KH i JR.

8. Přílohy

Seznam příloh:

Přehled o činnosti Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem za rok 2005:

Příl. 1 – Souhrnný přehled o činnosti OI	
Příl. 2 - Oddělení ochrany ovzduší	1 list
Příl. 3 - Oddělení ochrany vod - Ústí nad Labem	1 list
Příl. 4 - Oddělení ochrany vod - Karlovy Vary	1 list
Příl. 5 - Oddělení odpadového hospodářství	1 list
Příl. 6 - Oddělení IPPC	1 list
Příl. 7 - Oddělení ochrany přírody	1 list
Příl. 8 - Oddělení ochrany lesa	1 list

Přehled blokových pokut vydaných oblastním inspektorátem Ústí nad Labem v roce 2005:

Příl. 9 - Oddělení ochrany přírody	1 list
------------------------------------	--------

<u>Přehled řešených stížností</u>	1 list
-----------------------------------	--------

