

Zpráva o činnosti OI ČIŽP Praha

za rok 2005



... V roce 2005 evidováno 66 stížností na kácení a poškození dřevin rostoucích mimo les ...

Praha, leden 2006

Obsah:

	Strana
1. Úvod	3
2. Zpráva o činnosti za rok 2005 – svodné informace	4
3. Zpráva o činnosti – sekce I	9
3.1. Oddělení ochrany ovzduší	9
3.2. Oddělení ochrany vody	14
3.3. Oddělení odpadového hospodářství	24
4. Zpráva činnosti – sekce II	31
4.1. Oddělení ochrany lesa	31
4.2. Oddělení ochrany přírody	35
5. Příloha – tabulky jednotlivých oddělení	42

Zpráva o činnosti byla zpracována ve spolupráci odborných oddělení OI ČIŽP Praha a odborných oddělení ředitelství ČIŽP.

Za OI ČIŽP Praha: sekce I - Ing. Václav Beroušek, Ing. Květoslava Bartošová, Ing. Robin Náse, Mgr. Jan Svoboda, sekce II - Ing. Jaroslav Šůra, RNDr. Vladimír Marek, CSc., Ing. Pavel Martan

1. Úvod:

Činnost OI ČIŽP Praha v roce 2005 vycházela ze schváleného plánu kontrolní činnosti, který byl zpracován po odděleních na jednotlivá čtvrtletí. Oproti plánu nebyly v činnosti významné odchylky. Hlavní náplň činnosti ČIŽP – terénní kontroly vykazují v posledních letech stagnující trend, ač naším přáním by bylo tuto činnost naopak posilovat. Na druhé straně pokračuje nárůst některých administrativních agend (např. stanoviska, vyjádření, žádosti o informace), v posledních letech nezaznamenal zatím výraznější pokles.

Rozsah činnosti částečně omezilo i stěhování inspektorátu ve 4. čtvrtletí roku 2005, kdy došlo ke stěhování celého inspektorátu v rámci rekonstrukce budovy, ve které je OI Praha v nájmu. V tomto případě se dá hovořit o výpadku činnosti téměř v rozsahu jednoho měsíce.

Zlepšuje se vzájemná spolupráce s ostatními orgány státní správy na úseku ochrany životního prostředí, zejména na úrovni kraje (KÚ Středočeského kraje, MŽP - OVSS I a MHMP). Problémovou oblastí zůstává agenda územního plánování, kdy na tomto úseku ČIŽP nemá žádné kompetence a tato oblast je často klíčovou, poznatky ze šetření stížností ukazují, že chyby a nedostatky v této oblasti jsou hlavní příčinou případných problémů, náhradní řešení bývají často obtížná, kompromisní.

V průběhu roku 2005 nebyly v územní působnosti OI ČIŽP Praha výrazné nové problémy. Na úseku ochrany ovzduší přetrvávají dlouhodobě problémy se zápachem především ze zdrojů – ICN a.s. Roztoky nad Vltavou, kdy bylo přistoupeno k zastavení provozu průmyslové ČOV, Spolchemie a.s. – provoz v areálu Balak Kralupy nad Vltavou, DFI EUROPE s.r.o., Hostivice (v současné době samostatně řeší OI ČIŽP Brno), ÚČOV Praha, MITAS a.s., Praha 10 - pro všechny uvedené případy je společné podcenění územního plánování, kdy tyto zdroje jsou postupně bezprostředně obklopeny bytovou zástavbou. Realizace opatření ke snížení pachových látek ve všech případech vyžaduje značné investiční prostředky, nicméně rozumné odstupy průmyslového areálu od bytové zóny se již nepodaří zajistit. Mimo provoz je spalovna FN Motol, předpoklad uvedení spalovny do provozu po rekonstrukci je na začátku roku 2006. Růst cen energií se rovněž nepříjemně promítá do zhoršení kvality ovzduší v sídelních celcích, kdy především spalování nekvalitních paliv, odpadů v lokálních topeništích (malé zdroje) přispívá zejména v období zhoršených rozptylových podmínek k významnému zhoršení situace oproti předcházejícím letům.

Po kontrolách provedených v roce 2004 se zaměřením na likvidaci nemocničních odpadů bylo v průběhu roku 2005 patrné zlepšení, zvýšené pozornosti přispěl i zájem ministerstva zdravotnictví na řešení této problematiky. Nadále přetrvávají problémy s likvidací odpadů vzniklých při zemních pracích a z různých deponií, které jsou dány i nekomplexní právní úpravou. Nově se vyskytly zájmy na dovoz odpadů ze zahraničí, část těchto odpadů je nelegálně ukládána, je uvažováno i o dovozu odpadů s cílem zahájení spalovacích zkoušek ve spalovnách odpadů (v naší působnosti se jedná o spalovnu Malešice), tato oblast se ukazuje jako značně citlivá a problematická. Na úseku ochrany přírody pokračuje vysoký počet stížností na kácení dřevin rostoucích mimo les a jejich poškozování, problémy v této oblasti jsou často i na úrovni obcí při výkonu státní správy. Na úseku ochrany lesa nepovolené těžby, resp. nařezávání stromů, zvýšená kriminalita v lesním hospodářství, stále stížnosti občanů na hospodaření v lese (devastační těžby) a kůrovec. Na úseku ochrany vod se vyskytly problémy s lodní dopravou, nadále pokračuje nárůst komerční lodní dopravy na Vltavě, Čertovce ve vnitřní Praze a vzrostl počet havárií na Vltavě způsobených nekázní provozovatele lodní dopravy, původce se většinou nedaří dohledat. Ve spolupráci s Povodím Vltavy, s.p. a OOP Magistrátu hl. m. Prahy proběhlo jednání s provozovateli lodní dopravy, problematika je dále sledována a v průběhu 2. pololetí 2005 se situace zlepšila.

Celkově lze průběh roku 2005 hodnotit jako standardní, bez mimořádných situací jako např. živelné pohromy, závažné havárie apod., což je dobře.

2. Zpráva o činnosti za rok 2005 – svodné informace:

2.1. Celkový počet kontrol:

V roce 2005 OI ČIŽP Praha provedl celkem 2242 kontroly, z toho 10 kontrol jako integrovaných (0,5 %) kontrol, 181 kontrol (8,1 %) jako více složkové (dvě a více oddělení). Průměrný počet kontrol na jednoho inspektora (50 inspektorů v 5 odděleních) činí 45. Z dlouhodobého hlediska se v podstatě jedná setrvalý stav. V následující tabulce je uveden počet kontrol za období posledních pěti let:

Celkový počet kontrol v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2005:

2001	2002	2003	2004	2005
2120	1625	2153	2208	2242

2.2. Počet správních rozhodnutí:

Na základě kontrolní činnosti, poplatkové agendy na úseku ochrany vod a žádostí o informace bylo roce 2005 vydáno celkem 1192 rozhodnutí z toho 1117 pravomocných. Struktura těchto rozhodnutí byla: 396 rozhodnutí o pokutách (z toho 321 pravomocných v celkové výši 10 062 460,- Kč; 75 rozhodnutí v celkové částce Kč dosud nenabylo právní moci), 56 rozhodnutí o nápravných opatření - v právní moci, 260 rozhodnutí ve věci poplatků za vypouštění odpadních vod a 464 rozhodnutí ve věci poplatků za odběr podzemních vod, 15 rozhodnutí o zastavení činnosti (2 ochrana ovzduší, 13 ochrana přírody) - v právní moci, 1 rozhodnutí o odepření poskytnutí informace (z důvodu neukončení správního řízení) - v právní moci.

V lednu 2005 bylo podáno ve spolupráci s Ř ČIŽP 1 trestní oznámení na pana Horského ze spáchání trestného činu ohrožení a poškození životního prostředí (lesní porosty v k.ú. Soutice, okres Benešov). Kontrola v lesních porostech pana Horského, ve kterých probíhala nepovolená těžba dřeva, byla provedena za asistence Policie ČR Čechtice.

Dále stížnost na poškozování lesa (k.ú. Černolice, Všenory) při cyklistických závodech byla řešena ve spolupráci s Policií ČR Mníšek pod Brdy a Řevnice.

2.3. Sankční rozhodnutí:

V roce 2005 bylo v působnosti OI ČIŽP Praha vydáno celkem 396 rozhodnutí o pokutě, z toho **321** pravomocných v částce **10 062 460,- Kč** (dosud nenabylo právní moc 71 rozhodnutí o pokutě v celkové částce 9 328 290,- Kč – pokuty vydané ve 4. čtvrtletí a v odvolání) 4 rozhodnutí byla odvolacím orgánem zrušena, v 3 případech byla pokuta snížena, 4 rozhodnutí byla vrácena k novému projednání. Za přestupky byly 7 fyzickým osobám uloženy blokové pokuty v celkové výši 1 900,- Kč.

2.4. Integrované kontroly, vícesložkové kontroly:

V roce 2005 bylo podle plánu provedeno celkem 10 integrovaných kontrol (společné kontroly sekce I – OOV, OO, OOH) podle zákona č. 76/2002 Sb. – SPOLANA a. s.; Pražské služby a.s. – spalovna Malešice; LONZA BIOTEC s.r.o., Kouřim; skládka Uhy, spol. s r.o. LASSELSBERGER, a.s. Rako – závod 2; ŠKODA AUTO a.s.; ČESKÁ RAFINERSKÁ, a.s.; ZD Trhový Štěpánov a.s., Toyota Peugeot Citroen Automobile Czech, s.r.o.; RUMPOLD s.r.o. – skládka Chrást u Březnice. Dále bylo provedeno 17 kontrol integrovaného povolení, které byly provedeny společně 1 nebo 2 odděleními. Dále bylo provedeno 76 kontrol zařízení, která spadají pod zákon o IPPC, ale dosud ještě nebylo vydáno integrované povolení. Celkově v oblasti IPPC (integrované či vícesložkové kontroly) bylo provedeno 113 kontrol. Dále bylo v roce 2005 zpracováno 37 stanovisek k žádostem o vydání integrovaného povolení, ve 45 případech byla účast zástupce ČIŽP při veřejných projednáních záměrů. V oblasti

ekologických auditů, stanovisek k dotacím ze SFŽP, EMS, SEZ bylo zpracováno 66 stanovisek. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce č. 1 přílohy.

Dalších 181 kontrol bylo provedeno jako vícesložkových, z toho 69 zaevidovaných stížností (18,2%) bylo šetřeno jako vícesložkové. V roce 2005 bylo dále vydáno 253 stanoviska k záměrům v rámci EIA. Ve spolupráci s dalšími orgány státní správy (KÚ, HZS, KHS, IBP a ČBÚ) bylo provedeno 19 společných kontrol podle zákona č. 353/1999 Sb. (6 provozovatelů ve skupině A a 13 provozovatelů ve skupině B) podle plánu kontrol a mimo plán další 3 kontroly. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce č. 1 a) přílohy.

2.5. Stížnosti:

Za rok 2005 bylo na OI ČIŽP Praha doručeno a zaevidováno celkem 379 stížností. V roce 2005 oproti roku 2004 došlo k mírnému snížení počtu stížností, z přiložené tabulky je patrný pokračující značný nárůst této agendy v posledních letech.

Počet stížností v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2005:

2001	2002	2003	2004	2005
142	163	272	475	379

Z hlediska četnosti stížností za rok 2005 je nejvíce zastoupena oblast ochrany přírody (34,8 %), kdy nejvíce stížnosti (celkem 66) bylo z oblasti kácení a prořezů stromů rostoucích mimo les, zde se negativně projevuje skutečnost, že výkon státní správy je na úrovni obce (řada rozhodnutí je chybných jak formálně, tak věcně). Následuje oblast ochrany ovzduší (31,4 %) v této oblasti jsou nejvíce zastoupeny stížnosti na zápach (problémem se jeví nová legislativní úprava a dále podcenění této otázky z hlediska územního plánování); nejčastější a opakované stížnosti jsou na provoz ÚČOV Praha, Provoz ICN Czech Republic a.s., Roztoky nad Vltavou (v tomto případě byl rozhodnutím ČIŽP zastaven provoz průmyslové ČOV) a provoz Spolchemie a.s. v areálu Balak Kralupy nad Vltavou, MITAS a.s., Praha 10. V řadě sídelních celků dochází v topné sezóně ke zhoršení kvality ovzduší, protože v lokálních topeništích (malé zdroje) dochází ve větší míře ke spalování nekvalitních paliv a odpadů, i v této oblasti narostl výrazně počet stížností. Dále je to oblast odpadového hospodářství (17,9 %), nejvíce jsou zastoupeny stížnosti na černé skládky a závažení terénu odpady. V oblasti ochrany vod (9,8 %) jsou to především stížnosti na znečištění podzemních a povrchových vod (žumpy) a na ztrátu vody, v oblasti ochrany lesa (6,1 %) převládají stížnosti na těžbu dřeva a šíření kůrovce.

V 5 případech (1,3 %) byla podána stížnost na postup vyřízení stížnosti ze strany OI ČIŽP Praha adresována na Ř ČIŽP, resp. MŽP (stížnosti: č. 8/2005 – ICN a.s. Roztoky nad Vltavou - zápach; č. 102/2005 – autoservis Tesárek, Šestajovice – nakládání s odpady, ohrožení vod; č. 107/05 – Spolchemie a.s. – areál Balak Kralupy nad Vltavou - zápach; č. 134/05 – teplárna Malešice – zápach; stížnost č. 339/2005 – provoz ABL Technic Bohemia s.r.o. Žďár). Dalším šetřením byl potvrzen postup OI ČIŽP Praha při vyřizování stížností.

Většina stížností byla v rámci kompetencí jednoho oddělení ČIŽP (81,8 %), zbývající stížnosti se týkaly více složek (18,2 %).

Z celkového počtu stížností 379 bylo 46 stížností anonymních (12,1 %), 25 stížností bylo podáno občanskými sdruženími (6,6 %), zbývající část byla podána fyzickými osobami, organizacemi.

Z hlediska oprávněnosti bylo (ke dni zpracování zprávy – 23. 1. 2006) 121 stížností hodnoceno jako oprávněných (31,9 %), z toho v 58 případech byla uložena pokuta (47,9 % z oprávněných pokut), ve 29 případech byla uložena nápravná opatření (24,0 %); v e 34 oprávněných stížnostech nebyly uložena pokuta ani nápravné opatření, neboť se nepodařilo

dohledat původce, případně závadný stav byl odstraněn (např. odstranění nepovolené skládky obcí apod.). Celkem 205 stížností bylo hodnoceno jako neoprávněných (54 %).

Ke dni zpracování zprávy (23. 1. 2006) nebylo uzavřeno ještě 53 stížností.

Přehled o stížnostech v roce 2005:

Celkový počet stížností – rok 2005	379	Poznámka
OOV	37 (23)	
OOH	38 (10)	
OOO	119 (5)	
OOP	132 (25)	
OOL	23 (5)	
Z toho vícesložkové	69	18,2 %
Anonymní stížnosti	46	12,1 %
Oprávněné stížnosti	121	31,9 % Stav k 23. 1. 2006
Z toho uložena pokuta	58	* 47,9 % Stav k 23. 1. 2006
Nápravná opatření	29	* 24,0 % Stav k 23. 1. 2006
Neoprávněné stížnosti	205	54,0 % Stav k 23. 1. 2006
Dosud neuzavřeno	53	14,1 % Stav k 23. 1. 2006

Pozn.: * počet procent ze stížností oprávněných

čísla v závorce – počet stížností vícesložkových řešených příslušným oddělením

Stížnosti – vícesložkové jsou připsány v tabulce pouze jednomu oddělení s ohledem na gesci stížnosti (z toho vyplývá, že každé oddělení řešilo případně více stížností – v závorce je počet stížností vícesložkových).

V roce 2005 OI ČIŽP řešil 6 podání Veřejného ochránce práv (stížnost č. 219/2004 – Ing. Naděžda Breburdová, stížnost č. 260, 292/2004 – Jana Šimáková, stížnost č. 124/2005 – Občanské sdružení Libeňský most, podání Lubomíra Hrabinského z roku 2003, Dany Jendelové z roku 2004 a Ludmily Hozmanové z roku 2004. V případě stížnosti Ing. Breburdové byl na základě podání Veřejného ochránce práv případ dokončen (stěžovatelka před tím písemně vyrozuměla ČIŽP, že si nepřeje, aby šetření dále pokračovalo) a stížnost byla vyhodnocena jako neoprávněná. V dalších případech nebylo zjištěno závažné pochybení v postupu OI ČIŽP Praha.

2.6. Žádosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb. a zákona č. 106/1999 Sb.:

Za rok 2005 bylo na OI ČIŽP Praha doručeno a zaevidováno celkem 24 žádostí o informace.

Počet žádostí o informace v působnosti OI ČIŽP Praha v letech 2001 – 2005:

2001	2002	2003	2004	2005
8	8	16	27	24

Z hlediska podání žádosti je 16 žádostí (66,7 %) podáno občanskými sdruženími (z toho 9 žádostí sdružení ARNIKA – 37,5 %), zbývající část – 8 žádostí (33,3 %) fyzickými osobami. Všechny žádosti se týkaly jedné složky, v 1 případě byla informace poskytnuta částečně z důvodu neukončeného správního řízení, bylo vydáno 1 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace z důvodu neukončeného správního řízení, rozhodnutí nabylo právní moci. Podrobné údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Přehled o informacích v roce 2005:

Celkový počet žádostí - rok 2005	24	Poskytnuta ANO	Neposkytnuta Ne (rozhodnutí)	Postoupena	Poznámka
Žádosti zákon č. 123/1998 Sb.	14	14	-	-	
Žádosti zákon č. 106/1999 Sb.	7	6*	1**	-	*částečně poskytnuto **rozhodnutí o odmítnutí
Žádosti zákony 106/99 a 123/98	3	3	-	-	
OOV	3				
OOO	12				
OOH	4				
OOP	4				
OOL	1				
vícesložkové	-				
Fyzické osoby	8				
Občanská sdružení	16				
Rozhodnutí o odmítnutí informace	1				

Většina žádostí o informaci byla v rámci zákona č. 123/1998 Sb. – celkem 14 (58,3 %), dále v rámci zákona č. 106/1999 Sb. – celkem 7 (29,2 %), 3 žádosti byly podle obou zákonů (12,5 %).

Všechny informace v roce 2005 byly poskytnuty bezplatně.

2.7. Strategický plán, minimální kritéria:

V roce 2005 byly součástí plánu činnosti již standardní integrované kontroly (IPPC), na OI ČIŽP Praha bylo provedeno 10 těchto kontrol. Tím je průběžně plněn cíl omezení a prevence znečištění životního prostředí zavedením nových přístupů. Dále dochází ke zlepšování vzájemné spolupráce s ostatními orgány státní správy a kontrolními orgány, byly připraveny dohody o spolupráci s krajskými úřady, k jejich podpisu však zatím nedošlo z formálních důvodů na straně krajských úřadů. Úzká spolupráce je dále s celními úřady – spolupráce při přeshraničním pohybu odpadů, s ČOI, s oblastními inspektoráty práce při realizaci programu „Bezpečný podnik“, tradičně velmi dobrá spolupráce je s HZS. Z hlediska zabránění a prevence poškozování přírody proběhla příprava inspekce a pilotní inspekce na několika rybnících v územích vyhlášené ptáčí oblasti Rožďalovické rybníky (Natura 2000). V další oblasti – prevenci poškozování lesa (devastační těžby, nařezávání stromů) pokračuje spolupráce s Policií ČR a orgány státní správy lesního hospodářství.

Pracovníci OI ČIŽP úzce spolupracují s veřejností, v nespočetných případech okamžitě zodpovídají ústní a telefonické (e-mailové) dotazy, žádosti o informace jsou poskytovány bezplatně. Dále se zúčastňují akcí pořádaných pro odbornou veřejnost, studenty středních a vysokých škol, v roce 2005 se jednalo o 25 těchto akcí. Průběžně odpovídají na otázky médií. V roce 2005 vykonali stáž na OI ČIŽP Praha 2 studenti středních škol a 1 student VŠ.

V oblasti zvyšování kvalifikace inspektorů noví inspektoři povinně absolvují Universální vzdělávací blok (ČIŽP, Úřad vlády) dále specializační školení jednotlivých

odborných oddělení (Ř ČIŽP) v rozsahu cca 1 týdne. Inspektoři OI ČIŽP Praha se dále v roce 2005 zúčastnili 23 externích seminářů a školení.

V roce 2005 testován nový informační systém ČIŽP, který byl ve 4. čtvrtletí nasazen k provozním zkouškám. Nový informační systém by měl zefektivnit činnost inspekce zejména v oblasti zpracování výsledků kontrol a jednotného přístupu prosazování legislativy na úseku životního prostředí. Nejzkušenější inspektoři se podíleli na připomínkách k novým legislativním normám.

Velmi úzká spolupráce byla v roce 2005 s měřicí skupinou Ř ČIŽP, oddělení OO, kdy byly i opakovaně měřeny emise pachových látek na problematických zdrojích.

Reorganizací systemizovaných míst na OI ČIŽP bylo vytvořeno místo právníka OI s cílem zefektivnit prosazování práva zvýšením úrovně používaných právních nástrojů v ČIŽP. Další podrobnosti o plnění strategického plánu jsou uvedeny v pololetních zprávách OI a dále v celkové zprávě ČIŽP – hodnocení plnění strategického plánu ČIŽP a jeho aktualizace za rok 2005.

Plán činnosti na rok 2005 zohlednil požadavky vyplývající z minimálních kritérií, byl koncipován po jednotlivých složkách, rozpracován po jednotlivých čtvrtletích, s tím, že kontroly dle zaměření byly již plánovány jako integrované (IPPC), vícesložkové (prevence havárií, šetření stížností apod.). Úkoly byly rozděleny na vícesložkové, složkové a specifické, kdy jednotlivé úkoly jsou zaměřeny dle požadavků legislativy, směrnic EU případně zadání vyplývající z předcházející kontrolní činnosti či specifická zadání ze strany MŽP, spolupracujících orgánů státní správy apod.

2.8. Personalistika:

Na začátku roku 2005 byl na OI ČIŽP celkový počet systemizovaných 70 pracovníků. Ani v roce 2005 nebylo dosaženo plného plánovaného počtu pracovníků. Na konci roku 2005 byl počet snížen na 69, došlo ke zrušení jednoho místa na sekretariátu OI a dále k převedení 1 místa na sekretariátě na nově vytvořené místo právníka OI, které bude obsazeno k 1. 1. 2006. Touto reorganizací by mělo dojít ke zlepšení právní úrovně OI. K 31. 12. 2005 bylo obsazeno 63 míst.

V průběhu roku 2005 ukončilo pracovní proces celkem 13 pracovníků, z toho v 7 případech se jednalo o odchod inspektorů především z finančních důvodů (noví inspektoři po zapracování), 1 pracovník přešel z OI ČIŽP Praha na Ř, 1 pracovník sekretariátu odešel do důchodu bez náhrady místa, 2 pracovníci ukončili pracovní poměr z důvodu změny trvalého bydliště. Nově nastoupilo 11 pracovníků, především čerstvých absolventů VŠ. Z hlediska nástupu nových absolventů VŠ je potěšitelný jejich zájem o nástup na ČIŽP, nicméně po získání určité odbornosti a základních znalostí z oboru (1 – 3 roky) je nadále problematické jejich udržení v sektoru státní správy, zejména s ohledem na platové možnosti soukromého sektoru. Tento stav dlouhodobě setrvává. Největší obměna byla na oddělení OH – téměř 50 %, dále na oddělení OO – 3 inspektoři a na oddělení OP – 2 inspektoři a sekretářka.

V průběhu roku 2005 absolvovali odbornou stáž na OI ČIŽP Praha celkem 3 studenti středních a vysokých škol.

2.9. Ekonomika:

Provoz OI ČIŽP na úseku ekonomiky zajišťují 2 pracovnice (ekonomická agenda, pokladna a podatelna). Rozpočet na rok 2005 byl ve své podstatě dodržen. Největší část nákladů rozpočtu OI ČIŽP představuje nájemné. Podrobnější údaje jsou v souhrnné zprávě ČIŽP, resp. uloženy na Ř ČIŽP.

Plán činnosti na rok 2005 byl v podstatě splněn, drobné odchylky jsou uvedeny v rámci komentáře jednotlivých oddělení a v tabulkách kontrol uvedených v příloze.

3. Sekce I a IPPC, prevence havárií – zákon č. 353/1999 Sb.:

3.1. Oddělení ochrany ovzduší:

Oddělení ochrany ovzduší OI ČIŽP Praha provedlo v roce 2005 celkem 451 kontrol. Souhrnné údaje o činnosti oddělení jsou uvedeny v příloze – v tabulkách č. 2, 2a až 2d. Na základě kontrolní činnosti bylo zahájeno 52 správních řízení o uložení pokuty, 16 provozovatelů se proti pokutě odvolalo. Odvolací orgán v šesti případech rozhodnutí ČIŽP potvrdil, ve dvou případech došlo ke snížení pokuty, jednou z částky 150 000,- Kč na částku 15 000,- Kč a podruhé z částky 100 000,- na 20 000,- Kč. Osm případů odvolání není dosud uzavřeno. Dále bylo vydáno 19 rozhodnutí o nápravných opatřeních, 2 rozhodnutí o zastavení činnosti (provoz lakovny v Brandýse nad Labem a ČOV ICN Roztoky u Prahy),

Činnost oddělení byla v průběhu roku 2005 zaměřena dle schváleného plánu kontrolní činnosti především na:

Složkové úkoly:

1. Kontrola dodržování emisních limitů látek znečišťujících ovzduší provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší kontrolou výsledků měření emisí.
2. Kontrola dodržování emisí pachových látek – pachového čísla - ze středních, velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší dynamickou olfaktometrií.
PVK a.s., - Pobočná ČOV Čertousy, Praha 9 měření na hranici pozemku
PVK a.s., - ÚČOV Praha 6 – měření kalového hospodářství, měření na hranici pozemku
Silnice Čáslav – Holding, a.s., stáčírna živin Kouřim – měření z výduchu
STS Hostivice – měření z výduchu u provozu galvanovny
Spolek pro chemickou a hutní výrobu a.s., Kralupy nad Vltavou
Nadále přetrvávají problémy se zdroji:
ICN Czech Republic a.s. Roztoky, DFI Europe, s.r.o. Hostivice, ÚČOV Praha 6 – PVK a.s., SILNICE ČÁSLAV – HOLDING, a.s. Zbraslavice – stáčírna asfaltu Kouřim, Spolek pro chemickou a hutní výrobu a.s. – provoz v areálu Balak Kralupy nad Vltavou.
3. Zajištění agendy sběru a verifikace údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Bylo zkontrolováno 663 formulářů SPE 2004.
4. Rozhodování o vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a o jejich zařazování do příslušných kategorií. Bylo vydáno 29 rozhodnutí o kategorizaci zdroje.
5. Kontrola dodržování povinností provozovateli spaloven odpadů a zařízení na spoluspalování odpadu.
Kontroly jsou prováděny průběžně. Spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice Praha 10, spalovna odpadu v Lysé nad Labem, Spalovna odpadu v nemocnici v Benešově a ve FN Motol (rekonstrukce – mimo provoz), spalovna LZ Draslovka Kolín, spalovna v areálu společnosti Kaučuk, a.s. Kralupy nad Vltavou, spalovna Mogul Servis Kolín – Purum s.r.o., Českomoravský cement, a.s. nástupnická organizace Praha 5, Vápenka Čertovy schody a.s., Tmaň.
Vápence Čertovy schody a.s. byla vyměřena pokuta 150 000,- za předčasné zahájení spalovací zkoušky kafilerního tuku.
6. Kontroly osob s autorizací MŽP na úseku ochrany ovzduší.
Probíhá průběžně (kontroly odborných posudků, rozptylových studií a protokolů o autorizovaném měření emisí).
7. Ověřování technických údajů zařízení zdrojů znečišťování ovzduší zařazených do národního programu a krajských programů na snížení emisí znečišťujících látek. Probíhá průběžně.

8. Kontrola plnění plánů snížení emisí u zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těkavé organické látky. Probíhá průběžně.
Plán kontrolní činnosti na rok 2005 byl splněn.

Tématický složkový úkol:

Složkový úkol se vztahuje na podniky sledované v rámci priorit. Spalování alternativních paliv bylo povoleno společnosti Vápenka Čertovy schody a.s., Tmaň.

Oblast ochrany ozónové vrstvy Země:

1. ČESKÉ RADIOKOMUNIKACE a.s., U nákladového nádraží 3144, Praha 3, pracoviště Mahlerovy sady 2699, Praha 3. Umístěno 27 tlakových lahví s halonem 1301.
2. INSTRUKTA – projektová a inženýrská kancelář, Lužická 38, Praha 2, kancelář – Francouzská 4, Praha 2. Subdodavatelem prací v roce 2003 pro České radiokomunikace a.s., dodavatel halonu 1301 byla fy. ESTO Cheb s.r.o.
3. NEMOCNICE NA HOMOLCE, Roentgenova 2, Praha 5. 1.-15.6.2004 došlo k odsátí freonu R 12 z klimatizační jednotky firmou ČEKOKLIMA s.r.o., Struhařov 649, Kamenice. Nainstalována klim. jednotka s chladivem R134, Odsáté chladivo termicky zlikvidováno ve spalovně SPOVO s.r.o., Ostrava.
4. PETR JANDA – KLIMATO, V Korytech 10, Praha 10. Servis autoklimatizací, používá pouze chladivo R 134.
5. H + H FRIGO s.r.o., Lázeňská 542, 252 42 Jesenice, provozovna – areál býv. Vodních staveb, U Rokosky. Servis autoklimatizací, od roku 1993 se používá pouze chladivo R 134a.
6. M – KLIMA s.r.o., klimatizační & chladírenské zařízení, Pujmanové V5, Praha 4. Firma se zabývá servisní činností klimatizačních zařízení a obchodní činností s chladivem R 134a, R 404a, RS 24-Drop in R 12, RS 44-Drop in R 22, na objednávku s R 22.
7. EKOTEZ s.r.o., Koněvova 47, Praha 3. Firma převzala v roce 2004 od firmy Technické služby města Ústí n. Labem 19,96 kg chladiva R 12, Odebrané chladivo k datu 29.6.2004 předalo k likvidaci spalovně SPOVO s.r.o., ostatní chladivo je uskladněno ve skladu fy. Ekotez s.r.o., Satalice, Praha 9.
8. CIUR a.s., Malé náměstí 142/3, Praha 1, provozovna Pražská 1012, 250 01 Brandýs n. Labem. Předloženo povolení MŽP k zacházení s re. látkami na rok 2005.
9. P GOLIS, Vlkov nad Lesy. Nedovolený sběr ledniček a jejich rozebírání. Dotyčný nepodniká, veden v evidenci Úřadu práce.
10. FRIGERA 21 a.s., Kolín. Firma se zabývá servisní činností, k této činnosti má vydané povolení MŽP.
11. ALCO CONTROLS, spol. s r.o., K dílnám 843, 280 59, Kolín. V hale jsou instalovány dvě plnicí kabiny k plnění ventilů směsí chladiva obsahující R 22. Výrobek je určen k servisní činnosti. Firma vlastní povolení MŽP k zacházení s regulovanými chladivem na dobu od 1.7.2005 do 31.12.2009.
12. EUROMONT GROUP a.s., Velebudice 210, Most, provozovna OD KOTVA, nám. Republiky 8, 110 00 Praha 1. Na provozu je instalována záložní chladicí jednotka YORK s chladivem R 123 (200 kg). Nebyla vedena evidenční kniha chladicího zařízení, zahájeno správné řízení o pokutě.

13. TESCO STORES ČR a.s., Veselská 663, 199 06 Praha 9, provozovna OD Praha, Národní 26, Praha 1. Na provoze je instalováno klimatizační zařízení 2 ks. Carrier s náplní R 22 a dva stroje pro potravinářské chlazení Linde VS 2000 s náplní R 22. Evidenční kniha chlad. zařízení je vedena.
14. SPOLANA a.s., Ulice Práce 657, 277 11 Neratovice. Instalovány jsou klimatizační jednotky a zařízení na zkapalňování chlórů, všechny s náplní chladiva R 22. Jednotlivé evidenční knihy jsou vedeny, revize všech zařízení byly provedeny revizními technikami.
15. PARKER – HANNIFIN s.r.o., Poděbradská 1005, 289 12 Sadská. Na provozovně je instalováno odmašťovací zařízení s chladivem v chladícím okruhu R 22 (4,5,kg), klimatizační zařízení DAIKIN EUROPE – 3 ks s chladivem R 22 (39 kg, 16 kg, 3 x 5,6 kg). Evidenční knihy jsou vedeny, revize byly provedeny.

ÚČOV Praha:

Nadále přetrvávají problémy se zápachem, především z kalového hospodářství a autodopravy vyhnílého kalu.

V roce 2005 byla projednávána dokumentace EIA na „Celkovou přestavbu a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ – nová vodní linka, bez řešení kalového hospodářství.

Byly provedeny čtyři kontroly v provozu ÚČOV a několik namátkových kontrol zaměřených na skladování vyhnílého kalu na volném prostranství.

Po výbuchu sila na skladování vyhnílého kalu 20. 11. 2004 bylo v počátku roku jedno silo odstraněno. Dva poškozené dopalovací hořáky byly uvedeny do provozu v prvním čtvrtletí 2005.

V polovině roku 2005 došlo k prasknutí jedné vyhřívací nádrže a jejímu odstavení z provozu. Tato nádrž je v opravě.

Od srpna 2005 došlo ke změně při odvozu vyhnílého kalu u ÚČOV, kdy stávající nákladní soupravy s provizorním překrytím plachtou byly nahrazeny soupravami s uzavíratelnými kontejnery. Nadále je (od povodní v roce 2002) mimo provoz přes most plavebního kanálu, teprve na podzim 2005 byla zahájena jeho oprava. Nadále je tedy používána trasa přes Dejvice, Letnou a Holešovice.

V prosinci 2005 bylo provedeno autorizované měření emisí na hranicích pozemku ÚČOV s překročením limitu u jednoho vzorku. Protokol dosud nebyl ČIŽP předložen.

Celková produkce bioplynu dosáhla v roce 2005 hodnoty 16 560 090 m³. Z tohoto množství bylo v kotelně, kogeneračních jednotkách a na dopalovacích hořácích spáleno 16549936 m³ bioplynu. Do ovzduší uniklo 10 154 m³ bioplynu.

V roce 2005 bylo se společností Pražské vodovody a kanalizace zahájeno správní řízení správní řízení za porušení ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. – obtěžování zápachem v obydlených oblastech. Dne 15. 11. 2005 bylo vydáno rozhodnutí proti kterému se společnost odvolala, rozhodnutí není pravomocné.

Vápenka Čertovy schody, akciová společnost, Tmaň:

Dne 7. 12. 2004 byla ve Vápence Čertovy schody zahájena tříměsíční spalovací zkouška paliva BIOPAL 01 (kafilerní tuk). Souhlas se spalovací zkouškou vydal KÚ Středočeského kraje až 20.12.2004 (nabytí právní moci 12.1.2005). Vzhledem k předčasnému zahájení zkoušky byla Vápence Čertovy schody,a.s. Českou inspekci životního prostředí vyměřena pokuta ve výši 150 000,- Kč.

Během spalovací zkoušky byla provedena tři měření emisí, která prokázala plnění emisních limitů (SO₂, NO_x, CO, TOC, TZL, HCl, HF, Σ PCDD/F, Hg, Σ Tl + Cd, Σ Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V).

1.8.2005 vydal KÚ Středočeského kraje rozhodnutí o povolení ke změně paliv v šachtových vápenických pecích. Jedná se o výměnu TTO za kafilerní tuk kategorie I. A II.

18.10.2005 vydal KÚ Středočeského kraje rozhodnutí o vydání povolení k Souboru TPP a TOO.

Od poloviny listopadu došlo k záměně části paliva kafilerní tuk za mazut. Spalován je pouze kafilerní tuk z domácí produkce. Zahraniční kafilerní tuk se nedováží. V současnosti je projednávána KÚ Středočeského kraje žádost o spoluspalování odpadů a na MŽP ČR bude předložena žádost o přeshraniční přepravu odpadů.

Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost, cementárna Radotín:

V roce 2005 bylo v cementárně Radotín využito k výrobě cementu toto množství paliv:

Masokostní moučka	6778 t
TTO	550 t
Uhlí	52014 t
TAP	8065 t
Kormul	4413 t

Magistrát hlavního města Prahy připravuje vydání integrovaného povolení pro cementárnu Radotín s povolením spalovací zkoušky odpadů.

MITAS a.s., Švehlova 1900, Praha 10:

Na uvedeném zdroji byly prováděny pravidelně kontroly jednou za měsíc ve dnech 28.1., 25.2., 25.3., 20.4., 18.5., 30.6., 15.7., 31.8., 6.10. a 16.12.2005.

Největší problémem je eliminace pachových látek z provozu přípravný směsí. Na výduchu č. 114 bylo osazeno zkušební zařízení na záchyt pachových látek pomocí enzymů firmy Tecodor s.r.o. V květnu 2005 proběhly souběžně poloprovozní zkoušky záchytu pachových látek na výduchu č. 111 pomocí enzymů firmy Tecodor s.r.o. a likvidace pachových látek pomocí vyrobeného ozonu a následným záchytem na zeolitovém filtru firmy Aerox Injector. Z olfaktometrického vyhodnocení obou metod bylo zjištěna účinnost záchytu obou metod. Záchyt pomocí enzymů měl účinnost až 35 %, záchyt pomocí ozonu (5ppm ozonu) měl účinnost až 88 %, s přiřazeným záchytem na zeolitovém filtru až 94 %. V průběhu měsíce června obdržel provozovatel od firmy Tecodor s.r.o. další nabídku účinnějšího koncentrátu enzymů. Poloprovozní zkouška byla provedena v srpnu 2005. Z výsledků byla zjištěna menší účinnost záchytu než u záchytu pomocí ozonu. V měsíci září 2005 došlo představenstvem MITAS a.s. ke konečnému výběru technologie na snižování zápachu z provozu přípravný směsí byla vybrána technologie oxidace a ionizace organických látek v odpadní vzdušnině ozónem firmy Aerox B.V. (patentově chráněná technologie Aerox-Injektor). Předpokládaná doba realizace je cca šest měsíců.

Na provozu vulkanizace došlo k nahrazení zastaralých mechanických vulkanizačních lisů VL 55 za nové hydro-mechanické vulkanizační lisy HMVL 90. Celkem bylo odstraněno osmnáct VL 55 a nahrazeno devíti HMVL 90. Pro nové lisy bylo vytvořeno vlastní odsávání od komor lisů. Lisy jsou připojeny po trojicích na stávající vzduchotechniku (stávající výduchy 675, 676, nově vytvořený výdych 677).

V roztokárně jsou v letošním roce v provozu pouze dvě míchačky na přípravu benzínových roztoků, ostatní jsou dočasně mimo provoz.

Na provoz byl v roce 2005 řešeny 3 stížnosti na zápach.

Ostatní provoz ve standardním stavu, bez závad.

EKO a.s. – Elektrárna Kolín:

V roce 2005 bylo provedeno celkem šest kontrol, při kterých byl provoz technologických zařízení bez závad. Emisní limity stanovené Nařízením vlády č. 352/2002 Sb. jsou plněny.

Problémem nadále zůstává skládka hnědého uhlí vybavená skrápěcím zařízením. Od 10. 6. 2005 se provádí měření teploty uhelné skládky dle směrnice ředitele EKO a.s. Potíže se slabým záparem skládky uhlí jsou okamžitě řešeny v součinnosti s Městským úřadem Kolín.

Fakultní nemocnice Motol - spalovna odpadu :

Provoz spalovny nebezpečného odpadu byl z důvodu celkové rekonstrukce technologického zařízení ukončen dne 3. 1. 2005 cca ve 12.00 hodin. V průběhu rekonstrukce je odpad odvážen a likvidován firmou SITA Bohemia a.s. Rekonstrukci provádí ČKD Praha DIZ, a.s. Kolbenova 499, Praha 9.

Instalace technologie byla ukončena v říjnu 2005. Následně byly zahájeny zkoušky zařízení za tepla (spalování ZP), vysoušení pecí, těsnost potrubí atd. Zahájení zkušebního provozu je plánováno na leden 2006.

Spalovna komunálního odpadu Pražské služby a.s., spalovna Malešice - Praha 10:

Dne 19. 5. 2005 byla provedena kontrola integrovaného povolení dle jednotlivých složek OH, OV a OO. Při provedené integrované kontrole byly splněny všechny úkoly stanovené v integrovaném povolení které vydal MHMP dne 27. 12. 2004.

Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov – spalovna odpadu:

Ve sledovaném období bylo provedeno šest kontrol. Autorizovaná měření emisí dokládají plnění emisních limitů stanovených zákonem. Spalovna byla v roce 2005 několikrát v plánované odstávce z důvodu revizí a drobných oprav na zařízení. V roce 2005 nebyla na zdroji hlášena žádná havárie a nebyla řešena žádná stížnost.

Spalovna nebezpečného odpadu v Lysé nad Labem , provozované společností BDW LINE, spol. s.r.o.:

V roce 2005 byla Spalovna nebezpečného odpadu v Lysé nad Labem v provozu v termínech od 11. 3. do 19. 3. 2005, neohlášená kontrola byla provedena 16. 3. 2005; od 29. 5. do 4. 6. 2005, neohlášená kontrola byla provedena 29. 5. 2005; od 24.8. do 1.9.2005; od 2.12. do 10.12.2005, neohlášená kontrola byla provedena 8. 12. 2005, v době kontroly bylo prováděno ohlášené autorizované měření emisí firmou TESO. Při měření byl spalován komunální odpad a zdravotnický odpad.

KÚ bylo vydáno rozhodnutí k povolení provozu na dobu 5 let. BDW LINE, spol. s r.o. požádala KÚ o povolení spalování munice s proslou životností a další munice Armády ČR a dalších ozbrojených složek ve spalovně v Lysé nad Labem..

Dne 2. 11. 2005 byl na ČIŽP zaslán protokol o autorizovaném měření emisí č.T/131/05/00 ze dne 17.10.2005 při kterém došlo k překročení emisního limitu PCDD/F - 0,11 ng TEQ/m³ (EL je 0,1).

Společností BDW LINE, spol. s r.o., bylo dne 16. 12. 2005 vydáno rozhodnutí o pokutě za překročení emisního limitu PCDD/F - 0,11 ng TEQ/m³ (EL je 0,1), provozovatel se odvolal.

Nemocnice Beroun – spalovna odpadu:

Spalovna odpadu je trvale mimo provoz.

Lučební závody Draslovka a.s. Kolín – spalovna odpadu

Spalovna odpadu je trvale mimo provoz, technologie je odpojena od všech provozních medií.

Zentiva, a.s. Praha 10 - spalovna odpadu:

Na zdroji byly v roce 2005 prováděny pravidelné kontroly (24. 2., 26. 5., 30. 6., 31. 8., 7. 10., 30. 11., 21. 12.). V provozu jsou všechny tři pece na spalování odpadů (muflová, rotační, pyrolýzní). Je instalováno kontinuální měření emisí zkolaudované v listopadu 2005. Při žádné kontrole nebylo zjištěno překročení okamžitých hodnot koncentrací znečišťujících látek unikajících do ovzduší. Autorizovaná měření emisí dokládají plnění emisních limitů. Spalovna byla v roce 2005 několikrát odstavena z důvodu údržby, revizí a následných oprav. V roce 2005 nebyla na zdroji hlášena žádná havárie, ani nebyla řešena žádná stížnost.

LONZA Biotec s.r.o., Kouřim:

Zdroj je celoročně provozován v souladu s provozním řádem. Při žádné z kontrol nebyl zaznamenán zápach na ČOV ani v jejím okolí. V prosinci 2005 bylo provedeno překypření biofiltru. V roce 2005 nebyla na zdroji hlášena žádná havárie, ani nebyla řešena žádná stížnost.

Závěr:

Za rok 2005 bylo provedeno celkem 451 kontrol na zdrojích znečišťování ovzduší. Z toho 89 kontrol ZVZ, 175 kontrol VZ, 104 kontrol SZ, 32 kontrol MZ a 15 kontrol ochrany ozónové vrstvy Země.

Bylo vydáno 1072 stanovisek k územním, stavebním a kolaudačním řízením.

Bylo vydáno 37 stanovisek k podporám ze SFŽP.

Bylo řešeno 124 stížností, z toho 5 ve spolupráci s dalšími odděleními - stížnosti vícesložkové.

Bylo vydáno stanovisko k 310 dokumentacím EIA, dokumentacím IPPC a auditům.

V tabulce je vyjmenováno pět nejvyšších pokut v právní moci (OOO):

Subjekt	IČ	Paragraf číslo,odstavec, písmeno,zákon	Částka Kč	Datum rozhodnutí
Metrostav a.s.	00069647	§ 11/1b/86/02	300000	25.1.2005
Vápenka Čertovy schody a.s.	18600221	§ 3/4/86/02	150000	14.4.2005
K+ M – Dřevostyl s.r.o.	49824627	§ 17/1/d/86/02	100000	25.3.2005
JK-obchod spol. s r.o.	49824082	§ 11/1/e/86/02	50000	14.11.2005
SKLÁRNY KAVALIER, a.s.	00012653	§ 11/1/b/86/02	50000	31.10.2005

Pozn. Nejvyšší uložená pokuta (dosud není v právní moci) 2 000 000,- Kč.

3.2. Oddělení ochrany vod:

Oddělení ochrany vody OI ČIŽP Praha provedlo v roce 2005 celkem 763 kontrol z toho 304 plánovaných a 459 neplánovaných. Souhrnné údaje o činnosti oddělení jsou uvedeny v příloze – tabulka č. 3, 3a až 3d. Činnost oddělení byla v roce 2005 zaměřena dle schváleného plánu kontrolní činnosti především na:

1. Složkové úkoly:

SI 1 - Prověrka **nejvýznamnějších ČOV velikosti nad 10 000 EO** a sledování stavu realizace řešení zdrojů znečištění uvedených ČR jako priority ke splnění požadavků Směrnice Rady č. 91/271/EEC o čištění městských odpadních vod, a to u všech zdrojů této kategorie. Vazba na

přechodné období. V rámci prověrky nejvýznamnějších zdrojů znečištění byla v souladu s metodickým pokynem provedena v roce 2005 kontrola na 21 zdrojích znečištění.

Za překročení limitních hodnot vypouštěného znečištění byla uložena pokuta provozovateli ÚČOV společnosti PVK a.s. ve výši 1 000 000 Kč. a provozovateli ČOV Říčany - 1. SčV, spol. s r.o. Obě rozhodnutí nabyly právní moci. U ostatních komunálních a průmyslových ČOV nebylo překročení limitů nad rámec povolení zjištěno.

Největší rozsah nedostatků spočívající v zanedbání údržby základních technologických zařízení byl zjištěn na ÚČOV. Jedná se především o nefunkčnost poloviny dmychadel a většiny odstředivek na zahuštění kalu, dále o poškození části aeračních elementů. Zjištěné skutečnosti mohou vést až k havarijnímu stavu. Příprava výstavby NÚČOV je ve skluzu a po technické stránce není celá čistírna jako celek dořešena.

Hodnotíme-li obecně právní stav vypouštění odpadních vod z nejvýznamnějších ČOV, pak 10 rozhodnutí bylo vydáno podle nař.vl. č. 61 a 10 podle dříve platných předpisů nebo podle IPPC. Pokud bylo rozhodnutí vydáno podle nař. vl. č. 61, byl nesoulad s tímto předpisem zjištěn ve třech případech. Konceptně nevyřešeným problémem zůstává výhledové dosažení imisních standardů u velkých ČOV na málo vodných tocích.

SI 2 - Prověрка ČOV velikosti od 500 do 10 000 EO zaměřená na dodržování podmínek povolení k vypouštění odpadních vod. V rámci úkolu bylo prověřeno 32 ČOV.

Předmětem prověrky byla fyzická kontrola vodoprávního stavu středních ČOV, se zaměřením na:

- dodržování podmínek povolení vodoprávního úřadu ke zřízení vodních děl,
- dodržování podmínek povolení k vypouštění odpadních vod z nich ve vazbě na způsob jejich provozování a sledování jejich provozu znečišťovateli,
- dodržování ustanovení vodního zákona týkajících se poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových znečišťovateli.

Překročení stanovených limitů vypouštěného znečištění bylo zjištěno u ČOV Běchovice, za překročení limitních hodnot v ukazateli P_{celk} a u ČOV Miškovice za překročení ukazatele NL. U ostatních ČOV nebyly podstatnější závady zjištěny. Provozovatel ČOV Čerčany nepodal v termínu přiznání pro stanovení poplatku za rok 2004 a byla uložena pokuta ve výši 20 000,- Kč.

V rámci úkolu bylo zjištěno 2 rekonstrukce starých ČOV, na 2 zdrojích probíhal zkušební provoz po intenzifikaci ČOV, do trvalého provozu byla uvedena 1 nová ČOV a 2 po rekonstrukci a intenzifikaci.

Na základě dozoru ČOV Basil (dříve Xaverov) byla doporučena rekonstrukce ČOV s ohledem na zhoršující se účinnost čištění OV zejména v ukazatelích P_{celk} a $N-NH_4$. překročení limitů nebylo zjištěno.

SI 3 - Vydávání zálohových a poplatkových výměrů na poplatky za odběr vod podzemních a vypouštění vod odpadních.

Úkol vyplývá z ustanovení Hlavy X. vodního zákona, kterou je ČIŽP dána kompetence vydávání příslušných záloh a výměrů ve věci poplatků.

- odběr podzemních vod – bylo vydáno 464 rozhodnutí v celkové výši: zálohy – 100 445 280,- Kč, přiznání – 65 324 587,- Kč.

Problémem této agendy při zpracování jsou stará rozhodnutí o povolení k vypouštění (nedostatečné či neurčité údaje v povoleních, špatná identifikace zdrojů atd.) a špatné zpracování formulářů s ohledem na výklad a rozsah pojmu „zdroj“ a rozklíčování na pitnou a užitkovou vodu (zejména u zemědělských subjektů). Nárůst agendy je způsoben zejména dozorovou činností na obcích a Zemědělských družstvech.

V rámci agendy bylo vydáno 22 pokut za včasné nepředložení hlášení/přiznání a 2 pokuty za překročení odebraného množství pitné vody.

- vypouštění odpadních vod – bylo vydáno 260 rozhodnutí v celkové výši: zálohy – 42 553 878,- Kč a přiznání 7 397 967,- Kč.

Vzhledem k dlouhodobě zavedené praxi v této poplatkové agendě již nejsou výrazné problémy se zpracováním dat.

SI 4 - Kontroly zemědělců ve zranitelných oblastech. Úkol je vyvolán zákonem č. 103/2004 Sb. a bude proveden ve spolupráci s Ústředním kontrolním a zkušebním ústavem zemědělským. Kontrola byla provedena u 5 zemědělských společností.

Cílem prověrky bylo především zhodnotit plnění podmínek hospodaření zemědělských organizací ve zranitelných oblastech stanovených v nařízení vlády č. 103/2003 Sb. a souvisejících předpisech.

ČIŽP je oprávněna podle § 112 vodního zákona kontrolovat všechna ustanovení nařízení vlády č. 103/2003 Sb., přednostně se však zaměřila na dodržování ustanovení §§ 6, 9, 11 a 12. Současně bylo sledováno i dodržování ustanovení § 39 vodního zákona.

Dozor byl proveden v podnicích ZAS Úžice,a.s., ČZU Lány, ZOD Úmonín, ZOS Kačina a.s. a v Agrodružstvu Brázdim.

Vzhledem k tomu, že při prověrce nebyla zjištěna žádná závažná porušení § 39 zákona o vodách a porušení cit. nař. vl., nebyla zahájena žádná správní řízení. Drobnější nedostatky byly zjištěny u havarijních plánů a v jednom případě v zajištění dostatečné kapacity na stájová hnojiva. K obdobnému zjištění dospěla i firma ÚKZUZ, která prováděla kontroly u stejných subjektů.

SI 5 - Prevence závažných průmyslových havárií dle zák. 353/1999 Sb. Pro rok 2005 bylo naplánováno ve spolupráci s ostatními zainteresovanými orgány státní správy 39 kontrol u 15 podniků.

Cílem prověrky byla kontrola všech subjektů zařazených do skupiny B a vybraných subjektů zařazených do skupiny A dle schváleného plánu kontrol na rok 2005 a dále kontrola plnění povinností uložených provozovatelům podle zák. č. 353/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci prověrky bylo v průběhu roku 2005 provedeno celkem 19 kontrol u vybraných objektů. Z toho 13 kontrol u objektů zařazených do skupiny B a 6 kontrol u objektů zařazených do skupiny A. Kontroly byly provedeny jako společné s ostatními správními úřady.

Dále byly provedeny 3 neplánované kontroly.

Při kontrolách provedených v roce 2005 nebylo shledáno porušení zákona č. 353/1999 Sb. Během roku 2005 nedošlo k žádné závažné havárii.

SI 6 - Zpracování přehledu čerpacích stanic pohonných hmot, které byly sanovány z prostředků FNM ČR a Inspekce na ně vydala rozhodnutí, resp. se účastnila kontrol při sanačním zásahu. Zpracování závěrečných protokolů. Smyslem je příprava podkladů k ukončení ES s nabyvateli.

V rámci úkolu bylo prověřeno 6 ČS PHM, na které bylo vydáno rozhodnutí ČIŽP o provedení sanace. U 4 ČS byla sanace ukončena. Na ČS v Praze 9 – Čerpadlové ul. sanace probíhá. Na ČS Zličín nebyla dosud s ohledem na změny majitelů sanace zahájena a probíhá pouze monitoring. Úkol byl splněn a výsledky zaslány Ř – ČIŽP.

SI 7 - Sledování prioritních zdrojů znečištění. V tomto úkolu jsou podrobněji sledovány významné kauzy – ÚČOV Praha, Spolana a.s., Kaučuk Kralupy, Pal International a.s. a Polygon BC a.s.

ÚČOV Praha – hlavní činnost ve sledování zdroje byla zaměřena na dozor plnění limitů ve vypouštěných OV a sledování postupu realizace zpracování PD na rekonstrukci a rozšíření ÚČOV. Zásadním problémem bylo nedostatečné zpracování a stanovení vstupních parametrů znečištění a množství přivedených OV. Na zpracování totiž pracují dvě firmy a bylo zjištěno, že komunikace mezi zpracovateli neprobíhá a není vzájemně provázána. V rámci sledování proběhlo v roce 2005 několik jednání („výrobních výborů“). Za účasti správních orgánů a zainteresovaných organizací řízení o stanovení návrhových parametrů pro NÚČOV. Z jednání vyplynulo, že návrhové parametry pro NÚČOV lze akceptovat až na předložené hodnoty množství a jakosti odpadních vod v období srážek. Tato problematika byla následně projednávána dne na MHMP.

Dále byla projednána OI Praha s PVS a.s. současná stavební připravenost NÚČOV. HDP a.s. zpracovává studii proveditelnosti „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ s termínem předložení do dubna 2005. Předpokládaná cena NÚČOV 7,5 mld. Kč bez daně s přidané hodnoty. Reálný předpoklad po obdržení dotace je, že NÚČOV bude dokončena do konce r. 2011.

Dne 22.2.2005 provedla ČIŽP OI Praha dozor na ÚČOV Praha. Při dozoru bylo zjištěno, že v průběhu roku došlo k překročení „p“ hodnoty v ukazateli N_{anorg} s větší četností než je nař. vl. č. 61/2003 Sb. povoleno. ČIŽP uložena pokuta ve výši 1 000 000,- Kč (pokuta v právní moci).

V průběhu roku probíhaly dílčí rekonstrukce a intenzifikace technologií a stavebních částí NČOV. Probíhala jednání ve věci řešení předčištění odlehčovaných odpadních vod oddělovačem deště umístěném v areálu ÚČOV. Koncem září 2005 se zpracovávalo stanovisko OOV k dokumentaci EIA na NÚČOV. Z hlediska ochrany vod nemělo oddělení OOV k této dokumentaci podstatné připomínky.

V posledním čtvrtletí roku 2005 byly na ÚČOV Praha zjištěny významné nedostatky v zanedbání péče a údržby základních technologických celků a jednotlivých zařízení. Zjištěný stav při dozoru provedeném a popsáném v protokolu ze dne 6.12.2005 hraničí s havarijním stavem – poruchy v aktivaci (2 ze 4 dmychadel mimo provoz), kalovém hospodářství (z 5 ti odstředivek v provozu 1), v září 2005 došlo ke dvěma haváriím na kalovém potrubí směsného primárního a přebytečného kalu (došlo k rozvoji metanogenů v usazovacích nádrží, kal špatně sedimentuje a usazený kal je řídký. Neusazený zahnilý kal odtéká do biologického stupně a tím zvyšuje množství přebytečného aktivovaného kalu a vyšší nároky na potřebu kyslíku. Jelikož je kyslíku nedostatek, došlo ke zhoršení čistícího efektu ÚČOV a to zejména z hlediska odstraňování amonných iontů atd. ČIŽP objednala odebrání kontrolních vzorků, vyhodnocení a uzavření bude provedeno počátkem roku 2006.

Z výše uvedeného popisu problematiky je zřejmé, že příslušné organizace odpovědné za zmíněné nedostatky a rovněž za výstavbu NÚČOV nepřistupují k této problematice zodpovědně. Jde o společnosti PVS a.s., PVK a.s. a odbor městského investora MHMP. Dále nelze opominout, že společnosti PVS a.s. a PVK a.s. s ČIŽP OI Praha spolupracují nedostatečně. Společnost PVS a.s. uvádí ve svém vyjádření ze dne 15.12.2005, že zjištěné nedostatky jsou v kompetenci Odboru městského investora MHMP.

SPOLANA a.s. - Každý měsíc probíhají buď kontrolní dny nebo koordinační jednání, na které jsou zváni zástupci všech zúčastněných orgánů státní správy a zástupci dodavatelů a společnosti SPOLANA a.s.

Dioxinová kontaminace:

Dne 4.4.2005 proběhlo na KÚ Stč. kraje ústní projednávání IPPC pro sanaci dioxinů. Středočeský kraj v přenesené působnosti, který je účastníkem řízení, přišel s novými významnými požadavky na rozšíření monitoringu a na zpřísnění limitů. Tyto požadavky budou mít dopady na cenu sanace. Další projednání IPPC proběhlo dne 11.4.2005. Protože požadavky, vznesené zejména ze strany Středočeského kraje, budou výrazně ovlivňovat průběh sanace.

V dubnu 2005 proběhlo další (8.) kolo monitoringu podzemních vod. Své vzorky odebírá také supervizní organizace, byla prokázána dobrá shoda laboratoří dodavatele a supervize.

Pro sanaci kontaminace dioxiny bylo vydáno KÚ Stč. kraje povolení IPPC, které 31.5.2005 nabylo právní moci. Na MěÚ Neratovice bylo požádáno o stavební povolení na hlavní sanační zásah. Bylo zajištěno doplňující vzorkování zeminy, byly nakoupeny a instalovány samplery pro měření imisí, bylo pokračováno ve výrobě technologického zařízení na zpracování odpadu, jsou připravovány pracovní postupy a jsou projednávány se supervizí.

K datu 15.10.2005 proběhly tyto přípravné práce k realizaci vlastního sanačního zásahu:

Bylo vydáno stavební povolení pro hlavní sanační zásah a stavební práce jsou nyní intenzivně prováděny. Staveniště k výstavbě bylo předáno 26.7.05, dokončení stavebních prací pro výstavbu zařízení ke zpracování odpadu je předpokládáno 24.1.06. Jsou realizovány stavební práce pro procesní budovu a ostatní infrastrukturu. Výstavba ocelové konstrukce (procesní budova) je nyní dokončen cca z 20%. Byla dokončena instalace pilot pod procesní budovou pro zakrytí procesní budovy a objektů A1420 a A 1030. Betonové základy a desky jsou také v zásadě dokončeny. Byly také dokončeny stavební práce související se speciální ČOV.

Je dokončována výroba jednotlivých částí technologie u jednotlivých subdodavatelů. V současné době je na pracovišti v areálu SPOLANA a.s. montována jednotka podtlakového systému. Monitoring životního prostředí probíhá podle projektu. Realizace sanačních prací probíhá zatím zcela bez problémů a podle harmonogramu. Dne 4.10. navštívil Spolanu a.s. prezident ČR Václav Klaus. Prezident navštívil i lokalitu sanačního zásahu. Na příslušné úřady státní správy včetně ČIŽP byla předložena realizační projektová dokumentace k vyjádření. Tato dokumentace představuje rozsáhlý soubor dokumentů a projektů, z nichž jsou některé již projednány a schváleny (např. EIA, IPPC), některé byly již projednávány a schváleny v předchozích obdobích (např. doprůzkum). Realizační projektová dokumentace byla připravována ve spolupráci s nabyvatelem a pod stálým dohledem supervize FNM ČR. Ze strany ČIŽP nebyly k RPD závažné připomínky. V současné době jsou dokončovány práce na lokalitě a jsou dokončovány přípravy pro zahájení zkušebního provozu. Dne 20.1.2006 má být na připravované lokalitě provedeno řízení o prozatímním užívání ke zkušebnímu provozu stavby speciální ČOV, která bude předčišťovat odpadní vody ze sanačního zásahu dioxinové kontaminace.

Stará amalgamová elektrolýza:

Ze strany společnosti TCHAS byl předložen Realizační projekt odstranění odpadů z budovy SAE. Byla předložena dokumentace Projekt pilotního pokusu. Provedení pilotního pokusu termické desorpce se předpokládalo ve druhé polovině 07/2005. Bylo oznámeno, že původcem všech odpadů v rámci sanačního projektu SAE bude společnost TCHAS. Sanace SAE probíhá zatím přípravnou fází. Byla realizována první etapa pilotního pokusu, na základě jejího vyhodnocení se nyní připravuje druhá etapa tohoto pilotního pokusu. Výsledky pilotního pokusu budou základem pro dokumentaci EIA, následně pravděpodobně také řízení o integrovaném povolení a projektovou realizační dokumentaci. Při první fázi pilotního pokusu se nepodařilo od sebe oddělit dioxinovou a Hg kontaminaci. Dochází k určitému

časovému skluzu. Příprava této sanace neprobíhá zdaleka tak hladce jako u dioxinové zátěže. Byl proveden druhý krok pilotního pokusu pro ověření metody nepřímé termické desorpce pro sanaci. Na kontrolním dni dne 15.12.2005 byla projednána závěrečná zpráva tohoto pilotního pokusu s tím, že je třeba zprávu pro množství nedostatků přepracovat. Ze strany MŽP bylo doporučeno projednat konečnou verzi závěrečné zprávy na samostatném jednání dotčených organizací po odevzdání upravené zprávy. Pro nevyjasnění financování supervize pro validaci výsledků pilotního projektu nejsou výsledky pokusu ověřeny supervizí. V závěru roku 2005 ČIŽP obdržela od zpracovatele firmy TCHAS s.r.o. realizační projektovou dokumentaci pro dvě varianty sanace SAE a zároveň i vyhodnocení variantního řešení způsobu sanace. Obecně lze konstatovat že zaslané materiály vykazují množství nedostatků a chyb a svým zpracováním a rozsahem nemají kvalitu, jakou by měla mít RPD. ČIŽP považuje tuto dokumentaci pouze za formální splnění termínu nápravného opatření č.j.1/OV/10462/04/Rýz ze dne 16.7.2004, kterým bylo uloženo předložit k projednání realizační dokumentaci pro sanační zásah do konce roku 2005. ČIŽP zatím marně požaduje poskytnutí referencí o vybrané metodě nízkoteplotní nepřímé desorpce.

Sanace podzemních vod:

SPOLANA a.s. požádala na začátku května 2005 o posunutí termín původního rozhodnutí ČIŽP č.j. 1/OV/10644/04/Rýz ze dne 16.7.2004, kterým jí bylo uloženo do 30.6.2005 předložit projekt první etapy sanačního zásahu na podzemních vodách znečištěných chlorovanými uhlovodíky. Dále bylo uloženo tímto rozhodnutím zahájit sanační čerpání do 31.12.2005.

Studie proveditelnosti sanačního zásahu na podzemních vodách byla sice předložena v požadovaném termínu, ale do začátku května 2005 neproběhla její oponentura, která podmiňovala vypsání výběrového řízení pro zpracování. Protože oponentura a výběrové řízení je zcela v kompetenci FNM, nemohla SPOLANA tyto skutečnosti nijak ovlivnit.

Oponentní řízení Studie proveditelnosti proběhlo až dne 26.5.2005, následně pak 30.6.2005 proběhlo doplňující jednání, na kterém byly projednány ještě další připomínky k připravovanému novému rozhodnutí ČIŽP pro sanaci podzemních vod. Toto rozhodnutí je v současné době připravováno. Dne 26.5.2005 proběhlo oponentní řízení studie proveditelnosti pro sanaci kontaminovaných podzemních vod. Oponentní řízení bylo podkladem pro správní rozhodnutí ČIŽP. Rozhodnutí pro sanaci podzemních vod vydala ČIŽP dne 15.9.2005 pod č.j.1/OV/13641/05/Rýz. Kontaminace podzemních vod nebyla zatím ze strany bývalého FNM zařazena do prioritních akcí a nebylo vypsáno výběrové řízení pro zhotovitele.

Ostatní činnost:

Ve dnech 13. a 14. 6. 2005 byla provedena integrovaná kontrola dodržování limitů a podmínek IPPC na provozu Výroba kaprolaktamu a kyseliny sírové. Rozhodnutí IPPC pro toto zařízení bylo vydáno KÚ Stč. kraje v prosinci 2004 a nabylo právní moci 11.2.2005. z hlediska zájmů sledovaných OOV bylo zjištěno, že od poslední kontroly byla opravena většina záchytných jímek na jednotlivých úložištích. Tato opatření byla požadována na základě minulé vodohospodářské kontroly. Po letošní odstávce má být opravena ještě záchytná jímka u kyseliny sírové. Je také připravována oprava plata u výroby síranu amonného. V rámci snižování emisí dusíku jsou připravována nová opatření (stripéry), která by měla být pravděpodobně realizována ještě letos. Ze strany OOV je vyvíjena snaha, aby SPOLANA a.s. snižovala emise celkového dusíku jak ve výrobě, tak úpravami technologie ČOV. Stanovené limity pro vypouštění odpadních vod jsou dodržovány. V září 2005 proběhla plánovaná kontrola dle zákona 353/1999Sb., nebyly zjištěny podstatné závady. Dne 21.11.2005 byla provedena kontrola ČOV. Bylo zjištěno, že čistírna má nové povolení dle IPPC, ve kterém byly zpřísněny některé limity pro vypouštěné odpadní vody. Na provezech

společnosti SPOLANA a.s. jsou připravována další opatření pro snižování emisí dusíku a AOX.

Rozhodnutí IPPC pro provoz LIO bylo rozhodnutím MŽP zrušeno.

Kaučuk Kralupy: Dne 3. 2. 2005 proběhlo jednání v KAUČUK a.s. ve věci vydání nového povolení k vypouštění odpadních vod, tak jak bylo předjednáno v listopadu 2004. KAUČUK a.s. podal žádost o povolení k vypouštění. Dne 22. 2. 2005 proběhlo jednání ve věci odstranění vodního díla odkaliště Vojkovice II. a III. Ten samý den proběhla také vodohospodářská revize v rámci kontrol průmyslových zdrojů znečištění. Dne 7. 4. 2005 proběhl kontrolní den ve věci OSEZ bl. 19. Byly předány pravidelné zprávy o monitorování hydraulické ochrany podzemních vod. Dne 7. 4. 2005 proběhlo jednání ve věci staré zátěže v Kaučuk a.s.. V průběhu uplynulého čtvrtletí byly předány pravidelné výsledky ze sledování kvality vody čerpané z HOPV. 14. 7. 2005 Proběhne jednání ve věci staré zátěže blok 19. (gudrony) a skládka Nelahozeves. Vodohospodářská kontrola bude provedena v průběhu srpna 2005.

PAL International a.s. v rámci sledování probíhají pravidelné KD. Realizací sanačního drénu došlo k oddělení kontaminace v areálu PAL a obci Kbely. V areálu se vyskytují dvě významná ohniska znečištění podzemních vod CIU – u budovy č.3 (20 000 ug/l) a v okolí budovy č. 25 (14 000 ug/l). Další významné ohnisko se nachází v areálu LOK (LOK –1, MV-6 – 14 000 ug/l). V obci Kbely se vyskytuje ohnisko kontaminace u studní čp. 606 a 595 (2500 – 3500 ug/l). Sanační drén má pouze omezenou účinnost na ochranu před šířením znečištění z areálu LOK do obce Kbely. V průběhu roku 2004 bylo odseparováno 134,8 kg CIU a odtěženo 789,27 t znečištěných zemin NEL. V období od 14. 2. do 13. 4. 2005 probíhala sanace ve schváleném režimu. Rozhodnutím č.j. MHMP – 16626/2005/OZP-IX/R-3/Sh ze dne 23. 2. 2005 byla udělena výjimka k aplikaci manganistanu draselného injektáží. Kvartální monitoring zjistil, že počet objektů s nadlimitní koncentrací CIU v podzemních vodách poklesl. Výrazně nadlimitní koncentrace CIU jsou zjištěny vně areálu pouze v 7 objektech (3 vrty v LOK, vrty MV 3,4, 7, a dvě studny v MČ Praha Kbely) V průběhu sledovaném období bylo odseparováno 13, 7 kg CIU. Proběhl pilotní test vtláčení manganistanu draselného. V prostoru před halou č.3 aplikováno 568 l 4% KMnO₄, a u skladu hořlavín 2242 l. Výsledky pilotního testu prokázaly, že vdaném horninovém prostředí je chemická oxidace obtížná a je nutné původně navrhovanou dávku minimálně zvýšit 3x, přesto aplikace KmnO₄ má význam jako prakticky jediná možnost intenzifikace sanačních prací. .Problematika řešení odstranění znečištění podzemních vod v areálu LOK je v současné době v kompetenci OZP MHMP.

Polygon BC a.s. v Praze 9 Vysočanech byl sledován ve spolupráci s MHMP a MŽP OEŠ, v roce 2004 zjištěn havarijný stav – průnik kontaminovaných vod i s obsahem PCB do prostor metra trasa B, další řešení při odstraňování SEZ ve spolupráci s FNM – zintenzivnění sanačních prací. ČIŽP OI Praha schválila dne 18. 1. 2005 realizační projekt který zamezí průniku kontaminace do tělesa metra trasy B. Sanační práce prováděné v souladu se schváleným projektem bude provádět společnost EKOSYSTEM s.r.o. V uplynulém období byly prováděny přípravné práce na realizaci schváleného PD – vodoprávní povolení k nakládání s podzemními vodami, průzkum průběhu inženýrských sítí, atd . Sanace probíhá zatím v režimu ochranného čerpání. 16. 3. 2005 pod č.j.020241/2005 vydal stavební úřad Prahy 9 rozhodnutí obsahující povolení odtěžby znečištěné zeminy. V uplynulém období byla započata realizace sanačního drénu v jižní části areálu. MHMP vydal pod č.j. MHMP – 32512/2005/OZP-IX/R-7/Sh dne 10.3.2005 rozhodnutí obsahující povolení k nakládání s vodami. Pravidelný monitoring kvality podzemních vod ve sběrných jímkách v metru trasy

B neprokázal nadlimitní znečištění PCB. Poslední kontrolní den se uskutečnil 19. 5. 2005. Celkem bylo dosud odtěženo 27 500 t. Kontaminované zeminy byly odvezeny na skládku AGRO EKO Jankov a skládku Čáslav. Sanace saturované zóny probíhá v souladu se schváleným projektem. Od 19. 5. 2005 bylo odloučeno 1500 l ropných látek. Kvartální monitoring prokázal, že nedochází k migraci ropných látek ani PCB do prostoru metra trasy B. O výsledcích monitoringu v prostoru metra jsou podávány informace provozovateli metra.

2. Specifické úkoly:

Sp 1 - Kontrola průmyslové zóny v Praze 10 a problematika toku Botič – úkol vychází z častých havárií na Botiči u oddělovací komory OK 83 v ul. U břehu v Praze 10 a častých stížností občanů na „chemický“ zápach z kanalizace. Úkol řešen ve spolupráci s MHMP a PVK, a.s. a budou postupně prověřovány subjekty v Praze 10 – Hostivaři, které mohou nepříznivě ovlivňovat kvalitu vody v kanalizaci v ulici Průmyslová.

V rámci úkolu bylo prověřeno 9 průmyslových podniků v lokalitě a byla provedena 2x kontrola toku Botiče (jednou ve spodní části toku v části pod přehradou Hostivař a pod oddělovačem OK 83 a jednou nad přehradou Hostivař), u jednoho podniku byly kontroly provedeny opakovaně. Při dozoru bylo zejména kontrolováno nakládání se závadnými látkami. Některé kontroly byly již provedeny na konci roku 2004 a jejich výsledky je možno tedy zahrnout do tohoto složkového úkolu. Bylo uloženo jedno nápravné opatření firmě Česká Typografie, ale toto opatření se zrovna netýká Botiče, ale Štěrboholského potoka, protože podnik je odvodněn jak do povodí Botiče, tak do povodí Štěrboholského potoka.

V roce 2005 se již nevyskytly stížnosti na zápach v uvedeném místě vyústění oddělovače OK 83. Je to jednak z důvodu několikaletého úsilí ČIŽP eliminovat možné potenciální zdroje závadného stavu (zejména příjem a zneškodňování tekutých odpadů v dané lokalitě, které bylo v minulosti ze strany ČIŽP u několika podniků zakázáno rozhodnutím) a jednak je to i dáno stavebními úpravami na oddělovači. Byly realizovány takové stavební úpravy (zkapacitnění škrtící tratě), které ve svém důsledku zamezují ucpávání oddělovače a částečně pravděpodobně i ovlivňují komínový efekt v místě vyústění, který byl také příčinou zápachu.

Podle místních prohlídek podél toku se v průběhu roku jevilo jako mnohem závažnější znečištění Botiče nad přehradou v Hostivaři. Proto bylo doporučeno věnovat se tomuto znečištění a jeho příčinám v roce 2006. Znečištění průmyslové zóny v Hostivaři je možno v roce 2006 sledovat už jen v rámci běžných kontrol průmyslových podniků.

Prověrka splnila svůj hlavní cíl a to eliminovat havárie na Botiči z oddělovače OK83 a eliminovat stížnosti na zdroj zápachu z kanalizace.

Sp 2 - ČOV v povodí VD Želivka – úkol navazuje na prověrku z roku 2004, která byla zaměřena více na zemědělské zdroje. V roce 2005 je prověrka zaměřena na komunální zdroje znečištění a dodržování rozhodnutí o povolení k vypouštění OV.

Účelem úkolu bylo především zjištění současného stavu ve vypouštění předčištěných odpadních vod z komunálních ČOV a nakládání ze závadnými látkami jako preventivní opatření k ochraně vodárenské nádrže. Dozor inspekce byl zaměřen na vybrané komunální ČOV a v oblasti zemědělství na podniky, kde delší dobu kontrola prováděna nebyla. Při kontrole na ČOV Chmelná, ČOV Locket a ČOV Tomice bylo zjištěno překročení stanovených limitů vypouštěného znečištění a ve všech případech byla ve správním řízení uložena pokuta. U ČOV Křivsoudov a ČOV Dolní Kralovice podstatné závady nebyly zjištěny. Při kontrole nakládání se závadnými látkami v zemědělství nebyly významné nedostatky zjištěny. Správní řízení o pokutě bylo zahájeno se ZD Keblov za nedostatky v agendě poplatků za odběr podzemní vody.

Sp 3 – čpavkové hospodářství – v rámci úkolu bude provedena kontrola plnění opatření uložených při prověrkách čpavkového hospodářství v předešlých letech.

Cílem prověrky bylo provedení kontroly plnění opatření, uložených v rámci dozoru subjektů, provozujících čpavková hospodářství a získání přehledu o dalších subjektech s čpavkovým chlazením.

V průběhu roku 2005 bylo provedeno 16 revizí čpavkového chlazení, u kterých se hmotnost čpavku v okruhu chladicího zařízení pohybovala od 0,15 t do 18,0 t. Prověrka zahrnuje 9 zimních stadionů, 1 pivovar, 1 mrazírny, 2 mlékárny, 1 výrobu nealko nápojů a 2 výroby léčiv.

Z prověrky vyplynulo, že většina opatření, uložených při revizích v roce 2001–2002 byla splněna. Některá opatření, která jsou vázána na vyšší finanční náklady, nebyla provedena např. odvodnění strojoven a potrubního kanálu pro rozvod čpavku, venkovních ploch, kde jsou umístěny sběrače čpavku. Přetrvávají nedostatky ve zpracování havarijních plánů, na čemž se podílí i skutečnost, že prováděcí vyhláška č.450/2005 Sb. k § 39 a 40 zák.č.254/2001 Sb vyšla až v listopadu 2005.

C. Ostatní činnosti

Správní řízení – v roce bylo vydáno 58 rozhodnutí o pokutě. Výše pokut v právní moci za rok 2005 činí 3 711 560,- Kč. Rozhodnutí o pokutě uložené za ohrožení podzemních vod v Praze 9 – Klánovicích – šetřeno v rámci stížnosti bylo odvolacím orgánem zrušeno, přestože odvolací orgán prověřil situaci a konstatoval rovněž porušení předpisů. Rozhodnutí však za původce převzala sousedka. Původce se odvolal v jiné věci a odvolací orgán shledal pochybení ve špatném doručení a rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání. V následném řízení byla opětovně uložena pokuta v rámci zákona o přestupcích v nejvyšší sazbě 50 000,- Kč, rozhodnutí dosud nenabýlo právní moci.

Ve věci uložení pokuty za ČOV Sázava (překročení limitů v ukazateli $P_{celk.}$) byla pokuta ve výši 100 000,- Kč odvolacím orgánem zrušena. OOV nesouhlasilo s právním výkladem, který vedl ke zrušení pokuty a ve spolupráci s ředitelstvím ČIŽP byl dán podnět na přezkoumání v mimoodvolacím řízení.

Naopak v 11 případech byla rozhodnutí ČIŽP potvrzena v plné výši. Potvrzena byla pokuta uložená za neplnění limitů na ÚČOV ve výši 1 000 000,- Kč. Dále bylo vydáno 10 rozhodnutí o uložení nápravných opatření.

V kauze ČOV Březiněves (pokuta uložena v roce 2004) byl ze strany odvolacího orgánu dán jasný právní názor, že i v případě, že k porušení předpisů ve věci provozu ČOV dojde zaviněním jiného subjektu – např. nečinnost majitele ČOV, je odpovědnou osobou vždy provozovatel. Ve věci ČOV Březiněves byla tedy vydaná pokuta provozovateli ČOV tj. PVK, a.s., přestože jeho nečinností k porušení předpisů došlo.

Přehled nejvyšších pokut OOV – v právní moci:

subjekt	výše	právní moc
PVK, a.s. - ÚČOV	1 000 000,-	právní moc
CESAMO	800 000,-	právní moc
Líšno a.s.	281 800,-	právní moc
ÚNS a.s.	260 000,-	právní moc
KLIO	100 000,-	právní moc
1. Vodohospodářská společnost	100 000,-	právní moc
PVK, a.s – ČOV Březiněves	100 000,-	právní moc

Stížnosti - trend zvyšujícího se počtu stížností se v průběhu roku stabilizoval a ve srovnání s rokem 2004 došlo ke snížení počtu řešených stížností. Řešeno 60 stížností z toho 37 přidělených přímo na oddělení a 23 ve spolupráci s ostatními odděleními. Nejčastěji s OOH, dále OOO (zápach ČOV, hnojiště) a OOP – zásahy do VKP – vodní toky. Stížnosti se v zásadě týkají „sporů mezi občany“ ohledně žump, znečištění domovních studen fekálním znečištěním – od sousedů příp. úbytkem vody ve studních. Jde vesměs o lokální osobní zájmy stěžovatelů, mající ve stížnosti na poškození ŽP pouze zástupný zájem. Řešení řady stížností je v kompetenci zejména stavebních úřadů či obecních úřadů, kteří se nevyřízením stížnosti či jejím postoupením ČIŽP zbavují odpovědnosti či „nechtějí mít problémy“. Dochází ve zvýšené míře k opakování stížností způsobené nesouhlasem stěžovatele se závěry ČIŽP.

Havárie a tel. oznámení – OOV přijalo 128 telefonických o haváriích či znečištění povrchových vod. ČIŽP byly havárie šetřeny samostatně (58 případů) případně ve spolupráci s vodoprávními úřady. Největší podíl ohlášených havárií byl zaregistrován v hl. m. Praze.

Oproti loňskému roku došlo k výrazně lepší informovanosti a spolupráci mezi vodoprávními úřady, Policií, HZS a ČIŽP. ČIŽP v této věci svolala jednání se zúčastněnými stranami a byly přijaty závěry směřující ke zlepšení komunikace. Největším problémem vidí úřady v nedostatečném vybavení telefony, automobily a v nezajištění pracovníků vodoprávních úřadů mimo pracovní dobu – statut pohotovosti, proplácení, náhrady atd.

Dosud nejzávažnějším problémem bylo, stejně jako v loňském roce, opakující se „skvrny“ na Vltavě. Množící se vylévání jedlých olejů z kuchyní lodí a čerpání nádních vod. Ve spolupráci ČIŽP, Povodí Vltavy, s.p. a OŽP MHMP bylo na 29. 6. svoláno jednání s majiteli lodí, na kterém byli majitelé důrazně upozorněni na opakující se nežádoucí stav na Vltavě v dané věci a požádáni o dodržování kázně a pořádku na lodích. Mezi 10.6 a 29.6 šetřila ČIŽP 5 případů znečištění Vltavy a několik dalších bylo zaznamenáno OŽP MHMP či Povodí Vltavy, s.p. Od jednání dne 29. 6. nebyl zaznamenán jediný případ znečištění Vltavy způsobených lodní dopravou.

K nejčastějšími většími haváriemi jsou ropné havárie – převážně při autonehodách kamionů a nákl. vozů. K větší havárii došlo v důsledku nedbalosti řidiče, který při tankování nafty v areálové ČS PHM v Jesenici opustil stojan a odešel se ohřát do kabiny, kde usnul, došlo k přetečení nádrže a úniku cca 1 600 l nafty do kanalizace a následně do melioračního příkupu (zasažen úsek v délce cca 1 km).

Havárie většího rozsahu se značným úhynem ryb nebyla řešena.

IPPC, EIA, audit – základní údaje uvedeny v tabulce č. 3 přílohy.

Závěr:

V roce 2005 bylo provedeno celkem 763 kontrol, z toho 22 kontrol podle zákona č. 353/1999 Sb., bylo vydáno 38 stanovisek k podporám ze SFŽP, 227 k dokumentacím EIA, 14 k auditům. Dále bylo v působnosti OOV OI ČIŽP Praha evidováno 139 havárií na vodách, z toho 58 (42 %) bylo šetřeno ČIŽP.

V roce 2005 bylo naplánováno 420 kontrol a bylo provedeno 763 kontrol. Oproti plánu však nebylo provedeno 25% plánovaných kontrol. Některé plánované koncepční kontroly byly přesunuty či zrušeny. Část plánovaných kontrol rozložených do celého roku byla s předstihem splněna a pokračování kontrol by bylo neúčelné (Běchovický potok, zdroje v povodí Červeného potoka, zdroje v jihozápadní části Kladna). Jedná se o cca 25 % plánovaných kontrol. Důvodem je vznik nových úkolů na základě aktuálních potřeb vesměs

v důsledku šetření havárií či stížností – rozsáhlá kontrola dešťových usazovacích nádrží na území hl.m. Prahy, lodní doprava na území hl.m. Prahy, sledování zneškodňování tekutých odpadů na NS a vypouštění do kanalizace. Dalším důvodem je účast na KD probíhajících sanací (SEZ), jejichž četnost a rozsah se nedá plánovat s ročním či půlročním předstihem a vychází vždy z aktuálních potřeb, účast při vodoprávních jednání ve věci vypouštění odpadních vod, IPPC či veřejná projednání EIA.

činnost	2005	2004	2003
stížnosti	60	79	23
ev. havárií	139	171	94
vydaná rozh. o pokutě	57	21	6
vydaná rozh. o opatř.	10	18	18
SFŽP ČR	57	78	38
EIA	227	157	160
audity	14	21	15
ostatní vyj.	268	270	90
revizní činnost	763	656	579

Z tabulky je zřejmé, že významnější pokles v činnosti OOV OI ČIŽP Praha je zaznamenán na úrovni stížností a k došlo i k poklesu havárií. Došlo však k nárůstu dozorové činnosti a uložených pokut.

ČIŽP není dotčeným orgánem státní správy a přesto v rámci „preventivní“ činnosti vydává stanoviska již ve fázi PD a příprav staveb, účastní se vodoprávních jednání. Tato činnost je oprávněná a zejména v případech jednání ve věci vypouštění odpadních vod by bylo vhodné, aby ČIŽP byla dotčeným orgánem státní správy. Určitý odborný a nezávislý pohled ČIŽP (samospráva – státní správa) při těchto jednáních by vedl ke zvýšení úrovně vydávaných povolení a určitě i ke zpřísnění stanovení limitů.

Rovněž dochází k významnějšímu nárůstu administrativní, evidenční, vykazovací, atd. činnosti práce ČIŽP, která však není a neměla by být hlavní náplní činnosti inspektora.

3.3. Oddělení odpadového hospodářství:

Oddělení odpadového hospodářství OI Praha provedlo v roce 2005 celkem 356 kontrol. Z těchto kontrol bylo vydáno 212 rozhodnutí o pokutě, z toho v právní moci 160 rozhodnutí v celkové částce 4 962 000,- Kč; 1 rozhodnutí o nápravných opatřeních (v právní moci). Z celkového počtu 298 kontrol bylo provedeno 241 ve smyslu ustanovení zákona o odpadech, 17 ve smyslu zákona o chemických látkách a přípravcích, 37 ve smyslu zákona o obalech a 3 na základě zákona o biocidních přípravcích. V roce 2005 byla vrácena 2 rozhodnutí k novému projednání. Plán činnosti na rok 2005 byl splněn, navíc byly provedeny kontroly provedené na základě šetření stížností či jako úkoly dodatečně přiřazené na základě žádosti MŽP ČR či ředitelstvím ČIŽP k ročnímu plánu nebo kontroly vzniklé potřebou došetřit porušení zákona u dalších subjektů. V oblasti IPPC, EIA a pro SFŽP bylo vydáno celkem 253 odborných stanovisek. Podrobnosti jsou uvedeny v příloze – tabulky č. 4 a č. 4a až 4d.

Činnost oddělení je významně omezena neustálou fluktuací pracovníků. Na přelomu roku 2004/2005 odešlo z OOH 6 zkušených pracovníků a koncem roku 2005 další 3 pracovníci. Za současného stavu nabídky a poptávky na trhu práce (zejména v Praze) a dále s ohledem na mzdové prostředky ČIŽP, získáváme pracovníky s praxí pouze výjimečně. Znamená to, že v současnosti má oddělení OH (tabulkově 14+1) k dispozici pouze 3 pracovníky s praxí v odpadovém hospodářství delší tři let, 1 do tří let a ostatní jsou s praxí od

nuly do jednoho roku. Splnit plánované úkoly a udržovat kontinuitu práce oddělení je opravdu obtížné. Přesto byly úkoly stanovené plánem na rok 2005 ve všech oblastech splněny někde i značně překročeny. Obdobná situace je i ve vyhodnocování provedených kontrol, zahajování a vedení správního řízení. V mnoha případech pracovník, který prováděl kontrolu již není totožný s tím, který vede správní řízení a vydává rozhodnutí.

Ročním plánem na rok 2005 bylo uloženo plnění těchto úkolů:

Složkové úkoly :

1/ Biocidní přípravky

V období od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2005 byli zkontrolováni **3 výrobci** biocidních přípravků, dle vytvořeného plánu pro rok 2005. Kontroly byly provedeny na základě Metodického pokynu ke složkovému úkolu č.1.- Kontrola dodržování zákona č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh. Součástí kontroly bylo vyplnění prověřkových listů č.1 a č.2, které byly zaslány na ředitelství ČIŽP. Kontroly byly prováděny současně dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Naplánované kontroly výrobců biocidních přípravků byly zaměřeny na plnění ustanovení §19(balení), §20 (označování) a §21 (propagace a reklama). Při kontrolách nebyly zjištěny vážné nedostatky a porušení dodržování ustanovení tohoto zákona.

Počet provedených kontrol v této oblasti ovlivnila především skutečnost, že v průběhu roku došlo k úplné výměně obou pracovníků.

2/ Balení a označování chemických látek a přípravků určených spotřebiteli („chemický zákon“)

V období od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2005 bylo zkontrolováno celkem 17 subjektů, které se zabývají výrobou, dovozem nebo distribucí chemických látek a přípravků. Původně byly kontroly naplánovány jak u výrobců chemických látek tak i u distributorů (především ze zemí EU) s tím, že v době realizace naplánovaných kontrol již bude platit novela zákona č. 356/2003 Sb., kde byl definován pojem „1. distributor“. K této situaci však došlo až na podzim roku 2005, a proto pracovníci ČIŽP OI Praha z důvodu smysluplnosti prováděných kontrol byli nuceni částečně pozměnit plán činnosti pro tento rok. I přesto se podařilo v závěru roku zkontrolovat dva subjekty, které byly dle chemického zákona 1. distributorem.

Kontroly byly prováděny na základě složkového úkolu č. 2 (kontrola dodržování zákona č. 356/2003 Sb. při balení a označování chemických látek a přípravků určených pro spotřebitele) a č. 3 (kontrola povinností dle zákona č. 356/2003 Sb.)

Při kontrolách se inspektoři zaměřili na správnost balení a označování nebezpečných chemických látek a přípravků, správnost bezpečnostních listů, kontrolu zasílaných dokladů na Ministerstvo zdravotnictví před prvním uvedením látky nebo přípravku na trh a na vedení evidence včetně oznámení o dovozu či výrobě nebezpečné látky.

Přes drobné nedostatky, které byly odstraněny v průběhu kontroly nebo bezprostředně po ní, nezjistila inspekce porušení chemického zákona ani u jednoho ze subjektů a nebylo tak zahájeno správní řízení.

Naplánované kontroly výrobců, dovozců a distributorů chemických látek a přípravků prováděli pověřeni pracovníci souběžně s povinnostmi (plánované kontroly a stížnosti) dle zákona č. 185/2001 Sb.

3/ Povinnosti dle „zákona o nebezpečných chemických látkách a přípravcích“

Souběžně s kontrolou prováděnou dle úkolu č. 2 byla prováděna i kontrola dle úkolu č. 3. Za první pololetí roku 2005 bylo tedy dle složkového úkolu č. 3 (kontrola povinností dle zákona č. 356/2003 Sb.) provedeno rovněž 17 kontrol především výrobců chemických látek a

přípravků, jelikož většina výrobců vyrábí výrobky určené jak spotřebiteli tak k použití v průmyslu. Porušení zákona č. 356/2003 Sb. nebylo zjištěno ani u jednoho ze subjektů. Opět, tak jako u složkového úkolu č. 2, se OI Praha zaměřila pokud možno na kontroly výrobců, eventuelně dovozců, nebezpečných chemických látek a přípravků z důvodů velmi malých kompetencí při kontrolách distributorů. Teprve v závěru roku, po novele zákona, byly provedeny 2 kontroly povinností, vyplývající ze zákona o chemických látkách po novele i pro „1. distributora“.

4/ Kontrola nemocnic a dalších zdravotnických zařízení

V průběhu roku se kontrolami uvedených zařízení plně prokázala oprávněnost zařazení tohoto složkového úkolu do ročního plánu. Byla zkontrolována řada velkých nemocnic (celkem 21) na území Prahy a Středočeského kraje (Vinohradská nemocnice, Krčská nemocnice, Na Homolce, Vojenská nemocnice ve Střešovicích, Nemocnice Motol, Příbramská nemocnice, ...) a byla monitorována stále se opakující závažná porušení, která svým dopadem mohou poškodit životní prostředí a ohrozit zdraví obyvatelstva. Jedná se zejména o nezákonné zpřístupňování nebezpečných odpadů veřejnosti, míchání nebezpečných odpadů s ostatními odpady, kdy výsledné nebezpečné odpady následně končí v zařízeních pro ně neurčených. Na základě kontrol prováděných ČIŽP v průběhu roku vydalo Ministerstvo zdravotnictví upozorňující dopis, kterým se snaží jednotlivá zdravotnická zařízení upozornit na opakující se nedostatky.

V roce 2005 provedlo oddělení odpadového hospodářství OI Praha kontroly, dle ročního plánu činnosti, u 21 subjektů poskytujících zdravotnické služby. Jednalo se převážně o velké nemocnice působící v Praze a Středočeském kraji. V průběhu kontrol bylo v 15 případech shledáno pracovníky inspekce porušení zákona o odpadech a na základě těchto zjištění bylo, popřípadě bude, zahájeno správní řízení. Zjištěné druhy porušení zákona o odpadech provozovateli zdravotnických zařízení představují celou škálu. Mezi hlavní nedostatky při dodržování uvedeného zákona patřilo:

- nezařazování a neshromažďování odpadů dle jednotlivých druhů a kategorií; zejména skleněné obaly obsahující zbytky nebezpečných látek (od léčiv) byly shromažďovány společně s odpadním komunálním sklem, a tak i následně evidovány,
- nevedení evidence odpadů v souladu se zákonem, např. viz výše uvedené,
- subjekty často nevlastnili platné rozhodnutí k nakládání s nebezpečnými odpady,
- předávání odpadu osobě, která nebyla ve smyslu zákona o odpadech oprávněnou osobou; např. šlo o předávání kuchyňských zbytků soukromým zemědělcům.

Další časté porušení zákona o odpadech se týkalo především nevypracování identifikačních listů nebezpečných odpadů a nezabezpečení odpadů před zcizením.

Ke konci r. 2005 byly 2/3 správních řízení pravomocně ukončeny. Pokuty byly ve většině případů stanoveny ve výši desetitisíců korun. Při určení jejich výše byl brán zřetel na skutečnost, že se jednalo o organizace jejichž náplní je poskytování zdravotnických služeb obyvatelstvu, které mají nedostatek financí. Kontrolovaná zdravotnická zařízení jsou si dobře vědoma svých nedostatků ve vztahu k zákonu o odpadech, o čemž svědčí i fakt, že zatím žádné toto zařízení se proti uložené pokutě ve správním řízení neodvolalo.

Zatím nejvyšší pokuty byly uloženy nemocnicím v Kladně (155 tisíc korun) a Na Bulovce (120 tisíc korun). Obě tyto zařízení produkují velké množství odpadů (včetně velkého množství nebezpečných) a zjištěné nedostatky v dodržování zákona o odpadech byly závažné.

V rámci tohoto úkolu se OOH se také neplánovaně podílelo na správních řízeních vedených v souvislosti se šetřenou společností IDOS Praha, spol. s r.o. v likvidaci v počtu 38

zdravotnických zařízení, které v rozporu se zákonem předávaly své odpady neoprávněným subjektům.

5/ Obaly

Na základě metodického pokynu č. 5/2005 byly provedeny požadované kontroly a prověrky nakládání s obaly a obalovými odpady, které byly zaměřeny na plnění zákona č. 477/2001 Sb., o obalech v platném znění. Bylo kontrolováno 40 subjektů uvedených na seznamu předloženém ředitelstvím ČIŽP.

Mezi stále se opakující porušení zákona patří nezaslání ročních výkazů na MŽP, které bylo zjištěno téměř u plné poloviny kontrolovaných subjektů. Celkem bylo zjištěno 18 porušení zákona o obalech, v 11 případech byly již uloženy pokuty (v celkové výši 107 000 Kč) a 7 správních řízení bude zahájeno v nejbližší době. Skluz ve vedeném správním řízení je způsoben personálními důvody.

Ve 13-ti případech ze 40 provedených kontrol bylo zjištěno nezasílání výkazů na MŽP, dalších 5 porušení bylo za nedodržení § 10 a 12. Následně zbývá zahájit ještě 7 správních řízení. V několika případech jsme požádali o výklad ředitelství – právní oddělení (prostřednictvím OOH – Hlaváčová - např. zda po sloučení dvou subjektů v jednu společnost, přešla na tuto novou společnost i právní odpovědnost za nakládání s obaly v původní jedné společnosti, zda kovové sudy, vkládané společně s kovovými třískami do tavicí pece, jsou obalem). Ve 3 případech nebyla společnost na udaných adresách nalezena. Ve dvou případech bude kontrola společnosti opakovaně provedena v roce 2006. V jednom případě měla společnost podnikající část firmy na území jiného OI ČIŽP.

Problémem přetrvává určení, kdo je spotřebitel a v některých případech i co je obalem. Subjekty se mnohdy domnívají, že mají-li „nulovou“ povinnost, nemusí posílat roční výkazy o obalech na MŽP. Nezaslání ročních výkazů nebo opožděné zaslání až na výzvu MŽP je nejčastějším porušením zákona. Rovněž nepochopení vyplňování jednotlivých tiskopisů je častým jevem. Subjekty tyto problémy často řeší přistoupením k AOS bez toho, aby požádali o výmaz v Seznamu vedeném MŽP.

6/ Skládky nebezpečných odpadů

Kontrola skládek nebezpečných odpadů navazuje na složkový úkol č. 7 z roku 2004, kdy byly kontrolovány všechny skládky nebezpečných odpadů. Z tohoto důvodu byl používán totožný metodický pokyn. Nově je přesné umístění skládek zachycováno do map. Kontroly jsou prováděny v souladu se schváleným ročním plánem po jednotlivých čtvrtletích a zatím nebylo shledáno porušení zákona.

Skládka Vodslivy (okres Benešov) není stejně jako loňského roku provozována.

7/ Přeshraniční pohyb odpadů

Vzhledem k tomu, že region OI Praha není příhraniční a jiné složkové úkoly plně vytěžují pracovníky oddělení odpadového hospodářství OI Praha nebyl tento složkový úkol v ročním plánu jmenovitě specifikován po konkrétních subjektech ale odkázán na konkrétní požadavek OOH ředitelství. Na základě požadavku MŽP ČR, při vlastní kontrolní činnosti a na základě podnětů či stížností byla v roce 2005 kontrolována problematika přeshraniční přepravy odpadů u následujících subjektů:

AZ METAL s.r.o.

U tohoto subjektu je případ zatím v šetření, s tím, že je zde podezření, že ze strany subjektu došlo k porušení § 54 odst. 2 zákona o odpadech. Tohoto porušení zákona se subjekt pravděpodobně dopustil tím, že do ČR dovážel odpad (textilní odpad) za účelem jeho odstranění. Podrobnosti viz příloha – protokol ze dne 7.12.2005.

SLEDGE, s.r.o.

U tohoto subjektu byla provedena kontrola nakládání s odpady se zaměřením na nakládání s plastovými odpady. Ve vztahu k tomuto složkovému úkolu, tedy k přeshraniční přepravě odpadů bylo zjištěno, že společnost při vývozu plastového odpadu v roce 2004 na Slovensko

a do Polska neohlásila tento vývoz na MŽP. Za tuto skutečnost byla společnosti uložena pokuta za porušení § 55 odst. 1 zákona o odpadech.

Purum, s.r.o. a Pražské služby, a.s.

Oba subjekty byly šetřeny na základě požadavku MŽP ČR v souvislosti s možným vývozem plastů. Šetření tuto skutečnost neprokázalo (přímý vývoz plastů nebyl prokázán).

8/ Autovrakoviště

Pro tento úkol bylo doporučeno používat metodický pokyn z roku 2003, který však nemohl být využit neboť došlo v roce 2004 ke změně legislativy.

V rámci ročního plánu i nad rámec bylo kontrolováno celkem dvacet subjektů. Z důvodů nejasností v platné legislativě se u pěti kontrolovaných subjektů nepodařilo prokázat, že jsou provozovateli „autovrakoviště“, tedy zařízení podle § 14 odst. 1, zákona o odpadech. Z tohoto důvodu je pak možné kontrolovat tyto subjekty pouze jako „původce odpadů“ což je z hlediska cílů tohoto složkového úkolu zcela nedostatečné.

Ve dvou případech bylo přímo při kontrole zjištěno, že provozovatelé vykupují nebo využívají autovraky a tedy potřebují ke své činnosti souhlas místně příslušného krajského úřadu, který neměli. Z celkového počtu 20 kontrolovaných subjektů, které byly v rámci tohoto složkového úkolu v roce 2005 kontrolovány, bylo tedy 17 subjektů zahájeno správní řízení za porušení zákona o odpadech a pouze se třemi subjekty nikoli.

S ohledem na již zmíněnou definici autovraku (§ 36), na základě které nelze provozovateli prokázat, že nakládá s autovraky, se jeví plnění tohoto složkového úkolu jako „průzkum bojem“. Kontrolovaný subjekt od začátku prostě tvrdí a prokazuje, že nakládá s vozidly nikoliv s autovraky a že jej pracovníci ČIŽP kontrolují neoprávněně. Kontrola subjektu jako původce odpadu situaci neřeší. Je zřejmé, že v situaci, kdy jsou do republiky dováženy tisíce vozidel měsíčně a veřejnost je o této situaci podrobně informována, by si tato komodita jistě zasloužila lepší legislativní úpravu. Pomohlo by to nejen orgánům dozorujícím nad nakládáním s odpady, ale i Policii ČR a Celní správě.

9/ Kontrola spaloven nebezpečných odpadů

Složkový úkol je opakováním kontrol spaloven v roce 2004. Byly provedeny kontroly všech funkčních spaloven ve Středočeském kraji a Praze. Celkem bylo provedeno 8 kontrol v pěti spalovnách nebezpečných odpadů a jedné spalovně komunálních odpadů (kontroly ve spalovně v Lysé n. L. byly provedeny opakovaně). Kontrolami nebylo prokázáno porušení ustanovení zákona o odpadech s výjimkou spalovny Čáslav a Kralupy, kde je v současnosti prováděno došetření a bude zahájeno správní řízení. Kontrola spalovny při nemocnici v Motole byla z důvodu dlouhodobé rekonstrukce odložena a místo ní byla provedena kontrola vlastní nemocnice. BWD Line je dlouhodobě sledována jako prioritní subjekt. Vývoj kontrolního zájmu ČIŽP OI Praha v tomto směru je obsažen v části Priority.

10/ Kontrola výroby a dovozu baterií a akumulátorů z hlediska obsahu Hg

Pracovníci v rámci ročního plánu provedli v prvním čtvrtletí dvě plánované kontroly včetně rozboru baterií uváděných na trh. Pro kontrolní šetření nebyl k dispozici metodický pokyn, který byl inspektorátu po úpravě předán až 18. 4. 2005. Pro druhé čtvrtletí byla jedna kontrola přesunuta na OI Liberec (pro nepříslušnost)

Celkem pracovníci oddělení odpadového hospodářství provedli za kontrolované období roku 2005 dle Metodického pokynu ředitelství ČIŽP kontroly plnění povinností § 31 zákona o odpadech celkem v 11-ti případech. V ročním plánu kontrol OI Praha, OOH, bylo na kontrolu dodržování § 31 zákona o odpadech zaměřeno 8 kontrol, 3 kontroly byly provedeny pracovníky ČIŽP OI Praha mimořádně nad plán kontrol na rok 2005. V jednotlivých případech byly kontroly dodržování § 31 zákona o odpadech spojeny i s kontrolou dodržování ustanovení § 38 zákona o odpadech – ZOV. V rámci provedených kontrol nebylo inspekcí zjištěno porušení ustanovení § 31 zákona o odpadech; u některých subjektů bylo následně

zahájeno správní řízení za porušení podmínek § 38 zákona o odpadech. V rámci provedených kontrol nebyly zjištěny žádné problémy, které by jakýmkoliv způsobem ovlivnily průběh kontroly.

V rámci tohoto úkolu jehož podklady ČIŽP obdržela prostřednictvím MŽP od Celní správy narazilo OOH na problém, že pro vedené správní řízení není možné od celních úřadů získat potřebné informace o subjektu uvádějícím baterie v ČR na trh.

11/ Kontrola zajištění povinností zpětného odběru použitých výrobků

Pracovníci oddělení odpadového hospodářství provedli za kontrolované období roku 2005 dle Metodického pokynu ředitelství ČIŽP kontroly plnění povinností zpětného odběru použitých výrobků celkem v 38 případech (kontrolováno 35 subjektů). V ročním plánu kontrol OI Praha, OOH, bylo na zpětný odběr zaměřeno 12 kontrol, avšak při výběru subjektů ke kontrole byl respektován také „Seznam osob, které dovezly za rok 2004 větší množství výrobků v daných komoditách“, předaný OI Praha z Ř ČIŽP a dále byla kontrola dodržování § 38 zákona o odpadech provedena i u subjektů, které byly v ročním plánu vybrány ke kontrole plnění § 31 zákona o odpadech (8 kontrol). Navíc byly provedeny pracovníky ČIŽP OI Praha tři kontroly mimořádně na základě výsledků z předchozích kontrol subjektů, které byly v plánu kontrol na rok 2005.

Z celkového počtu 35 subjektů, kontrolovaných v roce 2005 bylo u 15-ti subjektů zjištěno porušení některého z ustanovení § 38 zákona o odpadech (nejčastěji nezasílání ročního hlášení o zpětném odběru nebo rozpor s podmínkami provedení zpětného odběru některých výrobků u posledních prodejců), u 14 subjektů nebylo zjištěno porušení zákona o odpadech a 3 subjekty jsou nyní ještě ve fázi šetření. K datu 13. 1. 2006 již nabylo právní moci 11 uložených pokut (v celkové výši 161 000 Kč), 3 případy jsou u odvolací orgánu a 1 případ byl odvolací komisí vrácen zpět k novému projednání. Ve většině případů byly kontrolovanými subjekty povinné osoby a zároveň i poslední prodejci.

V rámci prováděných kontrol nebyly pracovníky inspekce zjištěny výrazné problémy ztěžující nebo jinak neumožňující provedení jednotlivých kontrol. Pouze v případě zpětného odběru elektrozařízení pocházejících z domácností měla inspekce při kontrolách mírně ztíženou pozici. Systém zpětného odběru elektrozařízení poslední prodejci neměli, kvůli chybějící legislativní úpravě, zajištěn, ale v případě nabídnutí použitého výrobku ke zpětnému odběru byli ochotni toto elektrozařízení bezplatně odebrat v rámci ZOV a dále ho předávali jako odpad oprávněným osobám.

Je možné konstatovat, že přes mnoho nedostatků ze strany kontrolovaných subjektů je zpětný odběr vybraných výrobků ve smyslu § 38 o odpadech dostatečně zajištěn. V rámci kontrolního šetření byl nalezen nesoulad mezi zákona o odpadech a prováděcí vyhláškou č. 237/2002 Sb., a to ve vztahu k dováženým funkčním celkům, obsahujícím baterie, kdy se povinnosti vztahují na dovozce, ale v rámci EU již žádní „dovozci“ neexistují. Tímto způsobem reagoval např. Oskar mobil a.s. s tím, že na základě uvedené skutečnosti společnost nemá ve smyslu zákona žádné povinnosti.

12/ Prověrka vlastníků zařízení s obsahem PCB a jejich evidence

Úkoly stanovené schváleným ročním plánem 2005 byly v celém rozsahu splněny. Od druhého čtvrtletí se kontroly řídí metodickým pokynem předaným OI Praha dne 18. 4. 2005. V kontrolovaném období bylo prověřeno 16 subjektů dle ročního plánu kontrol. Dále bylo na základě pokynu ředitelství OOH, jako součást kontrol prováděných v nemocničních zařízeních, cca od 1.7.2005 kontrolováno i případné nakládání se zařízeními obsahujícími PCB. Těchto kontrol bylo cca od poloviny roku 2005 provedeno celkem 6. Konkrétně byly kontrolovány následující subjekty:

1. Sdružení zdravotnických zařízení Mladá Boleslav, V. Klimenta 147, 293 01 Mladá Boleslav, IČ: 00874884
2. Nemocnice Slaný, Politických vězňů 576, 274 51 Slaný, IČ: 00875295

3. Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s., nemocnice Středočeského kraje, Máchova 400, 256 46 Benešov, IČ: 27253236
4. MEDITERRA – Sedlčany, s.r.o., Tyršova 161, 264 80 Sedlčany, IČ: 26429683
5. Nemocnice na Homolce, Roentgenova 2, Praha 5 – Motol, IČ: 00023884
6. Fakultní nemocnice v Motole, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČ: 00064203

Kontroly výše uvedených nemocničních zařízení neprokázaly porušení zákona o odpadech týkající se povinností spojených s PCB.

Z výše uvedených celkem 22 kontrol zaměřených na plnění povinností týkajících se PCB, bylo zjištěno, že většina subjektů zařízení s obsahem PCB nemá. Jedna z kontrolovaných společností má zařízení na sběr a výkup nebezpečných odpadů včetně odpadu s PCB. U subjektů, které měly nebo mají zařízení s obsahem PCB kontrola neprokázala porušení zákona o odpadech nebo prováděcího právní předpisu (u jednoho subjektu je věc zatím v šetření).

Specifické úkoly:

Mezi specifické úkoly pro rok 2005 bylo vybráno OOH OI Praha :

Třídění odpadů:

Tento úkol byl zařazen na základě potřeby kontrolovat u všech subjektů, které nakládají s odpady, plnění základní povinnosti. Úkol byl plněn souběžně s kontrolami složkových úkolů a dále v rámci kontrol vyvolaných šetřením stížností. Třídění odpadů bylo prověřeno při 215 kontrolách. Na základě vyhodnocených podkladů OOH OI Praha konstatuje, že přibližně u jedné čtvrtiny kontrolovaných subjektů nebylo prováděno třídění odpadů v souladu se zákonem o odpadech. Subjekty, které jako oprávněné osoby přebírají od původců vytríděné odpady zpravidla již uchovávají odpady utříděné podle druhů. Některé subjekty netřídily odpady na základě souhlasu příslušného krajského úřadu či obce s rozšířenou působností.

Kontrola nakládání se separátně vytríděnými, využitelnými a nebezpečnými odpady:

Tento specifický úkol byl navržen k plnění pro rok 2005 za předpokladu, že budou mezi složkové úkoly zařazeny kontroly zařízení na sběr či zpracování odpadů. S ohledem na okolnost, že tento typ kontrol do ročního plánu zařazen nebyl, bylo provedeno pouze pět významných kontrol velkých skládek. V rámci kontroly bylo ověřeno, že do kontrolovaných skládek nejsou ukládány využitelné odpady. V tomto směru u obou nebylo shledáno porušení ustanovení zákona o odpadech.

Purum s.r.o.:

Společnost Purum s.r.o. provozuje spalovnu nebezpečných odpadů v areálu PARAMO HS a.s. v Kolíně. V roce 2005 byla provedena kontrola dodržování provozního řádu tohoto zařízení. Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky. Jelikož technologie tohoto zařízení byla doplněna o další čistící stupeň a při příjmu kapalných odpadů došlo ke změně zařízení, vyžádají si tyto změny i doplnění provozního řádu spalovny. Vzhledem k této skutečnosti bude provoz spalovny i nadále sledován.

V roce 2005 byla kontrolována i další zařízení provozovaná společností, např. neutralizační stanice společnosti Purum s.r.o. v areálu Letov. Bylo zjištěno, že zde probíhá zkušební provoz (prodloužen až do 10. 7. 2005). Kontrolou provozu v uvedeném dni nebylo zjištěno porušení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, přesto bude i nadále sledován.

V roce 2006 je zařazen vícesložkový úkol – kontrola neutralizačních stanic. Provoz bude kontrolován ve spolupráci oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany vod.

Spalovna Lysá nad Labem (BDW LINE, spol. s r.o.):

Spalovna nebezpečných odpadů v Lysé nad Labem společnosti BDW LINE, spol. s r.o. (dále jen spalovna) přijímala v roce 2005 odpady (kromě zdravotnického odpadu) do skladové kapacity bunkru – pouze pro provoz v rámci autorizovaného měření emisí, jinak nebyla v

provozu. V průběhu roku 2005 hodlala spalovna provést spalovací zkoušky PCB, což však KÚ Středočeského kraje nepovolil. V druhé polovině roku provozovatel spalovny projednával s dotčenými orgány státní správy možnost spalovat ve spalovně i prošlou municí Armády ČR. Tato skutečnost zatím nebyla povolena.

V roce 2005 byla spalovna v provozu pouze v období od 11. 3. do 18. 3. 2005 a v období od 29. 5. do 3. 6. 2005. Je provozována pouze pro potřebu provedení povinných měření. Poslední měření prokázalo, že spalovna nesplňuje stanovené limity pro dioxiny - řešeno OOH.

Spolana a.s. Neratovice:

V roce 2005 byla ve společnosti Spolana a.s. Neratovice provedena kontrola na skládce STO – skládka toxického odpadu, Tišice, ve vlastnictví Spolana a.s., dále kontrola se zaměřením na nakládání s PCB v areálu Spolana a.s. a proběhla kontrola dodržování rozhodnutí o IPPC na provozu Kaprolaktam a ČOV.

V roce 2005 proběhlo veřejné projednání EIA a následné rozhodnutí MŽP, ve věci realizace sanace staré ekologické zátěže „odstranění dioxinů“. Koncem roku 2005 již probíhaly dokončovací práce na přípravě a realizaci stavby provozní sanační budovy, ve které bude prováděna vlastní dekontaminace jednotlivých materiálů. Bylo započato i s montáží technologie.

Druhá stará ekologická zátěž tzv. „Stará amalgámová elektrolýza“ byla v průběhu roku teprve projednávána. S její realizací ještě nebylo započato.

V tabulce je vyjmenováno pět nejvyšších pokut v právní moci (OOH):

Subjekt	IČ	Paragraf číslo,odstavec, písmeno,zákon	Částka Kč	Právní moc
REALSTAV MB	25685210	§ 66/5 185/2001 Sb.	200.000,-	16.12.2005
Obec Květnice	00640042	§ 66/2/a, 68/3 185/2001 Sb.	200.000,-	17.6.2005
Oblastní nemocnice Kladno	00875384	§ 66/3/g, 66/4/d, 66/5, 66/3 185/2001 Sb.	155.000,-	25.11.2005
Fakultní nemocnice na Bulovce	00064211	§ 66/4/d, 66/5, 66/3 185/2001 Sb.	120.000,-	16.8.2005
Nemocnice České Budějovice	26068877	§ 66/2/d, 66/5, 66/2/b, 66/4/d, 30 185/2001 Sb.	105.000,-	7.10.2005

Pozn. Nejvyšší uložená pokuta (dosud není v právní moci) 965 000,- Kč.

4. Sekce II:

4.1. Oddělení ochrany lesa:

V roce 2005 bylo provedeno celkem 159 kontrol, dle plánu kontrolní činnosti na rok 2005 bylo 82 kontrol (36 subjektů, 8 ORP a 10 NPR). Tento plán kontrolní činnosti byl splněn včetně prověření stavu holin po nelegálních těžbách v roce 2002 (28 kontrol) zařazených dodatečně do plánu na žádost MŽP.

V roce 2005 bylo navíc provedeno 77 mimořádných kontrol. Tyto kontroly vycházely především ze stížností, podnětů a zjištění OOL při šetření okolních majetků. Dále bylo vypracováno 109 stanovisek EIA, 15 stanovisek IPPC, 1 audit, 1 odborné posouzení, podáno 1 trestní oznámení a vyřízeny 2 žádosti o informace.

Správní řízení:

Na základě inspekční činnosti provedené v roce 2005 bylo vedeno 48 správních řízení: o opatření k nápravě v 28 případech, 1 správní řízení bylo přerušeno (na základě požadavku účastníka řízení – doplnění), 6 správních řízení bylo zastaveno (nedostatky odstraněny v průběhu správního řízení), bylo uloženo 11 pokut (v celkové výši 1 942 000 Kč) , z toho 7 (292 000 Kč) v právní moci.

- 2 pokuty budou uloženy v roce 2006

Hlavním sledovaným nedostatkem v roce 2005 bylo nezpracovávání kůrovcového napadení u soukromých subjektů, především u p. Horského. Dalším narůstajícím zjištěním je tendence prořezávat lesní porosty na hranici zákonného zakmenění. Také dochází k opožděnému zalesňování holin po nezákonných těžbách. Dále trvá problém s nemožností doručení rozhodnutí panu Horskému a panu Hrabinskému a to i prostřednictvím Policie ČR a Okresního soudu Benešov (u p. Horského). Tyto případy jsou po opakovaných pokusech o doručení řešeny pomocí veřejných vyhlášek.

2. Vyhodnocení kontrol složkových úkolů

V rámci plnění složkových úkolů bylo provedeno 41 kontrol zaměřených na ochranu lesa proti kůrovcům a dále bylo provedeno 28 kontrol se zaměřením na stav holin po nelegálních těžbách v roce 2002. Během plánovaných kontrol zaměřených na ochranu lesa byly zahájeny 2 správní řízení o opatření k nápravě a 1 správní řízení o uložení pokuty. Při kontrolách stavu holin po nelegálních těžbách v roce 2002 bylo zkontrolováno 28,58 ha z toho v době kontrol nebylo zalesněno 15,29 ha a zjištění byla předána příslušným orgánům státní správy lesů, které tyto případy dále řeší. V roce 2005 bylo inspekční činností prověřeno celkem 11 245 ha. Inspekční činností bylo zjištěno v plánované činnosti 20 m³ nezpracovaného kůrovcového dříví, 2 ha prořezaného lesního porostu pod zákonnou hranici a 16,46 ha nezalesněných holin.

V roce 2005 byly zahájeny na základě složkových kontrol 2 správní řízení o opatření k nápravě a 1 správní řízení o uložení pokuty. Na základě těchto kontrol nebylo uloženo předběžné opatření k nápravě ani nebyla zastavena činnost.

Při plnění složkových kontrol nebyly shledány zvlášť závažné nedostatky, byly shledány pouze drobné nedostatky.

Významná zjištění byla dále provedena i v neplánované činnosti (nezpracované kůrovcové dříví).

3. Vyhodnocení kontrol ostatních specifických úkolů

V rámci plnění specifických úkolů bylo provedeno 42 kontrol zaměřených na škody zvěří a dále bylo provedeno 11 kontrol se zaměřením na plnění opatření k nápravě. Během plánovaných kontrol zaměřených na škody zvěří nebylo zahájeno správních řízení. Při kontrolách plnění opatření k nápravě bylo zkontrolováno 11 subjektů z toho v době kontrol nebyly zcela splněny 3 opatření k nápravě, z těchto byla zahájena 3 nová správní řízení o opatření k nápravě, 2 nabyly právní moci a jedno bylo zastaveno z důvodu změny majitele. V roce 2005 bylo inspekční činností se specifickým zaměřením prověřeno celkem 11 458 ha. Inspekční činností bylo zjištěno 13 ha poškozených lesních porostů zvěří, z toho silně 1 ha.

V roce 2005 byly zahájena na základě specifických kontrol 3 nová správní řízení o opatření k nápravě, 2 nabyly právní moci a jedno bylo zastaveno z důvodu změny majitele (novým majitelem se stal manžel, opatření k nápravě nabylo právní moci). Na základě těchto kontrol nebylo uloženo předběžné opatření k nápravě, pokuta ani nebyla zastavena činnost.

Při plnění specifických kontrol nebyly shledány zvlášť závažné nedostatky, byly shledány pouze drobné nedostatky.

Vyhodnocení tématických bloků a jejich dílčí témata celkem:

a) Těžba dříví

- Nepovolené těžby v důsledku přiřazení k nezajištěným kulturám nebyly zjištěny.
- Nezákonné snížení zakmenění bylo zjištěno u dvou subjektů:
 - dle plánu - ProSilva, a.s. – 2 ha (pokuta)
 - mimořádně – Lesospráva Karel Piškule – 34 ha (pokuta)
- Nepovolená těžba porostů mladších 80 let byla zjištěna u jednoho subjektu:
 - mimořádně – Lesospráva Karel Piškule – 34 ha (pokuta)

b) Lesní doprava

- Nebylo zjištěno významné poškození půdního povrchu těžbou a přibližováním.
- Nebylo zjištěno významné poškození oděrem kořenovým náběhů a kmenů.

c) Ochrana lesa

- Byly uloženy 3 pokuty (Horsky, Horsky, Horska) za zjištění v roce 2004 a tato lokalita musí být nadále sledována. Byla zde nezpracovaná kalamitní kůrovcová těžba v zákonné lhůtě v celkovém množství 3712 m³.
- Dále docházelo k poškození lesních porostů hmyzími (biotickými) škůdci menšího rozsahu.
 - dle plánu – Libeň – 44 m³ (opatření k nápravě)
ORP Rakovník – p. Černý – 10 m³ (pokuta)
 - mimořádně – Honzáková, Šeba 2x, Šebová 2x, Kalinová 2x, Petráčková 2x, Jarůšek 2x, Rambousek 2x, Dvořák 2x, Gaudník, Gaudníková, Milota, Milotová – 291 m³ (opatření k nápravě)
 - pokračující z loňského roku – Kubový, Hušáková – 56 m³ (pokuta)
 - Bylo zjištěno významné poškození lesních porostů zvěří u dvou subjektů.
 - mimořádně – Horsky 1 ha (pokuta), Lesospráva Karel Piškule 6 ha (pokuta)

d) Zalesňování

- Bylo zjištěno nezalesnění nebo nedostatečné zalesnění holin v zákonné lhůtě u 3 subjektů.

dle plánu – Hrabinský – 0,39 ha (opatření k nápravě)

Horsky – 0,46 ha (opatření k nápravě)

Rožďalovice – 0,32 ha (opatření k nápravě)

- Nebylo zjištěno nezalesnění lesních porostů v zákonné době.
- Nebylo zjištěno použití nevhodného reprodukčního materiálu lesních dřevin.

e) Závazná ustanovení LHP a LHO

- Nebylo zjištěno překročení maximální celkové výše těžeb.
- Nebylo zjištěno nedodržení minimálního podílu MZD.
- Nebylo zjištěno neprovedení minimálního rozsahu výchovných zásahů do 40 let porostů

f) Ochrana PUPFL

- Bylo zjištěno nepovolené využívání pozemků k jiným účelům u 5 subjektů.
 - mimořádně – parkování osobního vozidla na PUPFL 4x (pokuta) – Holý, Hájek, Čížek, Marek
 - komunální odpad na PUPFL (opatření k nápravě) - Molinari

g) Biologicky odbouratelné oleje a hydraulické kapaliny

- Bylo zjištěno použití zakázaných olejů u 3 subjektů – lesní dělníci s JMP (opatření k nápravě s okamžitou platností) – Z. Turek, M. Turek, Leiterman

h) Plnění dříve uložených opatření k nápravě

- U 10 subjektů bylo zjištěno částečné splnění uloženého opatření k nápravě nebo se sledovaný problém na stejném majetku objevil znova – Šeba, Šebová, Kalinová, Petráčková, Jarůšek, Rambousek, Dvořák, Hrabinský, Hrabinská, Mutějovice.

i) Jiné

- Nebylo zjištěno jiné významné porušení zákonných předpisů během inspekční činnosti v roce 2005.

4. Vyhodnocení šetřených stížností:

- V roce 2005 řešilo oddělení ochrany lesa 27 stížností (včetně podnětů).
- Stížnosti v roce 2005 byly šetřeny na tato témata: nesprávné hospodaření v lesích, nevhodná dřevinná skladba v CHKO, devastace lesa při těžbě dříví, nepovolené kácení stromů v lese, kladení otrávených návnad, poškozování lesních porostů cyklistikou, party, kůrovcové souše, nevhodná dřevinná skladba, odpady na PUPFL, vysazování nevhodných sazenic a znečišťování lesa zplodinami.
- OOL šetřilo samostatně v roce 2005 celkem 22 stížností, z toho byly 2 stížnosti oprávněné.
- OOL šetřilo v roce 2005 celkem 5 stížností ve spolupráci s jinými odděleními (OOP, OOH), z toho byla 1 oprávněná.

5. Zhodnocení podílu mimořádných kontrol

Celkem bylo provedeno 159 kontrol, z toho 82 (28 kontrol holin) plánovaných a 77 **mimořádných**. Bylo vypracováno 109 stanovisek EIA, 15 stanovisek IPPC, 1 audit, 1 odborné posouzení, podáno 1 trestní oznámení a vyřízeny 2 žádosti o informace.

V lednu 2005 bylo podáno ve spolupráci s Ř ČIŽP 1 trestní oznámení na pana Horského ze spáchání trestného činu ohrožení a poškození životního prostředí (lesní porosty v k.ú. Soutice, okres Benešov). Kontrola v lesních porostech pana Horského, ve kterých probíhala nepovolená těžba dřeva, byla provedena za asistence Policie ČR Čechtice.

Dále stížnost na poškozování lesa (k.ú. Černolice, Všenory) při cyklistických závodech byla řešena ve spolupráci s Policií ČR Mníšek pod Brdy a Řevnice.

Zaměření mimořádných kontrol:

12 kontrol plnění uložených opatření k nápravě

1 šetření z důvodu řešení již započatých případů

27 kontrol na základě stížností

16 kontrol na užívání biologicky odbouratelných olejů

21 komplexních kontrol dodržování právních předpisů a rozhodnutí týkajících se funkcí lesů jako složky životního prostředí

77 mimořádných kontrol celkem

Mimořádné kontroly a ostatní činnosti OOL, které nebyly zahrnuty v plánu kontrolní činnosti na rok 2005 vyplnily disponibilní čas oddělení ochrany lesa ze 40 %.

6. Problémy a náměty plynoucí z inspekční práce v r. 2005

Pokračovat v zobecňování postupu při řešení případů ve vztahu k nedokonalé legislativě mezi jednotlivými OI.

Vypracování podrobné metodiky pro formulaci rozhodnutí ve spolupráci s odvolacími orgány za účelem co největšího sjednocení právních názorů a tím i minimalizace důvodů pro rušení rozhodnutí odvolacími orgány (pokrokiem jsou schůzky OI s odvolacím orgánem 1x ročně).

Vytvoření centra podnětů pro legislativní změny na Intranetu ČIŽP se kterým by mohli inspektoři komunikovat a zajištění aktivní spolupráce tohoto centra se „zákonodárci“ prostřednictvím ředitelství ČIŽP.

Velmi problematickou oblastí se ukázalo doručování rozhodnutí subjektům, které nemají trvalé bydliště. V takových případech bude nutné doručovat rozhodnutí veřejnými vyhláškami.

V tabulce je vyjmenováno pět nejvyšších pokut v právní moci (OOL):

Subjekt	IČ	Paragraf číslo,odstavec, písmeno,zákon	Částka Kč	Právní moc
Velká Chmelištná	47015951	§31/4/289/95	150.000,-	3.1.2005
Marie Horská	1331961	§32/1/289/95	100.000,-	19.8.2005
Bohuslav Kubový	275051970	§32/1/a,b/289/95	20.000,-	11.4.2005
Marie Hušáková	2391947	§4/282/91	20.000,-	22.3.2005
Roman Marek	48128295	§20/1/g/289/95	500,-	8.8.2005

Pozn. Nejvyšší uložená pokuta (dosud není v právní moci) 1 000 000,- Kč

Postup při doručování by bylo vhodné obecně metodicky centrálně sjednotit v návaznosti na nový správní řád a to včetně správního řízení s vlastníky s trvalým pobytem v zahraničí.

4.2. Oddělení ochrany přírody:

OOP OI Praha provedlo v roce 2005 celkem 513 kontrol, z toho podle zákona č. 114/1992 Sb. 383 kontrol, podle zákona č. 100/2004 Sb. 97 kontrol, podle zákona č. 78/2004 Sb. 33 kontrol. Samostatně oddělení OP řešilo 132 stížností a dále 25 stížností ve spolupráci s dalšími odděleními – vícesložkové stížnosti. Převažující předmět stížností je kácení dřevin rostoucích mimo les (66 stížností). Bylo vydáno celkem 245 vyjádření k EIA. Plán činnosti na rok 2005 byl v podstatě splněn, oproti plánu bylo z klimatických, případně časových důvodů zrušeno 67 kontrol, místo nich bylo provedeno 339 neplánovaných kontrol (stížnosti, podněty od jiných orgánů, celoinpekční kontrola CHKO Křivoklátsko...).

Neplánované kontroly byly provedeny na základě podnětů Celní pošty, Celního úřadu, krajského úřadu, MŽP a stěžovatelů. Operativní kontroly prodeje produktů TCM byly prováděny na základě zachycení inzerce na webových stránkách. Operativní kontroly prodejců na burzách podle zákona č. 100/2004 Sb. byly prováděny na základě aktuálních zjištění a upozornění a v rámci spolupráce v oblasti OOP mezi jednotlivými inspektoráty. Neplánované operativní kontroly zvláště chráněných druhů (především rorýse) byly prováděny na základě stížností a aktuálních upozornění občanů.

Neplánované kontroly dřevin (kácení, ořezy, poškození, náhradní výsadby, kolize se stavbami, atd.) byly prováděny na základě obdržených stížností. Ze stejného důvodu byly prováděny kontroly zásahů do biotopů ZCHD.

Kontroly maloplošných zvláště chráněných území byly provedeny zčásti v rámci plánované kontroly CHKO Křivoklátsko, zčásti opět na základě stížností a upozornění občanů.

Kontroly státní správy z hlediska dodržování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. byly provedeny zčásti v rámci plánované kontroly CHKO Křivoklátsko, zčásti v souvislosti s jinými kontrolami, při nichž vzniklo podezření z nedodržování citovaného zákona.

Byly vyřizovány čtyři žádosti o informace.

Počet správních rozhodnutí

V roce 2005 bylo vydáno celkem 97 rozhodnutí, z roku 2004 nabylo právní moci 5 rozhodnutí (v právní moci 76 pokut v celkové výši 457 900,- Kč, včetně blokových pokut), z toho 31 rozhodnutí o protiprávní činnosti, 38 o přestupcích, 7 o blokových pokutách, 13 o omezení či zastavení činnosti, 7 o odebrání a 6 ostatních. Proti 29 rozhodnutím došlo odvolání, 2 rozhodnutí byla zrušena (Prosecké skály - zastavení činnosti podle § 80 zákona č. 114/1992 Sb.). V jednom případě byla pokuta snížena: Obec Střemy – zničení návesního rybníka sníženo ze 150 000,- na 75 000,-Kč, 1 rozhodnutí bylo vráceno k novému projednání (Družec).

V oblasti vedení správních řízení a ukládání sankcí je tendence subjektů se proti rozhodnutím odvolávat. Především u vyšších uložených pokut je většinou záležitost vracena k novému projednání. V současné době je v odvolání 14 pokut v celkové výši 1 806 400 Kč.

Ukládání blokových pokut

Bylo uloženo celkem 7 blokových pokut v době od 1.1. do 4.4.2005 v celkové výši 1 900 Kč. Z toho byla uložena jedna pokuta podle zákona č. 114/1992 Sb. a ostatní podle zákona č. 100/1994 Sb. Poté bylo ukládání blokových pokut pozastaveno. Přestupky jsou od té doby řešeny příkazním řízením nebo přestupkovým. Obě tato řízení jsou podstatně náročnější na čas.

Složkové úkoly OOP

1. Kontrola dodržování základních ochranných podmínek a podmínek výjimek na maloplošných ZCHÚ (zejména NPR, případně PR), zaměřená především na rybářství a výkon práva myslivosti, se zvláštním důrazem na ZCHÚ vodní plochy (rybníky).

(každý OI nejméně 3 kontroly, tj. cca 30 kontrol v období 2. – 4. Q, provedeno 12 kontrol)

NPR Žehuňský rybník je intenzivně rybářsky využíván, což výrazně ovlivňuje především populace obojživelníků a akvatické druhy hnízdicích ptáků. Spolu s oborou je v současné době v řešení MŽP.

PR Voděradské bučiny: zoocenózu ZCHÚ ovlivňuje sekundárně hospodaření na Jevanském rybníce, který však není součástí ZCHÚ. Je třeba zajistit plný stav vody v reprodukčním období prostřednictvím vodohospodářského managementu z vodního zákona.

PP Plaviště: Při kontrole bylo zjištěno, že rybník je v jarním období v době kulminace reprodukčního cyklu obojživelníku zcela vypuštěn. Byly zde prokázány 3 druhy čolků, blatnice, skokani a ropuchy. Velmi exponovaná a cenná lokalita byla vypuštěním zcela degradovaná. Rybník je využíván k intenzivnímu rybochovu v technologii chovu rybího plůdku. Vzhledem k porušení zákona ČIŽP zahájila řízení o pokutě za protiprávní jednání s nájemcem rybníka.

PP Hrnčířské rybníky: Soustava rybníků v ZCHÚ HL je z hlediska rybářské činnosti intenzivně využívána a to především k chovu rybího plůdku. Rybník Brůdek je využíván rovněž ke sportovnímu rybolovu. V jarním období bylo zjištěno, že na rybníce Jordán a Sladkovský docházelo ještě nedávno (v roce 2004) k chovu kachen. Na březích obou rybníků se dochovaly násypy jako fixační prvky pro vysazované hybridní kachny. Přikrmování ryb nebylo prokázáno, vzhledem k organizaci hospodaření toto není vyloučeno (přístupové komunikace).

PP Lítožnice: důsledku uložení pokuty inspekci byla ukončena činnost společnosti Líšno s.r.o., která využívala pravobřežní nádrž k chovu ročního plůdku K1 a L1. Útlumem praktik rybářské chovné technologie došlo ke zlepšení biologických hodnot v této části ZCHÚ. Zlepšení stavu dokládá mimo jiné nálezy stenoektních druhů živočichů (ledňáček, čolek obecný, pisík obecný, lžičák pestrý a další). Kontrolami bylo dále zjištěno, že plocha rybníků a jejich okolí je využívána i nadále k velmi nešetrné formě myslivecké činnosti, na levobřežní nádrži bylo koncem září napočítáno několik set nelétavých hybridních kachen. V souvislosti s výrazně nadměrným počtem vysazených kachen zde dochází k jejich umělému přikrmování násypem. V místech koncentrace kachen byla zjištěna kontaminace povrchu hladiny organickými zbytky. Kachny jsou koncem října a začátkem listopadu zlikvidovány jednorázovým odstřelem. Uvedená činnost je v rozporu s ochrannými podmínkami ZCHÚ.

PP Miličovský les a rybníky: Součástí tohoto ZCHÚ je soustava tří rybníků. Kontroly neprokázaly myslivecké zájmy, které by byly v rozporu se zájmy OP. Rybníky byly během celého roku na plné hladině. Přesto lze konstatovat, že ve všech objektech došlo ke snížení početnosti obojživelníků, kteří jsou významnými bioindikátory přírodních změn v biotopech. V daném případě nebyl důvod k zahájení žádného řízení.

Bylo zjištěno, že CHÚ jejich součástí jsou rybníky slouží k intenzivnímu chovu ryb a velmi často spojeným s mysliveckými zájmy v podobě vysazování a přikrmování hybridních kachen, Z hlediska zájmů OP existuje nesoulad mezi touto činností a managementem ochrany biotopu nebo předmětu ochrany v ZCHÚ vůbec. Konkrétně v případě Lítožnice, která je sledovaná již řadu let lze prokázat, že zejména jarní vypouštění vody z rybníků v rámci přesazování rybního plůdku nese velice závažné negativní důsledky na přírodních hodnotách, které jsou předmětem ochrany (ornitologická lokalita).

PP Lítožnice: myslivost, která je zde provozována velmi intenzivně ruší ptáky v období hnízdění, byl zjištěn nevhodný zásah (kosení terestrických rákosin) v průběhu hnízdního období ptáků. Tuto činnost zajišťoval MHMP dodavatelskou formou.

PP V pískovně: rybochov pro sportovní rybaření, není přerybněno, nutno ale volit vhodnou skladbu rybí obsádky.

Ptačí oblast Rožďalovické rybníky: intenzivní rybářské využívání výrazně ovlivňuje především populace obojživelníků.

Neoprávněné umístění zařízení na přikrmování zvěře bylo zjištěno ve čtyřech CHÚ a rovněž tak kazatelny ve čtyřech CHÚ (viz celoispekční prověrka CHKO Křivoklátsko).

2. Kontrola ochrany netopýrů v souvislosti se sanací starých důlních děl a opravami historických budov – dodržování podmínek vydaných výjimek na ZCHD (II. etapa).

(každý OI nejméně 2 kontroly, tj. celkem cca 20 kontrol v 1. – 3.Q, provedeno 13 kontrol)

Složkový úkol Kontrola ochrany netopýrů v souvislosti se sanací starých důlních děl a opravami historických budov a dodržování podmínek vydaných výjimek na ZCHD probíhal od února do května 2005.

Ze starých důlních děl byly kontrolovány štoly u Kosobod, Tetína a Poličan, tedy celkem 12 štol. Při kontrolách bylo zjištěno, že pouze 5 štol umožňovalo vlet netopýrů do těchto prostor, 1 štola nebyla uzpůsobena pro vlet velkých druhů netopýrů a 6 štol neumožňovalo vlet žádných druhů netopýrů a tedy i osídlení těchto prostor těmito živočichy.

Dále byla provedena 1 kontrola dodržování podmínek rozhodnutí Správy CHKO Český kras o výjimce na přemístění umělého sídla využívaného netopýry v obci Dobřichovice. Při této kontrole nebylo shledáno porušení zákona č. 114/1992 Sb.

3. Celoispekční prověrka CHKO Křivoklátsko

(počet kontrol nebyl plánován, bylo provedeno 107 kontrol)

Přípravnou část prověrky provedli pracovníci ČIŽP, OI Praha, OOP v období od ledna do května 2005. Vlastní prověrka vytypovaných subjektů byla provedena ve dnech od 30.5. do 3. 6. 2005 za účasti inspektorů OOP z ostatních oblastních inspektorátů ČIŽP, pracovníků ředitelství ČIŽP a pracovníků oddělení ochrany lesa ČIŽP OI Praha. Celkem se této prověrky zúčastnilo 23 osob, bylo provedeno 107 kontrol a z toho bylo zjištěno 31 nedostatků.

Prověrka proběhla ve dnech 30. 5. až 3. 6. 2005. Z celkového počtu 23 kontrolovaných zvláště chráněných území byly zjištěny závady u 11 a to zejména ve značení, skládce dřeva, přítomnosti krmelců, nepovolených stavbách chat, kůlen. Problematické je stanovení režimu užívání okolního prostoru kolem chat (skladování materiálu, likvidace odpadů, přístupové cesty, pěstování bylin a výsadba dřevin, atd.).

Řada nedostatků byla zjištěna v souvislosti se stavební činností v údolní nivě Berounky od Skryjí až po Nižbor, nepovolené stavby ve Zbečně, neexistence závazných rozhodnutí ke kolaudaci stavby Nezabudického jezu, nejasnosti okolo jezu a mlýna ve Šlovicích. Bylo zjištěno poškození dřevin rostoucích mimo les fluórem v areálu sklárny v Nižboru. V oblasti odpadového hospodářství byly zjištěny tři nepovolené skládky mezi obcemi Králův Dvůr a Trubín, v Hřebečnickách a v lomu V Hrobčích.

V oblasti zemědělství bylo celkem zkontrolováno 23 zemědělských subjektů. Objekty jsou většinou opuštěné a devastované. Závažné nedostatky byly zjištěny v objektech Slatina, Podmokly, Mlečice, Broumy a Nový dům – Doupno. Jsou to opuštěné objekty, u nichž jak jímky tak i polní hnojiště ohrožují kvalitu spodní vody.

Výsledky prověrky byly projednány se Správou CHKO Křivoklátsko s tím, že bude nutné věnovat zvýšenou pozornost častějším kontrolám a tlaku na regulaci stavebně rekreační činnosti zejména v údolní nivě Berounky, řešení ekologické zátěže v oblasti zemědělství, doplnit chybějící značení NPR Trubínský vrch, PP Stará Ves a odstranit zjištěná zařízení pro příkrm zvířete (NPR Velká pleš a Týřov, PR Stříbrný luh, Zdícká skalka u Kublova) a kazatelny (NPR Kohoutov, PR Zdícká skalka u Kublova, Jouglovka a Vysoký tok).

4. Kontrola dodržování zákazu komerčního využívání dravců a sov z přílohy A Nařízení komise č. 1497, zaměřená na kontrolu exhibic dravců na hradech a zámcích.

(každý OI minimálně 3 kontroly, tj. cca 30 kontrol v období 3..)provedeno 6 kontrol)

Složkový úkol Kontroly dodržování zákazu komerčního využívání dravců a sov z přílohy A nařízení Komise 1497/2003/ES probíhal od května do listopadu 2005. Nejprve bylo provedeno zmapování lokalit ve Středočeském kraji, zejména hradů a zámků, na kterých dochází k sokolnickým produkcím. Telefonicky bylo zjištěno, že sokolnické produkce nejsou prováděny na Březnici, Dětenicích, Hořovicích, Kačíně, Mělník, Mnichovu Hradišti, Nelahozevsi, Veltrusech, Vrchotových Janovicích, Karlštětě, Krakovci, Vysokém Chlumci, Žebráku. Na zámku Jemniště, v Průhonickém parku a hradě Točnick probíhají sokolnické produkce, ale jsou prováděny subjekty, které již byly kontrolovány na jiných místech a proto zde kontroly provedeny nebyly.

Fyzicky bylo provedeno 6 kontrol, a to v osadě Botanikus Ostrá, zámku Žleby (dvakrát), Konopiště, hradě Český Šternberk, na Praze 6. Při kontrolách bylo zjištěno, že držitelé předmětných dravců a sov, kteří provádějí sokolnické produkce ve 3 případech měli předmětné doklady v pořádku, pouze je neměli v době kontroly u sebe a zaslali je do stanovené lhůty k ČIŽP. V jednom případě sokolník nevlastnil příslušné doklady a ve dvou případech byly doklady při kontrole předloženy a byly v pořádku.

V rámci tohoto složkového úkolu bylo vedeno ČIŽP OI Praha 1 příkazní řízení a 1 správní řízení.

Tento složkový úkol splnil pro držitele předmětných ptáků i funkci informační ve věci problematiky dělených kroužků jako nezaměnitelného označení.

Vícesložkové úkoly

5. Společný úkol OOP a OOL podle pokynů Sekce II. – kontrola dodržování ustanovení 31 zákona č. 114/92 Sb. o vydávání souhlasů orgánů OP k zasahování proti škůdcům v lesích a NPR (II. etapa), se zaměřením na vytipovaná ZCHÚ, poskytnutá MŽP ČR. (bylo provedeno 5 kontrol)

V průběhu roku provedlo OOP společně s OOL kontrolu pěti NPR (Týřov, Vůznice, Koda, Karlštejn a Drbákov – Albertovy skály). Ve všech případech bylo předloženo rozhodnutí o souhlasu k zásahu proti škůdcům v lesích národních přírodních rezervací. Nebylo zjištěno porušení ustanovení § 31 zákona číslo 114/1992. Z kontrol dále vyplynulo, že v současné době nehrozí napadení kůrovcem ve větším rozsahu.

Natura Byly kontrolovány tři lokality, zařazené do soustavy NATURA. V souvislosti s podněty, týkajícími se manipulace s vodní hladinou byly provedeny kontroly několika rybníků v ptačí oblasti Rožďalovické rybníky. Výsledkem jednání za účasti MŽP, Rybářství Chlumec nad Cidlinou, AOPK, ČIŽP, ČSO, ČSOP, zástupců kraje, obcí a dalších subjektů bylo dosaženo dohody o způsobu hospodaření na uvedených rybnících.

Na Mělnicku byly kontrolovány dvě lokality ze systému NATURA. Jsou to Slaná louka u Újezdce s chráněným prioritním typem stanoviště (vnitrozemské slané louky) a současně biotopem zvláště chráněných druhů rostlin. Na tuto lokalitu bylo navezeno bahno z rybníka a rozhrnuto. Bylo zahájeno řízení a není doposud ukončeno. Druhou lokalitou je Pískovna v Kelských Větrušicích (výskyt svinutce tenkého ze seznamu druhů v zájmu evropských společenství). Zde došlo k vybagrování za účelem vytvoření rybníka. Inspekce sice zahájila správné řízení ale dříve bylo zahájeno Městským úřadem Mělník a proto bylo řízení inspekce v souladu se zákonem zastaveno.

Významné případy řešené v roce 2005 se týkaly nejčastěji nepovoleného kácení dřevin rostoucích mimo les (Točnick) – nepovolené kácení velkého rozsahu na cizím pozemku 79 stromů, nepovolené kácení 99 stromů v souvislosti s likvidací zahrádkářských chat buldozerem (Jinonice), případ byl medializován, dále nepovolené kácení 18 topolů podél toku -). Velmi častým důvodem uložení pokuty je poškození dřevin rostoucích mimo les, většinou odstranění celých korun (poškození 15 lip „Bedřicha Smetany“ uprostřed Mnichovic), poškození tří lip uprostřed obce Lhota u Kladna. K dalším významným případům patří nesplnění náhradní výsadby 67 dřevin v Neratovicích, nepovolené terénní úpravy – Mladá Boleslav, zavezení údolní nivy – Praha 6, právně velmi komplikovaný případ stavby rodinných domů v ochranném pásmu přírodní památky Prosecké skály – a v oblasti CITES za neodpovídající značení velkého množství papoušků. Kromě případu Prosecké skály nejsou kauzy ukončeny pravomocným rozhodnutím.

Struktura činnosti OOP OI Praha je tvořena kontrolami podle plánu činnosti, dále z inspekční činnosti na základě stížností či podnětů. Věcně se týkají nejčastěji nepovoleného kácení a poškozování dřevin. Na druhém místě jsou nepovolené zásahy do VKP. V oblasti CITES jsou nejčastějším důvodem kontrol podněty ostatních orgánů státní správy, týkající se porušení ustanovení o registraci exemplářů a nedovoleného obchodování s exempláři. Menší část struktury činnosti zaujímá inspekční činnost odvozená od složkových úkolů.

Prosecké skály

Stavba dvou rodinných domů v ochranném pásmu přírodní památky (§ 37 zákona č. 114/1992 Sb.). Stavby obou domů byly řešeny odlišně. Po vydání (případ 1), resp. po nabytí právní moci (případ 2) stavebního povolení byl rozhodnutím ministra zrušen souhlas OOP se stavební činností v ochranném pásmu MZCHÚ, vydaný rozhodnutím MHMP a

změněný v odvolacím řízení MŽP. Ministerstvem ŽP byl inspekci doporučen postup - uložení opatření podle § 80 odstavce 2. zák. č. 114/1992 Sb nepokračovat ve stavební činnosti do doby právní moci souhlasu. Pokuta nebyla uložena, protože jednání, ač v rozporu se zákonem, nesplňovalo definici přestupku podle zákona 200/1990 (zavinění). Řízení o opatření bylo v novém projednání zastaveno po nabytí právní moci rozhodnutí podle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. Ač byly oba případy věcně identické, orgány státní správy nerozhodovaly v obou případech podle § 37 zák. č. 114/1992 Sb. ani podle stavebního zákona stejně a ve stejných lhůtách. Oba případy se tak, ač se stejným závěrem, vyvíjely rozdílně.

Točnick (údolní niva Stroupinského a Pekelského potoka)

Bylo provedeno nepovolené kácení dřevin rostoucích mimo les velkého rozsahu (79 ks stromů stáří 20 – 50 let a vykácení plochy dřevin 12x2 m a 58x80m). Tímto zásahem byl poškozen významný krajinný prvek údolní niva Stroupinského a Pekelského potoka pod hradem Žebrák v období měsíce leden – únor 2004. Kácení bylo provedeno na základě oznámení správce toku, tj. Lesy ČR s.p., ale pokácené dřeviny nebyly součástí toku a v žádném případě nebránily toku.

ČIŽP na základě zjištěných skutečností uložila společnosti, která kácení prováděla smluvně pro objednavatele pokutu formou rozhodnutí. Společnost se odvolala a uvedla nové skutečnosti (kácení prováděl její dodavatel). ČIŽP provedla doplňovací šetření a novým rozhodnutím byla uložena pokuta jak společnosti ve smluvním vztahu s objednavatelem (podílela se na nepovoleném kácení dřevin), tak jejímu dodavateli, který prováděl vlastní kácení na základě pokynů zaměstnance společnosti. Oba subjekty se odvolaly a případ není ukončen.

Čečelice (pískovna)

Předmětem sporu byl konflikt mezi ochranou zvláště chráněných druhů a stavbou zatěžkávací lavice, nařízené Báňským úřadem jako bezpečnostní zajištění sesouvajícího se okraje pískovny. Dopisem ministra životního prostředí byl stěžovatel informován o tom, že prováděné práce probíhají podle platného pravomocného povolení Obvodního Báňského úřadu Kladno a jsou plně v jeho kompetenci. Kompromisní řešení mezi majiteli pozemků, provozovatelem pískovny, obcí a Obvodním báňským úřadem se dosud nepodařilo nalézt.

Závěry a trendy z kontrolní činnosti

ČIŽP se často setkává s velmi špatným výkonem státní správy na úrovni Obecních úřadů především při povolování kácení dřevin. Dochází k bezdůvodnému či neodůvodněnému kácení, které je umožňováno pochybnými rozhodnutími, čehož využívají subjekty k jednání v „dobré víře“. V některých případech lze hovořit o záměrném obcházení zákonů. Tento problém není řešen a za současného stavu legislativy asi není řešitelný. Řešením by mohla být taková změna pravomocí, kdy by příslušné obecní úřady nemohly rozhodovat o povolování kácení na jimi spravovaném území a příslušný by byl pouze úřad o stupeň vyšší. V souvislosti s tím bývá častí zjištěno, že stavební úřady neumožňují účast příslušným orgánům ochrany přírody při rozhodování o stavebním povolení, které jsou účastníky ze zákona. Stavební akce bývají z hlediska eventuálního kácení dřevin a následné výsadby špatně připraveny. Například v Katusické ulici byla snaha vykácet zdravé stromy z důvodu stavební úpravy komunikace. Dlouho plánovaná rekonstrukce Sokolovské ulice v Praze 9 měla být provázena kácením pouze na základě oznámení z důvodu obnovy porostu.

Obecně lze rovněž konstatovat, že komunikace mezi obcemi, občany, občanskými iniciativami a státní správou při přípravě akcí na obnovu veřejné zeleně není na potřebné úrovni, což přispívá k řadě obtížně řešitelných problémů.

Spolupráce s jinými OI

OOP OI Praha se podílelo na celoinspekční kontrole druhu ocelot velký (*Leopardus pardalis*) v rámci ČR, kterou byl pověřen OI Havlíčkův Brod. Kontroly proběhly mimo středních Čech v okresech Vsetín a Strakonice. V rámci této kontroly byla zahájena jednak řízení o opatření k zajištění povinnosti splnit podmínky § 23 zákona č. 100/2004 Sb. a jednak řízení o pokutě za přestupky, kterých se dopustili chovatelé předmětného druhu šelmy sídlících na území středních Čech.

Spolupráce s dalšími orgány státní správy

Perspektivně se rozvinuly vztahy s celními orgány v rámci kontrol CITES. V rámci vzájemné spolupráce byly provedeny kontroly prodejen distribuujících exempláře z příloh CITES (celkem 3 akce), dále kontroly prodejních výstav na Výstavišti (celkem 2 akce) a kontroly dovozů na vyclívacích úřadech (celkem 32 kontrol). Spolupráce se zúčastnily CÚ Nupaky, CÚ Uhřetěves, CÚ Rudná u Prahy, CÚ Zdiby D8 a CÚ Praha 1 a v jednom případě CÚ Ruzyně.

Oblast GMO (zákon č.78/2004 Sb.)

Na základě dohody o spolupráci s ÚKZUZ, provedl OI Praha náhodné odběry zelené hmoty krmné kukuřice podle schválené metodiky. Vzorky byly zapečetěny a převezeny k analýze do akreditované laboratoře v Brně. Z analýz vyplývá, že se jedná o čistě komerční odrůdy.

V rámci monitoringu provedlo OOP OI Praha kontrolu chovu transgenních živočichů a vybraných mikrobiologických laboratoří (zejména kategorie B) zapsaných v seznamech MŽP ČR a kontrolu chovů transgenních živočichů u subjektů, které jsou zapsány v seznamu uživatelů GMO. Z výsledku provedených kontrol vyplývá, že v žádném z chovů nebyl porušen zákon 78/2004 Sb.

Celkem bylo zkontrolováno 28 subjektů, nakládajících s GMO, zejména v kategorii B nebo 2 a nově zapsané subjekty. Z těchto provedených kontrol nevyplývalo porušení zákona č. 78/2004 Sb.

Pět nejvyšších pokut navržených v roce 2005			
Subjekt	Výše pokuty	porušení	Právní moc
Autoklub Bílá Labuť	85 000,-	88/2/n – 114/1992 Sb.	25.5.2005
Obec Střemy	75 000,-	88/2/b – 114/1992 Sb	23.5.2005
EkoMotoI CZ s.r.o.	50 000,-	88/1/c – 114/1992 Sb	20.7.2005
Viček Roman	40 000,-	31/1/m – 100/2004 Sb.	12.7.2005
Höfer Karel	30 000,-	31/1/m – 100/2004 Sb.	3.2.2005

Pozn. Nejvyšší uložená pokuta (dosud není v právní moci) 350 000,- Kč.