

ROZHODNUTÍ KOMISE**ze dne 2. března 2006****o zavedení dotazníku ke směrnici Rady 96/61/ES o integrované prevenci a omezování znečištění (IPPC)**

(oznámeno pod číslem K(2006) 598)

(Text s významem pro EHP)

(2006/194/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na směrnici Rady 96/61/ES ze dne 24. září 1996 o integrované prevenci a omezování znečištění ⁽¹⁾, a zejména na čl. 16 odst. 3 této směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Cílem dotazníku, který mají členské státy použít k vypracování zpráv o provádění směrnice 96/61/ES o integrované prevenci a omezování znečištění, by měl být podrobný výčet použití hlavních opatření, která jsou stanovena v uvedené směrnici, členskými státy.

(2) S ohledem na zkušenosti získané při provádění směrnice 96/61/ES a při používání předchozích dotazníků v souladu s rozhodnutím Komise 1999/391/ES ze dne 31. května 1999 o dotazníku ke směrnici Rady 96/61/ES o integrované prevenci a omezování znečištění (IPPC) (provádění směrnice Rady 91/692/EHS) ⁽²⁾ je třeba dotazník pro období 2006–2008 upravit. Rozhodnutí 1999/391/ES by zájmu jasnosti mělo být nahrazeno.

(3) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného článkem 6 směrnice 91/692/EHS ⁽³⁾,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Zavádí se dotazník ke směrnici 96/61/ES uvedený v příloze tohoto rozhodnutí.

Členské státy použijí tento dotazník jako základ pro vypracování zprávy, která má být předložena Komisi podle čl. 16 odst. 3 směrnice 91/692/EHS a zahrnuje období od 1. ledna 2006 do 31. prosince 2008.

Článek 2

Rozhodnutí 1999/391/ES se zrušuje.

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno členskými státem.

V Bruselu dne 2. března 2006.

Za Komisi

Stavros DIMAS

člen Komise

⁽¹⁾ Úř. věst. L 257, 10.10.1996, s. 26. Směrnice naposledy nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 (Úř. věst. L 33, 4.2.2006, s. 1).

⁽²⁾ Úř. věst. L 148, 15.6.1999, s. 39. Rozhodnutí naposledy pozměněné rozhodnutím 2003/241/ES (Úř. věst. L 89, 5.4.2003, s. 17).

⁽³⁾ Úř. věst. L 377, 31.12.1991, s. 48. Směrnice ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 (Úř. věst. L 284, 31.10.2003, s. 1).

PŘÍLOHA

ČÁST 1

DOTAZNÍK K PROVÁDĚNÍ SMĚRNICE 96/61/ES O INTEGROVANÉ PREVENCI A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ (IPPC)*Obecné poznámky:*

Tento třetí dotazník ke směrnici 96/61/ES zahrnuje období 2006 až 2008. S ohledem na zkušenosti získané při provádění směrnice a informace získané již z prvního dotazníku a dále požadované ve druhém dotazníku se tento dotazník zaměřuje na změny a pokrok dosažený členskými státy při vlastním provádění směrnice. Pokud jde o otázky převedení do vnitrostátních předpisů, podnikne Komise všechna nezbytná opatření, aby zajistila plné a řádné provedení směrnice do vnitrostátních právních předpisů, především prostřednictvím důsledného dodržování postupů pro porušení povinnosti.

V případech, kdy jsou otázky podobné otázkám z předchozích dotazníků, stačí pouze odkázat na předchozí odpovědi, pokud se situace nezměnila; to však samozřejmě neplatí pro členské státy, které předkládají zprávu poprvé. Pokud došlo k novému vývoji, je třeba jej v nové odpovědi popsat. Nicméně v případě odkazu na předchozí odpověď a pokud tomu nebrání praktické důvody, zopakujte prosím obecně znění předchozích odpovědí; dotazník tak bude úplný, orientaci v textu snazší.

Pokud odpovídáte na konkrétní otázky týkající se všeobecných závazných pravidel nebo úředních pokynů vydaných správními orgány, uveďte případně v hlavních rysech informace o typu pravidel nebo pokynů a internetové odkazy nebo další způsoby, jak se k nim dostat.

1. Obecný popis

- 1.1 Došlo od minulého vykazovaného období (2003–2005) k nějakým zásadním změnám ve vnitrostátních nebo regionálních právních předpisech a v systému nebo systémech udělování povolení, kterými se provádí směrnice 96/61/ES? Pokud ano, popište tyto změny a jejich důvody a uveďte odkazy na nové právní předpisy.
- 1.2 Měly členské státy těžkosti s prováděním směrnice 96/61/ES kvůli dostupnosti a kapacitě zaměstnanců? Pokud ano, tyto potíže popište a v konkrétních případech doplňte údaje o současných personálních zdrojích. Popište veškeré plány, které mají tyto potíže řešit (např. zvýšení počtu zaměstnanců).

2. Počet zařízení a povolení (čl. 2 odst. 3 a 4 a článek 4)

- 2.1 Uveďte podrobnosti o počtu nových a stávajících zařízení podle směrnice 96/61/ES (zařízení IPPC) a povolení podle typu činnosti s přihlédnutím ke vzoru a poznámkám uvedeným v části 2.

3. Stávající zařízení (článek 5)

- 3.1 Popište veškerá právně závazná opatření nebo administrativní plány k zajištění souladu s požadavky uvedenými v čl. 5 odst. 1 do 30. října 2007. Jsou provozovatelé povinni přeložit za tímto účelem žádosti o povolení, nebo mohou příslušné orgány od nich předložení požadovat?

4. Žádosti o povolení (článek 6)

- 4.1 Popište veškerá obecně závazná pravidla, pokyny nebo formuláře vytvořené s cílem zajistit, aby opatření obsahovala všechny informace požadované článkem 6, a to buď obecně, nebo týkající se konkrétních otázek (např. metodika posuzování podstatných emisí ze zařízení).

5. Koordinace povolovacího řízení a podmínek (články 7 a 8)

- 5.1 Popište veškeré změny organizační struktury povolovacího řízení od minulého vykazovaného období (úroveň orgánů, rozdělení pravomocí atd.).
- 5.2 Jsou při zajišťování plné koordinace povolovacího řízení a podmínek povolení podle článku 7 nějaké konkrétní potíže, zejména pokud se jedná o více než jeden příslušný orgán? Popište veškeré právní předpisy nebo pokyny v této oblasti.

- 5.3 Jaké právní úpravy, postupy nebo pokyny se používají k zajištění toho, aby příslušné orgány odmítly udělit povolení v případech, kdy zařízení nesplňuje požadavky směrnice 96/61/ES? Uveďte údaje o počtu a okolnostech, při nichž byla povolení odmítnuta, jsou-li k dispozici.
6. **Náležitost a vhodnost podmínek povolení (čl. 3 písm. d) a f), článek 9, čl. 16 odst. 1 a 2)**
- 6.1 Popište veškerá obecně závazná pravidla nebo konkrétní pokyny pro příslušné orgány, které byly vydány v těchto oblastech:
1. postupy a kritéria pro určení mezních hodnot emisí a další podmínky povolení;
 2. obecné zásady určení nejlepších dostupných technik;
 3. provádění čl. 9 odst. 4.
- 6.2 Otázky týkající se referenčních dokumentů BAT (BREF) zavedených podle čl. 16 odst. 2 směrnice 96/61/ES:
1. Jakým způsobem se zohledňují všeobecné nebo s konkrétními případy spojené informace zveřejněné Komisí podle čl. 16 odst. 2 v souvislosti s určováním nejlepších dostupných technik? Jak se dokumenty BREF konkrétně používají při stanovování podmínek povolení? Jsou dokumenty BREF (nebo jejich část) přeložené?
 2. Jak užitečné jsou informace zveřejňované Komisí podle čl. 16 odst. 2 jako zdroj informací pro určování mezních hodnot emisí, ekvivalentních parametrů a technických opatření založených na nejlepších dostupných technikách? Lze je lze zlepšit?
- 6.3 Další otázky týkající se podmínek povolení:
1. Byly při stanovení podmínek povolení zohledněny systémy řízení z hlediska životního prostředí? Pokud ano, jak?
 2. Jaký typ podmínek povolení nebo jiných opatření byl zpravidla uplatňován pro účely čl. 3 písm. f) (uvedení stanoviště do původního stavu po definitivním ukončení činnosti) a jak byly v praxi provedeny?
 3. Jaké druhy podmínek povolení v souvislosti s energetickou účinností byly zpravidla stanoveny (čl. 3 písm. d))? Jak se využívá možnost podle čl. 9 odst. 3 rozhodnout se nestanovit požadavky týkající se energetické účinnosti?
7. **Dostupné reprezentativní údaje (čl. 16 odst. 1)**
- 7.1 Uveďte dostupné reprezentativní údaje o mezních hodnotách a vlivu na životní prostředí stanovené zvláštní kategorií činností v souladu s přílohou I směrnice 96/61/ES a případně nejlepší dostupné techniky, z nichž jsou tyto hodnoty odvozeny. Popište, jak byly tyto údaje voleny a shromážděny. *Před vykazovaným obdobím nebo v jeho průběhu navrhne Komise pokyny, jak na tuto otázku odpovídat, aby se zaměřila na dvě konkrétní odvětví. Oznámené údaje (o mezních hodnotách emisí a vlivu na životní prostředí) budou posouzeny, aby mohly být v co největší míře porovnány stanovené mezní hodnoty a dosažený vliv. Poté by se mohlo provést srovnání s úrovněmi emisí souvisejícími s BAT uvedenými v dokumentech BREF.*
8. **Obecně závazná pravidla (čl. 9 odst. 8)**
- 8.1 Pro které kategorie zařízení a které případné požadavky byla stanovena obecně závazná pravidla podle čl. 9 odst. 8? Uveďte odkazy na obecně závazná pravidla. Jakou podobu tato pravidla mají (např. kdo je vydal a jaký právní status mají)? Pokud se taková pravidla používají, existuje ustanovení, které zohledňuje místní podmínky (uvedené v čl. 9 odst. 4)?
- 8.2 Na kolik zařízení, je-li to známo (celkové číslo nebo procento), se tato pravidla vztahovala na konci vykazovaného období?
9. **Normy kvality životního prostředí (článek 10)**
- 9.1 Vyskytly se případy, kdy se uplatní článek 10 a použití nejlepších dostupných technik nestačí ke splnění normy kvality životního prostředí stanovené v právních předpisech Společenství (definice v čl. 2 odst. 7)? Pokud ano, uveďte příklady takových případů a přijatých dodatečných opatření.

10. Vývoj v oblasti nejlepších dostupných technik (článek 11)

- 10.1 Byla přijata nějaká opatření k tomu, aby příslušné orgány v souladu s článkem 11 sledovaly vývoj v oblasti nejlepších technik nebo o něm byly informovány? Pokud ano, uveďte bližší informace. Pokud ne, jaké jsou plány na splnění těchto požadavků?

11. Změny zařízení (článek 12, čl. 2 odst. 10)

- 11.1 Jak se příslušné orgány v rámci článku 12 v praxi rozhodují v otázce, zda „změna provozu“ může mít důsledky pro životní prostředí (čl. 2 odst. 10 písm. a)) a zda je taková změna „podstatnou změnou“, která může mít významné negativní účinky na člověka nebo životní prostředí (čl. 2 odst. 10 písm. b))? Uveďte odkazy na příslušné právní předpisy, pokyny a postupy.
- 11.2 Kolik žádostí o „podstatnou změnu“ bylo během vykazovaného období vyřízeno? Uveďte údaje podle druhu činnosti s přihlédnutím ke vzoru a poznámkám uvedeným v části 2.

12. Přezkoumání a aktualizace podmínek povolení (článek 13)

- 12.1 Je ve vnitrostátních a regionálních právních předpisech uvedena četnost přezkoumání a případně aktualizace podmínek povolení (článek 13) nebo jsou stanoveny jinak, např. v podobě lhůt v povoleních? Pokud ano, jaké jiné způsoby to jsou? Uveďte odkazy na příslušné právní předpisy, pokyny a postupy.
- 12.2 Jaká je reprezentativní četnost (nebo předpokládaná reprezentativní četnost) přezkoumání podmínek povolení? V případě rozdílu mezi zařízeními nebo odvětvími uveďte dokládající informace, jsou-li k dispozici.
- 12.3 Z čeho se postup přezkoumání a aktualizace podmínek povolení skládá. Jak se provádí ustanovení o přezkoumání podmínek povolení v případě podstatných změn nejlepších dostupných technik? Uveďte odkazy na příslušné právní předpisy, pokyny a postupy.

13. Dodržování podmínek povolení (článek 14)

- 13.1 Jak se v praxi provádí požadavek článku 14, aby hospodářské subjekty pravidelně informovaly orgány o výsledcích monitorování výпустí? Uveďte odkaz na veškerá zvláštní nařízení, postupy nebo pokyny na toto téma pro příslušné orgány. Předkládají provozovatelé pravidelné zprávy o monitorování? Uveďte informace o reprezentativní četnosti při předkládání takových údajů. V případě rozdílu mezi odvětvími uveďte informace, jsou-li k dispozici.
- 13.2 V případě neuvedení reprezentativních informací týkajících se zařízení v oblasti působnosti směrnice 96/61/ES ve smyslu doporučení stanovujícího minimální kritéria pro environmentální inspekce uveďte takové konkrétní informace na tato témata:

— provádění inspekci na místě a odběr vzorků (typ, počet, četnost),

— typy a počet opatření (např. sankce a jiná opatření), která byla přijata v důsledku událostí, nehod a neplnění podmínek povolení.

14. Informace a účast veřejnosti (článek 15, 15a)

- 14.1 K jakým případným podstatným změnám došlo během posledního vykazovaného období při převádění právních předpisů o stanovení informací a účasti veřejnosti v povolovacím řízení do vnitrostátního práva, v souladu se směrnicí 96/61/ES (článek 15 a 15a) ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/35/ES ⁽¹⁾? Jaký vliv na příslušné orgány, žadatele o povolení a dotčenou veřejnost měly pozměněné požadavky?

15. Přeshraniční spolupráce (článek 17)

- 15.1 Vyskytly se ve vykazovaném období případy uplatnění požadavků článku 17, pokud jde o informování a spolupráci přesahující hranice států? Uveďte příklady uplatnění obecných postupů.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 156, 25.6.2003, s. 17.

16. Vztah k jiným právním nástrojům společenství

- 16.1 Jak členské státy obecně vnímají účinnost směrnice 96/61/ES, mimo jiné v porovnání s jinými nástroji, které Společenství využívá k ochraně životního prostředí? Na základě příslušných studií a analýz, jsou-li k dispozici, uveďte, jaké jsou odhadované environmentální přínosy a náklady (včetně administrativních nákladů a nákladů na dosažený souladu) provádění směrnice 96/61/ES? Uveďte odkazy na tyto studie a analýzy.
- 16.2 Jaké máte praktické zkušenosti, pokud jde o propojení mezi požadavky týkajícími se povolení v rámci směrnice 96/61/ES a dalšími nástroji Společenství, které lze uplatnit na zařízení v oblasti působnosti směrnice 96/61/ES? Jaká opatření byla na vnitrostátní nebo regionální právních předpisů nebo správních ustanovení přijata ke zvýšení provázanosti mezi prováděním směrnice 96/61/ES a dalšími nástroji Společenství? Příklady dalších nástrojů Společenství, které s touto otázkou mohou souviset, včetně:
- směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí ⁽¹⁾,
 - směrnice Rady 96/82/ES ze dne 9. prosince 1996 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek ⁽²⁾,
 - směrnice Rady 1999/13/ES ze dne 11. března 1999 o omezování emisí těkavých organických sloučenin vznikajících při používání organických rozpouštědel při některých činnostech a v některých zařízeních ⁽³⁾,
 - směrnice Rady 1999/31/ES ze dne 26. dubna 1999 o skládkách odpadů ⁽⁴⁾,
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky ⁽⁵⁾,
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/76/ES ze dne 4. prosince 2000 o spalování odpadů ⁽⁶⁾,
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/80/ES ze dne 23. října 2001 o omezení emisí některých znečišťujících látek do ovzduší z velkých spalovacích zařízení ⁽⁷⁾,
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ⁽⁸⁾,
 - nařízení (ES) č. 166/2006.
- 16.3 Byla na vnitrostátní nebo regionální úrovni zavedena opatření k zefektivnění zpráv, které příslušné orgány požadují od hospodářských subjektů v rámci směrnice 96/61/ES a dalších nástrojů Společenství? Uveďte odkaz na taková opatření, jsou-li k dispozici, a uveďte veškeré Vámi navrhované možnosti ke zlepšení požadavků EU v této oblasti.

17. Obecná pozorování

- 17.1 Existují nějaké konkrétní otázky týkající se provádění, které ve vašem členském státě vyvolávají obavy? Pokud ano, upřesněte prosím.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 175, 5.7.1985, s. 40.

⁽²⁾ Úř. věst. L 10, 14.1.1997, s. 13.

⁽³⁾ Úř. věst. L 85, 29.3.1999, s. 1.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 182, 16.7.1999, s. 1.

⁽⁵⁾ Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1.

⁽⁶⁾ Úř. věst. L 332, 28.12.2000, s. 91.

⁽⁷⁾ Úř. věst. L 309, 27.11.2001, s. 1.

⁽⁸⁾ Úř. věst. L 275, 25.10.2003, s. 32.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Tabulka 2

	Celkem (viz poznámka 9)
Celkový počet povolení považovaných za povolení v souladu s podmínkami (Tabulka 1 sloupce 2 + 4 + 5 + 6)	
Celkový počet případných nevyřešených povolení ke konci roku 2008 (v rozporu se směrnicí) (Tabulka 1 sloupec 7)	

Poznámky:

Všeobecná poznámka: Tento vzorový formulář slouží ke shromažďování údajů o počtu „zařízení“ podle čl. 2 odst. 3 a „povolení“ podle čl. 2 odst. 9. Počet zařízení a povolení nemusí být nutně shodný, protože podle čl. 2 odst. 9 se jedno povolení může vztahovat na část zařízení, celé zařízení nebo více než jedno zařízení. Další pokyny a vysvětlení související s údaji v tabulkách 1 a 2 jsou uvedeny v poznámkách 1–9. Požaduje se, aby členské státy vyplnily tabulku 1 co nejdůsledněji. Členské státy mohou rovněž uvést dodatečné poznámky (např. k obnově stanoviště), je-li to nutné k podložení a vysvětlení údajů v tabulkách 1 a 2. Počet povolení by měl zahrnovat všechny povolení vydaná po datu převedení směrnice 96/61/ES do vnitrostátního práva (30. října 1999), pokud jde o zařízení, která jsou na konci roku 2008 stále v provozu.

- Pro všechny sloupce 1–10 poskytuje tabulka 1 vzor pro shromažďování údajů podle hlavní činnosti zařízení uvedené v příloze I. Je-li to možné, informace by měly být poskytovány na úrovni, která odpovídá podpoložkám přílohy I (1.1, 2.3 a), 6.4 b) apod.). Levý sloupec proto stanoví příslušná čísla podpoložek přílohy I a stručné shrnutí popisů odpovídajících činností (celé popisy včetně prahů najdete v příloze I směrnice 96/61/ES). Při vyplňování tabulky 1 je třeba dbát na to, aby se nezapočítávala tatáž zařízení nebo povolení více než jednou, i když se vztahují na více činností. Proto pokud zařízení nebo povolení zahrnuje činnosti ze dvou nebo více kategorií přílohy I, je třeba ho uvést pouze v jediné kategorii přílohy I (např. v té, která zařízení nebo povolení popisuje nejlépe).
- Do sloupců 1 a 3 je třeba sečíst počty nových a stávajících zařízení, která byla v provozu na konci vykazovaného období, pro každý hlavní druh činnosti uvedený v příloze I zvlášť. „Stávající zařízení“ jsou definována podle čl. 2 odst. 4 směrnice 96/61/ES a „nová zařízení“ jsou všechna ostatní zařízení. Sloupec 8 uvádí součet hodnot ve sloupcích 1 a 3.
- Do sloupce 2 se uvede počet povolení udělených novým zařízením v souladu s článkem 4 do konce vykazovaného období. Jak uvádí všeobecná poznámka, nemusí to nezbytně být tentýž počet zařízení, i když jsou plně povolena všechna nová zařízení.
- Do sloupců 4–6 se uvádějí různé způsoby, jak se stávající zařízení mohou stát předmětem povolení, které je v souladu se směrnicí 96/61/ES. Jedná se o tyto způsoby:
 - udělení povolení postupem podle článků 6 a 8. Ve sloupci 4 se takové povolení uvádí jako nové. Počty zahrnují veškerá taková nová povolení udělená v důsledku navržené „podstatné změny“;
 - vedle uplatnění postupu podle článků 6 a 8 umožňuje čl. 5 odst. 1 příslušnému orgánu uvést stávající zařízení v soulad „na základě přezkoumání, případně aktualizace“ podmínek, jež se již na zařízení vztahovala, např. v rámci tzv. povolení „před IPPC“ (tj. povolení vydaného podle právních předpisů před provedením směrnice 96/61/ES). Údaje o takových případech se uvedou do sloupce 5, pokud byly podmínky takového povolení „před IPPC“ přezkoumány, ale nedošlo k aktualizaci, protože se mělo za to, že podmínky již v souladu s požadavky směrnice 96/61/ES jsou;

- c) do sloupce 6 se obdobně uvádějí údaje o případech, kdy byly podmínky povolení „před IPPC“ přezkoumány a následně aktualizovány, aby byly v souladu se směrnicí 96/61/ES. Sem patří všechna povolení, u nichž přezkoumání a aktualizace proběhly v důsledku navržené „podstatné změny“.
5. Do sloupce 7 se uvádějí údaje o všech povoleních pro stávající zařízení, která mají být ještě vydána, případně přezkoumána a aktualizována ještě ke konci vykazovaného období, v rozporu s požadavky čl. 5 odst. 1. Požaduje se, aby členské státy popsaly, jak řeší požadavky takových nevyřešených povolení.
6. Do sloupce 9 se uvádějí údaje o počtu žádostí o povolení (nebo aktualizací povolení) ze strany provozovatelů stávajících a nových zařízení v souvislosti s „podstatnou změnou“ podle čl. 2 odst. 10 písm. b), které byly zaznamenány během vykazovaného období. Sem patří podstatné změny zařízení, která již byla uvedena v soulad se směrnicí 96/61/ES.
7. Do sloupce 9 se uvádějí údaje o veškerých povoleních pro stávající zařízení, která mají být vydána, případně přezkoumána a aktualizována ještě ke konci října 2007, v rozporu s požadavky čl. 5 odst. 1. Požaduje se, aby členské státy popsaly, jak řeší požadavky takových nevyřešených povolení.
8. Ačkoli se členské státy zpravidla žádají, aby podávaly zprávy o druzích hlavních činností uvedených v tabulce 1 co nejdůsledněji, uznává se, že odvětví chemického průmyslu je v tomto smyslu zvláště složité a že řada chemických zařízení vykonává více než jednu činnost podle klasifikace v podpoložkách v rámci položky 4. Požaduje se proto, aby členské státy podávaly zprávy podle podpoložek, jsou-li údaje k dispozici, ale jinak aby uváděly pouze celkové počty k položce 4 (tj. bez údajů pro jednotlivé podpoložky).
9. Tabulka 2 má za úkol uvést celkový počet povolení, která jsou ke konci vykazovaného období považována za povolení v souladu s podmínkami směrnice nebo za nevyřešená. První řádek představuje součet sloupců 2, 4, 5 a 6 tabulky 1. Druhý řádek uvádí celkový údaj sloupce 7 tabulky 1.
-