

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

oblastní inspektorát Hradec Králové

Hodnocení činnosti ČIŽP OI Hradec Králové

v roce 2005

**Závěrečná zpráva
s přílohou částí**

Předkládá: Ing. Radomír Hyšpler, CSc.

ředitel oblastního inspektorátu

Obsah

oblastní inspektorát Hradec Králové.....	1
Hodnocení činnosti ČIŽP OI Hradec Králové.....	1
v roce 2005.....	1
Závěrečná zpráva.....	1
s přílohou částí.....	1
.....	1
Předkládá: Ing. Radomír Hyšpler, CSc.....	1
ředitel oblastního inspektorátu.....	1
Obsah	2
Svodné informace.....	3
1. Celkový počet kontrol – charakteristika činnosti.....	3
2. Počet správních rozhodnutí	4
Struktura správních rozhodnutí.....	4
3. Sankční rozhodnutí.....	4
Nejvýznamnější a nejvýraznější pokuty uložené v roce 2005.....	5
4. Integrované kontroly.....	6
Plnění plánovaných úkolů.....	6
5. Stížnosti.....	6
Oddělení.....	7
6. Žádosti o informace, havarijní znečištění ŽP, vyjádření a stanoviska.....	7
Žádosti o informace.....	7
Havarijní znečištění vod.....	8
Celkem.....	8
Havarijní znečištění ovzduší.....	9
Vyjádření, posudky a stanoviska pro jiné orgány.....	9
7. Personalistika a ekonomika.....	9
8. Minimální kritéria a plnění strategického plánu.....	10
Plnění minimálních kritérií (Doporučení Evropského parlamentu a Rady č.2001/331/ES ze dne 4.dubna 2001	10
I. Plnění strategického plánu.....	12
A. Programové cíle.....	12
B. Záměry a cíle organizačního rozvoje	13
C. Funkční, servisní záměry a cíle.....	15
9. Činnost inspekce podle složek.....	16
9.1 Ochrana ovzduší	16
I. Celkové zhodnocení činnosti.....	16
II. Složkové úkoly.....	17
Oblast ochrany ovzduší.....	17
III. Specifické a nespecifické úkoly	20
IV. Prioritní zdroje sledované v roce 2005.....	20
9.2. ochrana vod.....	22
1. Provedené kontroly.....	22
2. Nprovedené kontroly.....	23
3. Významná zjištění v rámci kontrolní činnosti.....	24
4. Hodnocení jednotlivých úkolů zařazených do plánu činnosti na rok 2005	25
5. Informace k prioritám sledovaným oddělením ochrany vod v roce 2005.....	28
9.3. Odpadové hospodářství.....	34
I. Celkové zhodnocení činnosti v roce 2005.....	34
II. Mimořádná kontrolní činnost a významné závěry.....	35
III. Složkové úkoly.....	36
III. Specifické úkoly.....	40
9.4. Oddělení ochrany přírody.....	41
Vícesložkový úkol.....	41
.....	42
Složkové úkoly.....	42
Specifické úkoly.....	44
9.5. Ochrana lesa.....	49

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

II. Vyhodnocení složkových úkolů.....	50
10. Oblast zahraničních vztahů.....	53
11. Závěr a výhled do roku 2006.....	55

Svodné informace

1. Celkový počet kontrol – charakteristika činnosti

V roce 2005 bylo na oblastním inspektorátu provedeno celkem 1653 revizí a kontrol. Podíl jednotlivých oddělení na celkovém počtu udává následující přehled.

oddělení	počet revizí
OO	552
OV	394
OH	291
OP	228
OL	161

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

IPPC	27
celkem	1653

Ve srovnání s rokem 2004 bylo provedeno o více než 10% kontrol. Na navýšení počtu se podílela zejména oddělení ochrany vod a oddělení ochrany ovzduší.

Ve sledovaném období pracovalo na odděleních ke konci sledovaného období 35 inspektorů.

Neustále narůstá počet kontrol, kterých se zúčastňují zástupci více oddělení.

2. Počet správních rozhodnutí

Struktura správních rozhodnutí

Celkem bylo v roce 2005 vydáno 1782 správních rozhodnutí včetně pokut. Z uvedeného množství bylo 1353 rozhodnutí vydáno v poplatkové agendě.

Počet vydaných rozhodnutí vyplývá z následujícího přehledu:

oddělení	SŘ-pokuty	SŘ-opatření	SŘ-ostatní	SŘ-poplatky	celkem
OO	44	8	57	1353	109
OV	91	8			1452
OH	96	5			101
OP	67	1	10		78
OL	17	20			37
IPPC	5				5
celkem	320	42	67	1353	1782

Z uvedeného vyplývá, že v roce 2005 bylo vydáno o cca 40% správních rozhodnutí více než v roce 2004. Nejvíce rozhodnutí vydalo oddělení ochrany vod, což je zapříčiněno vedením poplatkové agendy za vypouštění odpadních vod a za odběr podzemních vod.

3. Sankční rozhodnutí

V roce 2005 bylo vydáno celkem 320 rozhodnutí o pokutách, což je o 74 rozhodnutí více než v roce 2004, tedy navýšení o téměř 30%. V rámci IPPC bylo uloženo 5 pokut.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z níže uvedeného přehledu vyplývá počet pokut v právní moci z rozhodnutí vydaných v r.2005 (rozhodnutí, která nenabyla dosud právní moci nejsou uvedena).

oddělení	počet pokut vydaných	počet pokut v právní moci [Kč]	suma pokut vydaných [Kč]	suma pokut v právní moci [Kč]
OO	44	39	3192500	2957500
OV	91	71	5917035	5794535
OH	96	83	4258500	3208500
OP	67	53	1329800	1094300
OL	17	16	509000	399000
IPPC	5	4	415000	345000

Nejvýznamnější a nejvýraznější pokuty uložené v roce 2005

Ve sledovaném období byla na úseku ochrany ovzduší vydána pokuta 500.000,- Kč firmě Kataforesis s.r.o. Dašice za provoz vypalovací linky bez povolení. Provoz této linky působí pachové závady, které jsou předmětem stížností občanů – případ se dále řeší. Další výraznou pokutou byla pokuta ve výši 410.000,- Kč, uložená Krkonošské slévárně s.r.o. Hostinné za překračování stanovených limitů na výduchu z kuplovací pece.

Oddělení ochrany vod uložilo nejvyšší pokutu Aliachem a.s., oz Synthesia ve výši 3.4 mil.Kč za překračování mezních hodnot znečištění v odpadních vodách stanovených rozhodnutím vodohospodářského orgánu. Rozhodnutí o pokutě nabylo v průběhu roku právní moc. Další významnou pokutou byla pokuta uložená Veolia Voda České republiky a.s. ve výši 900.000,-Kč za překračování mezních limitů znečištění ve vypouštěných odpadních vodách. Rovněž tato pokuta byla potvrzena odvolacím orgánem. Pokuta ve výši 288.450,- Kč byla uložena Cukrovaru Vrdu a.s. za překračování mezních hodnot zbytkového znečištění ve vypouštěných odpadních vodách.

Oddělení odpadového hospodářství uložilo nejvyšší pokutu 500.000,- Kč firmě Strabag a.s. Praha za uložení odpadů v k.ú. Staročensko na místě, které k tomuto účelu nebylo určeno. Firmě Ecorec Česko s.r.o. byla uložena pokuta 200.000,- Kč za uložení odpadů nevhodným způsobem a nezabezpečení těchto odpadů. Pokuta rovněž nabyla právní moc. Pokuta ve výši 200.000,- Kč byla uložena firmě GEMEC s.r.o. Jívka za předávání odpadů (ojeté pneumatiky) neoprávněným osobám.

Oddělení ochrany přírody uložilo pokutu 300.000,- Kč firmě Agrotel s.r.o. Vrbová Lhota za neumožnění kontroly velkého množství exemplářů CITES. Pokuta byla potvrzena odvolacím orgánem.

Další pokuta byla uložena firmě STAMP-ELZET s.r.o. Praha ve výši 300.000,- Kč za neumožnění vstupu na pozemek. Konečná výše pokuty po odvolání firmy byla 100.000,- Kč. Pokuta ve výši 150.000,- Kč byla uložena firmě JARO s.r.o. Česká

Skalice za nedovolené kácení a poškození stromů v břehovém porostu. Pokuta byla potvrzena rozkladovou komisí MŽP.

4. Integrované kontroly

Plnění plánovaných úkolů

Naplánovaný rozsah inspekční činnosti byl beze zbytku splněn. Bylo provedeno celkem 24 integrovaných kontrol. Kontroly byly provedeny v plánovaných termínech vyjma kontroly Krkonošských papíren a.s. Hostinné a dekontaminační plochy Dekonta a.s. v Žacléři. V prvním případě byla kontrola operativně přerazena z 3. do 2. čtvrtletí, protože společnost požádala o vydání integrovaného povolení a bylo žádoucí kontrolu provést před vydáním vyjádření ČIŽP, ve druhém případě z 1. do 2. čtvrtletí z důvodu nevhodných klimatických podmínek (sníh).

Pracovníci oddělení ochrany vod se dále zúčastnili 2 integrovaných kontrol na území středočeského kraje, které organizovala ČIŽP OI Praha.

V oblasti vyřizování agendy IPPC pracovníci OI Hradec Králové vydali 28 vyjádření k žádostem o vydání integrovaného povolení a zúčastnili se 26 veřejných projednání IP.

Významné závěry

Při kontrolách zjištěné nedostatky lze rozdělit do následujících okruhů:

- nedostatky v samotných integrovaných povoleních tj. podmínky uložené v rozporu se složkovými zákony nebo naopak integrované povolení nenahrazovalo v plné míře povolení podle složkových zákonů, které nahradit mělo (celkem 2 případy) – příslušný krajský úřad byl na nedostatky upozorněn. Ty se v současnosti řeší změnou integrovaného povolení.
- některé podmínky integrovaných povolení jsou formulované tak, že jsou jen velmi obtížně kontrolovatelné (týká se zejména podmínek k nakládání se závadnými látkami)

Zjištěná pochybení na straně provozovatelů tj. neplnění podmínek integrovaných povolení vyústila v celkem 5 zahájených správních řízení o pokutě. 1 správní řízení bylo na žádost provozovatele zastaveno podle § 39 zákona č. 76/2002 Sb. (provozovatel zajistil odstranění následků a přijal zamezující opatření), v jednom případě bude řízení zastaveno právě z důvodu špatné dokazatelnosti porušení velmi obecně formulované podmínky v integrovaném povolení. Ostatní 3 pokuty byly uloženy v celkové částce 345.000 Kč.

5. Stížnosti

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oddělení	Přijaté	Oprávněné	Neoprávněné	Postoupené z toho	Nevyřízené
OO	26	8	18		
OV	31	8	23	1	
OH	29	20	8	9	1
OP	44	24	19	2	1
OL	6	3	3	3	
OI					
IPPC	1	1			
CELKEM	137	64	71	15	2

Stížnosti přijaté koncem roku jsou v tabulce vykazovány jako nevyřízené, protože jsou vyřizovány začátkem příštího roku.

Celkový počet stížností přijatých v průběhu roku 2005 byl 137. Jako neoprávněných bylo posouzeno 71 stížností. Ve srovnání s minulým rokem došlo k poklesu (minulý rok bylo řešeno 174 stížností).

Nejčastější příčinou zůstává nedovolené vypouštění odpadních vod, nedovolené nakládání se závadnými látkami, nedovolené kácení a ořez stromů. Nadále přetrvávají stížnosti na zápach v ovzduší. Jedná se někdy o případy dlouhodobější (např. Karaforesis Dašice), které jsou obtížně řešitelné.

6. Žádosti o informace, havarijní znečištění ŽP, vyjádření a stanoviska

Žádosti o informace

Žadostí o informace bylo přijato celkem 28, což je ve srovnání s rokem předchozím výrazně více. Žádosti stejně jako v letech předchozích směřovaly především na oddělení ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody.

Oddělení	Podle zákona 123/98 Sb.	Podle zákona 106/99 Sb.	Rozhodnutí o odepření informace
Ochrany ovzduší	8		
Ochrany vod	12		
Odpad.hospodářství	1		
Ochrany přírody	7		
Ochrana lesa	0		
CELKEM	28	0	0

Žádosti o informace o ŽP vzrostly ze 7 v minulém roce na 28 v roce 2005. Jednalo se vždy o informace dle zákona č.123/98 Sb..

Veškeré požadované informace byly poskytnuty, tj. nebylo vydáno žádné rozhodnutí o odepření informace.

Havarijní znečištění vod

Ve sledovaném období bylo šetřeno celkem 12 havárií na povrchových a podzemních vodách. Ve dvou případech došlo k úhynu ryb. Proti minulému roku se jedná o výrazný pokles téměř o 2/3.

Rozdělení havárií podle uniklé látky

Skupina látek	Počet havárií v r. 2004	%
ropné látky	8	66,6
chemické látky mimo TK		
odpadní vody		
odpady z živočišné výroby		
kaly a nerozpuštěné látky	2	16,7
chlorované uhlovodíky		
těžké kovy		
potravinářské produkty		
ostatní látky		
kyslíkový deficit		
nezjištěno	2	16,7
Celkem	12	100,0
z toho úhyn ryb	2	16,7

Z uvedeného přehledu vyplývá, že téměř 2/3 havárií bylo způsobeno únikem ropných látek.

Rozdělení havárií podle zjištěné příčiny vzniku:

Příčina havárie	Počet havárií v r. 2004	%
lidský faktor	5	41,7
technický faktor	4	33,3
přírodní faktor		
nezjištěno	3	25
Celkem	12	100,0

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Havarijní znečištění ovzduší

V roce 2005 došlo dne 1.5. k zahoření zásobníků živice v závodě PARAMO Pardubice, jehož příčinou byla technická závada na obslužném potrubí.

Dne 4.9.2005 praskla zásobní nádrž nitrační kyseliny, která unikla do zachytné nádrže. Došlo k vývinu NO_x a následnému znečištění ovzduší.

Dne 7.8.2005 došlo k zahoření skládky uhlí v elektrárně Opatovice. Jednou z možných příčin byl výboj statické elektřiny při místní bouři.

Vyjádření, posudky a stanoviska pro jiné orgány

Zpracování posudků, vyjádření, stanovisek atd. je časově náročná činnost jednotlivých oddělení inspektorátu. Přehled této činnosti vyplývá z následující tabulky.

oddělení	IP	SFŽP	AUDITY	EIA	OSTATNÍ
OO		58		119	493
OV		41	2	143	141
OH		6		129	38
OP		3		135	12
OL				127	4
IPPC	28			129	29

7. Personalistika a ekonomika

Ve sledovaném období proběhla celá řada školení především k novému správnímu řádu, kurzy vstupního vzdělávání, univerzální blok apod. Dále proběhla školení top managementu a středního managementu. Proběhlo školení bezpečnosti práce a požární ochrany.

Další významnou skutečností bylo složení zkoušky ze základní znalosti anglického jazyka, kterou úspěšně absolvovalo 6 pracovníků, kteří mají tuto zkoušku na určených funkcích předepsanou.

Z dříve uvedeného přehledu vyplývá nezbytnost personálního posílení oddělení ochrany vod přijetím nových pracovníků nebo převedením z jiných oddělení.

Rozpočet, který byl oblastnímu inspektorátu stanoven ve výši 3,466 tis.Kč nebyl překročen.

Z menších neinvestičních akcí se provedla výměna vjezdových vrat do garáže objektu OI a připravuje se chlazení hydrauliky výtahu a úprava požární signalizace na současné požadavky.

8. Minimální kritéria a plnění strategického plánu

Plnění minimálních kritérií (Doporučení Evropského parlamentu a Rady č.2001/331/ES ze dne 4.dubna 2001

1. Účel

Vyhodnocení: Kontroly prováděné jednotlivými odděleními oblastního inspektorátu Hradec Králové plní průběžně účel Doporučení a přispívají k soustavnějšímu provádění a prosazování právních předpisů Společenství o ochraně životního prostředí v ČR jako jednom z členských států Evropského společenství.

2. Oblast působnosti a definice

Vyhodnocení: Dodržování environmentálních norem jakosti (EMS, EMAS ISO 14000) je v České republice dobrovolné a z tohoto titulu i nepodléhá kontrole inspekce. Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Hradec Králové se vyjadřuje pouze na žádost správce databáze či podniku, který žádá o registraci dle EMAS. V daných případech se oddělení technické sekce OI Hradec Králové vyjadřují k tomu, zda činnost podniku je plně v souladu s platnou legislativou na úseku příslušných složkových zákonů. U všech těchto případů se vyjádření vydává na základě místního šetření. V roce 2005 dobíhal program 5.2 „Program zavádění systému řízení podniků a auditů z hlediska ŽP“ dle směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR, na základě kterého byla poskytována dotace na zavedení systémů EMS a EMAS (v kombinaci se systémem řízení jakosti dle ISO 9001) podnikům o velikosti 0 – 500 zaměstnanců. ČIŽP se vyjadřovala k žádostem o podporu a k závěrečnému vyhodnocení akcí.

Ekologické audity byly povinné při druhé vlně privatizace a slouží jako podklad pro inventarizaci starých ekologických zátěží.

Oddělení OI Hradec Králové kontrolují na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku ochrany životního prostředí, zda jsou dodržována ustanovení těchto složkových zákonů. Kontroly jsou prováděny jednak plánované dle schváleného plánu činnosti po jednotlivých čtvrtletích a jednak neplánované. U neplánovaných kontrol se jedná o kontroly na základě stížností, podnětů jiných orgánů veřejné správy, Policie ČR nebo zahraničních kompetentních orgánů při přeshraničním pohybu odpadů.

3. Organizace a provádění inspekce životního prostředí

Vyhodnocení: OOH OI Hradec Králové se aktivně účastní ve spolupráci s celními orgány kontrol přeshraničního pohybu odpadů. V červnu 2005 byla realizována kontrola zaměřená na přepravu odpadů rovněž ve spolupráci s polskými kompetentními orgány. V září 2005 se inspektoři OOH OI Hradec Králové aktivně účastnili kontroly v rámci projektu IMPEL / TFS project. Vedoucí oddělení OH OI Hradec Králové se pravidelně účastní výměny zkušeností se Slovenskou inspekcí životního prostředí.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Spolupráce je navázána rovněž s polskou inspekcí - Wojewódzki inspektorat ochrony środowiska. Na úseku ochrany ovzduší a úseku ochrany vod je navázána dlouhodobá spolupráce s polskou inspekcí v příhraniční oblasti.

4. Plány inspekci životního prostředí

Vyhodnocení: Kontrolní činnost oblastního inspektorátu Hradec Králové je z cca 50% plánovaná. Plán je sestavován na jednotlivá čtvrtletí roku a jsou v něm uvedeny názvy či jména konkrétních kontrolovaných subjektů, zákony dle kterých budou kontroly prováděny, jména inspektorů, kteří budou kontrolu provádět. Tyto plány vycházejí ze schváleného Plánu činnosti ČIŽP vždy na příslušný kalendářní rok. Složkové úkoly jsou zadávány odbornými odděleními Ř ČIŽP. Zadané složkové úkoly jsou rozpracovány příslušnými odděleními OI Hradec Králové na jednotlivé konkrétní kontroly. Specifické úkoly si zadává každé oddělení samo, a to dle aktuálních potřeb v územní působnosti a jsou rovněž rozpracovány na konkrétní úkoly. OOH, OOO a OOV OI Hradec Králové se účastní kontrol v oblasti IPPC. Další část kontrol tvoří kontroly, které nelze naplánovat, neboť se jedná o kontroly na základě stížností a podnětů občanů, podnětů MŽP ČR, krajských úřadů, Policie ČR a celních orgánů.

5. Kontroly na místě

Vyhodnocení: Kontroly jsou prováděny na základě zmocnění jednotlivými složkovými zákony. V zákonech jsou stanoveny povinnosti a oprávnění inspektorů při kontrolách. OI Hradec Králové provádí kontroly ve většině případů za účasti dvou inspektorů. Některé kontroly jsou prováděny ve spolupráci s krajskými úřady nebo s obecními úřady s rozšířenou působností. V roce 2005 OOH OI Hradec Králové začalo s prováděním kontrol ve spolupráci s Policií ČR a celními orgány.

6. Zprávy a závěry kontrol na místě

Vyhodnocení: Výstupy z kontrol jsou sepisovány do protokolů. Tyto protokoly byly označovány číslky ze systému JES. Od 1.11.2005 jsou zaznamenávány do CIS. Při zjištění porušení zákonů jsou vedena správní řízení o uložení pokut a v některých případech i o uložení nápravných opatření. Činnost jednotlivých oddělení oblastního inspektorátu Hradec Králové je dozorována odbornými odděleními Ředitelství ČIŽP a MŽP ČR odborem výkonu státní správy VI.

7. Vyšetřování vážných nehod, mimořádných událostí a závažného nesouladu s předpisy

Vyhodnocení: Oblastní inspektorát Hradec Králové plní doporučení, a to v tom rozsahu, jaký je stanoven příslušným složkovým zákonem.

8. Všeobecné zásady zpracování zprávy o inspekční činnosti v životním prostředí

Vyhodnocení: Zpráva o činnosti oblastního inspektorátu Hradec Králové je zpracovávána na základě požadavků Ředitelství ČIŽP.

I. Plnění strategického plánu

A. Programové cíle

Dílčí cíl A.1.1.

Jednotlivá oddělení technické sekce oblastního inspektorátu Hradec Králové se v roce 2005 zúčastnila 24 integrovaných kontrol, které byly koordinovány IPPC. Tyto integrované kontroly u významných provozovatelů byly naplánovány tak, aby bylo možné provést je souběžně u několika výrobních celků se samostatnými integrovanými povoleními.

Nový systém kontrol se osvědčil. Určité komplikace představuje současná praxe vydávání integrovaných povolení, kterými jsou často pokryty jen vybrané technologické postupy (zpravidla zařízení uvedená v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. A bezprostředně související obslužné činnosti a zařízení) nikoli celé provozovny.

Dílčí cíl A.1.3.

Oddělení odpadového hospodářství OI Hradec Králové navázalo spolupráci s celními orgány. Kromě plánovaných 3 kontrol zaměřených na přeshraniční přepravu odpadů byly provedeny ve spolupráci s celními orgány další 4 takto zaměřené kontroly.

Dílčí cíl A.1.4.

Každé oddělení má stanoveny priority podle závažnosti vlivů na danou složku životního prostředí.

Oddělení odpadového hospodářství se zaměřilo na podniky s významným vlivem na životní prostředí (A.S.A. HP, spol. s r.o., ALIACHEM a.s. – o.z. Synthesia Pardubice, SK – EKO Pardubice, s.r.o. a PARAMO, a.s.). Tyto priority jsou aktualizovány dle výsledků analýz.

Oddělení ochrany ovzduší v součinnosti s oddělením odpadového hospodářství prioritně sleduje zařízení, která mají povolení ke spalování odpadů, a spalovny nebezpečných odpadů. Dále sleduje významné spotřebitele těkavých organických látek – velké linky povrchových úprav (Karosa a.s., ŠKODA AUTO, závod Kvasiny a KATAFOREZIS CZ, Dašice) a veterinární asanační ústav ASANACE spol. s r.o. Žichlínek.

Oddělení ochrany vod mělo stanoveny prioritní zdroje Aliachem o.z. Synthesia, PARAMO a.s. včetně KORAMA a skládku Bor u Skutče.

Oddělení ochrany lesa sleduje zalesňování holin z nezákonných těžeb a monitoruje dodržování ochranných opatření proti rozšíření kůrovce.

Dílčí cíl A.2.1.

Provádění inspekci území chráněných v systému Natura 2000 bylo směřováno až na rok 2006. Tato území však nebyla doposud vyhlášena takovým způsobem, který by umožňoval jednoznačnou a spolehlivou identifikaci jejich hranic. Na přípravě ani pilotní inspekci se OI Hradec Králové v roce 2005 nepodílel.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dílčí cíl A.2.2.

Oddělení ochrany přírody se v roce 2005 nepodílelo na tomto cílu.

Dílčí cíl A.2.3.

Zabránění poškozování lesa účinnější interní spoluprací se složkou ochrany přírody i externí spoluprací se státními zastupitelstvími, Policií ČR a orgány státní správy lesního hospodářství

V rámci spolupráce OOL a OOP byly provedeny společné kontroly v lesích chráněných území, jakož i úvodní kontroly v lokalitách soustavy Natura 2000. Spolupráce s policií a státními zastupitelstvími probíhá v případech významného poškozování lesů, kdy se jedná o trestné činy dle § 181 c trestního zákona. OOL zpracovalo 4 odborná posouzení spolu se stanovením finančního vyjádření ekologické újmy. Orgány státní správy lesů jsou průběžně informovány o kontrolní činnosti ČIŽP podle místní příslušnosti.

Dílčí cíl A.3.1.

Spolupráce s médii byla v roce 2005 především ve věci kauzy kolem výstavby skládky v obci Mikulovice – Blato. Na úseku odpadového hospodářství ve věci protiprávního uložení odpadů na pozemky v k.ú.Staročernsko (přímý vstup na ČT 24, informace pro ČTK). Na úseku ochrany lesa ve věci nepovolených těžeb a poškozování lesa nařezáváním stromů.

Oddělení ochrany vod průběžně informovalo o sanačních pracích při úniku ropy na ropovodu Družba v lokalitě Žáky u Čáslavi.

Dílčí cíl A.3.3.

Vedoucí oddělení odpadového hospodářství se v roce 2005 začala aktivně podílet na přednáškové činnosti na úseku odpadového hospodářství, čímž došlo nejen k šíření zkušeností a prezentace ČIŽP, ale také k preventivnímu působení na subjekty.

V oblasti působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění byla v r. 2005 přednášková činnost zaměřená na seznamování povinných subjektů s požadavky integrovaného registru znečištění. Ohlašovací povinnost vznikla poprvé v únoru 2005- hlášení skutečností roku 2004.

Oddělení ochrany lesa pořádá přednášky o zásadách směřujících k ochraně lesa a oddělení ochrany vod o zásadách při manipulaci se závadnými látkami a čištění odpadních vod.

B. Záměry a cíle organizačního rozvoje

Dílčí cíl B.1.1.

ČIŽP není na úseku odpadového hospodářství dotčeným orgánem státní správy. OI Hradec Králové na změně situace může podílet pouze připomínkováním návrhů zákonů a dalších legislativních materiálů.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dílčí cíl B.1.3.

Průběžně jsou připomínkovány právní předpisy, které se dotýkají činnosti OI Hradec Králové s cílem zlepšení jejich prosazování. Např. v roce 2005 probíhající připomínkové řízení k novele zákona č. 76/2002 Sb.

Dílčí cíl B.1.4.

Pracovník OI Hradec Králové je členem komise pro zabezpečení cíle „Zdravé a bezpečné životní prostředí“, který koordinuje KHS Pardubického kraje. Tento cíl je zakotven v dlouhodobém programu zlepšování zdravotního stavu obyvatel Pardubického kraje, který vychází z celostátního programu „Zdraví pro všechny v 21. Století“ přijatého vládou ČR dne 30.10.2002 usnesením č. 1046.

Dílčí cíl B.1.5.

Inspektoři z oddělení OI Hradec Králové využívají právní pomoci právníka OI Hradec Králové a dále právního oddělení Ředitelství ČIŽP.

Dílčí cíl B.1.6

Jiné než sankční metody prosazování práva jsou využívány v souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti životního prostředí. V oblasti ochrany ovzduší zákon neumožňuje uložit opatření k nápravě bez uložení sankce. Rovněž na úseku odpadového hospodářství nelze uložit samostatně nápravná opatření bez uložení finanční sankce.

Dílčí cíl B.2.2.

Inspektoři oddělení technické sekce OI Hradec Králové spolupracují se specialistou v oblasti IPPC a účastní se všech kontrol v rámci IPPC.

Stávající struktura inspekce zůstává zachována. V roce 2005 inspektoři odborných oddělení kontrolní činnost na zařízeních, která mají platná integrovaná povolení, vzájemně koordinovali. Společné – integrované kontroly prováděli v rozsahu plánu kontrol. Koordinace se bude i nadále prohlubovat nejen při kontrolách ale i při vydávání vyjádření k žádostem o vydání integrovaných povolení.

Dílčí cíl B.2.4.

Od 1.11.2005 se všichni pracovníci OI Hradec Králové zapojili do nového informačního systému CIS.

Dílčí cíl B.2.5.

Inspektoři OOH OI Hradec Králové se v roce 2005 zúčastnili kontroly v rámci projektu IMPEL / TFS project na hraničním přechodu Náchod – Běloves.

Dílčí cíl B.3.3.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové využíval v roce 2005 databáze JES, od 1.11.2005 databáze CIS. Dále byla na oddělení odpadového hospodářství využívána databáze Chemsoft. Každý inspektor oddělení OH OI Hradec Králové má navíc vytvořenou vlastní databázi kontrolovaných subjektů.

Oddělení ochrany vod vede databázi v programu ACCES na povinnou evidenci havárií. V agendě poplatků je využíván SW dodaný ŘČIŽP všem OI.

Dílčí cíl B.3.4.

Individuální plán kontrol každého inspektora vychází z vytvořených plánů kontrol konkrétních subjektů, které jsou vytvářeny na jednotlivá čtvrtletí. Zde je každá kontrola přiřazena určitému inspektorovi.

Dílčí cíl B.3.5.

Oddělení OI Hradec Králové jsou metodicky řízena odbornými odděleními Ředitelství ČIŽP.

Dílčí cíl B.4.1.

Pracovníci se účastní vzdělávání v souladu s interními předpisy ČIŽP. U nových inspektorů je vypracováván individuální plán přípravy nového inspektora a každému novému inspektorovi je přiřazen školitel. Pracovníci oblastního inspektorátu Hradec Králové se účastní odborných školení či seminářů. Vedoucí oddělení se účastní školení managementu.

Dílčí cíl B.4.4.

Pracovníci OI Hradec Králové se účastní pravidelných školení v této oblasti. Noví pracovníci jsou proškolení při nástupu.

Dílčí cíl B.4.5.

K motivaci pracovníků jsou využívány odměny, které jsou rozdělovány dle dosažených výsledků.

C. Funkční, servisní záměry a cíle

Dílčí cíl C.1.1.

Finační zdroje poskytnuté např. na odběry a analýzy vzorků jsou využívány efektivně.

9. Činnost inspekce podle složek

9.1 Ochrana ovzduší

I. Celkové zhodnocení činnosti

Oddělení ochrany ovzduší oblastního inspektorátu Hradec Králové postupovalo při kontrolní činnosti v roce 2005 podle schváleného plánu činnosti – předpokládaná kontrolní činnost byla zaměřena na dlouhodobě problémové zdroje tzv. priority. Úpravy plánu činnosti v průběhu roku nebyly nutné – byl splněn v plném rozsahu. Další kontroly byly operativně zařazovány podle okamžité situace a potřeb.

Při celkem 285 služebních cestách bylo zkontrolováno 71 zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, 190 velkých a 203 středních zdrojů znečišťování ovzduší. Dále jsme zkontrolovali 19 subjektů, které nakládají s regulovanými látkami a celkem 21 osobu s autorizací MŽP. Bylo provedeno celkem 26 kontrol na zdrojích, které mají vydané integrované povolení. Pracovníci oddělení ochrany ovzduší se rovněž zúčastnili 24 integrovaných kontrol.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zjištěná porušení ustanovení zákona o ochraně ovzduší byla důvodem k uložení pokut a nápravných opatření. Celkem tak bylo vydáno 44 rozhodnutí o pokutách (včetně oblasti ochrany ozónové vrstvy Země) a 12 rozhodnutí o uložení nápravných opatření. V roce 2005 bylo rovněž zahájeno 1 správní řízení o zastavení provozu, které je přerušeno do doby než pravomocně skončí řízení o předběžné otázce vedené Krajským úřadem na základě žádosti provozovatele.

Pracovníci oblastního inspektorátu dále vydali celkem 53 rozhodnutí o kategorizaci zdrojů

Od začátku roku 2005 bylo provedeno 6 kontrolních měření emisí na středních zdrojích technickými prostředky ČIŽP. Překročení emisních limitů nebylo zjištěno.

Verifikace souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší byla zabezpečena v celkovém počtu 416. I přes veškerou snahu inspektorů byly u některých subjektů problémy se zabezpečením požadovaných údajů v plném rozsahu.

Samostatně jsme řešili 22 stížností. Podíleli jsme i na šetření dalších stížností formou spolupráce s odděleními inspektorátu pověřených šetřením stížnosti nebo ve spolupráci s ředitelstvím ČIŽP.

Vypracovali jsme odpovědi na 8 žádostí veřejnosti o informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

II. Složkové úkoly

Oblast ochrany ovzduší

1. Kontrola dodržování emisních limitů

Kontroly, které spočívaly v porovnávání údajů zjištěných měřeními autorizovanými osobami nebo Českou inspekcí životního prostředí s hodnotami předepsanými právními předpisy, byly prováděny jednak při rutinních terénních kontrolách zdrojů znečišťování ovzduší jednak kontrolou protokolů o měření emisí zasílaných autorizovanou osobou, která měření provedla, nebo zaslaných provozovatelem spolu se souhrnnou provozní evidencí v termínu do 15.2. 2005. Zjištěná neplnění emisních limitů byla důvodem pro uložení pokut v celkem 19 řízeních (i v souběhu s porušením dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší), výsledná částka uložených pokut dosáhla celkem 1 650 000 Kč.

2. Kontrola dodržování emisí pachových látek

Kontroly emisí pachových látek vycházely zejména z podnětů občanů na prošetření příčin pachů zaznamenaných v obcích. Zpravidla je obtížné identifikovat konkrétní zdroj zápachu zejména v lokalitách, kde je více potencionálních zdrojů. Příkladem takovýchto problémů je lokalita v okolí o.z. SYNTHESIA. Přesto, že měření pachových emisí dynamickou olfaktometrií provedené pracovníky ředitelství ČIŽP identifikovalo jeden zdroj v lokalitě, s jehož provozovatelem je vedeno správní řízení o pokutě (probíhá odvolací řízení), stížnosti obyvatel se zatím nepodařilo uspokojivě vyřešit. V lokalitách s identifikovatelným zdrojem zápachu jsme při prokázaném

překročení emisního limitu pachových látek přistoupili k uložení pokuty a následně k uložení nápravných opatření.

Ze strany provozovatelů trvale pokračují výhrady k přísnému posuzování pachových emisí.

3. Zajištění agendy sběru a dvoustupňové verifikace údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší

Pracovníci oblastního inspektorátu provedli verifikaci celkem 416 souborů formulářů souhrnné provozní evidence za rok 2004. V první etapě práci trochu komplikovala skutečnost, že provozovatelé splňující podmínky pro zařazení do integrovaného registru znečištění (zřízen na základě ustanovení zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění) byly povinni tyto formuláře zasílat do Centrální ohlašovny zřízené MŽP. Nebylo tak jasné, zda splnily zákonem stanovený termín ohlašovací povinnosti. Bohužel i letos docházelo k tomu, že při následné kontrole verifikovaných formulářů na ředitelství ČIŽP byly zjištěny další nedostatky. V řadě případů tak verifikace probíhala opakovaně.

Někteří provozovatelé souhrnnou provozní evidenci nedodali (i přes urgence) nebo ji dodali pozdě a byli za to sankcionováni (celkem 4 provozovatelé)

4. Rozhodování o vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazování do příslušných kategorií; vydávání stanovisek v řízeních vedených ke stavbám zdrojů znečišťování ovzduší, jejich provozování i změnám

Na základě požadavků provozovatelů zdrojů nebo z podnětu inspekce byly formou rozhodnutí stacionární zdroje zařazovány do příslušných kategorií. Tímto způsobem byla za sledované období vydána 53 rozhodnutí, z toho 1 pro zdroj s integrovaným povolením, 4 pro zvláště velké, 10 pro velké, 20 pro střední a 18 pro malé zdroje.

5. Kontroly činnosti osob s autorizací Ministerstva životního prostředí na úseku ochrany ovzduší

Prováděli jsme kontroly měřících firem přímo při jejich měření na zdrojích znečišťování. Při jednom záměru zkontrolovat měřící firmu (ENVILA, Pardubice) se ukázalo, že termíny jejího měření jsou nahlašovány na blíže neurčený den v určitém časovém rozmezí. Vyjádřili jsme nesouhlas s touto praxí a požadovali nápravu se záměrem, že kontrolu provedeme neohlášeně v náhradním termínu. Zajímali jsme se také o autorizace k provozování spaloven odpadu. V rámci vyjadřování ke stavbám jsme využívali odborné posudky a rozptylové studie dodané autorizovanými osobami. K několika vybraným odborným posudkům jsme se vyjadřovali na žádost ředitelství ČIŽP. Celkově jsme provedli 21 kontrolu osob autorizovaných MŽP.

6. Kontrola dodržování podmínek ochrany ovzduší vyplývajících z plánů snižování emisí znečišťujících látek stávajících spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Kontrola plnění podmínek plánů snižování emisí u zdrojů, které je mají z dřívějších vypracovány, byla součástí prováděných místních šetření. Nebyla zjištěna pochybení.

Tematický složkový úkol Kontrola dodržování povinností provozovateli spaloven odpadů, zařízení na spoluspalování odpadu a spalování alternativních paliv

Provozování těchto zařízení je prioritně sledováno, o zjištěných skutečnostech jsou každý měsíc vypracovány přehledné zprávy. Na území oblastního inspektorátu Hradec Králové je evidováno celkem 12 spaloven nebezpečného odpadu, z nichž však jsou provozovány pouze 4 spalovny (FN Hradec Králové, Krajská nemocnice Pardubice, Nemocnice Trutnov a Hamzova Dětská léčebna Luže-Košumberk). Ve všech již byla uvedena do provozu zařízení pro emisní monitoring v rozsahu dle přílohy č. 5 k NV č. 354/2002 Sb. na jedné spalovně se připravuje zahájení zkušebního provozu (CBO AČR Těchonín), ostatní jsou trvale odstaveny.

V následující tabulce je uveden celkový objem odpadů, které spalovny v roce 2005 spálily:

spalovna	spáleno t	provozní hodiny
FN Hradec Králové	414,666	4 798
Nemocnice Trutnov	95,621	3 715,5
KN Pardubice	870,567	3 094
HDL Luže- Košumberk	462,971	5 620

Byly provedeny kontroly všech provozovaných spaloven i spaloven, které provozovány nejsou. V jednom případě byla provozovateli spalovny uložena pokuta za překročení emisních limitů.

Ke spoluspalování odpadu (alternativní palivo) dochází trvale jen v cementárně firmy Holcim (Česko) v Prachovicích. Elektrárna Opatovice (provozovatelem je společnost International Power Opatovice, a.s.) je sice nositelem povolení pro spoluspalování odpadu, ale od června 2005 není spalováno. Se spoluspalováním odpadu se dále nepočítá, nebylo ani předmětem žádosti o vydání integrovaného povolení.

Oblast ochrany ozónové vrstvy Země

Průběžně byly prováděny kontroly subjektů, které nějakým způsobem nakládaly s regulovanými látkami nebo s výrobky je obsahujícími (celkem 19). Některé dříve aktivní firmy již nevykazovaly tuto činnost. Byly kontrolovány i subjekty nad rámec plánovaných kontrol. Jednalo se o firmy zabezpečující servis, revize, prodej, recyklaci. Jedné firmě byla uložena pokuta vzhledem k tomu, že neměla pro období, kdy nakládala s regulovanými látkami, potřebné povolení.

Ve 4. Čtvrtletí požádalo o spolupráci při kontrolách regulovaných látek Celní ředitelství Hradec Králové. Koordinace kontrolní činnosti se předpokládá i v roce 2006.

III. Specifické a nespecifické úkoly

Nespecifické úkoly nebyly naplánovány.

Mezi specifické úkoly byly začleněny fyzické kontroly zdrojů znečišťování ovzduší patřící mezi prioritně sledovaná zařízení, dále integrované kontroly zařízení pod integrovanými povoleními, kontroly nakládání s regulovanými látkami u vybraných subjektů a kontroly vytipovaných měřících skupin. Celkem se jednalo o 66 kontrol.

Kontroly byly provedeny v rozsahu požadovaném plánem. Operativní potřeby si v ojedinělých případech vyžádaly změnu termínu kontroly proti plánu na jednotlivá čtvrtletí. Vzhledem k tomu, že výsledky kontrol se promítly do plnění složkových úkolů, nejsou komentovány samostatně v této kapitole.

IV. Prioritní zdroje sledované v roce 2005

Jak již bylo uvedeno v komentáři plnění tématického složkového úkolu „Kontrola dodržování povinností provozovateli spaloven odpadů, zařízení na spalování odpadu a spalování alternativních paliv“ všechna tato zařízení jsou zařazena do systému sledování priorit, s četností vyhodnocování měsíčně. Jedná se o následující zařízení:

Spalovny:

Spalovna Těchonín - připravuje se zahájení zkušebního provozu

Aliachem a.s., o.z. Synthesia - spalovna odstavena ke 30.1.2004, provoz nebyl obnoven.

ELO HK s.r.o., Hradec Králové, areál FOMA – mimo provoz

ONIVON a.s., Hradec Králové, areál Transporty Chrudim - není provozován.

BOTAS a.s., Skuteč – spalovna byla provozována naposledy v roce 1995.

Nemocnice v Ústí nad Orlicí - spalovna je z důvodu poruchy mimo provoz, záměr umístit kogenerační jednotky do budovy spalovny není realizován.

Hamzova odborná léčebna pro děti a dospělé Luže – Košumberk - spalovna pracovala v normálním režimu. Spalovna byla osazena kontinuálním měřením emisí, které je dosud ve zkušebním provozu.

Oblastní nemocnice Rychnov nad Kněžnou - spalovna je mimo provoz.

Krajská nemocnice Pardubice - spalovna byla v normálním běžném provozu. Emisní monitoring byl instalován v rozsahu podle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb.

Fakultní nemocnice Hradec Králové - spalovna pracovala v běžném režimu. Od 29. 11. 2005 do 20. 12. 2005 byla spalovna odstavena, probíhala generální oprava vyzdívky. Odpad byl spalován ve spalovně v Pardubicích. Spalovna byla vybavena emisním monitoringem v rozsahu podle přílohy č. 5 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb.

Oblastní nemocnice Trutnov - spalovna pracovala v normálním režimu. V říjnu probíhala instalace emisního monitoringu dokončená začátkem listopadu, v současné době je ve zkušebním provozu

Oblastní nemocnice Rychnov nad Kněžnou - spalovna je mimo provoz.

Spalování odpadu:

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Holcim (Česko), cementárna, Prachovice – jsou spalována alternativní paliva kormul, pneumatiky, SNO, ETO 10, TTS a MKM. V dlouhodobém průměru představují téměř 38 % spotřebovaných paliv.

International Power Opatovice, Opatovice nad Labem, elektrárna - ke spalování odpadu do května 2005 nedochází a nepředpokládá se ani v budoucnu

V roce 2005 byly mezi trvale sledované prioritní zdroje zařazeny také:

Vápenka, Prachovice - Vápenka má 4 šachtové pece na výrobu páleného vápna. Pece se od začátku roku 2004 neprovozují. Omezeně je v provozu pouze mletí vápence.

KATAFOREZIS CZ, Dašice - tento zdroj je předmětem trvalých stížností občanů na zápach. Poslední stížnosti občanů byla dne 22.11.2005, kdy na základě této stížnosti pracovníci ČIŽP OI Hradec Králové ve spolupráci se SZÚ Pardubice odebrali vzorek vzdušiny. Kvalitativní analýza provedená v laboratořích Zdravotního ústavu v Praze ne zjistila žádnou anomálii ve srovnání s běžnými pozadovými nálezy např. Pardubic.

Kataforézní linka je v současnosti provozována na tři směny (Po – Pá), zařízení na zachyt emisí firmy EMPLA (louhová absorpce) i provozní zařízení na ozonizaci odpadů firmy LIFETECH Brno jsou provozovány.

V roce 2005 ČIŽP uložila společnosti KATAFOREZIS CZ s.r.o. pravomocnou pokutu ve výši 500 000 Kč za provozování bez platného povolení orgánu ochrany ovzduší a zahájila správní řízení o zastavení provozu. V současnosti je správní řízení o zastavení provozu velkého zdroje znečišťování ovzduší, linky pro kataforézní nanášení nátěrových hmot, společnosti KATAFOREZIS CZ, s.r.o. přerušeno do doby než pravomocně skončí řízení o předběžné otázce vedené Krajským úřadem Pardubického kraje o povolení zkušebního provozu.

ŠKODA AUTO, závod Kvasiny – v roce 2005 nebyly zaznamenány problémy.

ASANACE spol. s r.o., Medlov, provoz Žichlínek - provozovna ASANACE patří mezi významné zdroje emisí pachových látek a z tohoto důvodu byla již v minulosti realizována některá opatření, která vedla ke snížení emisí těchto látek. Provozovatel původně zahájil doplnění části zařízení (pračky vzduchu) instalovaného firmou EMPLA o půdní filtr. V průběhu realizace bylo ale od původního záměru upuštěno a provozovatel předložil návrh na realizaci nového zařízení pro dezodorizaci rovněž na principu půdního filtru. Plocha půdního filtru bude oproti plánovaným 100 m² zvětšena na cca 165 m² a bude zahrnovat rovněž čištění vzdušiny z čistírny odpadních vod. Záměrem provozovatele je uvést kompletní dezodorizační zařízení doplněné o půdní filtr v průběhu roku 2006.

KAROSA a.s., Vysoké Mýto - V 9/2005 došlo ke změně provozovatele výtopy E1. Nyní je provozována firmou Martia a.s., Ústí nad Labem na základě mandátní smlouvy.

Provozovatel plánuje přemístit pracoviště lepiřny sedadel do závodu 4. Přemístění bude povoleno MěÚ Vysoké Mýto, protože se bude jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší s projektovanou spotřebou VOC do 0,5 t/rok. Předpokládaný termín přemístění je březen 2006. Lepiřna 1 a 2 zůstanou na původním místě. Souhrnná provozní evidence bude provedena samostatně za hlavní závod a samostatně za závod 4.

V lakovně skeletů nejsou v současné době na základě Stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. OŽPZ/9924/05/PP ze dne 25. 5. 2005 emise za dopalování měřeny kontinuálně. V roce 2005 byl aktualizován provozní řád v souvislosti se zařazením lakovny skeletů do kategorie velký zdroj znečišťování ovzduší na základě rozhodnutí ČIŽP.

9.2. ochrana vod

1. Provedené kontroly

V plánu kontrol oddělení ochrany vod pro rok 2005 bylo stanoveno provedení 171 kontroly. Z plánu činnosti bylo provedeno celkem 166 revizí. V roce 2005 bylo provedeno navíc 228 neplánovaných kontrol. Celkem bylo v roce 2005 oddělením ochrany vod provedeno 394 revizí (včetně revizí mimo plán činnosti). Z plánovaných revizí nebyly uskutečněny kontroly u 5 subjektů (viz text níže), místo vyřazených byla provedena kontrola u nově stanovených subjektů. Připočteme-li i počet neplánovaně provedených kontrol, lze na základě získaných údajů konstatovat, že plán na rok 2005 byl splněn, celkový počet kontrol stanovených plánem byl překročen o cca 130 %.

Z celkového počtu 394 revizí bylo z výsledků terénního šetření ve 27 případech zahájeno správní řízení a z toho není dosud v 10 případech šetření není uzavřeno. Většina revizí provedených mimo plán činnosti byla vyžádána v rámci spolupráce s jednotlivými krajskými úřady, obcemi s rozšířenou působností, s MŽP a FNM ČR při

řešení sanací SEZ, požadavky SFŽP, obdrženými stížnostmi nebo na základě zjištění při plnění plánu činnosti a v neposlední řadě havarijnými událostmi. Počet neplánovaných kontrol nelze dopředu přesně určit, vychází z požadavků a aktuálních událostí dopředu těžko odhadnutelných. Dle vyhodnocení posledních roků je zřejmé, že v oblastní působnosti OOV ČIŽP OI HK se jedná o cca 60 –70% kontrol z celkové činnosti oddělení, které nelze dopředu naplánovat.

Počet vedených správních řízení a vydaných rozhodnutí OOV je v tabelární příloze „Přehled o činnosti OOV za rok 2005“ a „Přehled poplatků za rok 2005“. Ze zhodnocení vyplývá, že v roce 2005 bylo zahájeno 97 správních řízení o uložení sankce a 7 správních řízení o uložení opatření k nápravě. Z vedených správních řízení zahájených v roce 2005 bylo vydáno 89 rozhodnutí, z nichž je 70 v právní moci. V roce 2005 bylo dokončeno správní řízení zahajované již v roce 2004 vydáním rozhodnutí v 5 případech, tato rozhodnutí nabyla právní moci.

V rámci došetřování přestupků dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích vydali inspektoři ČIŽP v roce 2005 v příkazním řízení 3 příkazy o pokutě.

Ve sledovaném období byly uloženy nejvyšší sankce:

- společnosti i ALIACHEM a.s. ve výši 3 400 000,- za vypouštění odpadních vod v rozporu s vodoprávním rozhodnutím. Po provedeném odvolacím řízení bylo rozhodnutí ČIŽP potvrzeno.
- společnosti VEOLIA WATER ČR, a.s. ve výši 900 000,-, za vypouštění odpadních vod v rozporu s vodoprávním rozhodnutím. Po provedeném odvolacím řízení bylo rozhodnutí ČIŽP potvrzeno.
- společnosti Cukrovar Vrdy a.s. ve výši 288 450,- za nedovolený odběr podzemních vod nad stanovený limit. Proti rozhodnutí nebylo podáno odvolání, nabylo právní moci.

2. Neprovedené kontroly

Z plánu činnosti na rok 2005 nebyla provedena oddělením ochrany vod kontrola jednoho subjektu spadajícího do složkového úkolu SI 4. Jednalo se o zemědělskou společnost ve zranitelné oblasti MULTIAGRO v.o.s. Slatina, která byla z důvodu vyšetřování představitelů společnosti v podezření z trestné činnosti Policií ČR pro kontrolu ČIŽP nedostupná. Tento subjekt byl nahrazen provedením kontroly ve společnosti Ing. Horák Karel.

Z plánu kontrol ve složkovém úkolu SI 5 nebyla provedena kontrola u společnosti BIOET Kolín s.r.o. zařazená na IV. Q. 2005. Bylo ověřeno, že plánovaná stavba nebyla realizována a odpadl předmět kontroly.

Ve specifickém úkolu Sp 3 byla kontrola u původně plánovaného zařízení Autovrakoviště Velká Jesenice zrušena z důvodu provedení kontroly v roce 2004, přičemž tato kontrola neobjevila žádné závady, které by vedly k nutnosti opakované kontroly. Místo kontroly tohoto zařízení byla provedena kontrola provozovny „Ekologická likvidace automobilů“ fyzické osoby oprávněné k podnikání Josefa Vilímka v Kostelci nad Orlicí.

Ve specifickém úkolu Sp 4 nebyla realizována kontrola společnosti VARTA Trutnov, neboť před provedením kontroly bylo zjištěno, že předmětem podnikání firmy je reklamní činnost. Vzhledem k tomu, že uvedená firma nenakládá s akumulátory, resp.

se závadnými látkami, nebylo místní šetření provedeno a do úkolu byla zařazena jiná společnost nakládající se závadnými látkami: Auto Kelly, a.s., provozovna Hradec Králové - Kukleny.

Při plnění specifického úkolu Sp 5 bylo zjištěno, že společnost AGRODRUŽSTVO Žehuň se již nezabývá zemědělstvím. Proto byla jako náhrada provedena kontrola jiného podniku - Doubrava a.s.

Ve výjimečných případech došlo z organizačních a personálních důvodů k operativním přesunům realizace kontrol u konkrétních subjektů na jiná čtvrtletí. To však nemělo vliv na celkové plnění plánu za celý rok. Všechny naplánované revize, vyjma výše citovaných, byly v průběhu roku 2005 provedeny, plán činnosti byl splněn.

3. Významná zjištění v rámci kontrolní činnosti

V oblastní působnosti OOV ČIŽP OI HK byla začátkem roku 2005 řešena svým rozsahem a uniklým množstvím ropných látek dosud největší havárie, která se stala na ropovodu Družba v obci Žáky u Čáslavi. V důsledku vady materiálu potrubí (cca 30 cm trhlina) došlo k úniku přesně nezměřitelného množství ropy, minimálně však uniklo 350 000 litrů do horninového prostředí. ČIŽP OOV jako jediná z příslušných správních úřadů zahájila bezodkladné šetření a v rámci vydaného rozhodnutí č.j. 5/OV/4073/2005/Ma – O 1/05 uložila opatření k nápravě, po celou dobu realizace sanačních prací aktivně dozorovala sanační práce a kontrolovala jejich věcné a časové plnění. ČIŽP se významně podílela na minimalizaci následků zjištěné havárie a zdárném dokončení sanačních prací. Jednalo se o havárii mimořádného rozsahu, zasažena byla plocha cca 15 000 m² až do hloubky 7 m pod úroveň terénu, kontaminace dosáhla ve směsných vzorcích hodnoty až 25 000 mg NEL/kg sušiny. V rámci sanačního zásahu byla odčerpávána unikající ropa – 220 m³, provedena odtěžba masivně kontaminovaných zemín (28 409 m³), byla sanačně čerpána kontaminovaná voda (106 m³ a realizován pravidelný monitoring prostředí. Zbytkové koncentrace znečištění se na lokalitě pohybují kolem 2 900 mg NEL/kg sušiny. V prosinci 2005 byla po projednání odsouhlasena projektová dokumentace na dokončení sanačních prací, jejíž realizací dojde ke splnění cílových sanačních limitů.

Druhým případem bylo šetření havárie cisterny PHM společnosti HDB s.r.o. Vamberk, v katastru obce Okřínek, při které došlo k úniku cca 11 460 litrů směsi ropných látek (benzín natural a speciál a nafty motorové), zbylé pohonné hmoty z celkového množství přepravovaných PHM bylo přečerpáno do náhradní cisterny. Na základě opatření k nápravě uložených správním rozhodnutím ČIŽP č.j. 5/OV/8137/2005/Va – O 5/05 bylo provedeno odtěžení kontaminované zeminy (koncentrace znečištění dosahovala až 95 000 mg/kg sušiny) v množství 5 370 tun, odčerpání cca 39 t kontaminovaných vod a při následném sanačním čerpání odčerpáno 475 m³ vod ze stavební jámy. V současné době probíhá postsanační monitoring, byla předložena závěrečná zpráva o ukončení sanačních prací.

Celoročně byla věnována zvýšená pozornost kvalitě vypouštěných odpadních vod z provozu společnosti ALIACHEM a.s. a z ČOV VEOLIA WATER ČR, a.s., kde se opakovaně projevují největší závady v dodržování limitů přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod a ČIŽP i v roce 2005 uložila za nepovolené vypouštění nadlimitně znečištěných vod sankce. Problémový je provoz odkaliště č. 5 v areálu společnosti ALIACHEM a.s., kde v průběhu října a listopadu 2005 došlo 2x

k havarijnímu úniku popílku s následným znečištěním řeky Labe. Za porušení zákonných povinností bylo zahájeno správní řízení o pokutě.

K zajímavým případům patří OOV šetřený subjekt p. Milan Bušek - MVE Petrkov v k.ú. Bojanov. Stálé problémy s dodržováním platných právních předpisů vyústily v další správní řízení vedené ČIŽP, tentokrát za nepovolenou akumulaci vod v Novomlýnském rybníku v k.ú. Bojanov.

V důsledku rozdílných subjektů, které na jedné straně vlastní kanalizaci a na straně druhé subjektů provozujících koncovou ČOV, se nově vyskytují problémy s nevyjasněností finančních toků, které ústí až do hrozby vypouštění nečištěných odpadních vod. Jako příklad lze uvést v oblastní působnosti OOV OI HK dva případy : ČOV Vamberk (majitel kanalizace – Město Vamberk, provozovatel kanalizace – AQUASERVIS Rychnov nad kněžnou, provozovatel a majitel ČOV – PREMIERSERVIS s.r.o. Doudleby n.O) a ČOV Dvůr Králové nad Labem (majitel kanalizace – Město Dvůr Králové nad Labem, provozovatel kanalizace – VaK s.r.o. Dvůr Králové nad Labem, provozovatel ČOV – WWTP DKNL s.r.o. Turnov, majitel ČOV – TIBA a.s. Dvůr Králové nad Labem). V obou případech jsou neshody mezi provozovatelem ČOV a majitelem kanalizace zapříčiněné nedohodnutou výší stočného a limity kanalizačního řádu. Z tohoto důvodu není v případě ČOV Vamberk schválen provozní řád ČOV ani kanalizační řád. Nejsou uzavřeny smlouvy o čištění odpadních vod. Provozovatel ČOV hrozil ukončením čištění odpadních vod pro město Vamberk. Spory řeší vodoprávní úřad – KÚ Královéhradeckého kraje. V případě ČOV Dvůr Králové nad Labem nejsou uzavřeny smlouvy o čištění odpadních vod. Provozovatel ČOV hrozil ukončením čištění odpadních vod pro město Dvůr Králové n.L. Spory řeší vodoprávní úřad Dvůr Králové n.L. a KÚ Královéhradeckého kraje.

Jiné mimořádné nebo závažné případy nebyly v průběhu roku 2005 zjištěny.

4. Hodnocení jednotlivých úkolů zařazených do plánu činnosti na rok 2005

Sl 1 Prověrka nejvýznamnějších čistíren odpadních vod velikosti nad 10 000 EO.

Sl 2 Prověrka čistíren odpadních vod velikosti od 500 do 10 000 EO.

Celkem bylo za rok 2005 zkontrolováno 66 ČOV z plánu práce, z toho 38 nad 10000 EO, 24 kontrol ČOV 500 – 10 000 EO a 5 průmyslových zdrojů nad 10 000 EO. Mimořádně z důvodu zápachu byla navíc ve II. Q. 2005 kontrolována ČOV VEOLIA WATER ČR a.s.

V případě dvou ČOV (ČOV VEOLIA WATER ČR a Rokytnice v Orlických horách) byly za překračování limitů platného povolení k vypouštění odpadních vod uloženy rozhodnutím sankce. Ostatní kontrolované ČOV byly provozovány v souladu s platným provozním řádem a nebyly zjištěny zjevné závady v jejich provozu. V roce 2006 bude ČIŽP sledovat dořešení majetkoprávních vztahů s možným negativním dopadem na kvalitu vypouštěných odpadních vod u ČOV Vamberk a ČOV Dvůr Králové nad Labem, jejichž problémy jsou uvedeny v kapitole 3.

Sl 3 Agendy poplatků za odebrané množství podzemní vody a poplatků za znečištění vypouštěných odpadních vod.

V agendě poplatků vydávaných OOV bylo za rok 2005 vydáno(viz samostatná tabulka)

- 127 zálohových výměrů za vypouštění OV pro rok 2006
- 494 zálohových výměrů za odběr podzemních vod v roce 2006
- 150 poplatkových výměrů za vypouštění odpadních vod za rok 2004
- 472 poplatkových výměrů za odběr podzemních vod za rok 2004
- 106 dodatečných zálohových výměrů za odběr podzemních vod v roce 2005
- 4 změny zálohových výměrů za vypouštění odpadních vod pro rok 2005
- 3 rozhodnutí o odkladu poplatků za vypouštění odpadních vod
- 1 rozhodnutí o prominutí odložené části poplatků za vypouštění odpadních vod

V agendě poplatků byla ve sledovaném období došetřována zejména pozdě podaná hlášení a neposlaná hlášení. Povinným subjektům, které pozdě podaly poplatková hlášení, respektive přiznání, byla po provedeném správním řízení vydána sankční rozhodnutí. V roce 2005 bylo zahájeno 54 rozhodnutí o pokutě za pozdní podání popl. hlášení za odběr podzemní vody, z toho 49 subjektům byla uložena rozhodnutím sankce a 2 případy vedeného správního řízení byly zastaveny, zbývající jsou dosud ve správním řízení. U 36 subjektů rozhodnutí nabylo právní moci. S deseti subjekty bylo zahájeno správní řízení za nedovolený odběr podzemních vod, po dodatečném dokladování splnění podmínek bylo všech 10 vedených správních řízení zastaveno.

Sl 4 Kontroly dodržování požadavků nařízení vlády č 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí.

V roce 2005 byly provedeny vícedenní kontroly v pěti vybraných podnicích (Podorlické zemědělské družstvo Ohnišov, Zemědělská společnost Ostřetín, a.s., První rolnická Opolany, a.s., ALA, a.s. Řepníky a ve společnostech Ing. Horák Karel). Ve všech kontrolovaných společnostech leží převážná část zemědělských pozemků ve zranitelné oblasti. Zároveň je rozvinuta živočišná výroba. Bylo snahou kontrolovat zemědělské podniky jako celek, tzn. produkci, aplikaci a skladování statkových hnojiv a další podmínky hospodaření stanovené NV č. 103/2003 Sb. na všech střediscích. Protokoly a prověřkové listy byly odeslány do ÚKZÚZ.

Na základě vyhodnocení výsledků kontrol realizovaných již v roce 2004 a v roce 2005 je možné konstatovat, že kontrolované subjekty dobře znají pravidla hospodaření stanovená NV č. 103/2003 Sb., a snaží se je dodržovat, při kontrole nebyly zjištěny nedostatky v plnění nařízení vlády. Omezující je zejména období zákazu hnojení. Kapacita skladovacích prostor většinou není problémem, vzhledem ke snížení stavů živočišné výroby. Dodržování maximálního povoleného množství N v organických, organominerálních a statkových hnojivech aplikovaného na ha za rok je bezproblémové, neboť skutečné dávky hnojiv často nedosahují poloviny povoleného (předpokládaného) množství.

Obecně se zemědělské podniky potýkají s problémy dodržování ustanovení zák.č. 254/2001Sb., jako je nedobrá technická stav jímek, manipulačních ploch a výběhů, čistota obvodových kanálků u silážních žlabů, stupeň naplnění skladovacích jímek, zastaralé provozy, mycí rampy, čerpací stanice, technika atd., což souvisí s finančními možnostmi jednotlivých subjektů.

Z pohledu OOV se duplicitní provádění kontrol s ÚKZÚZ, i přes dobrou spolupráci, zdá být méně produktivní.

Sl 5 Prověрка dodržování zákona č. 353/99 Sb. o prevenci závažných havárií.

Prověrky proběhly v plánovaném rozsahu, mimo prověrky společnosti BIOET Kolín a.s., která byla zrušena – viz kap. 2. Činnost komplikuje stále skutečnost, že ne všechny kontrolované subjekty mají schválenou bezpečnostní dokumentaci. Větší problémy v zabezpečení objektů z hlediska požární ochrany byly zjištěny v objektu plnárny Opatovice nad Labem společností Český Plyn, k.s. V Lučebních závodech Draslovka a.s. Kolín byly zjištěny nedostatky v nakládání se závadnými látkami. Oba případy byly řešeny uložením opatření k nápravě v rámci protokolů.

Sl 6 Sledování prioritních zdrojů znečištění

Vybrané prioritní zdroje jsou pravidelně kontrolovány. Úkol je hodnocen v samostatné kapitole.

Navíc bylo v rámci původně stanoveného úkolu zkontrolováno zpracování přehledu čerpacích stanic pohonných hmot, které byly sanovány z prostředků FNM ČR a inspekce na ně vydala rozhodnutí, resp. se účastnila kontrol při sanačním zásahu.

Úkol byl splněn ve sledovaném období v rámci II. Q. 2005, komentář k jednotlivým lokalitám byl zaslán v předepsaném tiskopise jako samostatná příloha plnění plánu. Žádné nové skutečnosti nebyly kontrolou zjištěny, realizace sanačních prací je odvislá od uvolňování finančních prostředků z FNM ČR a tak jak jsou finanční prostředky uvolňovány je i prováděna sanace, jejíž průběh ČIŽP dozoruje na kontrolních dnech svolávaných nabyvatelem.

Sp 1 Kontrola zdrojů vypouštěného znečištění ve vztahu k poplatkům za vypouštění odpadních vod, vyhledávání subjektů, které dosud nesplnily povinnosti dané zákonem o vodách pro agendu poplatků za odběr podzemních vod.

V roce 2005 bylo provedeno 12 kontrol poplatků za vypouštění odpadních vod u plánovaných subjektů. Byla provedena kontrola provozní evidence v rozsahu požadovaném vyhláškou č. 293/2002 Sb., nebyly zjištěny zásadní nedostatky.

Sp 2 Kontrola subjektů vypouštějících ZNZ látky.

Byly provedeny všechny plánované kontroly, v rámci tohoto úkolu bylo zkontrolováno 5 subjektů. Bylo zjištěno, že jsou registrované Výzkumným ústavem Vodohospodářským T.G.M Praha v Registru průmyslových zdrojů a v minulosti již u nich byly provedeny kontroly na úseku nakládání se ZNZ látkami. Proto v roce 2005 u nich nebyly zjištěny závady a potvrdila se účelnost opakovaných kontrol u znečišťovatelů nakládajících s nebezpečnými látkami.

Sp 3 Kontrola autovrakovišť.

Sp 4 Kontrola subjektů se zaměřením na nakládání se závadnými látkami.

V rámci kontrol právních subjektů zaměřených na nakládání s autovraky a se závadnými látkami byl na základě jednotlivých prověrek u všech kontrolovaných

subjektů sepsán protokol. Nedostatky zjištěné při revizi byly okamžitě řešeny protokolární formou a to uložením opatření k nápravě s uvedením termínů k nápravě.

V rámci šetření stížností bylo nad požadavky plánu provedeno 6 kontrol subjektů, které nakládají se závadnými látkami. V případě 5 subjektů provedené kontroly zjistily porušení zákonných povinností při nakládání se závadnými látkami. Se 4 subjekty bylo zahájeno správní řízení o pokutě z čehož v jednom případě již uložené rozhodnutí nabylo právní moci. V jednom případě byla uložena sankce po provedeném příkazním řízení.

Sp 5 Kontrola zemědělských podniků ve vztahu k řešeným stížnostem a povinnostem danými zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách.

V roce 2005 bylo provedeno OI Hradec Králové 15 plánovaných kontrol dodržování ustanovení zák. č. 254/2001 Sb., v zemědělských společnostech, při kterých byly shledány dílčí nedostatky, které byly řešeny uložením opatření k nápravě protokolární formou. Po provedení náhradní kontroly za AGRODRUŽSTVO Žehuň byla společnosti Doubrava akciová společnost a.s., udělena pokuta za nedovolené vypouštění odpadních vod.

Se zemědělskou činností souviselo i šetření značného počtu stížností. V rámci řešené stížnosti byl kontrolován soukromě hospodařící zemědělec Jiří Kožený, se kterým bylo zahájeno správní řízení o pokutě za nedovolené nakládání se závadnými látkami.

Sp 6 Kontrola zdravotnických a farmaceutických zařízení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Byly provedeny kontroly všech 4 naplánovaných subjektů. Zjištěné drobné nedostatky byly řešeny uložením termínovaných opatření k nápravě přímo do protokolu. Závažné nedostatky, které by vyústili ve správní řízení nebyly zjištěny.

Sp 7 Úkoly regionální a lokální povahy vycházející z aktuální potřeby v regionu, prověrka objektů v KRNP.

Na základě požadavků Správy KRNP a aktuálních problémů bylo v průběhu roku 2005 provedeno 15 kontrol rekreačních objektů umístěných v KRNP. Kontroly byly zaměřeny na zjištění způsobu nakládání s vodami při provozu jednotlivých objektů, tedy způsob zásobování objektů vodou, způsob řešení čištění vypouštěných odpadních vod a případné nakládání s látkami závadnými vodám, s nimiž se v objektech manipuluje. V současné době běží lhůta k doplnění nepředložených dokladů. Na základě zjištěných skutečností bylo ve dvou případech vydáno rozhodnutí o uložení sankce za nedovolené vypouštění odpadních vod.

5. Informace k prioritám sledovaným oddělením ochrany vod v roce 2005

V průběhu roku 2005 byly sledovány v rámci prioritních zdrojů celkem 4 lokality tří právních subjektů:

- 1) ALIACHEM a.s., odštěpný závod SYNTHESIA Pardubice
- 2) PARAMO a.s. - a) hlavní závod a lokality na Pardubicku (Časy)

- b) středisko Kolín (bývalé KORAMO a.s.)

3) Bor u Skutče

K jednotlivým lokalitám priorit uvádíme následující informace:

ALIACHEM a.s., odštěpný závod SYNTHESIA

Závod patří jednoznačně svou produkcí rozmanitých zdrojů chemických OV a také rozsahem a nebezpečností specifických ekologických zátěží mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování povrchových i podzemních vod v celé ČR. Proto je mu ze strany inspektorů OOV HK věnována dlouhodobě největší pozornost. Velkým úspěchem vodoprávního dozoru všech zainteresovaných orgánů a institucí bylo prosazení postupného výrazného zpřísnění vodoprávního povolení k vypouštění odpadních vod do původní stoky A (dnes má původní statut vodního toku tzv. Velká strouha) a následně do Labe. Současně bylo zakázáno přímé vypouštění nejvíce znečištěných biologicky těžce odbouratelných OV z retenční nádrže Lhotka do Labe při zvýšených průtocích. Tyto vody jsou nyní řízeně vypouštěny na neutralizační stanici a následně přes BČOV do Labe. Vzhledem k tomu, že není zajištěna dostatečná segregace nejvíce zatížených chemických OV a jejich speciální čištění přímo v místě jejich vzniku dochází k častým problémům s překračováním zpřísněných limitů stanovených jako maxima pro vypouštění OV do povrchových vod stanovených platným vodoprávním povolením. Významnou skutečností je pronájem BČOV Synthesia včetně neutralizační stanice odborné firmě VEOLIA WATER ČR, která je plně zodpovědná za provoz čistících zařízení v souladu se zákonem.

Na základě kontroly plnění podmínek platných povolení k vypouštění odpadních vod z BČOV Pardubice (provozovatel VEOLIA Water ČR, a.s.) a z volných výpustí kanalizace A (provozovatel ALIACHEM a.s.) do Velké strouhy byla provozovateli uložena pokuta dle § 116 odst.1 písm.b) a § 118 vodního zákona za porušení ustanovení § 38 odst. 3 téhož zákona. U společnosti ALIACHEM a.s. došlo k opakovanému porušení povinnosti, proto byla uložena pokuta i dle § 123 vodního zákona. V říjnu 2005 a následně i v listopadu došlo k havarijní události na toku řeky Labe, která byla zapříčiněna únikem popelovin spolu s odpadní vodou z popílkoviště ALIACHEM a.s. ČIŽP za tato porušení zákona zahájila správní řízení o uložení sankce.

V areálu o.z Synthesia existuje celá řada lokalit, kde byly identifikovány významné ekologické zátěže nad přijatelnou míru rizik pro obyvatelstvo a ekosystémy (nezabezpečené skládky nebezpečných odpadů, silně kontaminované stavební konstrukce a zeminy, výrazně znehodnocené podzemní vody celou škálou nebezpečných organických polutantů). V této oblasti vydala ČIŽP OI Hradec Králové rámcové rozhodnutí týkající se povinnosti nabyvatele odstraňovat a řešit postupně jednotlivé zátěže dle priorit uvedených v AR a dále rozhodnutí na sanaci dílčích lokalit: železité kaly, laguna betasmoly, laguna destilačních zbytků a sanace saturované zóny. Po zjištění aktuální toxicity železitých kalů bylo vydáno na sanaci doplňující rozhodnutí, ve kterém byly stanoveny cílové sanační limity pro chrom a nikl. Vlastní sanace skládek železitých kalů byla zahájena v září 2005. Oproti původnímu předpokladu likvidace kalů dle prováděcího projektu v cementárnách, jako železitá korekce, byly ve skutečnosti první dodávky použity jako přísada do slinku za výpal. Aktuálně je řešeno konečné využití kalů u jiných odběratelů.

U ostatních lokalit (laguna betasmoly, laguna destilačních zbytků a saturovaná zóna), na které je vydáno rozhodnutí ČIŽP, nebyly práce zahájeny, nedošlo

k významnému posunu v řešení. Jsou připraveny podklady proto, aby MF vyhlásilo v roce 2006 výběrová řízení na dodavatele prací.

PARAMO, a.s., hlavní závod a lokality skládek sludge v Pardubickém kraji

Společnost PARAMO, a.s. je členem skupiny Unipetrol. Hlavním předmětem její činnosti je zpracování ropy na rafinérské a asfaltové výrobky, zároveň je provozovatelem čerpacích stanic s palivy a mazivy. Ve společnosti probíhá postupná modernizace výrobních technologií s ohledem na snížení energetické náročnosti a minimalizaci vlivů na životní prostředí. Souběžně, s ohledem na finanční možnosti, probíhá obnova dalších zařízení – skladovací a manipulační nádrže, plnicí zařízení pro plnění autocisteren a železničních nádržkových vozů, sklady hotových výrobků, obnova kanalizační sítě, modernizace ČOV a její napojení na biologickou čistírnu v závodě Synthesia. Veškeré odpadní vody z této významné rafinerie jsou vypouštěny po předchozím efektivním předčištění (gravitace, flotace, deemulgace) v souladu s platným povolením k nakládání s vodami do veřejné kanalizace města Pardubic a následně na BČOV Synthesia Pardubice.

Dne 25.3.2005 byla v areálu hlavního závodu PARAMO, a.s. v Pardubicích provedena kontrola provozu čistírny zaolejovaných odpadních vod včetně kontroly plnění aktuálních povolení k nakládání s vodami. Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky, které by vedly k zahájení správního řízení. V roce 2005 byly provedeny plánované kontroly vybraných provozů areálu hlavního závodu v rámci prováděných integrovaných kontrol IPPC. Ve dnech 13. – 16.6.2005 byl provedena integrovaná kontrola provozu Energetiky (kategorie zařízení 1.1) a provozu Asfaltu (kategorie zařízení 1.2). Při revizi byly v kontrolovaných provozech zjištěny dílčí nedostatky v plnění povinností stanovených společností PARAMO a.s. integrovaným povolením. K odstranění nedostatků byla uložena okamžitá termínovaná nápravná opatření ve formě protokolu.

Celý areál závodu je vzhledem k existenci významné ekologické zátěže, jejíž původ je částečně datován až k bombardování rafinerie během II. svět. války, zabezpečen proti šíření fáze NEL mimo vlastní rafinerii od r.1993 důsledným automaticky řízeným systémem hydraulické ochrany podzemních vod. V rámci tohoto systému je, dle přesně stanovených HG výpočtů, prováděno čerpání kontaminovaných vod z jednotlivých HG-sond, čerpané vody jsou následně po odseparování fáze NEL vypouštěny do zaolejované kanalizace. Aktivní roli má ČIŽP OI Hradec Králové v problematice řešení SEZ, kde jsou průběžně vydávána rozhodnutí o podmínkách řešení ekologických zátěží v hlavním závodě i ve vnějších lokalitách dříve využívaných sludgeových lagun (využívaných pro řízené ukládání destilačních zbytků).

V roce 2005 byla sanována pouze lokalita sludgeových lagun Časy. Záměrem dodavatele sanačních prací na této lokalitě bylo rozšíření počtu odběratelů vyrobeného alternativního paliva pro efektivní a včasné zajištění odstranění odpadů z laguny, dle časového harmonogramu projektu prací a platného rozhodnutí ČIŽP. Výsledky provedených spalovacích zkoušek směsi uhlí a alternativního paliva odpovídali limitům daným platnou legislativou a způsob využití altern. paliva v zařízení EOP Opatovice nad Labem byl ze strany ČIŽP považován za vhodný za předpokladu plnění platných právních předpisů pro jednotlivé složky ŽP. Při sanaci byla realizována odtěžba polotekutých odpadů z laguny a jejich přepracování na alternativní palivo, které bylo průběžně odebíráno EOP a.s. Opatovice nad Labem a cementárnou Práchev. Zároveň bylo na lokalitě prováděno ochranné sanační čerpání znečištěných podzemních

vod pro zabránění rozšíření kontaminace dál do okolního prostředí. Přepřarování sludgeí na alternativní palivo bylo na podzim roku 2005 zastavono z důvodu neodsouhlasení metodické změny č. 3, která řesila přesun financí z kapitoly termická desorpce do kapitoly výroba alternativního paliva. Důvodem neprojednání MZ č. 3 FNM ČR je zjištění zvýšeného množství sludgeí oproti projektovaným hodnotám. Dodavatel sanačních prací SITA CZ a.s. rozebral a odstranil technologickou linku na výrobu alternativního paliva. Odsazené ropné látky z čerpání směsi vody a volné fáze ropných látek z vrtů a jímky u sanační stanice jsou předávány oprávněné osobě, související náklady jdou na vrub společnosti SITA CZ a.s.. Stav sanovaných objektů je stabilizovaný – fáze je stále přítomna. Sanační čerpání má charakter ochranné clony bránící rozšíření volné fáze do okolí. Bez odstranění sludge z laguny nelze odstranění fáze z vrtů dosáhnout.

Tento nežádoucí stav je v rozporu s pravomocným rozhodnutím ČIŽP a se zájmy dalších dotčených stran (KÚ Pardubického kraje, MŽP) tak jak byly prezentovány v zápisech z kontrolních dnů.

V oblasti řešení dalších SEZ hlavního závodu včetně jeho okolí a vnějších lokalit dříve využívaných sludgeových lagun nedošlo ve sledovaném období k žádným podstatným změnám. V lokalitách je připravováno zahájení sanačních prací (příprava dokumentace prací), dle pravomocných rozhodnutí ČIŽP, lokality jsou prozatím monitorovány.

PARAMO, a.s. – hospodářské středisko Kolín

Jedná se rafinerii minerálních olejů, která od svého založení v roce 1901 patří k významným výrobcům pohonných hmot, mazacích olejů, parafinů a vazelin. Od r. 1992 jsou hlavní zpracovávanou surovinou stabilizované hydrogenáty z chemických závodů Litvínov. Ukončením zpracování surové ropy byla ukončena produkce benzínů a nafty. Průzkumy bylo stanoveno, že za dobu provozu podniku došlo k úniku ropných uhlovodíků v odhadovaném množství cca 170 – 340 tisíc tun do horninového prostředí a podzemních vod. K největšímu úniku došlo před koncem II. svět. války, kdy byl podnik bombardován. Kromě ropných uhlovodíků uniklo do horninového prostředí nezjistitelné množství dalších látek užívaných v technologiích zpracování (fenoly, anionaktivní tenzidy, sírany, aceton, methylethylketon, atd.). Technologie používaná pro výrobu mazacích olejů za použití kys. sírové sebou nesly vznik velkého množství odpadních sludgeů, které se ukládaly na nezabezpečené nebo jen částečně zabezpečené skládky (sludgeové rybníky), které představují významný zdroj kontaminace.

Z pohledu zabránění šíření kontaminace ze SEZ je v Koramu zvolena pasivní metoda ochrany (byla vybudována tzv. Milánská betonová podzemní stěna) doplněná systémem čerpaní zachycené fáze NEL ze sond na vnitřní straně stěny.

V rámci řešení SEZ vydala ČIŽP OI Hradec Králové rozhodnutí dle něhož probíhá sanace sludgeových lagun, starých skládek nebezpečných odpadů i sanace silně kontaminované nesaturované i satureované zóny horninového prostředí. Vlastní sanace probíhá od r.1996 a ČIŽP OI Hradec Králové ji dozoruje na pravidelných kontrolních dnech.

Odpadní vody, z nichž velká část je tvořena i vodami čerpanými v rámci sanace podzemních vod uvnitř výrobního areálu, jsou v souladu s platným vodoprávním povolením po vyčištění na lamelovém odlučovači a zařízení API vypouštěny do Hlubokého potoka a následně do Labe. Po změně technologie chlazení (snížení objemu

vyp. chladících vod) dochází k problémům v ukazateli NL_p díky vyššímu obsahu Fe v čerpaných sanačních vodách.

V roce 2005 pokračovaly sanační práce dle odsouhlasených prováděcích projektů, byly odtěžovány obsahy skládek sludgeí, byla dokončena úprava terénu bývalé skládky RDH, pokračovalo sanační čerpání znečištěných podzemních vod a odčerpávání RU ve volné fázi (promývání horninového prostředí infiltrací vody a propařování horninového prostředí v oblasti HKD) a byl realizován nařízený monitoring. Byla zpracována dokumentace MZ č.6, která řeší dokončení přepracování sludgeí bez navýšení finančních prostředků. Byla předložena AAR pro oblast bývalých sludgeových lagun. ČIŽP vydala ve věci samostatné stanovisko se souhlasným závěrem a doporučením navýšit finance na výši, která zajistí splnění rozhodnutí ČIŽP vydaného pro sanaci střediska Kolín. V roce 2005 bylo možno konstatovat, že v oblastech Stará ústřední čerpací stanice, Trubková destilace a Staré benzinové nádrže má odčerpávané množství RU již klesající charakter, v ostatních oblastech je stále vysoce efektivní. Analýzy vzorků potvrdily, že nejvyšší viskozitu mají RU odčerpávané v oblasti HKD následkem prohřívání horninového prostředí. V horninovém prostředí zůstávají RU s vyšší viskozitou a měrnou hmotností, které se v horninovém prostředí pohybují podstatně pomaleji a lze předpokládat, že i přes veškerá dostupná intenzifikační opatření budou denní čerpaná množství dále postupně klesat. V monitorovacích vrtech dosahovaly tloušťky vrstev RU: CK - do 80 cm, TD - do 7 cm, SBN, SÚČS – do 2 cm, HK - do 24 cm a SČ- do 8 cm. K naplnění množství dle MZ č. 6 zbývá odtěžit a přepracovat cca 4 251 t sludgeí na palivo a 4 000 t na rekultivační materiál.

Ekologická zátěž Bor u Skutče

Významná dlouhodobá ekologická zátěž podzemních vod a pramenních vývěrů (kontaminanty PCE, TCE, DCE) v přírodní rezervaci Touloucovy maštale byla identifikována poté, co byly cca před 3 lety znehodnoceny zdroje pitné vody pro poměrně vzdálenou obec Bor u Skutče. Při nenalezení viníka bylo postupnými kroky za účelné spolupráce býv. OkÚ RŽP Chrudim a ČIŽP OI Hradec Králové zajištěno ve výběrových řízeních provedení HG-průzkumu, analýzy rizik, projektu sanace. Rozhodnutím příslušného vodoprávního orgánu po konzultacích s ČIŽP OI Hradec Králové bylo vítězi příslušného tendru uloženo provedení příslušného sanačního opatření k nápravě spočívajícího v následných krocích :

a) vybudování rozsáhlého sanačního systému (drény, sondy, rozvody energie a potrubí pro čerpání kontaminovaných vod, sanační jednotky, zasakovací potrubí aj.)

- bylo provedeno ve 4.Q roku 2002, financováno přímo z MF ČR

b) po poloprovozních zkouškách spuštění režimu zajištění hydraulické bariery proti šíření kontaminace po pískovcových puklinách spojené se sanací podzemních vod

- běží kontinuálně od 12/2002, financováno z rozpočtu Pardubického kraje

c) zahájení prací za účelem odstranění ohnisek kontaminace zjištěných v místních lomech (vylévání destilačních kalů s vysokým obsahem Cl-U v minulosti)

- odtěžba byla v roce 2003 financována z tzv. havarijního fondu MŽP, od roku 2004 je řešeno z havarijního fondu KÚ Pardubického kraje.

Na lokalitě je nepřetržitě zajišťován provoz stripovacích kolon a rozšířeného ventingu. Sanační práce probíhají dle odsouhlaseného postupu. Účinnost sanačního systému je průběžně sledována. Aktuální výsledky provedených prací ČIŽP dozoruje na

pravidelných kontrolních dnech. Řízené čerpání podzemních vod kontaminovaných CIU, jejich dekontaminace a zpětné zasakování je v souladu s projektovanými parametry a vykazuje značnou efektivitu.

Provoz ventingových stanic, u kterých došlo v průběhu sledovaného období k výraznému poklesu koncentrací CIU, byl postupně omezován.

Sanační zásah brání bezprostřední migraci CIU do okolí, ohnisko kontaminace zůstává stabilizováno v prostoru mezi vybudovanými sanačními drény a hydraulickou clonou. Sanační práce se provádí ve 3 ohniscích znečištění: Bukáčkův lom, Vobejdův lom, čelo kontaminačního mraku a okolí vrtu PB 3. Sanační práce probíhají podle schválených prováděcích projektů PP 2003 a MZPP č.1 2005. Sanační zásah je velmi účinný. Efektivita san. prací byla zvýšena realizací zasakovacího vrtu A 10 a sanačního vrtu A 11. Maximální úsilí je soustředěno do řízeného zasakování, pulzace hladin a vyplachování kontaminantu z horninového prostředí. Roční průměrné koncentrace znečištění podzemní vody CIU poklesly v oblasti Bukáčkova lomu na 95% průměru z roku 2004 a 56% průměru v roce 2003. Ve Vobejdově lomu poklesly roční průměrné koncentrace znečištění podzemní vody CIU na 75% průměru z roku 2004 a 39% z průměru roku 2003. Na linii odtoku narostly koncentrace CIU v objektech, A2, A1 a výrazně v A3. Na ostatních objektech byl zaznamenán výrazný pokles ročních průměrných koncentrací CIU v podzemní vodě. Za linií odtoku koncentrace CIU stagnují. Roční průměrné koncentrace znečištění půdního vzduchu CIU poklesly ve Vobejdově lomu na 23 - 31 % průměru z roku 2004. V oblasti Bukáčkova lomu poklesly roční průměrné koncentrace znečištění půdního vzduchu CIU na 13 – 44 % průměru z roku 2004. V roce 2005 bylo odtěženo celkem 3 358,3 kg CIU. Z toho bylo vytěženo z půdního vzduchu 97,8 % a 2,2 % z podzemní vody. Celková bilance vytěžených kontaminantů do konce listopadu 2005 překročila původně stanovenou bilanci v AR z roku 2000 cca o 40% (22 599 kg CIU).

6. Různé

Za rok 2005 bylo pracovníky OOV šetřeno celkem 31 stížností, podnětů a petic (část z nich byla řešena ve spolupráci s ostatními odbornými odděleními ČIŽP). V mnoha případech se jednalo o kontrolu, kterou by měly realizovat místně příslušné vodoprávní úřady (stavební úřady), které jsou pro konečné vyřešení stížnosti kompetentním úřadem. Dalším problémem se jeví opakované stížnosti, u nichž nelze ani po opětovné kontrole shledat závady na úseku zákona o vodách. Opakované terénní prošetřování se ve svém důsledku jeví jako časová ztráta.

Vyjádření - jsou průběžně vydávána stanoviska a vyjádření zejména pro potřeby SFŽP, v rámci procesu hodnocení vlivů na ŽP (EIA), v rámci procesu přípravy KÚ vydávaných integrovaných povolení a v rámci řešení sanací starých ekologických zátěží. Za sledovaný rok vydali inspektoři OOV celkem 327 těchto vyjádření a stanovisek, což je přibližně stejný počet jako v roce minulém. Bylo vydáno 41 vyjádření pro potřeby SFŽP, 2 stanoviska k ekologickému auditu, 143 stanovisek OOV k dokumentaci EIA a 141 ostatních vyjádření, zejména k sanacím SEZ

V rámci spolupráce s ostatními odděleními technické sekce bylo OOV dle zákona č. 76/2002 Sb. zkontrolováno 24 subjektů, kterým byla vydána integrovaná povolení.

Celkové zhodnocení činnosti oddělení ochrany vod za rok 2005:

Mimo případy uvedené v kapitole 2 byly veškeré úkoly z plánu činnosti na rok 2005 splněny. Revize, které nebylo možné z objektivních důvodů provést byly nahrazeny aktuálnějšími. Četnost všech prací je celkově podstatně vyšší než předpokládá plán práce.

Je nutno mít na zřeteli, že ve sledovaném období došlo na oddělení OV k personálním změnám (odchod na MD, příchod z MD), snížení počtu inspektorů, přesto byly veškeré plánované úkoly splněny. Z výsledků celkového zhodnocení je zřejmé, že došlo k nárůstu realizovaných kontrol oproti roku 2004 o cca 10% (v roce 2004 - 357 realizovaných šetření) i k nárůstu počtu vydaných vyjádření oproti roku 2004 o 24 stanovisek (v roce 2004 - 303 všech vyjádření). V roce 2005 přibyli další přihlášení odběratelé podzemních vod, takže v agendě poplatků bylo vydáno 1357 rozhodnutí. Z porovnání s minulým rokem vyplývá, že výsledky práce se pohybují v celém období v průměrných hodnotách a nedochází tedy k významnějším poklesům, spíše je zřejmý mírné navýšení požadavků a splněných úkolů.

Počet kontrol a další činnost realizovaná OOV je v tabelární příloze „Přehled o činnosti OOV za rok 2005“ a „Plán 2005 (I. až IV. Q.)“.

9.3. Odpadové hospodářství

I. Celkové zhodnocení činnosti v roce 2005

Oddělení odpadového hospodářství oblastního inspektorátu Hradec Králové postupovalo při kontrolní činnosti v roce 2005 dle schváleného Plánu činnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že plán OOH na jednotlivá čtvrtletí byl vypracován před schválením Plánu činnosti na rok 2005, byly uvedeny ve složkových úkolech i kontroly elektrošrotu. Kontrola elektrošrotu však do složkových úkolů OOH nebyla zařazena. Z tohoto důvodu bylo třeba upravit číslování jednotlivých složkových úkolů tak, aby bylo v souladu s Plánem činnosti na rok 2005 pro odpadové hospodářství. Aby nedošlo ke snížení počtu plánovaných kontrol, byly zařazené subjekty pro kontrolu elektrošrotu převedeny do specifického úkolu č.2 – kontrola sběru a výkupu odpadů dle zákona č.185/2001 Sb. Upravený plán kontrol OOH na jednotlivá čtvrtletí 2005 byl zaslán dopisem zn.5/OH/4501/05/Sa/174 dne 21.4.2005 na Ř ČIŽP.

Pokud došlo ke změně kontrolovaného subjektu oproti plánu, je toto uvedeno v poznámce tabulky o přehledu plánovaných a neplánovaných kontrol. Většinou se toto

týkalo zemědělských podniků, které jsou kontrolovány v rámci složkového úkolu – kontrola provozovatelů nebo vlastníků zařízení, která obsahují nebo mohou obsahovat PCB. Pokud bylo zjištěno, že subjekt z plánu již neexistuje, byl nahrazen jiným zemědělským podnikem.

K úpravám oproti schválenému plánu kontrol OOH došlo ke změně při kontrolách autovrakovišť v roce 2005, a to z důvodu, že komplexní zpráva z kontrol autovrakovišť byla požadována k 30.6.2005. Do tohoto termínu byly provedeny i kontroly plánované na III. a IV. čtvrtletí 2005.

Jak bylo v průběhu roku 2005 vždy při vyhodnocování jednotlivých čtvrtletí uvedeno, došlo k vyřazení společnosti STAMP – ELZET spol. s r.o. z priorit ve II., III. a IV. čtvrtletí 2005. Společnosti PD – Refractories byla vyřazena z priorit ve II. a IV. čtvrtletí 2005. Ve III. čtvrtletí 2005 byla zařazena do priorit společnosti SK – EKO. Ve IV. čtvrtletí byla kontrola u této priority spojena s kontrolou této společnosti zařazenou pod specifický úkol č.2. Po vyřazení priorit tak, jak je výše uvedeno, došlo ke snížení počtu plánovaných kontrol na 138. Všechny tyto kontroly byly provedeny tak, jak je uvedeno v přehledu plánovaných a neplánovaných kontrol, který je zasílán na Ř ČIŽP.

Kromě plánovaných kontrol bylo oddělením odpadového hospodářství provedeno 153 kontrola neplánovaných. Jednalo se o kontroly prováděné na základě stížností, podnětů MŽP ČR, krajských úřadů, celních orgánů, orgánů Policie ČR. Oddělení odpadového hospodářství se podílelo v roce 2005 na 24 kontrolách IPPC. Za celý rok 2005 řešilo oddělení odpadového hospodářství celkem 29 stížností.

Na konci roku 2004 a počátkem roku 2005 byla navázána spolupráce s Celním ředitelstvím Hradec Králové a s jednotlivými celními úřady.

V průběhu roku 2005 probíhaly již ve spolupráci s mobilními jednotkami celních úřadů konkrétní akce zaměřené jednak na přeshraniční přepravu odpadů, ale i na přepravu nebezpečných odpadů na vnitrostátních silnicích, a to v rámci složkového úkolu č.7.

II. Mimořádná kontrolní činnost a významné závěry

Oddělení odpadového hospodářství věnovalo v roce 2005 kromě priorit zvýšenou pozornost kontrolám přeshraničního pohybu odpadů, a to na hraničních přechodech s Polskou republikou. V této oblasti byla navázána úzká spolupráce s Celním ředitelstvím Hradec Králové i jednotlivými celními úřady. Nad stanovený počet plánovaných kontrol byly na základě požadavku celních orgánů provedeny další 4 kontroly zaměřené na přepravu nebezpečných odpadů.

Zvláštní pozornost byla věnována kauze ilegální přepravy odpadních pneumatik, kdy oddělení odpadového hospodářství OI Hradec Králové obdrželo žádost „Polské inspekce ochrany životního prostředí“ (Wojewódzki inspektorat ochrony środowiska – dále jen WIOS) o prošetření případu nelegální přeshraniční přepravy odpadních pneumatik z ČR do Polska byla dne 4. 10. 2005 provedena kontrola nakládání s pneumatikami ve společnosti GEMEC - UNION a.s. Dle informací poskytnutých WIOS byla střediskem pohraniční stráže v Lubawce zjištěna nelegální přeprava odpadu (pneumatiky poškozené výřezy) do Polska. Předmětné odpady byly dle zjištění

pracovníka pohraniční stráže zakoupeny od firmy GEMEC – UNION a.s., divize Žacléř. Dle poskytnutých informací se nejednalo o ojedinělý případ.

V souvislosti s výše uvedeným požádala ČIŽP Policii ČR - referát CPP o poskytnutí informací ve věci zjištěných přeshraničních přeprav odpadních pneumatik pocházejících od firmy GEMEC – UNION a.s. a následně provedla u společnosti GEMEC – UNION a.s. kontrolu. Společnosti GEMEC – UNION a.s. byla uložena pokuta ve výši 200.000,-Kč za předávání odpadů osobám neoprávněným dle zákona o odpadech, což mělo za následek ilegální přepravu těchto pneumatik polskými občany z ČR do Polska.

Oddělením odpadového hospodářství OI Hradec Králové byla věnována zvýšená pozornost mediálně sledovanému případu, kdy byl zjištěn protiprávního stav v souvislosti s navážením odpadů na pozemky v k.ú. Staročernsko. V daném případě byla uložena společnosti STRABAG a.s. pokuta ve výši 500.000,-Kč, která nabyla právní moci. Společnost odpady navezené na pozemky předala osobě oprávněné ještě před ukončením správního řízení a pozemky byly uvedeny do původního stavu.

III. Složkové úkoly

1. Kontrola dodržování zákona č.120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů při balení, označování, propagaci a reklamě právníky osobami a fyzickými osobami oprávněnými k podnikání.

Cílem kontrol bylo zjistit, zda balení a značení biocidních přípravků a účinných látek je prováděno podle zákona č.120/2002 Sb., v platném znění. Kontroly byly provedeny dle plánu na jednotlivá čtvrtletí 2005.

Byly zkontrolovány čtyři subjekty, u kterých byla zároveň provedena kontrola podle zákona č.356/03 Sb. v platném znění.

Kontrolou subjektů, které uvádějí biocidní přípravky na trh (§2, odst.11 zákona) nebylo zjištěno pochybení ve vztahu k balení a označování (podle §19a §20 zákona) kontrolovaných biocidních přípravků.

Závěrečná zpráva byla zaslána na ŘČIŽP dopisem čj.45/OOH/0542473.11/05/KRC/531 dne 29.12.2005.

2. Kontrola právníků a fyzických osob oprávněných k podnikání při plnění povinností z hlediska požadavků zákona č.356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, v oblasti chemických látek a chemických přípravků určených k prodeji spotřebitelům.

Cílem kontrol bylo zjistit, zda při prodeji chemických látek a chemických přípravků spotřebiteli jsou plněny povinnosti vyplývající ze zákona č.356/2003 Sb. Kontroly byly provedeny dle plánu na jednotlivá čtvrtletí 2005.

Celkem byly zkontrolovány čtyři subjekty. Kontrolou těchto subjektů, které prodávají chemické přípravky spotřebiteli, nebylo zjištěno pochybení ve vztahu k balení a označování těchto přípravků.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.13/05/KJS/535 dne 30.12.2005.

3. Kontrola právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání při plnění povinností uložených zákonem č.356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů.

Cílem kontrol bylo zjistit, zda jsou výrobci, dovozci případně osobami, které uvádějí chemické látky nebo přípravky na tuzemský trh, plněny povinnosti vyplývající ze zákona č.356/2003 Sb. Kontroly byly provedeny dle plánu na jednotlivá čtvrtletí 2005.

Celkem byly zkontrolovány čtyři subjekty, u kterých nebylo zjištěno pochybení kontrolovaného zákona. Teprve v druhé polovině roku 2005 došlo ke změně zákona č.356/2003 Sb. , a to především zavedením pojmu tzv. „prvních distributorů“, kterým byly uloženy povinnosti řádně označovat NCHLaP vyrobené v zemích EU. Z tohoto hlediska je třeba i posuzovat uvedené závěry – nezjištění nedostatků, ačkoliv v některých případech nebyly kontrolované NCHLaP řádně označeny v ČJ..

Závěrečná zpráva byla zaslána ŘČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.12/05/KRC/532 dne 29.12.2005.

4. Kontrola vybraných nemocnic a zdravotnických zařízení

Cílem kontrol bylo prověřit stav při nakládání s odpady, a to především s nebezpečnými odpady s nebezpečnou vlastností – infekčnost.

Celkem bylo v průběhu roku 2005 zkontrolováno 14 zdravotnických zařízení. Porušení zákona o odpadech bylo zjištěno celkem u 11 subjektů. Z tohoto počtu bylo 10 porušení zjištěno v souvislosti s kauzou IDOS. Ve všech těchto případech byly uloženy pokuty dle zákona o odpadech za předávání odpadů osobě, která dle zákona o odpadech není k převzetí odpadů oprávněná.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.15/06/KJS/002 dne 4.1.2006.

5. Kontrola dle zákona o obalech

Cílem kontrol bylo zjistit, jak je zajištěno plnění ustanovení §10 zákona o obalech (zpětný odběr) a ustanovení §12 zákona o obalech (využití odpadů z obalů). Kontroly byly prováděny jednak na základě vypracovaného konkrétního plánu a dále na základě požadavku MŽP ČR. V průběhu roku 2005 byla provedena rovněž kontrola plnění uložených nápravných opatření, a to u jednoho subjektu.

Celkem bylo v průběhu roku 2005 provedeno 28 kontrol dle zákona o obalech. Z celkového počtu zkontrolovaných subjektů bylo porušení zákona zjištěno v 5 případech. V jednom případě byla kontrola provedena opakovaně a bylo zjištěno, že nejsou plněna opatření, která byla uložena rozhodnutím již v roce 2004. V tomto případě byla uložena pokuta a nové opatření k nápravě stavu. Ve třech případech se jednalo o uložení pokuty za nevedení evidence a neohlašování údajů z této evidence na MŽP. V jednom případě je správní řízení o uložení pokuty zahájeno.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.14/06/KJS/001 dne 4.1.2006.

6. Kontrola skládek nebezpečných odpadů

Cílem kontrol bylo zjistit, zda skládky nebezpečných odpadů jsou provozovány v souladu se schválenými provozními řády, současně bylo provedeno zaměření skládek pomocí GPS přijímače.

Na území OI Hradec Králové se nacházejí 2 skládky nebezpečných odpadů. Při kontrolách obou výše uvedených zařízení v roce 2005 nebylo zjištěno porušení zákona o odpadech, které by vedlo k zahájení správního řízení. Oběma kontrolovaným zařízením bude věnována pozornost i v roce 2006, a to především s ohledem na nově přijatou legislativu.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.05/05/KJS/529 dne 29.12.2005.

7. Kontrola přeshraničního pohybu odpadů ve spolupráci s mobilními skupinami GRC

Na konci roku 2004 a počátkem roku 2005 byla navázána spolupráce s Celním ředitelstvím Hradec Králové a s jednotlivými celními úřady.

V průběhu roku 2005 bylo OI Hradec Králové ve spolupráci s mobilními jednotkami celních úřadů provedeno celkem 7 kontrol, při kterých bylo prověřeno celkem 163 přepravečů. Poslední 2 kontroly (dne 25.10.2005 a 7.12.2005) byly provedeny ve spolupráci s mobilní jednotkou CU HK na vnitrostátní silnici a byly zaměřeny nejen na přeshraniční přepravu, ale i na vnitrostátní přepravu nebezpečných odpadů. Pouze v jednom případě bylo zjištěno porušení Nařízení 259/93 a polskému přepravci byla uložena pokuta.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.06/05/KJS/530 dne 29.12.2005.

8. Průběžné kontroly autovrakovišť

Vzhledem k požadavku na zpracování zprávy k 30.6.2005, byly kontroly všech autovrakovišť přesunuty do I. pololetí roku 2005 a k 30.6.2005 byla na Ř ČIŽP zaslána vypracovaná zpráva. Ve II. pololetí 2005 byla provedena kontrola autovrakoviště ve spolupráci s Policií ČR.

Celkem bylo v roce 2005 prověřeno 14 autovrakovišť. Ve 4 případech bylo zjištěno porušení zákona o odpadech, za která byly uloženy pokuty.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.07/05/KJS/526 dne 29.12.2005.

9. Kontrola hospodaření s odpady na spalovnách

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Na základě konkrétního plánu činnosti byly kontroly provedeny na vytipovaných spalovnách, ve kterých byla v minulosti zjištěna porušení zákona o odpadech. Byly zkontrolovány celkem 3 spalovny.

Při kontrolách spaloven bylo zjištěno, že spalovna, u které bylo v roce 2004 zjištěno závažné porušení zákona o odpadech, ukončila svůj provoz. Rovněž spalovna v areálu společnosti Aliachem a.s., o.z. Synthesia dosud nezahájila svůj provoz a je nadále odstavena. U třetí kontrolované spalovny, která je v provozu, závady zjištěny nebyly.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.08/05/KJS/525 dne 29.12.2005.

10. Kontrola výroby a dovozů baterií a akumulátorů z hlediska obsahu rtuti (§31 odst.5 zákona o odpadech)

Cílem prověrek bylo zjistit, zda jsou plněny podmínky a kritéria pro uvádění baterií a akumulátorů na trh podle §31 odst. 5 a 6 zákona o odpadech (zákaz výroby a dovozu baterií a akumulátorů obsahujících více než 0,0005 hmot.% rtuti)

Dle schváleného Plánu činnosti na rok 2005 a na základě konkrétního plánu činnosti byly provedeny OOH OI Hradec Králové 2 kontroly, a to ve II. čtvrtletí. Jak bylo ověřeno kontrolami, výběr subjektů pro tento typ kontrol nebyl nejvhodnější. V konečném efektu se jednalo především o kontroly, při nichž byla kontrolována povinnost plnění §38 zákona o odpadech.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.10/05/KJS/527 dne 29.12.2005.

11. Kontrola zajištění povinností zpětného odběru použitých výrobků u vybraných výrobců, dovozců a prodejců dle §38 zákona o odpadech včetně nakládání s odpady vzniklými při této činnosti

Na základě konkrétního plánu činnosti byly kontroly provedeny v I.čtvrtletí 2005. Jednalo se o kontroly dle požadavku MŽP ČR a Ř ČIŽP. Kontroly byly zaměřeny na komodity oleje, pneumatiky, chladničky a mrazničky a výbojky a zářivky . Celkem bylo zkontrolováno 13 subjektů. Z celkového počtu zkontrolovaných subjektů byla pokuta uložena v 5 případech.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.04/05/KJS/528 dne 29.12.2005.

12. Kontrola provozovatelů nebo vlastníků zařízení, která obsahují nebo mohou obsahovat PCB (§26 a 27 a související odst.8 §39 zákona o odpadech)

Cílem prověrek bylo zjistit současný stav při provozování zařízení, která mohou obsahovat nebo obsahují PCB.

Kontroly byly prováděny průběžně v jednotlivých čtvrtletích roku 2005, a to u vybraných subjektů tak, jak bylo uvedeno v konkrétním plánu činnosti. Jednalo se převážně o zemědělské podniky, kde je velké množství transformátorů a kompenzačních

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

jednotek pro kompenzaci jalového proudu. Celkem bylo v průběhu celého roku 2005 zkontrolováno 29 subjektů. Z celkového počtu kontrolovaných subjektů byly zahájena správní řízení v 10 případech.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0542473.09/05/524 dne 29.12.2005.

III. Specifické úkoly

1. Priority

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství si stanovilo jako specifický úkol č.1 v Plánu činnosti na rok 2005 priority. Kontroly byly prováděny dle konkrétního plánu činnosti na jednotlivá čtvrtletí 2005.

Na počátku roku 2005 mělo OOH OI Hradec Králové celkem 5 priorit. V průběhu roku 2005 byly vyřazeny 2 subjekty z priorit (STAMP-ELZET, spol. s r.o. a P-D Refractories CZ Velké Opatovice). Naopak mezi priority byla zařazena společnost SK-EKO Pardubice, s.r.o. Ke konci roku 2005 má tedy OOH OI Hradec Králové celkem 4 subjekty zařazené do priorit. Jedná se o tyto společnosti: .A.S.A. HP, spol. s r.o., ALIACHEM a.s. – o.z. Synthesia Pardubice, SK – EKO Pardubice, s.r.o. a PARAMO, a.s.

Čtvrtletně byla zasílána hlášení na Ř ČIŽP.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0600793.02/06/KJS/009 dne 9.1.2006.

2. Kontrola sběru a výkupu odpadů dle zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství si pro rok 2005 stanovilo jako specifický úkol č.2 kontrolu sběru a výkupu odpadů dle zákona č.185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Kontroly byly prováděny v průběhu celého roku 2005 tak, jak bylo uvedeno v konkrétním plánu činnosti pro rok 2005. Dále byly prováděny kontroly u zařízení ke sběru a výkupu odpadů na základě podnětů, stížností či terénních šetření inspektorů.

Celkem bylo v průběhu roku 2005 zkontrolováno 41 zařízení ke sběru a výkupu odpadů. U některých provozoven byla kontrola v průběhu roku 2005 provedena opakovaně. Z celkového počtu zkontrolovaných sběrů byly porušení zákona o odpadech zjištěny v 9 případech.

Závěrečná zpráva byla zaslána na Ř ČIŽP dopisem č.j.45/OOH/0600793.01/06/KJS/008 dne 6.1.2006.

9.4. Oddělení ochrany přírody

Vícesložkový úkol

Kontrola dodržování ust. § 22 odst. 1 a § 31 zákona číslo 114/1992 Sb. ze strany vlastníků lesů s ohledem na vývoj kalamitních situací v národních parcích a vybraných přírodních rezervacích, zejména z hlediska provádění zásahů proti škůdcům bez vydaného souhlasu orgánu ochrany přírody. Kontrola dodržování podmínek uvedených v rozhodnutích vydaných podle ustanovení zákona. (II. etapa)

Při provedených kontrolách dodržování ustanovení § 31 zákona číslo 114/1992 Sb. o vydávání souhlasu k zasahování proti škůdcům v lesích NPR bylo v letošním roce zjištěno pouze malé rozšíření biologických škůdců dřevin. V NPR Trčkov nedošlo v letošním roce k žádnému zásahu proti škůdcům, v NPR Bukačka došlo k pokácení a odvezení stromů napadených kůrovci. Tento zásah byl proveden na základě souhlasu vydaného MŽP. V NPR Broumovské stěny a NPR Adršpašsko-teplické skály byly zásahy proti kůrovci minimální a v souladu se zákonem číslo 114/1992 Sb.

Složkové úkoly

1. Kontrola dodržování základních ochranných podmínek a podmínek výjimek na vybraných maloplošných ZCHÚ zaměřená především na rybářství a výkon práva myslivosti se zvláštním důrazem na vodní plochy (rybníky)

V rámci tohoto úkolu bylo provedeno celkem 27 kontrol. Bližšími ochrannými podmínkami nebylo myslivecké ani rybářské hospodaření přímo omezeno. Kontroly byly proto zaměřeny na případné poškození biologické rozmanitosti při výkonu práva myslivosti a při rybníčním hospodaření. Dále jsou uvedeny jen případy, kde byl zjištěn negativní vliv na přírodní prostředí.

Při kontrole PP Roudnička a Datlík bylo zjištěno odbahňování rybníka Roudnička, pro které bylo vydáno KÚ Královéhradeckého kraje povolení. Při kontrole však bylo zjištěno, že podmínky vydaného povolení nejsou dodržovány. ČIŽP proto zahájila správní řízení o uložení pokuty. Na území PP Byšičky a PP Rybník Kojetín bylo zjištěno příkrmování zvěře, jehož vliv posuzuje AOPK ČR. Na území PR Rybník Mordýř dospěla ČIŽP k důvodnému podezření na ohrožování ZCHÚ chovem kachen. V případě PR Bošínská obora, kde nadměrné vysazování kachen a intenzivní rybářské hospodaření mají negativní vliv na předmět ochrany vstoupila ČIŽP spolu s AOPK v jednání s vlastníkem, neboť AOPK nabídla možnost výkupu tohoto území. Jednání na toto téma již z iniciativy ČIŽP proběhla. Na vodních plochách v PR Choltická obora, v PR Miletínská bažantnice a v PP Veselský háj a rybník Smrkovák byl zjištěn chov kachen a polointenzivní chov ryb v míře, která odporuje smyslu vyhlášení těchto zvláště chráněných území nebo která je v rozporu se zájmy některých zvláště chráněných živočichů. ČIŽP proto zahájí správní řízení o omezení a v některých případech o vyloučení mysliveckého a rybářského hospodaření.

V případě NPR Bohdanečský rybník a rybník Matka byla správcem území AOPK ČR (vlastníkem je ČR). Hospodaření bylo regulováno prostřednictvím podmínek stanovovaných AOPK v souvislosti s uzavíráním nájemních smluv. ČIŽP však zjistila nežádoucí příkrmování a vnazení v této NPR a získala rovněž důvodné podezření na nedodržení rozhodnutí MŽP nájemcem rybníku. S AOPK bylo dohodnuto, že veškerá činnost bude probíhat zásadně se souhlasem AOPK zastupující vlastníka (zejména umístění mysliveckých zařízení a další činnosti). Z důvodu nedodržení rozhodnutí MŽP o neudělení výjimky k vysazování amura do Bohdanečského rybníka uložila ČIŽP pokutu hospodařícímu subjektu (nyní v odvolacím řízení). Kontroly uvedené NPR jsou rovněž zahrnuty mezi priority, a to v souvislosti s opakovanými požáry rákosových porostů způsobenými prováděcími firmami při managementových opatřeních. Na základě těchto kontrol již byla v roce 2005 vydána 3 rozhodnutí o uložení pokuty a další řízení není dosud ukončeno. Při kontrole v září letošního roku však nebylo v terénu zjištěno žádné kosení ani pálení rákosu, neboť od letošního roku managementové práce zajišťují Správy CHKO. Ty však mohou uvolnit finance pouze na management zvláště chráněných území, které mají schválený plán péče. Vzhledem k tomu, že nový plán péče, který Agentura zpracovala, MŽP ČR do konce srpna neschválilo, Správa CHKO

Kokořínsko nemohla včas uvolnit finanční prostředky na provedení managementových opatření.

2. Kontrola ochrany netopýrů v souvislosti se sanací starých důlních děl a opravami historických budov – dodržování podmínek vydaných výjimek

Bylo provedeno 10 kontrol starých, resp. opuštěných důlních děl a zbylé 3 štoly ze seznamu stanoveného Ř-OOP byly zkontrolovány již v roce 2004 (za obě období byly tedy zkontrolovány všechny štoly). Ve dvou případech bylo zjištěno, že štoly nebyly zajištěny z důvodu samovolného zavalení jejich ústí asi před 10 lety (vodní štola Hřebeč a štola Karbanka). Tyto štoly jsou netopýry nevyužitelné. V ostatních případech bylo zjištěno zajištění ústí štol mřížemi nebo zazděním s ponecháním průletového otvoru různé konstrukce. Písemné podklady k zajištění štol a zejména doklady o požadavcích OP na provedení průletových otvorů pro netopýry se nepodařilo zajistit s výjimkou štol Adršpach (S CHKO, Aljaška (AOPK) a Stárkovských štol (S CHKO), resp. v případě Herlíkovických štol Správa KRNP zajistila pro netopýry výhodné a při tom velmi odolné zabezpečení i z hlediska vandalismu a neoprávněného vnikání do štol. Využívání štol netopýry (letouny) bylo potvrzeno pracovníky S CHKO Broumovsko a Orlické hory, ZBZS Odolov, ELGEO Moravská Třebová a S KRNP v případě štol Adršpach, Stárkovských štol, Erzloch, Aljaška, Roveňského dolu a 2 Herlíkovických štol (třetí byla z důvodu nevhodnosti pro netopýry zazděna).

3. Prověrka CHKO Křivoklátsko – komplexní kontrola dodržování ustanovení zákona číslo 114/1992 Sb.

Ve druhém čtvrtletí 2005 se OOP OI Hradec Králové podílelo na celoinspekční prověrce CHKO Křivoklátsko. Výsledky této kontroly jsou obsaženy v samostatné zprávě pořadajícího oblastního inspektorátu Praha.

4. Nařízení komise číslo 1497/2003/ES zaměřená na kontrolu exhibic dravců na hradech a zámcích

V rámci složkového úkolu zaměřeného na kontrolu komerčního využívání dravců a sov bylo k 30.9.2005 provedeno celkem 13 kontrol na hradech a zámcích (Častolovice, Doudleby, Litomyšl, Hrádek u Nechanic, Karlova Koruna, Náchod, Pardubice, Kunětická hora, Pecka, Kuks, Rychnov nad Kněžnou, Potštejn a Ratibořice). Při těchto kontrolách žádné ukázky dravců a sov nebyly zjištěny, ani se zde akce tohoto typu s výjimkou Ratibořic běžně nepořádají (na některých se konají pouze 1-2x ročně při zvláštních příležitostech). Na hradu Kunětická hora byl podle pozdějšího zjištění plánován sokolnický den na 6.7., který se z důvodu nepřízně počasí nekonal. Na zámku Častolovice bylo zjištěno provozování Zámeckého zvěřince, který svým charakterem splňoval kritéria zoologické zahrady ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) zákona číslo 162/2003 Sb., o zoologických zahradách, a toto zařízení bylo provozováno bez licence MŽP ČR. Provozovateli, který po zjištění protiprávního stavu uvedl provoz zařízení do souladu se zákonem, byla uložena pokuta dle § 16 odst. b) zákona číslo 162/2003 Sb.

Specifické úkoly

1. Kontrola zaměřená ve spolupráci s obecními úřady na plnění oznamovací povinnosti a na dodržování náležitostí povinného oznámení

Bylo provedeno 26 kontrol v souvislosti s kácením dřevin pod elektrovody, při kterých bylo v 5 případech zjištěno porušení zákona číslo 114/1992 Sb. V jednom případě byla uložena pokuta za kácení nad rámec oznámení o kácení, v dalších dvou případech byla pokuta uložena za nedodržení lhůty pro oznámení. V ostatních 2 případech porušení zákona nebylo kácení provedeno ani objednáno distributorem zajišťujícím příslušná elektrická vedení a ČIŽP proto dále zjišťuje osoby, které kácení provedly.

Při získávání podkladů pro realizaci kontrol v rámci tohoto specifického úkolu byla znovu potvrzena ČIŽP známá skutečnost o různých kvalitách oznámení kácení dřevin podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona číslo 114/1992 Sb. V některých případech oznámení splňuje požadavky stanovené vyhláškou číslo 395/1992 Sb. V drtivé většině však je specifikace dřevin určených ke kácení a pozemků, na kterých rostou, nedostatečná, v některých případech dokonce úplně chybí. Vzhledem k nečinnosti obecních úřadů bývá následné kácení právně nepostižitelné. Na většině ObÚ je ochrana dřevin vnímána jako okrajová záležitost a z toho vyplývá nedostatečná znalost právní i věcné problematiky.

2. Kontrola dodržování omezení intenzivního hospodaření – chov ryb ve vodních plochách vybudovaných obnovených nebo opravených, které byly financovány z některého z dotačních titulů MŽP.

V roce 2005 bylo ve spolupráci s AOPK ČR zkontrolováno 8 rybníků zbudovaných z Programu revitalizace říčních systémů. V jednom případě byl rybník ukázkovým příkladem nově vybudované a pro rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů příznivé nádrže. Ze stavu vody, planktonu a pobřeží bylo zřejmé, že rybník je využíván maximálně k extenzivnímu chovu ryb. V ostatních případech, přestože příjemci dotace dodrželi podmínky poradního sboru, došlo k vybudování rybochovných nádrží. Hlavním problémem v těchto případech je nedostatečné a volné stanovení podmínek poradním sborem spočívající ve většině případů pouze v zákazu intenzivního chovu ryb a kachen. Podle sdělení AOPK již došlo ke zjednání nápravy v práci poradního sboru.

V jednom případě však byl zjištěn katastrofální stav vodní nádrže, která byla prakticky bez života. Na vodní nádrži Končiny byl zjištěn chov kachen v takové míře, že degraduje vodní nádrž jako VKP a je zcela proti smyslu dotačního titulu, přestože podmínky poradního sboru nebyly porušeny. ČIŽP proto zahájí správní řízení o zákazu škodlivé činnosti.

3. Kontrola dodržování podmínek nakládání s exempláři CITES se zaměřením na zákaz komerčního využívání exemplářů „A“ prodejnami

V rámci tohoto úkolu zaměřeného na kontrolu dodržování zákazu komerční činnosti s exempláři z přílohy A k Nařízení Rady ES č. 338/97 v prodejnách se zvířaty a chovatelskými potřebami bylo provedeno celkem 21 kontrol (včetně kontrol zaměřených na základě podnětu ředitelství ČIŽP na nabízení mláďat *Trachemys scripta*

elegans). Při těchto kontrolách bylo zjištěno porušení zákona v prodejně Chovenka ve Svitavách (nesplnění registrační povinnosti), za které ČIŽP uložila pokutu.

Na základě doposud provedených kontrol lze konstatovat, že došlo k částečnému omezení obchodu s exempláři z přílohy A (želvy). Jejich nabízení k prodeji bylo zjištěno v prodejně v Hypernově Hradec Králové, v prodejně ZOOEXPO v Hradci Králové a v prodejně provozované Františkem Vostrým v Pardubicích. V poslední uvedené prodejně bylo zjištěno porušení zákona číslo 100/2004 Sb. (prodej exemplářů bez příslušného registračního listu a v rozporu s Nařízením ES 338/97). V prodejně ZOOEXPO vlastník neoznačil vystavované exempláře tamarína bělovousého nezaměnitelným způsobem. V obou případech bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty. Nedostatky zjištěné v prodejně v Jablonném nad Orlicí jsou řešeny ve správním řízení o uložení opatření.

4. Kontrola výkonu státní správy obecními úřady

V rámci úkolu kontroly výkonu státní správy obecními úřady byly provedeny 3 kontroly. Při kontrolách nebyly zjištěny žádné významné nedostatky, připomínky ČIŽP se týkaly omezování rozhodnutí o povolení kácení na příliš krátké období (v rozporu s ust. § 84 odst. 1 písm. d) zákona číslo 114/1992 Sb.) a nevymahatelné ukládání výsadeb ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením (bez uložení termínu, specifikace vysazených dřevin). V souvislosti s nedostatky zjištěnými při plánovaných specifických kontrolách plnění oznamovací povinnosti lze konstatovat, že významné nedostatky při výkonu státní správy lze předpokládat u některých malých obecních úřadů, v případě pověřených obcí a obcí s rozšířenou působností nebyly významné nedostatky zjištěny.

Neplánované kontroly

Mimo plán činnosti byly v roce 2005 provedeny další 122 kontroly, jejichž úplný seznam je uveden v samostatných tabulkových přílohách. Ve většině případů se tyto kontroly uskutečnily na základě stížností, podnětů orgánů státní správy, Policie ČR nebo spolupracujících organizací jako např. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Pouze v 10 případech se jednalo o kontrolu z podnětu ČIŽP (včetně kontrol původně plánovaných na rok 2006, které se však z důvodu předčasného započetí kácení na velkých stavbách musely uskutečnit v závěru roku 2005) a ve 3 dalších případech byla kontrolována opatření dohodnutá v průběhu řízení. Největší počet těchto kontrol se vztahoval k ochraně dřevin a k zajištění ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, včetně jejich biotopu, popř. nakládání s těmito druhy (37, resp. 31 kontrol). Dále bylo provedeno dalších 12 původně neplánovaných kontrol nakládání s exempláři CITES, 8 kontrol dodržování ochrany ptáků (včetně tzv. čížby), 9 kontrol ve zvláště chráněných územích přírody, 7 kontrol vztahujících se k ochraně VKP, atd.

Na základě těchto šetření ČIŽP bylo zahájeno celkem 43 správních řízení a došetření několika dalších případů přesáhne do roku 2006. Na základě těchto kontrol byla dále podána celkem 4 trestní oznámení. V jednom případě se jednalo o trestní oznámení na neznámého pachatele, který svým jednáním zapříčinil otravu orla skalního na Královéhradecku, ve dvou případech trestní oznámení na neznámého pachatele, který nezákonně chytal dravce do tzv. jestřábiho koše a v jednom případě trestní oznámení na konkrétního pachatele, který nezákonným způsobem chytal ptáky (tzv. čížba).

Nesplněné úkoly

Oproti plánu se neuskutečnilo celkem 12 kontrol. V prvním čtvrtletí se jednalo o 5 kontrol štol a starých důlních děl, neboť 3 štoly na území KRNAP byly kontrolovány v roce 2004 ještě před zadáním tohoto složkového úkolu a 2 další štoly byly v dodaných podkladech chybně lokalizovány na území OI Hradec Králové (po zjištění této chyby provedl kontroly těchto štol OI Havlíčkův Brod). Další 2 kontroly se stejně jako ve čtvrtém čtvrtletí (1x kontrola rybníčního a mysliveckého hospodaření v MZCHÚ, 1x kontrola výkonu státní správy, 2x kontrola plnění oznamovací povinnosti subjekty kácějícími podle zvláštních předpisů) neuskutečnily z personálních důvodů (odchod jedné pracovnice OOP na mateřskou dovolenou v lednu 2005, která nebyla prakticky po celý rok nahrazena novým pracovníkem, a odchod dalšího pracovníka po prvním čtvrtletí). Ve třetím čtvrtletí bylo upuštěno od jedné kontroly dodržování zákona číslo 114/1992 Sb. při zásazích proti kůrovci z důvodu absence výskytu kůrovce a doložení potřebných dokladů vlastníkem lesa. Ve čtvrtém čtvrtletí se dále neuskutečnily kontroly exhibic dravců na 2 školách, neboť se tyto předváděcí akce neuskutečnily, resp. jedna z nich se uskutečnila ve druhém čtvrtletí. Konkrétní údaje jsou uvedeny v tabulkových přílohách.

Šetření stížností

V roce 2005 šetřilo OOP celkem 44 stížností a na šetření dalších stížností se spolupodílelo s dalšími odděleními. Značná část stížností se tradičně týkala kácení a poškozování dřevin rostoucích mimo les, ale v tomto roce se zvýšil počet stížností směřujících i do dalších oblastí činnosti OOP, zejména ochrany lokalit zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, hnízdišť ptáků chráněných podle § 50, ale nově i § 5a zákona číslo 114/1992 Sb. V roce 2005 ČIŽP šetřila i zvýšený počet stížností a podnětů na otravy živočichů, včetně zvláště chráněných a na nelegální odchyty ptáků.

Počet řešených stížností (bez podnětů orgánů státní správy apod.) se oproti předchozímu období zvýšil nepatrně. Naproti tomu v hodnoceném období výrazně narostl podíl podnětů orgánů státní správy a dalších orgánů a odborných organizací. Podrobný seznam a konkrétní údaje jsou obsaženy v tabulkových přílohách.

Vyjadřovací činnost

OOP se vyjadřuje k akcím dotovaným ze SFŽP a zejména k dokumentaci k procesu EIA. V posledně uváděném případě byl v roce 2005 zaznamenán až neúměrný nárůst počtu vyjádření, který je již svou náročností srovnatelný s vlastní kontrolní činností ČIŽP (v roce 2005 vydalo OOP celkem 135 vyjádření a stanovisek k dokumentacím EIA, což představuje 40 % nárůst oproti roku 2004). Stále se opakujícími nedostatky jsou zejména absence hodnocení vlivu záměru nebo stavby na krajinný ráz a zejména absence biologického průzkumu nebo jeho častá nedostatečná či zcela formální úroveň, v některých případech pak nízká úroveň zpracování celé dokumentace.

Nejzávažnější případy

Nezávažnějšími a nejzajímavějšími řešenými případy (pro výběr nebyla výše pokuty rozhodujícím kritériem) byly následující:

CITES: Kontrola společnosti Agrotol, která v objektu bývalého zámku chovala velké množství papoušků. Společnost neohlášenou kontrolu za součinnosti celních orgánů neumožnila a dále činila kroky vedoucí k zamaskování protiprávního jednání. Za neumožnění kontroly byla uložena pokuta ve výši 300 000 Kč, za porušení zákona 100/2004 Sb. (nesplnění registrační povinnosti, neoznačení exemplářů apod.) 120 000 Kč a za neprokázání původu několika exemplářů podle zákona číslo 114/1992 Sb. dalších 75 000 Kč.

Územní ochrana: V přírodní rezervaci Toulovcovy Maštale pořádalo sdružení obcí pod záštitou zástupců kraje již 5. ročník cyklokrosového závodu. Předchozí ročníky byly pořádány v rozporu se zákonem bez vědomí orgánů ochrany přírody a v roce 2005 pořadatelé nedodržovali rozhodnutím stanovené podmínky (zejména vedení trasy a další). Sdružení obcí byla uložena dosud nepravomocná pokuta 60 000 Kč.

Druhá ochrana: V letošním roce OOP ve 4 případech zjistilo nelegální odchyt ptáků (tzv. čižbu) a jejich nezákonné držení. Tento jev se v poslední době rozmáhá a jeho společenská nebezpečnost je hodnocena jako vysoká. Ve všech případech došlo k odebrání nezákonně získaných ptáků a v přestupkovém řízení byly uloženy pokuty. V dalším případě byla uložena pokuta za chytání dravců do tzv. jestřábiho koše. Tento případ je zajímavý zejména svou ojedinělostí, neboť protiprávní jednání tohoto druhu se jen velmi obtížně prokazuje konkrétním osobám.

Obecná ochrana: ČIŽP řešila případ pastvy dobytka v údolní nivě a na březích Orlice a v přírodním parku Orlice, která vedla k poškozování území. ČIŽP za porušení zákona uložila soukromému zemědělci pokutu a uložila opatření k nápravě.

Spolupráce s dalšími orgány a organizacemi

V roce 2005 spolupracovala ČIŽP na velmi dobré úrovni zejména s AOPK ČR. Velmi dobrá spolupráce dále pokračovala se Správou KRNAP odborem ochrany přírody a informatiky, naproti tomu spolupráce s odborem státní správy je na nízké úrovni. Z tohoto důvodu proběhlo jednání s ředitelem KRNAP. ČIŽP v roce 2005 dále spolupracovala s policejními a celními orgány a s některými úřady s rozšířenou působností a krajskými úřady. V případě KÚ Pardubického kraje se ani v tomto roce nepodařilo prolomit nezájem pracovníků CITES OOP o vzájemné informování o případech formou zasílání kopií rozhodnutí.

Priority

Přehled priorit je pravidelně měsíčně zasílán OOP ředitelství ČIŽP. Proto tabulkové zpracování není přílohou této zprávy. Prioritní případy jsou zmíněny v části zprávy, kde jsou hodnoceny jednotlivé úkoly z plánu činnosti. Ke konci hodnoceného období nebyly uzavřeny prioritní případy poškození biotopu zvláště chráněných druhů v bývalé Cihelně Blato z důvodu rušení rozhodnutí ČIŽP odvolacím orgánem řešeného až úspěšným rozkladem u rozkladové komise MŽP ČR. Priorita kontrolní činnosti a následných rozhodnutí v případě NPR Bohdanečský rybník a rybník Matka je

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

rozebrána výše. Nově bylo ke konci roku 2005 zařazeno mezi prioritní případy ohrožení Ptačí oblasti Komárov nevhodným zemědělským hospodařením.

Přehled nejvyšších uložených pokut:

1 a)

Agrotol s.r.o., Vrbová Lhota

uložena pokuta 300 000 Kč (konečná výše pokuty po odvolání 300 000 Kč)

podle § 32 odst. 1 písm. r) zákona číslo 100/2004 Sb.

za neumožnění kontroly velkého množství exemplářů CITES

1 b)

Agrotol s.r.o., Vrbová Lhota

uložena pokuta 120 000 Kč (konečná výše pokuty po odvolání 120 000 Kč)

podle § 32 odst. 1 písm. i) a m) zákona číslo 100/2004 Sb.

za nesplnění registrační povinnosti, neoznačení exemplářů a nedovolené obchodování s exempláři CITES přílohy „A“

1c)

Agrotol s.r.o., Vrbová Lhota

uložena pokuta 75 000 Kč (konečná výše pokuty po odvolání 75 000 Kč)

podle § 88 odst. 2 písm. o) zákona číslo 114/1992 Sb.

za neprokázání původu více exemplářů CITES

2)

STAMP – ELZET s.r.o., Praha

uložena pokuta 300 000 Kč (konečná výše pokuty po odvolání 100 000 Kč)

podle § 88 odst. 1 písm. g) zákona číslo 114/1992 Sb.

za neumožnění vstupu na pozemek za účelem kontroly (pokuta vydána v roce 2004, rozhodnutí o odvolání po zrušení prvního rozhodnutí MŽP nabylo PM v roce 2005)

3)

JARO s.r.o., Česká Skalice

uložena pokuta 150 000 Kč (konečná výše pokuty po odvolání 150 000 Kč potvrzena rozkladovou komisí MŽP ČR)

podle § 88 odst. 1 písm. c) zákona číslo 114/1992 Sb.

za nedovolené kácení a rozsáhlé poškození stromů v břehovém porostu Úpy (pokuta vydána v roce 2004, rozhodnutí o odvolání nabylo PM v roce 2005)

9.5. Ochrana lesa

I. Plán kontrolních akcí na rok 2005 byl splněn. Plánováno bylo 51 kontrolních akcí, splněno bylo 50.

Nesplněné úkoly – jedna kontrolní akce – Obecní lesy Luže byla přesunuta na I.Q roku 2006 z důvodu nemoci zodpovědného pracovníka a zhoršených klimatických podmínek v kontrolované oblasti.

Mimořádné kontroly – byly provedeny v celkovém počtu 83 kontrolních akcí. Byly prováděny namátkové kontroly lesních majetků, šetření prováděných nepovolených těžeb, prověřována nepovolená zalesnění ploch po těžbě po uplynutí zákonné lhůty pro zalesnění, řešení stížností.

Šetření nepovolených těžeb je časově náročné, provádí se v součinnosti s policií ČR a většinou se pachatele nepodaří zjistit.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Provádění nepovolených těžeb ve většině případů předchází změna majitele lesa. Novému vlastníkovi je les poškozen nařezáním jednotlivých stromů neznámým pachatelem, poškození lesa je následně oznámeno OSSL a dotýčný pracovník vydá povolení ke skácení poškozeného lesa.

Po nepovolených těžbách ve většině případů není plocha v zákonné lhůtě zalesněna. Vlastník lesa nepřebírá korespondenci, správní řízení je ztěžováno a protahováno. Vlastník lesa se nezdržuje v místě bydliště, právnické osoby mění obchodní název, adresu, na které se nezdržují a jednatel firmy poštu též nepřebírá.

II. Vyhodnocení složkových úkolů

A) Zalesňování holin po nelegálních těžbách z r. 2002.

Celkem bylo provedeno 20 kontrol, uloženo 9 pokut v celkové výši 270.000 Kč a uloženo 12 opatření k nápravě, kterými byl stanoven náhradní termín pro zalesnění. Celkem se jedná o 20,04 ha holin.

B) Ochrana lesa proti kůrovcům

Na tuto problematiku se zaměřovaly veškeré kontroly, prováděné v terénu i v případech, kdy hlavním cílem byly například nepovolené skládky v lese. Podle plánu kontrol bylo provedeno 37 kontrol zaměřených na ochranu lesa proti kůrovcům a 108 kontrol, provedených mimo plán.

Zahájena byla 4 správní řízení, při nichž byla uložena 1 pokuta ve výši 110.000 Kč. Odlesněná plocha je 1,50 ha a vytěženo přitom bylo 300 m³ kůrovcového dříví.

Za případy hodné zřetele je třeba zmínit lesní majetek rodiny Zámečnickových v k.ú. Koldín, kde OSSL – MÚ Vysoké Mýto neustanovil během dědického řízení (cca 2 roky) odborného lesního hospodáře, takže na tomto lesním majetku docházelo na jedné straně k intenzivním úmyslným těžbám, na druhé straně byla zanedbána ochrana lesa proti kůrovcům. Tuto kauzu výrazně ovlivňují majetkoprávní spory mezi dědici původního majitele. Na základě skutečností zjištěných během podzimního období r. 2005 zahájilo OOL správní řízení o uložení pokuty s novými spoluvlastníky lesa za vytvoření podmínek pro působení biotických škodlivých činitelů – kůrovců.

III. Vyhodnocení kontrol ostatních specifických úkolů

a) Těžba dříví

Provedeno bylo 18 kontrol nezákonných těžeb. Překročení maximální výměry holé seče bylo zjištěno ve 2 případech, kdy odlesněná plocha činila 1,12 ha a 1,30 ha, vytěženo bylo cca 700 m³ dřeva. V jednom případě byla holina navíc přiřazena k nezajištěné kultuře. V dalším případě došlo k úmyslné těžbě 35 m³ nadúrovňových modřínů, čímž byla oslabena stabilita lesa v okolí holin po nahodilé těžbě. Celkem byla zahájena 3 správní řízení a uloženy 3 pokuty v celkové výši 86.000 Kč.

V pěti případech bylo nahlášeno poškození lesa nařezáním stromů, přičemž tyto případy řeší policie ČR v rámci trestních řízení a naše OOL poskytlo odborná vyjádření

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

spolu s výpočtem ekologické újmy. Nařezáním stromů bylo ve druhém pololetí 2005 poškozeno 11,6 ha lesa, přičemž muselo nebo musí být vytěženo cca 3200 m³ dříví.

b) Lesní doprava

Poškození půdního povrchu těžbou a přibližováním. Zjištěn byl jeden případ poškození cesty a porostu při přibližování na ploše cca 100 m². Uloženo bylo opatření k nápravě.

c) Ochrana lesa proti kůrovcům byla zhodnocena v bodu 2b.

Poškození lesních porostů zvěří. Zjištěno bylo loupání zvěří jelení v jednom případě na ploše 1,42 ha a poškozeno bylo 50 % stromů. Uloženo bylo opatření k nápravě, spočívající v ošetření stromů nátěrem a odstranění jedinců silně poškozených.

d) Zalesňování bylo zhodnoceno v bodu 2a.

e) Ochrana PUPFL

V jednom případě bylo zjištěno uložení odpadu z výkopových prací v rozsahu cca 210 tun na ploše cca 0,20 ha do terénní prohlubně v k.ú. Jevíčko-předměstí na lesním pozemku ve vlastnictví města Jevíčko. V tomto případě bylo s vlastníkem lesa zahájeno správní řízení, které však bylo přerušeno z důvodu zahájení stavebního řízení o dodatečném povolení stavby, které bude pravděpodobně ukončeno až v únoru 2006.

f) Plnění dříve uložených opatření k nápravě

Uložená opatření k nápravě se provádějí při kontrolách jednotlivých subjektů. Samostatně byla prováděna opatření spočívající v povinnosti zalesňování v náhradní lhůtě, uložené rozhodnutím.

g) Jiné

Jedná se o opatření k nápravě, týkající se odpadů a odpadků na lesní půdě, nefunkčních zařízení apod. Většinou se jedná o výsledek projednání stížnosti nebo náhodná zjištění.

Bylo provedeno 9 kontrol a vydáno 7 opatření k nápravě. Jedno správní řízení bylo zastaveno, protože ukládaný odpad byl po zahájení řízení odstraněn. Jedno správní řízení bylo přerušeno. Jedná se o případ, kdy obec zaváže odpady prohlubeň v lese. Zjištěny byly i odpady zařazené mezi nebezpečné. Jsou proto vyžádány rozborů výluhů. Stavební úřad vede s obcí řízení o nápravě vzniklé situace. Oddělení ochrany lesa vede šetření spolu s OOH, správní řízení bude obnoveno po vynesení rozhodnutí stavebního úřadu.

IV. Vyhodnocení šetřených stížností

V roce 2005 bylo šetřeno 10 stížností. Stížnosti se týkaly poškozování biotopu bledule jarní těžbou a přibližováním dřeva. Nebyly oprávněné.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Další okruh stížností se týkal zakládání černých skládek a znečišťování lesa odpady a odpadky.

Další dvě stížnosti se týkaly těžby dřeva. V jednom případě LČR, s.p. prováděly rozsáhlé výchovné zásahy – probírky –40 a 40+ v jedné lokalitě a bylo podezření na „drancování“ lesa. Ve druhém případě šlo o samovýrobu palivového dřeva, prováděnou řádně u LČR, LS Nasavrky.

Dvě stížnosti se týkaly jízdy motorovými vozidly v lese. V jednom případě šlo o tréninkové jízdy motocyklů v rámci činnosti policie ČR ve vojenském objektu. Tato činnost byla dále šetřena jinými orgány – samospráva, KHS, KVUS. Ve druhém případě šlo o jízdu automobily po lese, které ustaly po zásahu revírníka LČR. Část stížnosti, netýkající se PUPFL, byla předána jako podnět MěÚ, městské policii a policii ČR do příslušného místa.

Jedna stížnost se týkala těžby dřeva v lese v CHKO. Vzhledem k tomu, že byla motivována především neshodami rodinného rázu, byla po prošetření předána k dořešení příslušnému orgánu SSL, jehož částečné pochybení zde bylo zjištěno. S organizací, provádějící zde těžbu dřeva bylo zahájeno správní řízení a uložena pokuta za nezpracování a neprovedení asanace kůrovcem napadené hmoty (3 ks stromů) a pracovníku, provádějícímu pálení klestu byla uložena pokuta ve správním řízení za ohrožení lesa při likvidaci klestu.

OOL samostatně šetřila šest stížností, z toho byly tři stížnosti oprávněné. Ve spolupráci s OOP a OOH byly řešeny 4 stížností, z toho byly 3 oprávněné.

V. Zhodnocení podílu mimořádných kontrol a ostatní činností OOL

V roce 2005 bylo provedeno celkem 161 kontrol, z toho plánovaných 51. Plánované kontroly většinou zahrnují ucelené oblasti – kontroly celých lesních správ, majetků. Neplánované kontroly vyplývají z šetření stížností, zjištění nedostatků při kontrole plánované nebo náhodná zjištění v terénu.

Kontroly mimořádné se týkají především menších majetků, jsou však náročnější na zjišťování podkladů a v případě nepovolených těžeb na zjišťování konkrétních odpovědných osob.

Posudků v rámci EIA bylo vydáno 127. V případech, kdy je dotčen les, je prováděno místní šetření.

Podáno bylo 1 trestní oznámení prostřednictvím Ř-ČIŽP. Týká se ohrožení životního prostředí těžbou a zanedbáním ochrany lesa proti kalamitním biotickým činitelům.

VI. Problémy a náměty, plynoucí z inspekční práce v r. 2005

Na úseku nezákonných těžeb se jeví jako nedostatek možnost převést odpovědnost za poškození lesa na vlastníka v případě, že těžbě předchází poškození stromů opakovaně na různých místech státu u jednoho vlastníka.

Dalším problémem je, že změna vlastníka lesa není katastrálním úřadem oznamována státní správě, příslušné obci, OLH.

V oblasti certifikace lesů navrhujeme navázat užší spolupráci ČIŽP se subjekty zajišťujícími vydání certifikátu, aby nedocházelo k certifikování lesních majetků, kde nejsou plněna požadavky právních předpisů na úseku ochrany lesa a životního prostředí. Stejně tak by bylo vhodné ze strany OOL navázat užší spolupráci s Mze a s krajskými úřady, aby dotace v lesním hospodářství nebyly udělovány vlastníkům lesa, kteří při obhospodařování lesa porušují právní předpisy.

Během roku 2005 odvolacím orgánem nebylo OOL žádné správní řízení zrušeno ani upraveno. Spolupráce s orgány SSL je na dobré úrovni.

10. Oblast zahraničních vztahů

1. Účast na aktivitách sítě IMPEL

Zástupce OI se v roce 2005 účastnil dvou pravidelných jednání skupiny Cluster I. v Římě a Lubecku, kde obhájoval otázku zařazení oblasti ochrany přírody do působnosti sítě IMPEL. Obdobně obhájoval tuto otázku i na plenárních zasedáních sítě IMPEL v Lucemburku a Cardiffu, kde bylo ze strany Evropské komise rozhodnuto, že pro oblast prosazování práva v ochraně přírody bude zřízena samostatná evropská neformální síť GreenEnforce. První zasedání této nové sítě se uskutečnilo 14.12.2005 v sídle Evropské komise v Bruselu, kde byly představeny dva návrhy projektů ČIŽP, vypracované na základě podrobné diskuse v rámci sítě IMPEL. Jeden z návrhů projektů uspěl, resp. byl schválen všemi reprezentanty členských států EU a měl by se v roce

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2006 realizovat (jedno jednání v ČR v květnu 2006 a druhé jednání v září 2006 ve Švédsku).

7.-8.4.05 – jednání skupiny Cluster I. v rámci sítě IMPEL v Římě. Projednány byly aktuální probíhající nebo připravované projekty v rámci sítě IMPEL. Za ČIŽP byli účastníci jednání obeznámeni s přípravou projektů v oblasti ochrany přírody a byl projednán i nový koncept projektu, týkající se posuzování vlivů podle čl. 6.3 a 6.4 evropské směrnice o stanovištích.

8.-10.6.05 – plenární zasedání (PZ) sítě IMPEL v Lucemburku, na kterém byly členskými zeměmi schváleny oba návrhy projektů ČIŽP (1.o praktikách při prosazování environmentálního práva při inspekční činnosti na úseku územní ochrany přírody, 2. o posuzování vlivů podle čl. 6.3 a 6.4 evropské směrnice o stanovištích). Nicméně Evropská komise byla proti realizaci těchto projektů v rámci sítě IMPEL, proto bylo jednání o projektech odročeno na následující PZ v Cardiffu v prosinci 2005, aby návrhy obou projektů mohly být projednány na evropských zasedáních ředitelů ochrany přírody a ochrany lesa na podzim 2005.

14.-15.9.05 – jednání skupiny Cluster I. v rámci sítě IMPEL v německém Lubecku. Projednány byly aktuální probíhající nebo připravované projekty v rámci sítě IMPEL. Za ČIŽP byla prezentována aktuální situace ohledně přípravy projektů na úseku územní ochrany přírody. Akce se účastnila i ing. Lucie Svobodová z agentury CENIA.

30.11.-2.12.05 – plenární zasedání sítě IMPEL v Cardiffu, kde ve věci českých návrhů projektů zástupci Evropské komise oznámili, že po jejich projednání na evropských zasedáních ředitelů ochrany přírody a ochrany lesa na podzim 2005 bylo rozhodnuto, že bude založena nová samostatná neformální síť inspekčních orgánů na úseku ochrany přírody a ochrany lesa, kde by oba projekty mohly být realizovány. První zasedání nové sítě bylo stanoveno na 14.12.2005.

14.12.2005 - plenární zasedání sítě GreenEnforce v Bruselu, kde byly projednány pravidla a organizace činnosti nové sítě. Ing. Baranyai představil dva návrhy projektů ČIŽP, které byly vypracovány na základě podrobné diskuse v rámci sítě IMPEL. V konkurenci osmi návrhů z ostatních zemí jeden z návrhů projektů ČIŽP uspěl, resp. byl schválen všemi reprezentanty členských států EU, tudíž v roce 2006 bude ČIŽP organizátorem a garantem realizace projektu – porovnávací program o dobrých praktikách při výkonu dozorové činnosti na chráněných územích v rámci soustavy Natura 2000.

2. Realizace projektu PHARE twinning

Ing. Baranyai absolvoval v rámci pracovního balíčku č.3 tohoto projektu tzv. školení školitelů a měl by být jedním ze školitelů v rámci nového rezortního školícího střediska.

3. Ostatní

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OOH OI Hradec Králové se aktivně účastní ve spolupráci s celními orgány kontrol přeshraničního pohybu odpadů. V červnu 2005 byla realizována kontrola zaměřená na přepravu odpadů rovněž ve spolupráci s polskými kompetentními orgány. V září 2005 se inspektoři OOH OI Hradec Králové aktivně účastnili kontroly v rámci projektu IMPEL / TFS project. Vedoucí oddělení OH OI Hradec Králové se pravidelně účastní výměny zkušeností se Slovenskou inspekcí životního prostředí. Spolupráce je navázána rovněž s polskou inspekcí - Wojewódzki inspektorat ochrony środowiska.

Za OOP OI Hradec Králové se 2 pracovníci zúčastnili ve dnech 14.-16.6. 2005 zahraniční služební cesty do Walsrode (SRN). Cílem služební cesty byla studijní návštěva Vogelparku Walsrode, kde je chována nejobsáhlejší kolekce druhů ptáků v Evropě a byla zaměřena na zdokonalování se v determinaci ptáků chráněných mezinárodní úmluvou CITES a zákonem číslo 114/1992 Sb.

Za OOL OI Hradec Králové se 1 pracovník zúčastnil ve dnech 21. – 22.4.2005 workshopu TAIEX v Sofii. Cílem workshopu bylo zlepšení znalostí zástupců centrálních a regionálních orgánů státní správy ve věcech praktické implementace směrnic EU v oblasti ochrany přírody, zejména Směrnice o stanovištích č. 92/43/EC a Směrnice o ochraně volně žijících ptáků č. 79/409/EC. Byly zde prezentovány praktické zkušenosti několika členských států EU v souvislosti s přípravou evropské sítě chráněných území NATURA 2000 a koexistence stávajících chráněných území s novými Evropsky významnými lokalitami. Záměrem workshopu byla i podpora spolupráce mezi odbornými pracovníky zúčastněných zemí. Dále se týž pracovník zúčastnil i studijní cesty s pracovníky státního podniku Lesy České republiky, věnované problematice obhospodařování lesů v lokalitách soustavy Natura 2000. V rámci studijní cesty do členských zemí Evropské Unie byly navštíveny lokality schválené či navržené jako evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000 v Německu a Španělsku, ve kterých jsou předmětem ochrany lesní stanoviště. V jednotlivých lokalitách organizátoři studijní cesty zajistili kontakty na majitele lesů, lesní správce i pracovníky ochrany přírody, aby podané informace o správě lesních území Natury 2000 byla komplexní.

11. Závěr a výhled do roku 2006

V průběhu roku 2006 se předpokládá rozšíření spolupráce oblastního inspektorátu s ostatními orgány a organizacemi. Zejména bude dále rozšiřována spolupráce s celními úřady ve věci přeshraničního pohybu odpadů. Této problematice byla věnována pozornost i v roce 2005.

Z hodnocení roku vyplývá, že je nezbytné posílení oddělení ochrany vod s ohledem na rozsah činnosti tohoto oddělení.

V průběhu roku 2006 budou všechny oddělení věnovat zvýšenou pozornost mimo jiné prioritním zdrojům znečišťování životního prostředí.