

14/2015

č. října
1504/132

Žádost o info
PK

Ekometal spol. s r. o.
Tušimice 373
432 01 Kadaň

V Kadani dne 18. května 2015

Adresát:

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644
400 07 Ústí nad Labem

Sp.zn.: ČIŽP/44/OOH/1502709
Č.j.: ČIŽP/44/OOH/SR01/1502709.001/15/ULP

ČIŽP - OI Ústí nad Labem

Došlo 18-05-2015

038494
č.j. odd. ref. 0++

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“),

žádáme

o zaslání kompletní kopie spisového materiálu, vedeného výše uvedeným správním orgánem pod výše uvedeným číslem jednacím, a to ve lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ).

K dané žádosti dále uvádí následující:

Podle ust. § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací, „*pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitosti a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací*“. Je tedy zřejmé, že InfZ není aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace.

Ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu InfZ je realizací hmotného práva, garanovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevylučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. Správní řád je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Prohlášení donucujícího orgánu:
 Adresat byl vyzván k vyzvednutí zásilky a

Plzeňský kraj
Základní správce

Zásilka byla vložena do schránky dne: ...

PLAŠAWI
VOLÍK
SILICU
Rádomře

Odesílatec: ČESKÁ INSPEKCE 10
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEĎI
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Vysupní 1664, 400 07 Ústí nad Labem

DORUČENKA NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
 ULOŽIT JEN 10 dní

Oznámení písemnosti (č.):

č/27/44/094/1004/138, 001/10/042

Adresát:

Edukativní o.p.o.
Tvaromice 343
432 01 Kněždub

Prohlášení příjemce zásilky Jana ŠTEK

Jméno a příjmení:

Vztaž příjemce k adresaci, nelí písemné adresatem.

Povrnuji převzetí této zásilky,

Dne: 2. 6. 2012

Podpis:

(3)

