

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod



**Hodnocení činnosti
za rok 2005**

Havlíčkův Brod 30.1. 2006

Hodnocení činnosti Oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod se zaměřuje především na hodnocení úkolů stanovených plánem práce pro rok 2005, který zahrnoval složkové úkoly v rámci odborných sekcí a oddělení a specifické úkoly dané zvláštními potřebami v rámci územní působnosti. Zda byly dosaženy plánované cíle stanovené v rámci jednotlivých úkolů a jakým způsobem bylo dosažení těchto cílů zabezpečováno. Mimo úkoly vymezené plánem práce jsou dále hodnoceny činnosti inspektorátu zabezpečované na základě podaných podnětů jiných orgánů státní správy, v rámci šetření stížností a havarijních stavů, nebo vlastních zjištění v souvislosti s kontrolní činností. Pracovníci inspektorátu se na vyžádání rovněž podíleli na kontrolách organizovaných jinými inspektoráty, případně sami zabezpečovali organizaci kontrol na území vlastního inspektorátu především podle zákona o integrované prevenci. Z pověření ředitelství byly v zájmu objektivitu nebo důvodu vyloučení podjatosti šetřeny kauzy i v územní působnosti jiných inspektorátů. Průběžně byly zabezpečovány úkoly vyplývající z přijatých dohod o spolupráci, celoinspekčních projektů a strategických dokumentů.

Úkoly stanovené plánem činnosti

Kontroly stanovené plánem práce pro jednotlivé odborné sekce, oddělení a příslušné inspektory, byly časově vymezeny do jednotlivých čtvrtletí a na konkrétní subjekty. Veškeré plánované kontroly byly v zásadě splněny. K odchylkám proti plánu došlo pouze ve výjimečných případech vzhledem k technickým a organizačním problémům. Jednalo se např. o přesun kontrol v rámci jednotlivých čtvrtletí s ohledem na nemožnost jejich realizace pro nepříznivé klimatické podmínky. V některých případech došlo po dohodě s odborným oddělením ředitelství k nahrazení původně plánovaného subjektu v rámci daného složkového úkolu z důvodu vyloučení duplicity kontrol s krajským úřadem, zániku subjektu apod. Plánované kontroly představovaly 45% z celkového objemu provedených kontrol což v zásadě odpovídá původnímu záměru při sestavování plánu. Obecně lze konstatovat, že kontrolní činností byly naplněny cíle stanovené pro složkové úkoly, které byly plánem postaveny s určitým předpokladem na řešení problematických oblastí v rámci jednotlivých složek životního prostředí. Zároveň se ale ukazuje potřeba zajistit větší prostor pro řešení specifík inspektorátu, což je patrné z porovnání vedených správních řízení na základě kontrol složkových úkolů a specifických úkolů, které více zohledňují znalost a potřeby regionu vzhledem ke struktuře průmyslu, zastoupení zemědělství apod. Tyto potřeby by v odůvodněných případech měly být preferovány i na úkor striktního plnění plánu kontrolní činnosti. Oddělení odpadového hospodářství např. neuskutečnilo čtyři kontroly plánované v rámci složkového úkolu týkající se přeshraničního pohybu odpadu. Důvodem byla skutečnost, že v průběhu roku nebyl vznesen žádný požadavek ze strany celních orgánů a byly aktuálně nahrazeny kontrolami dle potřeb oblastního inspektorátu.

Nahodilá, neplánovaná činnost – podněty, stížnosti, ostatní zadání

Z celkového objemu kontrol představuje nahodilá činnost 55%. Poměrně výraznou část tvoří šetření stížností, kterých bylo řešeno celkem 70. Vlastní struktura šetřených stížností je patrná z tabulky a grafu, výrazné zastoupení neoprávněných stížností vypovídá o jejich charakteru, který je v řadě případů motivován řešením sousedských vztahů a problematika životního prostředí je pouhou záminkou, nebo se jedná o případy, kdy je sice poukazováno na poškozování životního prostředí, ale provedeným šetřením není takové jednání prokázáno. Přes poměrně vysoké zastoupení neoprávněných stížností jsou však stížnosti a podněty z hlediska poměru provedených kontrol a následně vedených správních řízení jednou z nejefektivnějších činností inspektorátu, kdy na každou druhou kontrolu připadá následné řízení o pokutě, přestupku nebo uložení opatření. Mezi nahodilou činností patří i šetření podnětů jiných orgánů státní správy a dalších organizací z oblasti životního prostředí

postoupených na základě zjištění z jejich činnosti. Zachování operativního přístupu inspekce je nezbytné i z důvodu, že řeší řadu případů postoupených orgány s obdobnými kompetencemi v oblasti ŽP, ale i z důvodu potřeby rychlého zabezpečení řešení např. havarijních stavů, zastavení provozů a činností, odebrání exemplářů, ale i plnění mimořádných úkolů.

Porovnání zastoupení plánovaných kontrol a nahodilé činnosti podle jednotlivých oddělení a sekcí

Sekce I						
oddělení	Plánované kontroly	Realizované kontroly	% z celk. počtu kontrol	Neplánované kontroly	% z celk. počtu kontrol	Celkový počet kontrol
OO	102	102	27,9	263	72,1	365
OH	104	100	31	236	69	336
OV	120	120	82,8	25	17,2	145
IPPC	8	8	44,4	10	55,6	18
Celkem sekce I	334	330	38,2	534	61,8	864

Sekce II						
OP	184	184	45,8	218	54,2	402
OL	154	154	73	57	27	211
Celkem sekce II	338	338	55,1	275	44,9	613

Celkem OI H.B.	672	668	45,2	809	54,8	1477
-----------------------	------------	------------	-------------	------------	-------------	-------------

Porovnání vedených správních řízení, uložených pokut a opatření v závislosti na počtu provedených kontrol podle jejich typu – v rámci řešení složkových a specifických úkolů a nahodilé činnosti.

Vyhodnocení podílu složkových úkolů na celkově vedených správních řízeních

Oddělení sekce	Počet kontrol	Vydaná rozhodnutí	Opatření	Celková částka	Průměrná pokuta	Počet kontrol /správní řízení
IPPC	8	5		115.000	23.000	1,6
OOH	63	8		150.000	18.750	7,9
OOO	73	9	2	250.000	27.777	6,6
OOV	51	4	2	80.000	20.000	8,5
Sekce I	195	26	4	595.000	22.885	6,5
OOP	48	1		5.000	5.000	48
OOL	91	3	9	11.000	3.667	7,6
Sekce II	139	4	9	16.000	4.000	10,7
Celkem	334	30	13	611.000	20.367	7,8

Vyhodnocení podílu specifických úkolů na celkově vedených správních řízeních

Oddělení sekce	Počet kontrol	Vydaná rozhodnutí	Opatření	Celková částka	Průměrná pokuta	Počet kontrol /správní řízení
OOH	29	9		281.000	31.222	3,2
OOO	22	1		30.000	30.000	22
OOV	69	9	1	215.000	23.900	6,9
Sekce I	120	19	1	526.000	27.684	6
OOP	138	5		8.400	1.680	27,6
OOL	63	7	3	214.000	30.571	6,3
Sekce II	201	12	3	222.400	18.533	13,4
Celkem	321	31	4	748.400	24.142	9,2

Vyhodnocení podílu nahodilé činnosti na celkově vedených správních řízeních

Oddělení sekce	Počet kontrol	Vydaná rozhodnutí	Opatření	Celková částka	Průměrná pokuta	Počet kontrol /správní řízení
OOH	232	81	1	2.485.000	30.679	2,8
OOO	262	26	12	1.690.000	65.000	10
OOV	25	12	7	337.500	28.125	1,3
Sekce I	519	119	20	4.512.500	37.920	3,7
OOP	219	62	7	593.000	9.565	3,2
OOL	57	17	20	160.750	9.456	1,5
Sekce II	276	79	27	753.750	9.541	2,6
Celkem	795	198	47	5.226.250	26.597	3,2

Ostatní činnost – vyjádření, posudky, řešení inspekčních projektů apod.

Pracovníci inspektorátu průběžně zabezpečují podávání stanovisek k územně plánovací dokumentaci, stavebním řízením a řízením vedeným jinými orgány státní správy na úseku ŽP. Jednu z nejrozsáhlejších agend představuje podávání stanovisek k jednotlivým etapám řízení EIA, v roce 2005 bylo vypracováno celkem 84 souhrnných stanovisek. Přesto, že se nejedná o závazný materiál z hlediska územně plánovací dokumentace, je zpracování posudků EIA věnována značná pozornost, protože již v této etapě posuzování záměru lze upozornit na možné problémy ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. Jednou z nejproblematictějších oblastí, vzhledem k zabezpečení závazku na zvyšování podílu alternativní energie, je v posledním období umisťování větrných elektráren především z pohledu ochrany krajinného rázu. Bylo zpracováno celkem 6 stanovisek k žádostem o poskytnutí informací na úseku životního prostředí. Významný podíl činnosti představuje podávání odborných stanovisek zejména na oddělení ochrany ovzduší.

V průběhu I. pololetí se téměř všichni pracovníci inspektorátu podíleli na řešení Twinning projektu, jak na úrovni pracovních schůzek na inspektorátu, tak i určení pracovníci při celoinspekčních akcích organizovaných k problematice integrované inspekční činnosti a pod.

Strategický plán ČIŽP - implementace strategického plánu do vlastní činnosti oblastního inspektorátu a konkrétní práce inspektorů byla zohledněna již při sestavení plánu činnosti a následně při jeho plnění. V průběhu roku bylo průběžně hodnoceno naplňování programových cílů Strategického plánu z pozice oblastního inspektorátu. Hodnocení probíhalo především na základě zkušeností s realizací dílčích cílů, které se přímo promítaly do vlastní kontrolní činnosti, nebo u těch cílů, které z činnosti oblastního inspektorátu přímo souvisely */vypracován samostatný materiál k hodnocení programových cílů Strategického plánu ČIŽP/*. Za stěžejní programové cíle na které byla soustředěna pozornost lze považovat především zabezpečení vysoké úrovně ochrany životního prostředí prostřednictvím integrovaných kontrol koordinovaných s dalšími kompetentními orgány. Plán činnosti byl projednán a předložen stěžejním orgánům životního prostředí v územní působnosti tj. MŽP - OVSS Brno a krajskému úřadu. Na základě vyhodnocení činnosti se ukazuje jako vhodné projednání plánu i s obecními úřady obcí s rozšířenou působností, což ale vzhledem k velkému počtu těchto úřadů nebude možné samostatně a bude nutné realizovat např. prostřednictvím porad krajského úřadu. Fakticky je však tato spolupráce již zabezpečována a inspekce je s těmito orgány trvale v kontaktu např. vzájemným předkládáním podnětů k řešení konkrétních případů. Integrované kontroly dle zákona IPPC byly organizovány inspektorem specialistou v rámci odborné sekce I. Zabezpečování integrovaných kontrol na úrovni sekce I., mimo rámec zákona IPPC, s sebou přináší určité komplikace. Integrovanou kontrolu není problém organizačně zabezpečit z pozice inspektorátu, ale naráží na praktickou realizaci u subjektu z hlediska značného časového zatížení. Na základě dohody o spolupráci s HZS ČR byla navázána přímá spolupráce s HZS Kraje Vysočina, jsou poskytovány potřebné podklady, inspekce se na vyžádání účastní řešení havárií. Pracovníci inspektorátu jsou na úrovni kraje v trvalém kontaktu s ostatními orgány a organizacemi v oblasti ŽP, jedná se o spolupráci na základě osobních kontaktů, která nevyžaduje uzavírání specifických smluv. Plánované kontroly ve spolupráci s celními úřady nebyly realizovány, inspekce nebyla oslovena, ale orgány jsou ve vzájemném kontaktu. Trvale je věnována pozornost zařízením s významným vlivem na životní prostředí v regionu, případně zařízením s mediální prezentací a jsou pravidelně vyhodnocovány jako priority. Na úrovni odborné sekce II. byly realizovány kontroly subjektů nakládajících s GMO, v roce 2005 se však jednalo převážně o kontroly zaměřené na plnění obecných povinností oprávněných subjektů. Na úrovni ochrany lesa lze považovat za nejvýznamnější spolupráci součinnost s orgány policie v souvislosti s šetřením případů nepovolené těžby. Ze strany inspekce jsou podávána trestní oznámení na zjištěné závažné případy, případně jsou na vyžádání policie k těmto případům poskytovány odborné posudky na vyhodnocení škod na životním prostředí. Na úrovni inspektorátu byl navázán kontakt s regionálním tiskem, kde byla uveřejněna série článků informujících o poslání a činnosti inspekce, jejím zaměření v jednotlivých složkách a základních problémech regionu. Někteří pracovníci inspektorátu jsou zapojeni v regionálních komisích zabývajících se problematikou životního prostředí, nelze však přesně uvést počet takových pracovníků, protože se nejedná vždy o jejich delegování z pozice inspektorátu. Pracovníci inspektorátu se podíleli na přednáškové činnosti, která je zabezpečována především na základě požadavku, např. pro Agrární komoru. V oblasti zefektivnění vymahatelnosti práva, posílení zpětnovazebné úlohy ČIŽP se pozice inspektorátu a pracovníků inspektorátu ukazuje spíše v rovině spolupráce při schvalování různých programů např. revitalizace, plánu snižování emisí apod. na úrovni kraje. Možnost připomínkování návrhů zákonů je jistě žádoucí, ale ve většině případů nebyl dán dostatečný časový prostor a zcela chybí zpětná vazba jak bylo s připomínkami naloženo. Domníváme se, že případné připomínkování zákonů lze řešit spíše na úrovni odborných skupin, samozřejmě se zástupci terénních inspektorů, jako např. tomu bylo u problematiky ořezu

stromů. Za současné situace je plnění stanovených cílů v oblasti legislativy poměrně nereálné, protože inspekce dle našeho názoru nemůže nijak zásadně ovlivnit jejich plnění. K možnosti uplatnění jiných než sankčních metod podpory prosazování práva při inspekční činnosti zastává inspektorát na základě stávajících právních předpisů, /až na výjimky/ a zkušeností z dosavadní kontrolní činnosti názor, že pokud tato možnost nebude dána legislativně, je takový postup obtížný nebo spíše nemožný. Jakákoliv návštěva inspektora u subjektu podléhajícího kontrole je vždy oficiální ve smyslu oprávnění kontrolního orgánu dle speciálních zákonů. Prosazování zefektivnění účinnosti vymahatelnosti práva považuje oblastní inspektorát za důležitou oblast činnosti a na základě zkušeností s řešením některých odvolacích řízení stále za aktuální. Inspektorát v několika případech vyvolal jednání s odvolacím orgánem za účelem sjednocení názoru na řešení obdobných případů, ne vždy však byly dohodnuté postupy ze strany odvolacího orgánu v následném správním řízení dodrženy a už vůbec nelze z pozice inspektorátu docílit uplatnění jednotnosti pro celou inspekci. Určitý posun byl zaznamenán po iniciativě ředitelství inspekce k jednotnosti odvolacího orgánu k řešení srovnatelných kauz v rámci celé ČR, ale nadále docházelo v některých oblastech ke snižování pokut a to dle názoru inspektorátu bez zjevného důvodu. Na zlepšení komunikace uvnitř inspekce se v zásadě podíleli všichni pracovníci. V průběhu roku se někteří zúčastnili vzdělávání vrcholového a středního managementu, aktivně přistupovali ke zpracování některých zobecnitelných poznatků ke sjednocení inspekčních postupů. V závěru roku se pak všichni pracovníci aktivně podíleli na uvedení do provozu nového informačního systému – CIS. Ke zlepšení účinnosti a transparentnosti práce předložil inspektorát návrh územní reformy sjednocením územní působnosti oblastních inspektorátů ve všech složkách s územním uspořádáním krajů. V takovém uspořádání spatřoval inspektorát praktické a administrativní zjednodušení činnosti zejména ve svodných agendách jako IPPC, prevence havárií a spolupráce s HZS, posudky EIA, audity, územní a stavební řízení. Jednotné uspořádání s principem jedna obec jeden inspektorát by bylo přehlednější i směrem k ostatním orgánům a veřejnosti. Po projednání byl akceptován návrh na stávající územní uspořádání s odlišným členěním v oblasti ochrany vod, které bude nadále vyhodnocováno. Pracovníci inspektorátu se dle svých odborností podíleli i na přípravě jednotných metodik ke kontrolním postupům, případně k řešení celoinspekčních složkových úkolů. Vzhledem ke značné variabilitě řešení v oblasti životního prostředí však nelze vždy aplikovat zcela jednotné až detailní kontrolní postupy a zpracování metodik by mělo k tomuto přihlížet. Přesným zadáním vymezit především důvody a požadované výstupy z kontroly bez předepisování dílčích postupů. V oblasti personální lze považovat inspektorát za stabilizovaný, pracovníci se průběžně ve svých odbornostech vzdělávali formou školení a seminářů, všichni se mohli zúčastnit školení k novému správnímu řádu, který zásadním způsobem ovlivní dosavadní postupy při vedení správních řízení zejména v oblasti procesní. Probíhá jazyková příprava, která byla zabezpečena nejen pro zaměstnance zařazené do jazykové přípravy na základě příslušné směrnice. Pracovníci byli v souladu s příslušnými směrnicemi školeni v oblasti BOZP (včetně zacházení s nebezpečnými zvířaty v oblasti CITES), požární ochrany a školení řidičů. V souladu s pracovním řádem absolvovali pracovníci předepsané zdravotní prohlídky. V rámci inspektorátu byl vedoucími pracovníky zpracován materiál k hodnocení rizik na pracovišti. V průběhu roku bylo trvale uplatňováno kritérium prvořadého zabezpečení inspekční činnosti jak v plánovaném rozsahu tak i pro řešení nahodilých činností. Lze konstatovat, že cíle stanovené Strategickým plánem byly naplňovány v rozsahu možného ovlivnění na úrovni oblastního inspektorátu a že jejich naplňování přispělo k uvědomění si některých obecných zásad při kontrolní činnosti a obecně k jejímu zkvalitnění.

Minimální kritéria pro inspekce v životním prostředí - výše uvedeným přístupem k plnění Strategického plánu a plněním plánu činnosti za rok 2005 byla v průběhu tohoto roku na úrovni inspektorátu zabezpečována i některá doporučení minimálních kritérií. Jeden ze závažných problémů v zabezpečení minimálních kritérií nadále spatřujeme v legislativní úpravě, která až na výjimky neumožňuje používání jiných než sankčních metod. Do určité míry se problém stávající právní úpravy dotýká i předávání dat mimo resort životního

prostředí, kde jejich poskytování je limitováno stávajícími předpisy. K určitému zlepšení předávání dat došlo na úrovni resortu umožněním přístupu na GIS MŽP. Plán činnosti pro rok 2005 byl na inspektorátu postaven v souladu s požadavky minimálních kritérií tj. časově rozvržen do jednotlivých čtvrtletí na konkrétní subjekty s odpovědností příslušného inspektora. Plán byl rozložen na složkové, specifické a integrované kontroly podle zákona o integrované prevenci, ale i společné kontroly dle složkových zákonů a to částečně i na úrovni sekce II., kde je poměrně výrazná odlišnost kontrolovaných subjektů nebo lokalit. Specifikem bylo i zadání priorit do plánu činnosti, na které bude inspektorát dlouhodobě zaměřovat inspekční činnost. Stěžejní pro stanovení priorit byla znalost území a subjektů v dozorovaném území, tedy plán který vycházel přímo z charakteru a specifik oblasti. Z hodnocení činnosti, při porovnání poměru zahájených řízení k provedenému počtu kontrol pak vyplývá, že plán byl postaven odpovídajícím způsobem. Z tabulky porovnání činnosti jednotlivých oddělení je zřejmý i poměr plánovaných a nahodilých kontrol což dokladuje, že je zcela běžně vytvořen dostatečný prostor jak pro běžné tak i pro mimořádné kontroly. Inspekce u subjektů, případně na lokalitách prováděla kontroly standardním způsobem, který byl dle našeho názoru v souladu s články minimálních kritérií, které se věnují základům, přiměřenosti a obsahu kontrol. Poskytování zpráv a závěrů z kontrol je na úrovni odpovídající současným požadavkům a to i s ohledem na možnosti poskytování dat v rámci resortu a mimo něj. Spolupracujícím orgánům jsou takové doklady na vyžádání poskytovány a obdobně tyto údaje získává i inspektorát. Vyšetřování vážných nehod, mimořádných událostí a závažného nesouladu s předpisy byla rovněž věnována v tomto roce značná pozornost. Na úrovni kraje byla na základě uzavřené smlouvy s HZS navázána konkrétní spolupráce umožňující okamžitou informovanost inspekce a její účast při řešení havarijních stavů. Ze strany inspekce je pak poskytována konzultace a doporučení při návrzích řešení havarijních stavů, včetně uložení opatření k odstranění následků. Za období od uzavření smlouvy bylo na úrovni kraje řešeno 28 případů havárií. Z toho havárií u kterých došlo k ohrožení vod bylo řešeno 23 případů a ve dvou případech se jednalo o mimořádnou událost týkající se ostatních složek životního prostředí.

Správní řízení a poplatková agenda

Z tabulek *přehledu činnosti* je patrná skladba vedených správních řízení podle jednotlivých odborných oddělení. Celkem bylo vydáno na inspektorátu 320 rozhodnutí o pokutě a přestupcích v celkové částce 7.344.250,- Kč. S průměrnou výší 22.951,- Kč. Právní moc nabylo v roce 2005 celkem 313 rozhodnutí o pokutě a přestupcích v celkové částce 6.027.400,- Kč, což představuje průměrnou výši pokuty 19.257,- Kč., Z toho za protiprávní jednání v celkové částce 5.976.500,- Kč s průměrnou pokutou 21.044,- Kč. a za přestupky v celkové částce 50.900,- Kč, s průměrnou pokutou 1.755,- Kč. Průběžně byla vydávána i rozhodnutí o opatření k odstranění nezákonného stavu v počtu 67, případně rozhodnutí správní povahy jako vyloučení účastníka řízení, předběžné opatření apod. Proti vydaným rozhodnutím bylo podáno celkem 54 odvolání. V průběhu roku bylo odvolacím orgánem 7 rozhodnutí o uložení pokuty sníženo (o částku 90.000,-) a v 1 případě zrušeno (v částce 40.000,-). V uvedeném souhrnu zrušených pokut není započítána částka za vydané pokuty společností KRONOSPAN CR, v částce 750.000,- která byla vydána již v roce 2004, nabyla právní moci v roce 2005, ale byla zrušena ministrem ŽP a další pokuta vydaná v roce 2005 společnosti KRONOSPAN v částce 900.000,- Kč. Ke zrušení této pokuty dojde na základě rozhodnutí ministra ŽP v řízení o předběžné otázce, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí krajského úřadu schvalující plán snížení emisí pro společnost KRONOSPAN CR. Souhrnně se tak jedná o částku 1.650.000,- Kč. Jednotlivé případy správních řízení u kterých bylo v odvolacím řízení rozhodnutí změněno nebo zrušeno jsou popsány v hodnocení příslušných odborných oddělení

Priority a významné šetřené kauzy

Subjekty nebo činnosti zařazené do priorit jsou průběžně sledovány a vyhodnocovány. V rámci sledovaných priorit nedošlo v průběhu roku k žádným zásadním změnám ovlivňujícím stav životního prostředí, s výjimkou dalšího provozu KRONOSPAN uvedením do zkušebního provozu bubnové sušárny ploché třísky.

Z priorit a významných kauz lze uvést následující:

ENVIRO-EKOANALYTIKA s.r.o. Velké Meziříčí – stav je popsán v rámci hodnocení oddělení odpadového hospodářství a jedná se především o vyřešení přístupu inspekce k obdobným mobilním zdrojům ke sběru a výkupu odpadů v návaznosti na správní řízení vedené příslušným správním orgánem při vydání souhlasu.

KRONOSPAN CR spol. s r.o. Jihlava – trvale se opakující stížnosti občanů a občanských sdružení na provoz sušárny dřevních třísek. V současné době se jedná o několik problémů řešených inspekcí v souvislosti s provozem spol. s r.o. KRONOSPAN CR. V závěru roku se na provoz společnosti KRONOSPAN dotázal na základě petice občanů i veřejný ochránce práv, kterému byla předložena souhrnná zpráva vysvětlující postup inspekce v posledních letech.

- Rozhodnutí Krajského úřadu kraje Vysočina, kterým byl dle § 5 odst. 7 a § 48 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší společností schválen plán snížení emisí zdroje – sušárny a stanoven termín platnosti tohoto plánu do 31.12.2008. Dle názoru inspekce je toto rozhodnutí v rozporu s platnými právními předpisy a proto byl po projednání s právním oddělením podán podnět k MŽP na přezkum mimo odvolací řízení. Podnět byl podán i ze strany ekologické nevládní organizace. Rozhodnutím MŽP OVSS Brno bylo rozhodnutí krajského úřadu, kterým byl povolen plán snížení emisí odlišně od zákona a prováděcího předpisu, zrušeno. Společnost KRONOSPAN CR pak podala podnět k ministru životního prostředí na přezkoumání rozhodnutí MŽP OVSS Brno a ten toto rozhodnutí zrušil. Z uvedeného je zřejmé, že společnost KRONOSPAN CR bude postupovat v souladu s původně schváleným plánem snížení emisí.
- Rozhodnutí inspekce, kterým byla uložena společnosti pokuta ve výši 750.000,- Kč za porušení povinnosti provozovatele středního zdroje znečišťování ovzduší, spočívající v překračování emisního limitu pro pachové látky při provozu sušárny dřevních třísek. Rozhodnutí inspekce bylo potvrzeno v odvolacím řízení MŽP OVSS Brno. Následně ze strany společnosti byl podán návrh na přezkum a rozhodnutím ministra životního prostředí bylo zrušeno rozhodnutí MŽP OVSS Brno s odůvodněním, že limit pro pachové látky byl stanoven příliš přísně a nelze jej dostupnými technologickými prostředky dosáhnout s doporučením uložení opatření směřujících ke zjednání nápravy.
- Rozhodnutím inspekce byla společnosti KRONOSPAN CR uložena pokuta ve výši 900.000,- Kč za porušení povinností provozovatele středního zdroje znečištění ovzduší, spočívající v překročení emisního limitu pro tuhé znečišťující látky, při provozu sušárny dřevních třísek. Pokuta byla inspekcí uložena na základě výsledků měření akreditovanou měřící skupinou v souladu se stávajícím výkladem zákona a prováděcího předpisu, že plánem snížení emisí nelze stanovit termíny dosažení emisních limitů déle než do 1.1. 2005. Společnost KRONOSPAN CR podala proti rozhodnutí o uložení pokuty odvolání. Řízení o odvolání je v současné době MŽP OVSS Brno přerušeno z důvodu rozhodnutí v předběžné otázce, tj. potvrzení platnosti schváleného plánu snížení emisí. Protože tento plán byl ministrem životního prostředí potvrzen lze předpokládat, že pokuta bude v odvolacím řízení zrušena.
- Rozhodnutím inspekce bylo společnosti KRONOSPAN CR uloženo nápravné opatření k docílení emisního limitu pro tuhé znečišťující látky v termínu do 31.12.2007. Toto rozhodnutí je v právní moci.
- Rozhodnutím inspekce byla společnosti KRONOSPAN CR uložena pokuta v částce

250.000,- Kč za únik pilin z otevřené skládky suroviny. Obdobně i v tomto případě bylo společností podáno odvolání, které však bylo odvolacím orgánem zamítnuto a pokuta potvrzena.

- Rozhodnutím inspekce bylo uloženo opatření ke zjednání nápravy v souvislosti s únikem pilin proti kterému se provozovatel neodvolal a je v právní moci.

KRONOSPAN OSB, spol. s r.o. Jihlava – rozhodnutím Krajského úřadu kraje Vysočina bylo podle zákona o ochraně ovzduší společnosti povoleno uvedení stavby zdroje znečištění ovzduší výrobní linky OSB desek do zkušebního provozu a stanoveny podmínky zkušebního provozu. Po posouzení předmětného rozhodnutí, společně s pracovníky ředitelství, se uskutečnilo na úrovni kraje a inspekce několik pracovních schůzek k vyřešení možných problémů souvisejících s uvedením zdroje do provozu. Protože na těchto schůzkách nedošlo k dohodě jak vzniklou situaci posuzovat přistoupí inspekce k zahájení řízení o pokutě za provoz středního a velkého zdroje bez souhlasu orgánu ochrany ovzduší a za další neplnění povinností zjištěné při kontrole v závěru roku.

Záměr na výstavbu skladu nebezpečného a ostatního odpadu v obci Úsobí – jedná se o změnu užívání objektu sklárny na sklad nebezpečného a ostatního odpadu, která byla předmětem stížností a petic občanů a sdružení z obce Úsobí. Inspekce záměr posoudila a přesto, že není dotčeným orgánem státní správy v době stavebního řízení podala návrh krajskému úřadu na provedení zjišťovacího řízení podle zákona EIA a upozornila na možné nebezpečí zřízení předmětného skladu v dané lokalitě v případě zvýšení vodních stavů a zaplavení areálu.

Mimořádný úkol – chovatelé ocelotů v ČR – OI Havlíčkův Brod byl pověřen koordinací činnosti jednotlivých inspektorátů a provedením některých kontrol chovatelů ocelota velkého (*Leopardus pardalis*). Inspektorát soustřeďuje informace o jednotlivých chovaných exemplářích v rámci ČR.

ČOV Jihlava – intenzifikace čistírny zahrnující rekonstrukci a rozšíření stávajícího zařízení na celkovou kapacitu 99 920 EO. Zhotovitelem je Sdružení spol. Jihlava, vedoucí sdružení je spol. Metrostav a. s.. Celkové náklady projektu činí 490.mil Kč. Z toho EU poskytne z Fondu soudružnosti 306 mil.Kč, SFŽP ČR 17 mil. Kč formou nevratné dotace a 17 mil. Kč formou nízkoúročené půjčky. MŽP ČR přispěje částkou 50 mil. Kč ze státního rozpočtu. Projekt zahrnuje i modernizaci stokové sítě v celkové délce 12,2 km a dostavbu a připojení průmyslového parku.

Hodnocení činnosti jednotlivých odborných oddělení

IPPC

Na úseku IPPC bylo provedeno v souladu s plánem činnosti 8 integrovaných kontrol. Kontroly byly organizovány za plné součinnosti všech odborných oddělení technické sekce I, v případě subjektů zasahujících územní působností na úseku ochrany vod pod OI Brno za účasti tohoto oddělení. Kontroly byly v rozsahu plánu provedeny u následujících subjektů.

SPV spol. r.o. Pelhřimov, IČ 46679740 - provozovatelem zařízení „Výkrmna prasat Vyskytná“.

Bylo zjištěno porušení dvou závazných podmínek IP v oblasti odpadového hospodářství a ochrany ovzduší, inspekce uložila pokutu ve výši 25 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.

Město Chotěboř, IČ 00267538 - provozovatelem zařízení „Skládka tuhých komunálních odpadů Chotěboř – Lapíkov“. Zjištěno porušení tří závazných podmínek IP. Byla uložena pokuta ve výši 25 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.

SLUŽBY MĚSTA Jihlavy, s.r.o., IČ 60727772 - provozovatel zařízení „Řízená skládka odpadů S-OO Jihlava Henčov“. Zjištěno porušení jedné závazné podmínky IP v oblasti

odpadového hospodářství. Byla uložena pokuta ve výši 15 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.

Technické služby Velká Bíteš spol. s r.o., IČ 25594940 - provozovatelem zařízení „Skládka SKO Osová Bitýška, lokalita Vlkovská“. Inspekce zjistila porušení dvou závazných podmínek IP v oblasti odpadového hospodářství. Byla uložena pokuta ve výši 15 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci.

ASAP s.r.o., IČ 45535183 - provozovatelem zařízení „Asanační podnik Věž 145, PSČ 582 56“. Při kontrole IP. Inspekce zjistila k porušení závazné podmínky IP v oblasti ochrany ovzduší. Byla uložena pokuta ve výši 25 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty nenabylo právní moci, provozovatel zařízení se odvolal proti rozhodnutí inspekce.

BURSON PROPERTIES, a.s., IČ 26510090 IP - provozovatel zařízení „Výroba broušeného užitkového olovnatého křišťálu“. Inspekce zjistila porušení dvou závazných podmínek IP mimo jiné v oblasti ochrany vod (nedodržení emisních limitů). Pokuta uložena až v roce 2006, ve výši 100 tis. Kč. Rozhodnutí o uložení pokuty doposud nenabylo právní moci.

AGROFARM, a.s. Žďár nad Sázavou, IČ 46976337 - provozovatel zařízení „Farma pro reprodukci a výkrm prasat Rozsochy“. Nebylo zjištěno porušení IP.

Jan Maršík – GALMA, IČ 12896942 - provozovatel zařízení „Automatická linka pro galvanické pokovení oceli a Zn slitin a kataforéza“. Nebylo zjištěno porušení IP.

Dále byla provedena kontrola dodržování povinností stanovených zákonem č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále jen zákon o integrované prevenci) na zařízení bez platného integrovaného povolení (dále IP). V daném případě bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty.

Rovněž byly prováděny kontroly části IP se zaměřením na konkrétní oblast IP. V roce 2005 se uskutečnilo celkem 9 kontrol se zaměřením na ochranu ovzduší.

Proti rozhodnutí o uložení pokuty na úseku IPPC v roce 2005 bylo podáno jedno odvolání. V tomto případě nebylo MŽP prozatím rozhodnuto.

V oblasti IPPC spolupracoval inspektorát s KÚ kraje Vysočina ve věci vydávání IP bylo vypracováno 34 vyjádření k žádosti o vydání IP nebo vyjádření k změnám IP popř. předběžných vyjádření k žádosti o vydání IP. Inspektorát se zúčastnil 13 ústních jednání k vydání IP popřípadě týkajících se změn IP.

Na úseku IPPC lze v roce 2006 a 2007 předpokládat výrazný nárůst činnosti spojené s očekávanou vlnou žádostí o vydání IP - termín podání do 30.10.2007. Inspekce bude muset zpracovat vysoký počet vyjádření k žádostem o vydání IP.

Oddělení ochrany ovzduší

1. Plánované úkoly

V rámci plánovaných kontrol byly provedeny revize zdrojů, které představovaly průřez zastoupením jednotlivých spalovacích zdrojů, technologií a zemědělských provozů kraje Vysočina. V níže uvedené tabulce je seznam subjektů, u nichž nebylo možné z uvedených důvodů provést revize dle plánu, a náhradní subjekty ke kontrole v rozsahu složkového úkolu.

původní subjekt	důvod změny	náhradní subjekt
Agromotor Velké Meziříčí - kotelna	Provoz uzavřen	Ing.J.Prajsner, Pila Kuklík
Intea a.s., Třešť, závody 01, 02	Provozy uzavřeny	Automotive Lighting, Jihlava, Iakovny

Bohumil Vostal, Třebíč	Provoz neexistuje	Bosch Diesel, Jihlava
SPV Plevnice	Kontrolováno v rámci IPPC	VOD Jetřichovec

V roce 2005 byly naplánovány celkem 102 kontroly, tento počet byl splněn. Ve spolupráci s oddělením ochrany ovzduší Ol Hradec Králové byla provedena 2 měření emisí. Kontrola emisí pachových látek nebyla prováděna na žádném zdroji.

V rámci úkolu *Zajištění agendy sběru a dvoustupňové verifikace údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší* bylo zkontrolováno 205 souhrnných provozních evidencí.

Při rozhodování o vymezování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a o jejich zařazování do příslušných kategorií bylo vydáno celkem 26 rozhodnutí, dále byly zkontrolovány 4 osoby s autorizací Ministerstva životního prostředí na úseku ochrany ovzduší.

Tématický složkový úkol *Kontrola dodržování povinností provozovateli spaloven odpadů, zařízení na spalování odpadu a spalování alternativních paliv* byl plněn průběžně v rámci kontrol spaloven, s následujícími závěry:

SPORTEN a.s., Nové Město na Moravě

Spalovna nebezpečných odpadů DAM-7 je určena pro spalování odpadů kategorie O i N vyjma odpadů s obsahem vysoce stabilních organických látek s obsahem chloru (např. PCB). Převážnou část spalovaných odpadů tvoří odpady ze zdravotnické a veterinární péče. Jedná se o spalovnu s kontinuálním provozem, tj. kontinuálním zakládáním a odpopelňováním.

Při kontrolách v r. 2005 nezjištěny závady. Nejedná se o problematický provoz.

RUMPOLD s.r.o. (dříve MOTORPAL a.s.) se sídlem Strojírenská 9, Jihlava

Spalovna nebezpečných odpadů typu Hoval GG –24, určená pro:

- spalování N odpadů (tuhých i kapalných) z vlastní produkce i od jiných dodavatelů
- kapacita 4600 kg/8 hod
- podpurné palivo zemní plyn, výkon hořáku 1 350 kW
- dvoustupňové spalování (pyrolýzní komora + termoreaktor)

V současné době je spalovna osazena dvoustupňovým technologickým čištěním spalin OSKO, dalším dvoustupňovým systémem čištění spalin - suché sorpční odlučování NEUTREC.

K vyjádření k trvalému provozu spalovny provozovatel doložil protokol z jednorázového měření emisí, které prokázalo plnění emisních limitů. K trvalému provozu vydáno kladné stanovisko. Současný stav zařízení dává předpoklad bezproblémového provozu.

SNAHA, kožedělné družstvo Jihlava, se sídlem Židovská 1, Jihlava

Zdrojem znečišťování ovzduší je spalovna nebezpečných odpadů typu Hoval GG –14 v areálu Pod kaplou 179, Brtnice, provoz spalovny je značně omezený

- spalování N odpadů z vlastní produkce i od jiných dodavatelů
- kapacita max. 2000 kg/10 hod
- podpurné palivo zemní plyn, výkon hořáku 1 400 kW
- dvoustupňové spalování (pyrolýzní komora + termoreaktor)
- dvoustupňové čištění spalin – protiproudá pračka kouřových plynů s průtočnou neutralizací a předřazeným hadicovým filtrem

Spalovna s režimem do 700 provozních hodin za rok, provozní hodiny za rok 2005 - celkem 530,5 hod, jednorázové měření těžkých kovů z 07/2005 prokázalo plnění emisních limitů dle NV č. 354/2002 Sb., kontinuální měření CO – E.L. též splněny, měření dioxinů

z 07/2005 překročení E.L. – 0,294 ng/m³, při měření kovů a dioxinů z 11/2005 dle sdělení měřící skupiny byly emisní limity opět splněny, oficiální protokol není dosud k dispozici.

Oblast ochrany ozónové vrstvy Země

V rámci úkolu *Kontroly dodržování povinností při zacházení s regulovanými látkami a s výrobky, které regulované látky obsahují* (zákon č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Nařízení ES č. 2037 /2000) bylo provedeno 7 kontrol, nezjištěny závady.

2. Nahodilá neplánovaná činnost

V rámci neplánovaných kontrol a řešených stížností bylo navštíveno dalších 263 zdrojů znečišťování ovzduší.

Z celkového počtu 365 kontrol bylo vydáno 40 rozhodnutí o uložení pokuty a 22 rozhodnutí o uložení nápravných opatření. V rámci zpracovávání podkladů pro SFŽP byly provedeny fyzické kontroly na 19 subjektech.

Oddělení ochrany ovzduší řešilo celkem 14 stížností, z toho bylo 5 oprávněných.

3. Ostatní činnosti

Pro potřeby SFŽP bylo vydáno celkem 43 vyjádření, pro krajský úřad v rámci vydávání povolení podle zákona o ovzduší bylo vypracováno 343 odborných vyjádření. V rámci řízení EIA a IPPC se pracovníci oddělení podíleli na 101 stanoviscích. Snížení stavu pracovníků oddělení o 1 inspektora oproti roku 2004 se částečně projevilo na nižším počtu neplánovaných kontrol ve srovnání s předchozím rokem, na druhou stranu v letošním roce téměř dvojnásobně vzrostl počet vyjádření pro účely EIA a IPPC při stejném počtu vyjádření pro KÚ podle zákona o ovzduší.

4. Priority a významné šetřené kauzy

Železářny Štěpánov, spol. s r.o. Štěpánov nad Svratkou

Po opakovaných inspekcích, kdy nebyly zjištěny závady, byl zdroj vyřazen ze sledování.

KRONOSPAN CR, spol. s r.o. Jihlava

Rozhodnutím odvolacího orgánu OVSS VII MŽP bylo v únoru potvrzeno rozhodnutí ČIŽP ze dne 19.10.2004, kterým byla provozovateli uložena pokuta ve výši 750 000,- Kč za porušení povinností podle §11 odst. 1 písm. b) zákona, tj. překročení em. limitu pro pachové látky u středního zdroje zneč. ovzduší – součásti technologie výroby DTD desek sušárny třísek Schenkman& Piel. Rozhodnutím ministra životního prostředí ze dne 20.6.2005, které nabylo právní moci dne 22.6.2005, byla tato pokuta zrušena. Důvodem pro zrušení pokuty byla dle ministra objektivní nesplnitelnost zákonného emisního limitu, přičemž zavázal OI ČIŽP k ukládání nápravných opatření v postupných krocích, vedoucích ke zlepšení stavu.

ČIŽP podala OVSS VII MŽP podnět na přezkum rozhodnutí KÚ mimo odvolací řízení, kterým byl provozovateli schválen Plán snižování emisí TZL ze sušárny třísek s termínem splnění do 31.12.2007. Odvolací orgán rozhodnutí KÚ zrušil, čímž potvrdil názor inspekce, že nejzazší stanovitelný termín pro splnění plánu je 31.12.2004. Proti tomuto rozhodnutí odvolacího orgánu podal provozovatel žádost o rozklad a ministr do konce roku nerozhodl.

Dále byla na základě výsledků měření z 06/2005 uložena provozovateli pokuta ve výši 900 000,- Kč za překročení emisních limitů za TZL na sušárně Schenkman& Piel. Uloženo bylo rovněž nápravné opatření ve smyslu dosažení zákonných emisních limitů do 31.12.2007 (zkrácení o 1 rok oproti Plánu snížení emisí TZL). Provozovatel se odvolal pouze proti pokutě, ve věci nebylo ke dni 31.12.2005 rozhodnuto.

V 36. týdnu se při extrémně zhoršených povětrnostních podmínkách zvýšila četnost telefonických stížností na obtěžování spadem prachu (piliny ze skládky), za těchto podmínek nebylo ani zkrápění skládky účinné. Provozovateli byla uložena pokuta za provoz skládky

pilin s následkem sekundární prašnosti ve výši 250 000,- Kč a nápravné opatření. Proti výši pokuty se provozovatel odvolal, rozhodnutí MŽP bude vydáno v lednu 2006.

S ohledem na dlouhotrvající problémy bude provoz KRONOSPAN CR, spol. s r.o. nadále sledován.

KRONOSPAN OSB, spol. s.r.o.

Pro KÚ bylo vypracováno stanovisko k uvedení do zkušebního provozu nové linky na výrobu OSB desek, provozovatele KRONOSPAN OSB, spol. s.r.o., situované v areálu Na Hranici 6, Jihlava. Stavba byla povolena v r. 2001, původně chtěl provozovatel od záměru upustit, v r. 2004 se znovu k záměru přiklonil. ČIŽP v r. 2004 upozornila provozovatele na povinnost plnit zprůsněné em. limity. V žádosti provozovatel požadoval 18-ti měsíční zkušební provoz k odladění provozu a dosažení em. limitu pro TZL ve výši 50 mg/m³. Protože tato hodnota je výrazně nižší, než hodnota garantovaná provozovatelem v době povolování stavby, byla instalována sušárna výkonově jiných parametrů než byla původně povolena, vydala ČIŽP nesouhlasné stanovisko. KÚ však povolení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona vydal.

V 05/2005 byla krajskému úřadu doručena petice občanů, která požaduje povolení provozu OSB podmínit dořešením čištění odp. plynů ze stávající sušárny DTD a rovněž novou sušárnu vybavit účinným odluč. zařízením.

Lze konstatovat, že ke stanovisku ČIŽP ani k petici občanů KÚ při povolování zkušebního provozu fakticky nepřihlédl. Jednání s KÚ o změně podmínek rozhodnutí, kterým byl zdroj uveden do zkuš. provozu, probíhala bezúspěšně.

V rámci kontroly, provedené v listopadu, byly konstatovány změny v technologické části stavby linky na výrobu OSB desek, a dále shledány některé další nedostatky. Po konzultaci s odborným oddělením ŘDT a právním oddělením ŘDT bude s provozovatelem zahájeno SŘ o uložení sankce a uložení nápravných opatření. Tento zdroj bude zařazen do priorit.

BURSON PROPERTIES, a.s. , provoz Antonínův Důl, sklárna

Při kontrole, zaměřené na provoz tavicího agregátu BM 2 bylo zjištěno, že po problémech v loňském roce, se po kompletní výměně filtrační tkaniny minimalizoval počet odstávek u filtru Luhr. První měření emisí za r. 2005 prokázalo plnění em. limitů dle IP - zprůsněné oproti 353/2002 Sb.

Při další kontrole dle zákona č. 76/2002 Sb., o IPPC, bylo na úseku ochrany ovzduší konstatováno plnění em. limitů na všech zdrojích, plnění podmínek ochrany ovzduší stanovených v rozhodnutí o IP, bylo ověřeno plnění em. limitů při dohodnutém způsobu provozu filtrační stanice Cipres. Oproti r.2004 došlo k výraznému poklesu odstávek obou filtr. stanic.

SKLO BOHEMIA, a.s. Světlá nad Sázavou

Dne 15.11.2005 proběhla na provozu firmy Sklo Bohemia a.s. pravidelná čtvrtletní kontrola, která byla zaměřena především na provoz ČOV a zejména neutralizační stanice. Dalším důvodem pro tuto kontrolu byl podnět občanů města Světlá nad Sázavou na prošetření nepříjemného zápachu, který se nepravidelně vyskytuje právě v okolí provozu sklárny. Vlastní kontrolou nebylo zjištěno žádné porušení provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší. Jediným zjištěním byla skutečnost, že provozovatel začal využívat jako neutralizační činidlo namísto vápenného hydrátu karbidové vápno, které může být zdrojem zápachu. Tato skutečnost se ovšem v době kontroly neprokázala, i když bylo prováděno stáčení karbidového vápna z autocisterny i následná manipulace (ředění) před jeho skladování ve venkovních zásobních nádržích.

Výsledky autorizovaných měření prokázaly splnění emisních limitů stanovených vydaným integrovaným povolením. Zdroj bude nadále sledován.

5. Spolupráce s dalšími orgány státní správy

Pracovníci oddělení pravidelně komunikují jednak s pracovníky pověřených obcí, odpovědnými za ochranu ovzduší, a to jak při řešení stížností, tak i při aktualizaci přehledu středních zdrojů. S pracovníky krajského úřadu Kraje Vysočina jsou podle potřeby prováděny konzultace při řešení běžné agendy.

Dále byla navázána spolupráce s místními orgány celní správy při vytypovávání subjektů a provádění kontrol zacházení s regulovanými látkami.

Oddělení odpadového hospodářství

V období roku 2005 plnila inspekce úkoly stanovené plánem činnosti a dále byly prováděny kontroly u dalších zvolených subjektů, probíhalo řešení stížností, kontrola priorit apod. Oddělení odpadového hospodářství provádělo kontroly dle zákona o odpadech, zákona o obalech, zákona o chemických látkách a přípravcích a biocidech. Na oddělení pracovalo 7 inspektorů včetně vedoucího oddělení, jeden z inspektorů se specializuje na kontroly dle zákona o chemických látkách a přípravcích a biocidech, další inspektor zajišťuje agendu IPPC. V plánu činnosti pro rok 2005 bylo stanoveno provedení **104 kontrol** (z toho 4 kontroly přeshraniční přepravy odpadů a 8 kontrol IPPC), mimo plán bylo provedeno **232 kontrol**. Samostatně bylo šetřeno 10 stížností, na dalších třech pracovníci oddělení spolupracovali. Podrobný přehled o činnosti oddělení poskytují tabulky přehled plánovaných a neplánovaných kontrol a přehled o činnosti.

Některé plánované subjekty byly nahrazeny jinými s obdobnou činností a to převážně z důvodů, že kontroly u plánovaných firem byly provedeny v nedávné době nebo bylo zjištěno, že subjekt již stanovenou činnost, která měla být předmětem kontroly neprovádí apod. Příslušné změny jsou uvedeny v tabulce přehled plánovaných a neplánovaných kontrol. Uvedené změny byly provedeny po konzultaci s odpovědnými pracovníky. Plán byl splněn s výjimkou čtyř kontrol přeshraničního pohybu odpadů – inspekce v této záležitosti nebyla kompetentními orgány vyzvána ke spolupráci.

1. Plánované úkoly

Složkové úkoly

Na úseku chemických látek a chemických přípravků byly pro rok 2005 stanoveny celkem 3 složkové úkoly .

Kontrola dodržování zákona č. 120/2002 Sb., o biocidech

Byly provedeny kontroly následujících firem - Amylon a.s., Havlíčkův Brod, TransChem Praha s.r.o., Kojetice, PROST a.s., Náměšť nad Oslavou, AGROCHEMA, družstvo, Studenec

Vzhledem k tomu, že v působnosti Ol Havlíčkův Brod je firem nakládajících s biocidními přípravky malý počet a tyto se opakovaně kontrolují, lze konstatovat, že nakládání s těmito přípravky je v souladu s platnou legislativou.

Kontrola dodržování zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích – CHL a CHP určené k prodeji spotřebiteli

Kontroly byly provedeny u následujících právnických osob -UNICOLOR, s.r.o., Mstislavice, Galvanovna s.r.o. Chotěboř, EL-Mi Trade, spol. s r.o., Polná, CORMEN s.r.o., Bystřice nad Pernštejnem, ADW AGRO, a.s., Okříšky, Jitka Šťastná – Drogerie DUHA, Chotěboř, Dagmar Růžicková – Drogerie, Třebíč.

Kontrola dodržování zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích – výrobci, dovozci

Kontroly byly zaměřeny na následující právnické osoby - Zexel Valeo Compresor Czech, s.r.o., Humpolec, HASOFT VELKOOBCHOD s.r.o, Polná, Pleas.a.s. Havlíčkův Brod, VIKTOR trade, s.r.o., Nové Město na Moravě, Škrobárny Pelhřimov a.s., provoz Batelov, Krahůt – Group, s.r.o., Sazomín.

V rámci provádění kontrol složkových úkolů nebylo zjištěno porušení právních předpisů a nebylo vedeno žádné správní řízení. Obecně lze konstatovat, že nejčastějším problémem je aktualizace bezpečnostních listů dle platné legislativy, některé bezpečnostní listy jsou zpracovány dle již neplatného zákona o chemických látkách a přípravcích, popř. s odkazem na směrnice ES – tyto skutečnosti byly zjištěny zejména u uživatelů CHLAP.

Dále byly (mimo plán), podle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, provedeny kontroly 33 firem. Z toho bylo vedeno jedno správní řízení o pokutě a uložena pokuta ve výši 30000,- Kč fyzické osobě podnikající Vlastimil Zelený – „START“, Brtnice za uvádění na trh výrobků s obsahem azbestu (střešní krytiny).

Vyplněné prověřkové listy a protokoly z kontrol, ke složkovým úkolům, byly zasílány v roce 2005 čtvrtletně.

Dle zákona o odpadech v platném znění a zákona o obalech v platném znění plnila ČIŽP OI Havlíčkův Brod, OOH následující složkové a specifické úkoly:

Kontrola nemocnic a vybraných zdravotnických zařízení

ČIŽP OI Havlíčkův Brod, oddělení odpadového hospodářství provedlo dle plánu činnosti z kontrolu u 9 vybraných zdravotnických zařízení. Jednalo se o následující subjekty:

Poliklinika Lékařský dům Třebíč, IČ 60719974
Nemocnice Třebíč, IČ 00839396
Poliklinika Moravské Budějovice, IČ 63468379
ZUT Havl. Brod, IČ 47473282
Středisko zubních lékařů Havl. Brod, IČ 47471921
ARNICA SPL s.r.o. Pacov, IČ 25154214

U těchto právnických osob nebylo zjištěno porušení předpisů na úseku odpadového hospodářství.

Poliklinika Náměšť nad Oslavou – správce objektu Služby města Náměšť nad Oslavou, IČ 26270447

Kontrola byla provedena 12.1.2005, správci objektu poliklinika (Služby města Náměšť nad Oslavou) byla uložena sankce ve výši 20 000,-- Kč za provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů bez souhlasu příslušného orgánu státní správy. Kontrolou Služeb města Náměšť nad Oslavou byly vybrány ke kontrole další 3 subjekty, které jsou zde v nájmu. MUDr. Drahomíra Novotná – uložena sankce ve výši 13 000,- Kč za předání produkovaných odpadů neoprávněné osobě a chybějící souhlas k nakládání s N odpady, UNILAB s.r.o. Třebíč – sankce ve výši 13 000,- Kč za předání produkovaných odpadů neoprávněné osobě a chybějící souhlas k nakládání s N odpady, DS radiodiagnostika – sankce ve výši 8 000,-- Kč za chybějící souhlas k nakládání s N odpady.

Psychiatrická léčebna Jihlava, IČ 00600601

Kontrola byla provedena dne 25.1.2005. Byly zjištěny určité nedostatky - nezpracování identifikačních listů nebezpečných odpadů, nevedení průběžné evidence produkovaných odpadů. Bylo vedeno správní řízení a uložena pokuta ve výši 20 000,-Kč.

Poliklinika Velká Bíteš, Tyršova 223, 595 01 Velká Bíteš, IČ 00842044

Kontrola byla provedena dne 11.1.2005, zaměřena na nakládání s odpady. Bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a uložena pokuta ve výši 15 000,-- Kč za absenci souhlasu k nakládání s N odpady.

- Obecně lze konstatovat, že nedostatky byly zjištěny zejména v administrativní oblasti – absence souhlasů k nakládání s N odpady, nevypracování ILNO, nevedení evidence odpadů, předání odpadů neoprávněné osobě. Fyzické nakládání s odpady bylo na dobré úrovni a u původců, kteří dodržují metodické pokyny vypracované SZÚ bylo nakládání s odpady na velmi dobré úrovni.

Kontroly dle zákona o obalech

V plánu činnosti oddělení odpadového hospodářství pro rok 2005 bylo stanoveno provést kontroly u následujících 11 subjektů:

Madeta a.s. České Budějovice, závod Pelhřimov, IČ 15777774

CEREPA, a.s. 394 46 Červená Řečice, IČ 45022542

CAESAR CRYSTAL BOHEMIAE, a.s. Josefodol 2, 582 91 Světlá nad Sázavou, IČ 25276581

VILÉM s.r.o., Smetanovo nám. 3518, 580 01 Havl. Brod, IČ 15059294

Sklárna Janštejn, s.r.o. IČ 14502402

Enpeka a.s., IČ 14502402

DELTA PEKÁRNÝ a.s., odštěpný závod Havl. Brod, IČ 25348833

ADÉLKA a.s. Pelhřimov, IČ 25156063

Huhtamaki Česká republika, a.s., Přibyslavice 101, 675 21 Okříšky, IČ: 47901969

U těchto subjektů nebyly shledány zásadní nedostatky při nakládání s obaly.

KLAS Jaroměřice, spol. s r.o., Nábřeží 325, 675 51 Jaroměřice n. Rokytou, IČ: 25305379

Kontrola byla provedena dne 1.2.2005. Bylo zjištěno porušení zákona o obalech a uložena sankce v celkové výši 5 000,-- Kč za neplnění povinností daných zákonem o obalech § 10 a §12. Daná právnická osoba nebyla zapsána v Seznamu, neměla ani uzavřenou smlouvu s AOS.

Madeta Žirovnice – současný provozovatel Pavel Nechyba, Poděbradova 22,393 01 Pelhřimov, IČ 60875909

Kontrolou povinností vyplývajících ze zákona o obalech bylo zjištěno, že Pavel Nechyba neplní povinnosti dané § 10 a § 12 tohoto zákona. Smlouva s AOS byla ze strany EKO-KOM a.s. vypovězena, Pavel Nechyba neplatil stanovené poplatky. Sankce byla uložena ve výši 16 000,- Kč

Obecně lze konstatovat, že osoby nakládající s obaly, které mají uzavřenu smlouvu na plnění povinností vyplývajících ze zákona o obalech s AOS a smluvní podmínky plní, mají nakládání s obaly zajištěno na dobré úrovni (těchto případů je nejvíce). Více problémů je u osob, které jsou zapsány v Seznamu – zde většinou neplní stanovená procenta využití a recyklace obalového odpadu a mají nepřesně vedenou evidenci (nebo ji nevedou vůbec). Pouze v jednom případě bylo shledáno, že kontrolovaný subjekt není zapsán v Seznamu ani nemá uzavřenou smlouvu s AOS. Legislativa týkající se obalů je nepřehledná a poměrně často se mění.

Kontroly přeshraničního pohybu odpadů

Plánem byly stanoveny 4 kontroly.

Tento úkol nebyl plněn, ze strany celních úřadů, Ř ČIŽP, MŽP popř. dalších kompetentních orgánů nebyl vznesen požadavek na jeho plnění. Území v působnosti OI Havlíčkův Brod nezasahuje k hranicím s okolními státy.

Průběžné kontroly autovrakovišť

V plánu pro rok 2005 bylo pro kontrolu vytipováno celkem 5 následujících subjektů:
KOVO-ŠROT Jihlava – byl nahrazen firmou AKUSERVIS Cakl, s.r.o. Pávovská 14a, 586 01 Jihlava, IČ 26234602
VRAKON-KOVOŠROT, Miloš Hladík, Stránecká Zhoř, 594 42 Měřín, IČ 60413217
František Nohejl, V Zahradách 752, 582 82 Golčův Jeníkov, IČ 13210521
Autoservis Cakl – nahrazeno firmou TS města Pelhřimov, IČ 49056689
FERRUM s.r.o., Moravské Budějovice, Miličova 556, 676 02 Moravské Budějovice, IČ 49968947

Z výše uvedených firem provádí sběr a výkup autovraků pouze tři firmy AKUSERVIS Cakl, s.r.o., František Nohejl a FERRUM s.r.o. Moravské Budějovice, ostatní provádí pouze sběr a výkup kovů, autovraky neodebírají. Ani u jednoho z kontrolovaných subjektů nebylo zjištěno porušení právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.

Prověrky autovrakovišť byly intenzivní zejména v posledních třech letech. Lze konstatovat, že většina provozovatelů vrakovišť provádí svoji činnost v souladu s rozhodnutím ke sběru a výkupu a v souladu s provozním řádem zařízení. Plní i další povinnosti dané platnou legislativou. Dle názoru inspekce, který byl potvrzen i při kontrolách, uděluje KÚ potřebné souhlasy mnoha firmám, ty ale nejsou schopné sehnat potřebný počet autovraků tak, aby provoz zařízení byl rentabilní.

Kontrola výroby a dovozu baterií a akumulátorů z hlediska obsahu rutí

Plánovaných kontrol bylo v roce 2005 provedeno 6 a to u následujících subjektů:

Tesco Stores ČR a.s., sídlo Veselská 663, Praha 9, IČ 45308314, provozovna Tesco Jihlava, Brněnská 74, 586 01 Jihlava
BAUMAX ČR a.s., sídlo Turkova 1272/7, Praha 4, IČ 18631991, pobočka Jihlava, Romana Havelky 5, 586 01 Jihlava
FORTE BOHEMIA spol. s r.o., sídlo U Rybníka 10, 586 01 Jihlava, IČ 60110708
DK group a.s., sídlo Na hranici 4039/8, 586 02 Jihlava, IČ 25547577
Sinka spol. s r.o., Husova ul. 3526, 580 01 Havlíčkův Brod, IČ 25251775
Pleas s.r.o. Třebíč – nahrazeno AHOLD Czech Republic, a.s., Slavíčkova 1a, 638 00 Brno, IČ 44012373 – Hypernova Třebíč

Porušení povinností vyplývajících z ustanovení § 31 nebylo u kontrolovaných subjektů zjištěno. Výrobce baterií popř. akumulátorů nebyla žádná z kontrolovaných společností. Speciální olověné akumulátory ze skladu v SRN tedy ze země EU odebírá spol. DK group a.s. Jihlava. Spol. TESCO STORES ČR a.s. odebírá baterie ze země EU a dále z Japonska a Číny.

Vzhledem k tomu, že v působnosti OI Havlíčkův Brod nejsou výrobci baterií a akumulátorů a je zde velmi málo dovozců nelze objektivně zhodnotit, jak jsou povinnosti dané § 31 zákona o odpadech plněny.

Kontrola zajištění povinností zpětného odběru použitých výrobků u vybraných výrobců, dovozců a prodejců dle § 38 zákona o odpadech včetně nakládání s odpady vzniklými při této činnosti

Dle plánu činnosti byly provedeny kontroly u následujících 7 subjektů:

Stanislav Mareš – AKUSERVIS, Dvorská 1342, 396 01 Humpolec, IČ 15825621 – náhrada za firmu RIVIERA Lipno s.r.o. Pelhřimov
FRIKOM s.r.o., Okříšky, Okříšky 25, IČ 25340255
DALIX s.r.o., Švermova 6/34, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČ 60728485
OBNOVA Brno, a.s., provoz Velké Meziříčí, středisko 23, Hornoměstská ul. 366, 594 01 Velké Meziříčí, IČ 46347682 – náhrada za VEZEKO s.r.o. Velké Meziříčí
Mountfield a.s. Mnichovice, provozovna Třebíč, IČ 25620991

U výše uvedených subjektů nebylo shledáno porušení platné legislativy na úseku odpadového hospodářství.

Transa s.r.o., sídlo Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava, IČ 60712295

Při kontrole nakládání s odpady a plnění povinností § 38 zákona o odpadech – ZOV inspekce zjistila, že spol. Transa s.r.o. nakládala s nebezpečnými odpady v období od 1.1.2004 do 19.1.2005 bez platného souhlasu k nakládání s odpady. Za porušení ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech uložila inspekce pokutu ve výši 15 000,-- Kč.

CONTIROLL-RENT, s.r.o., Žďárského 193, 674 01 Třebíč, IČ 13690582

Kontrola byla zaměřena na nakládání s odpady a na ZOV. Kontrolou bylo zjištěno, že se na subjekt nevztahují povinnosti vyplývající z § 38 zákona o odpadech, za porušení zákona o odpadech byla uložena sankce v celkové výši 39 000,-- Kč a to za nevedení evidence odpadů, nezpracování ILNO a nakládání s nebezpečnými odpady bez souhlasu od příslušného orgánu státní správy.

Obecně lze konstatovat, že se použité popř. znehodnocené výrobky předávají zákazníci v rámci zpětného odběru. ZOV se uplatňuje především u drobnějších výrobků (baterie a akumulátory, zářivky, pneumatiky). Zlepšuje se informovanost spotřebitelů o možnosti ZOV. Legislativa týkající se zejména ZO vyřazených elektrozařízení popř. elektroodpadu je příliš komplikovaná a její naplnění pravděpodobně povede, stejně tak jako v oblasti nakládání s obaly, k přenášení povinností daných zákonem o odpadech na jiné právnické osoby.

Sběr a výkup odpadů

ČiŽP Ol Havlíčkův Brod, OOH označila tento úkol ve svém plánu činnosti jako SI 8 – elektrošrot. Z důvodu neexistující legislativy v době tvorby plánu a pozdnímu vydání novely zákona o odpadech, která upravuje podmínky nakládání s vyřazenými elektrickými zařízeními a elektroodpadem byly kontroly u plánovaných subjektů zaměřeny na sběr a výkup odpadů. Celkem byla provedena kontrola u následujících 8 subjektů:

TESCO Jindřichův Hradec, spol. s r.o., Václavská 609, PSČ 377 01, IČ 48202606,
SLUŽBY MĚSTA JIHLAVY s.r.o., Havlíčkova 64, 586 01 Jihlava, IČ 607277772,
TECHNICKÉ A BYTOVÉ SLUŽBY města Světlá nad Sázavou, IČ 00042234 náhrada za
Technické služby města Pelhřimova příspěvková organizace, IČ 49056689,
Josef Stražil, Hluboká 13, 582 63 Krucemburk, IČ 45908613 – náhrada za .A.S.A,
provozovna Ledec nad Sázavou,
EKO-PE s.r.o., Nádražní 834, 393 01 Pelhřimov, IČ 60070889,
EKOPRON-METAL s.r.o., Okrouhlá Radouň 92, PSČ 378 42, IČ 25161067,
Miloslav Odvárka – ODAS, Žďár na Sázavou, IČ 15259692,
ESKO-T s.r.o. Třebíč, IČ 25333411,

Při kontrolách těchto subjektů nebylo zjištěno zásadních nedostatků, SŘ nebyla vedena.

Většina kontrolovaných firem provozuje rovněž sběrné dvory. Do sběrů jsou přijímána i vyřazená elektrozařízení popř. elektroodpady (např. chladničky, mrazáky, radiopřijímače, televizory, počítačové monitory). Tyto odpady jsou dále předávány ke zpracování oprávněným organizacím. Miloslav Odvárka – ODAS provozuje v rámci zařízení ke sběru a výkupu odpadů dílnu, kde provádí demontáž vyřazených elektrozařízení (televizorů, monitorů, rádií). Demontované součásti třídí a předává k dalšímu využití popř. odstranění oprávněným organizacím.

Vzhledem k tomu, že kontroly zařízení ke sběru a výkupu odpadů jsou prováděny každoročně, jsou stále méně časté případy, kdy by inspekce zjistila porušení platných předpisů na úseku OH.

Specifické úkoly

Na úseku odpadového hospodářství byl stanoven jeden složkový úkol zaměřený na kontrolu zemědělských podniků. Tento úkol byl do plánu činnosti zařazen z toho důvodu, že zemědělská činnost je v rámci územní působnosti OI Havlíčkův Brod významně rozšířena a z hlediska možnosti negativního vlivu na jednotlivé složky ŽP není rovněž zanedbatelná, což se potvrdilo i při kontrolách prováděných v minulosti.

Kontrola dodržování zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění u vybraných zemědělských podniků v kraji Vysočina

Podle plánu činnosti inspekce provedla kontrolu u následujících 15 subjektů:

RYNAGRO a.s., sídlo Rynárec 138, 394 01 Rynárec, IČ 26080125
Ing. Josef Kamaryt, Telč, Podolí, Třebíčská 280, 588 56 Telč, IČ 48457108
AGRODAM Hořepník, s.r.o., Hořepník čp. 285, PSČ 394 21, IČ 49061097
ZEAS a.s. Moravské Budějovice, IČ 49455354
Zemědělské družstvo Výčapy, Výčapy 88, 674 01 Třebíč, IČ 00140538
AGRO – Měřín, a.s., Zárybník 516, 594 42 Měřín, IČ 49434179
Zemědělské družstvo Křižanovsko, 594 51 Křižanov, IČ 00144151

U těchto sedmi družstev nebylo shledáno porušení platných předpisů.

U následujících subjektů byly za porušení předpisů na úseku OH uloženy sankce.

Zemědělské družstvo Telč, sídlo Za stínadly 426, 588 56 Telč, IČ 00137162

Kontrolu nakládání s odpady inspekce provedla ve dnech 27.4. a 28.4.2005 na provoze Telč, Mrákotín a Radkov. Na základě zjištěných skutečností inspekce dne 23.6.2005 zahájila správní řízení o uložení pokuty za porušení § 16 odst. 1 písm. g) dále za porušení § 13 odst. 3 a § 16 odst. 3. Celková výše pokuty činila 24 000,-- Kč.

Zemědělské družstvo Roštýn, Hodice 211, 589 01 Třešť, IČ 00136492

Kontrola nakládání s odpady byla inspekcí provedena dne 12.10.2005. Kontrolou bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a to § 16 odst. 1 písm. g). Celková výše pokuty činila 18 000,-- Kč.

Zemědělské družstvo Mysletice, družstvo, Mysletice 22, 588 56 Telč, IČ 47912928

Kontrolu nakládání s odpady inspekce provedla dne 7.10.2005. Při kontrole bylo zjištěno porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. g), § 16 odst. 1 písm. e). Celková výše pokuty činila 42 000,- Kč.

Zemědělsko-obchodní družstvo se sídlem v Libici nad Doubravou, Zámecká 1, 582 77

Libice nad Doubravou, IČ 48171051

Kontrola odpadového hospodářství byla inspekci provedena dne 21.1.2005. Bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a byla udělena pokuta v celkové výši 35 000,- Kč.

Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, PSČ 394 2, IČ 26067111

Kontrola odpadového hospodářství byla provedena ve dnech 17.2. a 18.2.2005. Bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a uložena pokuta v celkové výši 53 000,- Kč.

Zemědělské obchodní družstvo Habry, Pražská 310, 582 81 Habry, IČ 00122319

Kontrola odpadového hospodářství byla provedena ve dnech 7.4. a 8.4.2005. Bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a uložena pokuta ve výši 15 000,- Kč.

Zemědělské družstvo Okříšky

Kontrola odpadového hospodářství byla provedena dne 27.1.2005. Bylo zjištěno porušení platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství a uložena sankce v celkové výši 40 000,- Kč.

Zemědělské družstvo Budišov, Budišov 279, 675 03 Budišov, IČ 00139301

Kontrola odpadového hospodářství byla provedena 14.7.2005. Bylo zjištěno porušení zákona o odpadech a byla uložena sankce v celkové výši 29 000,-Kč.

Na základě provedených kontrol u zemědělských podniků (15 dle plánu činnosti, 8 mimo plán) lze konstatovat, že nakládání s odpady v těchto podnicích není na dobré úrovni. Sankce byly uloženy téměř u poloviny všech kontrolovaných subjektů a to zejména za nevedení evidence odpadů, nevypřacování ILNO, absenci souhlasu j nakládání s N odpady, netřídění produkovaných odpadů. V kontrole zemědělských podniků bude inspekce pokračovat i následujících letech.

Na úseku chemických látek a přípravků byl stanoven jeden specifický úkol.

Kontrola označování přípravků na ochranu rostlin a pomocných přípravků na ochranu rostlin dle zákona č. 356/2003 Sb.

V rámci tohoto úkolu bylo dle plánu zkontrolováno 6 subjektů:

Agrokop CZ Třebíč, provozovna Havl. Brod, IČ 25582186

ZZN a.s. Havlíčkův Brod, IČ 48155187

VFS Trading s.r.o. Žďár nad Sázavou, IČ 15544478

Agrotes s.r.o. Rovečné, IČ 494480099

Sorin s.r.o. Moravské Budějovice, IČ 25562711

Orin, s.r.o. České Budějovice, provozovna Stránecká Zhoř, IČ 62349880

U těchto kontrolovaných subjektů nebylo zjištěno porušení právních předpisů. Drobné nedostatky (např. vyžádat si aktualizované BL) byly řešeny formou protokolárních nápravných opatření.

Mezi významná zjištění patří porušování předpisů na úseku odpadového hospodářství zemědělskými podniky a dále menšími firmami zabývajícími se zejména opravou automobilů (menší firmy byly šetřeny na základě stížností). Další porušení zákona byla shledána u firem, které nakládají s výkopovými zeminami a kaly z ČOV. Mezi opakující se porušení patří absence souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady, nevedení evidence odpadů, neutříděné shromažďování produkovaných odpadů a absence identifikačních listů nebezpečných odpadů, u fyzického nakládání s odpady se jedná o předávání odpadů neoprávněným organizacím, netřídění produkovaných odpadů, nenabízení odpadů k využívání, využívání odpadů v rozporu se zákonem. Jedná se o neustále se opakující jev zejména u zemědělských družstev a menších firem. Proto inspekce ve spolupráci s Hospodářskou komorou Třebíč a dále s Ekoinfocentrem Jihlava zorganizovala školení pro pracovníky zemědělských podniků a podnikatele, kde byly vysvětleny zákonné povinnosti

podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, které jsou zakotveny v zákoně o odpadech a prováděcích předpisech k tomuto zákonu. Dle dostupných informací z pověřených obcí si většina subjektů po provedených školeních snažila dát do pořádku zejména administrativní stránku nakládání s odpady. Při kontrolách subjektů nakládajících s chemickými látkami a přípravky a také biocidy bylo zjištěno porušení právních předpisů pouze v jednom případě. Při kontrolách dle zákona o obalech bylo zjištěno porušení platných právních předpisů pouze u tří kontrolovaných subjektů. V těchto případech byla zahájena SŘ a vydána rozhodnutí o uložení pokuty .

2. Nahodilá neplánovaná činnost

Mimo plán činnosti byly provedeny kontroly u subjektů, které předávaly zdravotnické odpady firmě IDOS Praha, spol. s r.o. (celkem 11 kontrol). Po vzájemné dohodě mezi Ř ČIŽP Praha a ČIŽP OI Praha provedl inspektorát Havlíčkův Brod i kontroly těchto subjektů mimo svoji územní působnost (z celkového množství 5 kontrol). Ve spolupráci s ČIŽP OI České Budějovice bylo vydáno rozhodnutí o uložení pokuty A.K.U.P.I. spol. s r.o. České Budějovice.

Inspektoři OOH se během roku 2005 zúčastnili tří společných kontrol zaměřených na nakládání s odpady a obaly (1x pořádala ČIŽP OI Liberec, 2x ČIŽP OI Brno), dále se dva pracovníci zúčastnili na základě pověření Ř ČIŽP kontroly nápravných opatření v Zetor a.s. Brno a to spolu s inspektory OI Brno. ČIŽP OI Havlíčkův Brod zorganizoval jednu společnou kontrolu týkající se nakládání s obaly při které byly zkontrolovány tři subjekty. Dále byly mimo plán činnosti prováděny kontroly na základě požadavků MŽP a Ř ČIŽP u firem nakládajících s obaly -1 kontrola. Ve třetím čtvrtletí byly ve spolupráci s ČOI provedeny kontroly subjektů, zabývajících se sběrem a výkupem odpadů, celkem 4 kontroly. Dílčí zprávy z plnění jednotlivých složkových úkolů byly zasílány na Ř ČIŽP průběžně, rovněž tak byly zaslány zprávy z plnění složkových úkolů.

Dva pracovníci OOH OI H.Brod se ve 2.Q. zúčastnili zahraniční cesty do SRN-Bavorsko (nakládání s kaly z ČOV, organizace a pravomoci Zemského ministerstva ŽP, zpracování elektrošrotu, kompostování odpadů), ve třetím čtvrtletí se tři inspektoři OH zúčastnili zahraniční SLC do Rakouska, kde se seznámili s likvidací autovraků, spalováním komunálních odpadů a nakládání s kaly z ČOV produkovanými na území města Vídeň.

Během roku 2005 proběhlo školení inspektorů zabývajících se problematikou CHLAP a vedoucích oddělení, dále se inspektoři a vedoucí oddělení zúčastnili dvou školení zaměřených na nakládání s odpady a obaly, vedoucí oddělení se zúčastnili konference Odpady Luhačovice a společné porady se SIŽP. Mimo to se inspektoři absolvovali různá odborná školení (správní řád, CIS, nakládání se stavebními sutěmi, certifikace výrobků apod).

3. Ostatní činnost

V roce šetřilo oddělení odpadového hospodářství celkem 13 stížností (10 na úseku OH, 3 ve spolupráci s ostatními odbornými odděleními). Bylo vydáno 11 stanovisek pro SFŽP a 10 dalších stanovisek např. pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů, v rámci procesu EIA bylo vydáno 84 stanovisek. Inspektoři OOH se podíleli na 8 kontrolách zřízení spadajících pod zákon č. 76/2002 Sb.

Spolupráce s dalšími orgány státní správy

V průběhu roku inspekce spolupracovala s dalšími orgány státní správy (krajským úřadem, obecními úřady), poskytovala těmto úřadům odbornou pomoc v rámci zákona o odpadech a na základě dokumentace, předané na ČIŽP z pověřených obcí vedla i správní řízení. S orgány PČR popř. s celní správou, kromě odpovědí na dotazy, OOH jinak nespolupracovalo.

Významné šetřené kauzy

Ve spolupráci s Ř ČIŽP řešilo oddělení odpadového hospodářství dvě kauzy týkající se nakládání s kaly z ČOV a to společností ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o. Velké Meziříčí a MikroChem LKT, s.r.o. Třeboň. Výše uvedené kauzy nejsou problematické z hlediska výše uložené sankce ale spíše z hlediska zásadního názorového rozporu mezi ČIŽP a MŽP OVSS Brno na porušení platné legislativy na úseku OH.

V případě ENVIRO-EKOANALYTIKA byla uložena sankce ve výši 40 000,- Kč za provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů bez příslušného souhlasu. MŽP OVSS rozhodnutí inspekce zrušilo a vrátilo k novému projednání. Inspekce provedla veškeré úkony, ke kterým byla rozhodnutím MŽP OVSS vázána, odvolací orgán však po novém projednání rozhodnutí inspekce zrušil. V této fázi proběhlo na OVSS Brno jednání, kterého se kromě OVSS zúčastnili zástupci Ř ČIŽP, Ol Havl Brod OOH. Cílem jednání bylo sjednocení názoru na danou problematiku. Toho však přes veškerou snahu nebylo dosaženo a po vzájemné domluvě byla předmětná kauza předána do rozkladové komise, její stanovisko dosud není známo.

V případě MikroChem LKT Třeboň byla uložena sankce za nakládání s odpady kalů z ČOV v zařízeních, která nejsou k nakládání s odpady určena. Sankce byla uložena ve výši 60 000,-Kč MŽP OVSS rozhodnutí inspekce zrušil a vrátil k novému projednání. V závěru svého rozhodnutí inspekci vázal svými názory, které však nejsou dle stanoviska inspekce v dané věci rozhodné. Inspekce přesto provedla úkony jimiž byla vázána a připravila k vydání nové rozhodnutí se stejnou výrokovou částí. V současné době ještě není kauza uzavřena.

Priority

Pravidelně 1x za měsíc byla prováděna kontrola stanovených priorit a to skládky nebezpečných odpadů Pozďátky a právnické osoby ŽĐAS, a.s., Žďár nad Sázavou. O výsledcích kontrol byla každý měsíc zasílána informace na Ř ČIŽP.

Skládka nebezpečných odpadů Pozďátky, 2005

Skládka byla zařazena do priorit z důvodu trvalého havarijního stavu, kdy přes porušené těsnicí vrstvy skládky proniká na povrch terénu i do podzemních vod kontaminovaná skládková voda. Tento stav byl zapříčiněn již v minulosti, a to uložením zelené skalice (síran železnatý) do tělesa skládky, která nebyla řádně neutralizována. Reakcí s ostatními odpady došlo k vytvoření silně kyselého prostředí (pH 1,5 – 2), které bylo příčinou porušení těsnicích vrstev skládky.

Současný majitel skládky firma Logika s.r.o. Praha má vypracován projekt sanace a rekonstrukce skládky. Projekt byl předložen na MŽP ke schválení, ovšem MŽP sdělilo majiteli skládky, že projekt podléhá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Sanace skládky tudíž nebyla do současné doby provedena ani zahájena. Skládka není provozována.

Těleso skládky je překryto fólií, z které jsou v případě potřeby odčerpávány srážkové vody. Před odčerpáváním vod je provedena jejich analýza. Přečerpávání vod ze šachty KŠ-2 do jímky průsakových vod se neprovádí, voda ze šachty byla odčerpána a odvezena firmou QUAIL, s.r.o., provádí se měření výšky hladiny vod v této šachtě, odvoz průsakových vod z jímky se provádí dle potřeby. Ze šachty KŠ-5 vytékají znečištěné vody, jejich vytékání množství značně kolísá.

Počátkem června byl na MŽP podán k posouzení v procesu EIA záměr na sanaci skládky. Koncem června bylo inspekci předloženo oznámení procesu EIA na opravu a rekonstrukci skládky, vyjádření k oznámení inspekce vypracovala dne 28.6.2005. V prosinci inspekce obdržela dokumentaci procesu EIA, ke které se vyjádřila dne 13.12.2005. Na podzim byla provedena oprava okapů na zastřešené části skládky a oprava navýšené skruže

na šachtě KŠ-1. Podrobnější informace o skládce jsou uvedeny v měsíčních zápisech z kontrol.

ŽĐAS Žďár nad Sázavou, 2005

Tento subjekt je zařazen do priorit z důvodu specifického rozsahu výroby , většího množství produkováných odpadů kat. O a N a z různého způsobu nakládání s těmito odpady. Byly zde odlišné názory ČIŽP a daného subjektu na zařazování jednotlivých druhů odpadů. ŽĐAS provedl certifikaci na slévárenské písky a škváru, v těchto případech může s těmito materiály nakládat jako s výrobky.

ŽĐAS, a.s., Žďár nad Sázavou – kontroly prováděny měsíčně. V březnu kontrola zaměřena na nakládání s odpady na střediscích 711, 765 a 354 – zjištěno neutříděné shromažďování odpadů a neoznačení míst shromažďování N odpadů příslušnými ILNO, bylo zahájeno správní řízení a byla uložena pokuta ve výši 25 000,-Kč, rozhodnutí nabylo PM. Při kontrolách v měsících duben – září 2005 nebyly zjištěny zásadní nedostatky při nakládání s odpady. V měsíci říjnu byla po dohodě s vedoucím OOH Ř ČIŽP provedena poslední kontrola u tohoto subjektu, bylo navrženo a odsouhlaseno vyřazení této priority ze sledování. V průběhu sledování byly zjištěny dvě porušení platných právních předpisů na úseku OH a uloženy sankce , v současné době se celkové nakládání s odpady jeví jako odpovídající požadavkům zákona o odpadech. Podrobnější informace jsou uvedeny v měsíčních zápisech z kontrol .

Oddělení ochrany vod

V roce 2005 oddělení ochrany vod uskutečnilo v souladu s plánem celkem 120 plánovaných kontrol, 25 neplánovaných a 131 ostatních.

Vydáno bylo celkem 58 správních rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1,122.500,-- Kč, proti kterým bylo podáno 12 odvolání. V rámci odvolacího řízení bylo potvrzeno 9 rozhodnutí, 1 vráceno k novému projednání a 2 jsou dosud projednávána. Na základě provedených kontrol bylo dále vydáno celkem 13 rozhodnutí o opatřeních k nápravě. V pěti případech se inspektoři oddělení účastnili na integrovaných kontrolách podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů.

1. Plánované úkoly

Složkové úkoly

Vypouštění odpadních vod z nejvýznamnějších zdrojů

ČOV Havlíčkův Brod

Provedena I. etapa hygienizace kalu (osazení zahušťovací odstředivky), k dalším podstatným změnám ani ke změně rozhodnutí k vypouštění nedošlo.

ČOV Humpolec

Zahájeny práce na intenzifikaci čistírny podle projektu ENVISYSTEM s.r.o. Praha s termínem dokončení 31. srpen 2006. Zhotovitelem díla je firma HOCHTIEF VSB a.s., divize 1. z. České Budějovice.

Cílem stavby je zajistit vyčištění odpadních vod tak, aby vyhovovaly požadavkům platných právních předpisů, zvýšit odbourávání dusíkatých látek a fosforu, modernizovat technické zařízení ČOV, systém měření a regulace a dořešit kalovou koncovku.

ČOV Chotěboř

Provedeno připojení stavby kanalizace Bílek – pneumatické přečerpávání na ČOV Chotěboř. Vodní dílo je určeno k odvádění splaškových vod z obce Bílek a stávající průmyslové oblasti v Chotěboři (520 EO). Byla vybudována nová linka strojního odvodnění kalu s dekantační odstředivkou a zrušeno stávající odvodňování pásovým lisem

ČOV Jihlava

Intenzifikace provozu ČOV Jihlava probíhá ve dvou etapách. I. etapa intenzifikace proběhla v průběhu roku 1995 až 1996, kolaudační rozhodnutí bylo vydáno dne 16.12.1996. Tato etapa intenzifikace řešila především úpravy v hrubém předčištění a částečně úpravy aktivace, způsobu provzdušňování a možnost chemického srážení sloučenin fosforu. Základní problémy spojené s nedostatečnou kapacitou a odstraňováním nutrientů však vyřešeny nebyly.

Tyto problémy řeší II. etapa intenzifikace – Projekt ISPA: Jihlava WWTP and Sewer System Upgrading (Rekonstrukce a rozšíření kanalizace a ČOV Jihlava). Projekt komplexním způsobem řeší jednak úpravy na ČOV tak, aby vyhovovala požadavkům na čištění odpadních vod dané platnými právními předpisy (nař. vlády č. 61/2003 Sb.), zvýšení její kapacity a dále i rekonstrukci části kanalizační sítě města Jihlavy a rozšíření sběrné sítě do přilehlých oblastí, které jsou odkanalizovány zcela nevyhovujícím způsobem.

Intenzifikace ČOV Jihlava řeší rozšíření stávajícího zařízení ČOV Jihlava (projektovaná kapacita 99 920 EO), a to mechanické předčištění, přečerpávání odpadních vod na vstupu do ČOV, mechanický a biologický stupeň čistírny a dmychárna. Komplexně bude rekonstruováno kalové hospodářství – vyhnívací nádrž, mechanické odvodňování primárního a sekundárního kalu, systém nakládání s kalem a bioplynem, včetně vybudování nové linky degradace odpadů. Součástí prací bude rovněž nový velín a nový systém řízení celého provozu ČOV – SŘTP..

Akce rekonstrukce a intenzifikace ČOV je vzhledem ke své významnosti zařazena mezi priority.

ČOV Pacov

Povolení k nakládání s vodami bylo vydáno za těchto podmínek:

-Povolení je platné na dobu 10 let, tzn. od 1.1.2005 do 31.12.2015 u ukazatelů znečištění BSK₅, CHSK_{Cr}, NL, P_{celk}. U Ukazatele znečištění N-NH₄⁺ v přípustné hodnotě se emisní limit stanovený v předchozím k vypouštění této znečišťující látky povoluje na dobu 5 let do 31.12.2009.

-Vlastník ČOV – Město Pacov předloží do 2 let tj. do 31.12.2006 vodoprávnímu úřadu návrh řešení pro dodržování emisních limitů ukazatele N-NH₄⁺ v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb.

ČOV Pelhřimov

Platnost povolení k nakládání s vodami pro ukazatele znečištění BSK₅, CHSK_{Cr}, NL, P_{celk} je platnost povolení stanovena do 31.12.2009. Pro ukazatel znečištění N_{celk} je platnost do 31.12.2006 z důvodu, že emisní limit je pro něj stanoven nad rámec emisních limitů nařízení vlády. Do 31.12.2006 budou realizována opatření tak, aby bylo dosaženo souladu tohoto ukazatele znečištění s platným nařízením vlády.

ČOV Žďár nad Sázavou

Čistírnu provozuje Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Žďár nad Sázavou. Byla vybudována v 60. letech minulého století, v letech 1996-98 proběhla celková rekonstrukce a

rozšíření. Za kontrolované období posledních 12 měsíců nabylo zjištěno porušení povinností uvedených v platném povolení k vypouštění odpadních vod. Ve sledovaném období došlo k překročení hodnoty „p“ ve dvou vzorcích v ukazateli N-NH₄, hodnota „m“ nebyla překročena.

ČOV Žirovnice

Současná skladba ČOV nevyhovuje požadavkům nař. vl. Č. 61/2003 Sb., toto bylo důvodem pro stavbu rekonstrukce zahrnující stavební objekty biologického čištění, chemického dávkování, provozní soubory hrubého předčištění, biologické čištění, měření a regulace. Stávající nádrže budou upraveny na R-D-N systém a bude doplněna nová dosazovací nádrž. Termín dokončení stavby je stanoven do 31.12.2007.

CEREPA, a.s. Červená Řečice

Největším průmyslovým zdrojem v pásmu hygienické ochrany vodárenské nádrže s přímým vypouštěním předčištěných odpadních vod do Trnavy (hlavní přítok Želivky) je CEREPA, a.s. Červená Řečice.

Provozu byly uloženy v roce 2005 dvě pokuty:

První dne 11. února 2005 č.j. 6/OV/1376/05/Va podle § 116 odst. 1 písm. c) a § 119 za znečištění povrchových vod toku Trnava nedovoleným nakládáním se závadnými látkami (barvivem BASAZOL RRUEN 20 L) dne 12.1.2005 ve výši 20 000,-- Kč.

Druhá pokuta dne 29. dubna 2005 č.j. 6/OV/3535/05/Va podle § 116 odst. 1 písm. b) a § 123 vodního zákona ve výši 30 000,-- Kč za vypouštění odpadních vod z provozu do toku Trnavy v rozporu s povolením vydaným vodoprávním úřadem.

Kostelecké uzeniny a.s. Kostelec u Jihlavy

Na základě výsledků jednání ze dne 20. prosince 2005 vydá vodoprávní úřad (Krajský úřad kraje Vysočina) nové povolení k vypouštění odpadních vod vzhledem k tomu, že stávající povolení vydal nepříslušný vodoprávní úřad. Množství vypouštěných odpadních vod zůstává beze změny, nové jsou hodnoty pro jednotlivé ukazatele znečištěných vypouštěných odpadních vod, které jsou v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb.

Platnost povolení k nakládání s vodami bude stanovena do 31.12.2012.

Provozovateli uložena pokuta dne 18. dubna 2005 č.j. 6 /OV/3227/05/St podle § 116 odst. 1 písm. d) za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 93, odst. 1 vodního zákona, tj. za nepředložení hlášení za rok 2005 ve výši 10 000,--Kč.

ŽĐAS a.s. Žďár nad Sázavou

Závod provozuje dvě čistírny odpadních vod, biologickou a anorganickou. Kontrolou obou čistíren nebylo zjištěno závažné porušení právních předpisů na úseku vodního hospodářství.

V rámci tohoto složkového úkolu byly uloženy celkem tři pokuty v celkové výši 60 000,-- Kč.

Dodržování povolení k vypouštění odpadních vod

ČOV Božejov

Rekonstrukce ČOV Božejov proběhla podle projektu ing. Miloše Kratochvíla – EKO EKO České Budějovice. Původní termín dokončení 31.12.1997 byl dvakrát prodlužován kvůli nedostatku finančních prostředků a stavba byla dokončena v listopadu 2003. Součástí stavby bylo dokončení kanalizace v části obce „Malá strana“, včetně kanalizačního sběrače, který nahradil již nevyhovující kanalizaci. Čistírna pro 1.050 EO je řešena jako mechanicko biologická s jemnobublinnou aerací, chemickým srážením fosforu a skládkou kalu. Čistírna je řízena automaticky a provozována podle platného provozního řádu, povolené limity vypouštěného znečištění ani množství nejsou překračovány.

ČOV Červená Řečice

Čistírnu provozuje na základě provozovatelské smlouvy VODAK Humpolec s.r.o., provozovatel je zpoplatněn pouze za vypouštěné množství odpadních vod rozhodnutím ČIŽP č.j.: 6/OV/2614/05/BI ze dne 31.3.2005. ČOV je řádně provozována, limity stanovené platným vodoprávním rozhodnutím nejsou překračovány.

ČOV Radostín nad Oslavou

Jednotná kanalizace zakončená oxidačním příkopem pro 1.993 EO se třemi aerátory. Provoz zajišťuje VaS, a.s. Brno, divize Žďár nad Sázavou včetně laboratorního sledování vlastní akreditovanou laboratoří, rozborů vyhovují platnému vodoprávnímu rozhodnutí, znečišťovatel je zpoplatněn pouze za vypouštěný objem.

ČOV Kožlí

Oxidační příkop s biologickým rybníkem, v koncentračních i bilančních ukazatelích je vypouštění odpadních vod v souladu s platným povolením. Z předložených 4 předepsaných rozborů nebyly překročeny ani hodnoty „p“ ani „m“.

ČOV Hněvkovice

Čistírna byla v roce 1999 rekonstruována na jemnobublinnou aktivaci, do trvalého provozu uvedena v roce 2000. V koncentračních i bilančních ukazatelích je vypouštění odpadních vod v souladu s platným povolením.

ČOV Lípa

Provozovatelem vodního díla je obec Lípa, uložena pokuta č.j.6/OV5850/05/Zv dne 5. září 2005 ve výši 20 000,-- Kč za vypouštění odpadních vod z ČOV v rozporu s povolením vydaným OkÚ RŽP Havlíčkův Brod č.j. 723/94-Bá ze dne 1.7.1994. Provozovatel vypustil o 57.500 m³ více předčištěných odpadních vod než je stanoveno v rozhodnutí.

ČOV Veselý Žďár

Jedná se o čistírnu odpadních vod typu TOPOL, která byla po zkušebním provozu v letech 2002-2003 uvedena v roce 2004 do trvalého užívání. Zdroj nepodléhá poplatkové povinnosti, nebylo zjištěno porušení povinností stanovených vodním zákonem, resp. uložených podle tohoto zákona.

ČOV Dolní Město

Kořenová čistírna s předřazenou šterbinovou nádrží, u které došlo k porušení § 38 odst. 3 vodního zákona, zjištěné při kontrole provedené 29.11.2005. Provozovatel nedodržel povinnost instalovat do 30.6.2001 měrný objekt k měření množství vypouštěných odpadních vod v souladu s rozhodnutím vodoprávního úřadu. Zahájeno správní řízení k uložení pokuty č.j. 6/OV/8405/05/VÍ dne 12. prosince 2005.

ČOV Dušejov

V provozu subjektu nebylo zjištěno porušení povinností stanovených vodním zákonem, resp. uložených podle tohoto zákona. ČIŽP požaduje doplnit způsob měření odpadních vod a jeho porovnání s limity do provozního řádu a schválit vodoprávním úřadem. Dále bylo doporučeno provést v termínu do 2 let celkovou kalibraci měřidel množství odpadních vod.

ČOV Kostelec u Jihlavy

Vlastníkem kanalizace pro veřejnou potřebu a ČOV je obec Kostelec u Jihlavy, provozovatelem na základě obchodní smlouvy Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Jihlava. Při výkonu dozoru ČIŽP v provozu subjektu nebylo zjištěno porušení povinností stanovených vodním zákonem, resp. uložených podle tohoto zákona.

ČOV Luka nad Jihlavou

Vlastníkem kanalizace pro veřejnou potřebu a čistírny odpadních vod je obec Luka nad Jihlavou, provozovatelem na základě smlouvy obchodní společnost Vodárenská akciová

společnost, a.s., divize Jihlava. Vypouštěné znečištění není zpoplatněno, provozovatel platí pouze za množství vypouštěných odpadních vod. Ve sledovaném období nedošlo k překročení limitů „p“ ani „m“.

ČOV Brtnice

Při výkonu dozoru ČiŽP podle § 112 odst. 1 písm. a) vodního zákona bylo zjištěno porušení povinností stanovených tímto zákonem, resp. Uložených podle tohoto zákona a to:

- nedodržení povoleného množství vypouštěných odpadních vod

- nepodání poplatkového hlášení a poplatkového přiznání za vypouštění odpadních vod.

Uloženo opatření k nápravě č.j.: 6/OV/4644/05/St dne 20.6.2005 k zajištění měření množství odpadních vod v souladu s ustanovením § 91 a § 4 vyhl. Č. 293/2002 Sb. a za tím účelem provést kalibraci měrného systému.

Uložena pokuta č.j.: 6/OV/4642/05/St dne 20. června 2005 ve výši 20 000,-- Kč za vypouštění odpadních vod z kanalizace Brtnice v rozporu s platným povolením OkÚ RŽP Jihlava.

Uložena pokuta č.j.: 6/OV/4643/05/St dne 20. června 2005 ve výši 10 000,-- Kč za porušení povinnosti vzniklé nepředložením poplatkového hlášení za vypouštění odpadních vod na rok 2005 a poplatkového přiznání za vypouštění odpadních vod do vod povrchových za rok 2004 podle § 93 odst. 1 a § 94 odst. 1 vodního zákona.

V rámci tohoto složkového úkolu byly uloženy celkem tři pokuty v celkové výši 50 000,-- Kč, u jedné čistírny je zahájeno správní řízení k uložení pokuty.

Poplatky

V roce 2005 byla vydávána rozhodnutí vyměřující zálohy na rok 2006 u poplatků za odběr podzemních vod, dodatečně byla ještě vydána rozhodnutí vyměřující zálohy na rok 2005. Celkem bylo vydáno 345 rozhodnutí o zálohových výměrech, z toho na rok 2005 celkem 116 zálohových výměrů, na rok 2006 celkem 229 zálohových výměrů. Proti těmto rozhodnutím nebylo podáno žádné odvolání. Celková výše záloh na poplatky pro rok 2006 je 38 218 289,-- Kč

Celkem bylo vydáno 257 poplatkových výměrů za rok 2004 ve výši 21 952 980,-- Kč. Proti těmto rozhodnutím nebylo podáno žádné odvolání.

V roce 2005 byla vydávána rozhodnutí vyměřující zálohy za vypouštění odpadních vod do vod povrchových na rok 2006. Celkem bylo vydáno 48 rozhodnutí o záloze ve výši 4 407 737,-- Kč.

Dále byly vydávány poplatkové výměry (vyúčtování) za vypouštění odpadních vod do vod povrchových za rok 2004. Celkem bylo vydáno 50 výměrů ve výši 9 518 079,-- Kč. Proti těmto rozhodnutím nebylo podáno žádné odvolání.

V průběhu roku byla vydaná rozhodnutí o odkladu placení poplatků a následně o změně záloh pro 2 znečišťovatele a příslušný zdroj znečištění :

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. – Jihlava ČOV

Vysočina, a.s. – areál Vysočina, a.s. Hodice.

Proti těmto rozhodnutím nebylo podáno žádné odvolání.

Kontrola hospodaření podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

Provedena kontrola v osmi zemědělských podnicích ve spolupráci s ÚKZUZ Planá nad Lužnicí a Havlíčkův Brod, v každém kontrolovaném podniku byl vyplněn prověřkový list a sepsán protokol o výsledku kontroly. V rámci úkolu uložena dvě nápravná opatření směřující

k zajištění dostatečné kapacity jímky na kejdu a k odstranění nedostatků u hnojných koncovek.

Dodržování zákona 353/1999 Sb.

Kontroly byly zaměřeny především na kontrolu bezpečnostní dokumentace, kontrolu doporučení uvedených ve vyjádření MŽP k bezpečnostní dokumentaci, případně uzavření pojištění odpovědnosti za škody, plnění dříve uložených opatření a vypracování plánu fyzické ochrany. Na začátku roku 2005 bylo na OI Havlíčkův Brod zařazeno celkem 7 subjektů, v průběhu roku 2005 došlo k vyřazení subjektu HS – EFEKT – ČS PHM Baštinov ze skupiny A. Ani na základě nové ohlašovací povinnosti nebyl žádný subjekt v roce 2005 nově zařazen.

V rámci prověrky bylo v průběhu roku 2005 provedeno celkem 7 kontrol u subjektů dle plánu kontrol na rok 2005. Z toho 3 kontroly u subjektů zařazených do skupiny A (jeden subjekt na základě kontroly vyřazen) a 4 kontroly u subjektů zařazených do skupiny B. Kontroly byly provedeny jako společné s ostatními orgány státní správy.

Při kontrolách provedených v roce 2005 nebylo shledáno porušení zákona č. 353/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. U některých subjektů byla uložena nápravná opatření v protokole či ve správním řízení. Během roku 2005 byl jeden objekt vyřazen ze skupiny A. Během roku 2005 nedošlo k žádné závažné havárii. Plán kontrol pro rok 2005 byl splněn. V srpnu – září byl zpracován návrh plánu kontrol na rok 2006.

Specifické úkoly

Kontrola instalace a účinnosti odlučovacích zařízení na Hg:

Bylo zkontrolováno celkem 20 zubních ordinací, ve všech jsou nainstalovány separátory s účinností minimálně 95 % byla předložena povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných látek do kanalizace.

Kontrola výjimek § 39 zákona č. 254/2001 Sb.

Provedena kontrola celkem čtyř subjektů užívající vody pro chov ryb za účelem podnikání:

- ČRS Humpolec
- ČRS MO Havlíčkův Brod
- Maria Podstatzká-Lichtensteinová Velkostatek Velké Meziříčí
- Ing. Martin Joachimstal Žirovnice

Bylo kontrolováno celkem 44 rybníků, u dvou rybníků bylo zjištěno použití závadných látek v rozporu s § 39 vodního zákona. Uložena jedna pokuta ČRS Humpolec ve výši 20.000,-- Kč.

Kontrola vypouštění z kanalizací bez ČOV.

Úkol zahrnoval celkem 21 kanalizací pro veřejnou potřebu bez čistíren odpadních vod. Obec Lučice byla z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti odpovědného pracovníka přeložena do roku 2006. Místo toho byla provedena kontrola v Horním Studenci. Byly uloženy čtyři pokuty za nepovolené vypouštění, ve dvou případech je zahájeno správní řízení.

Kontrola nových ČS PHM:

Byla provedena kontrola celkem 13-ti objektů čerpacích stanic, z toho 11 bylo zařazeno do plánu kontrol, 2 byly kontrolovány nad plán. Do plánu kontrol byly zařazeny objekty, které nebyly dosud kontrolovány nebo se v jejich provozu v minulosti vyskytly problémy. Kontrola ČS PAP OIL byla vyžádána ŘČIŽP.

V jednom případě byla uložena opatření k nápravě (ČS Slovnaft Kamenice nad Lipou a Kozlov – kontroly těsnosti), v jednom případě probíhá řízení o uložení pokuty (E.S.A.K Čížkov – za nedovolené vypouštění odpadních vod).

Kontrolované ČS PHM jsou z hlediska ochrany vod zajištěny a provozovány na dobré úrovni a nebyly zjištěny žádné podstatné závady v zacházení se závadnými látkami.

Kontrola vypouštění z rekreačních středisek.

Podle plánu činnosti bylo zkontrolováno celkem 16 zařízení v rekreačních oblastech v blízkosti významných vodních toků. Ač je většina objektů využívána pouze sezónně, přesto byly zjištěny nedostatky ve vypouštění odpadních vod a byly uloženy 3 pokuty v celkové výši 70.000,--Kč.

Priority a významné šetřené kauzy

Priority

V roce 2005 byly v rámci prioritních zdrojů sledovány tyto lokality: Želivka, ČOV Jihlava a Skládky Svratka.

Želivka:

Vodárenská nádrž Želivka představuje nejdůležitější zdroj pitné vody pro zásobování hlavního města Prahy a významné části středočeské aglomerace. Jedná se o zdroj mimořádného významu, který je nutné sledovat a chránit v rozsahu odpovídajícím jeho důležitosti pro vodárenskou soustavu.

Zdroje znečištění v pásmu hygienické ochrany lze rozdělit na bodové a plošné.

Bodové zdroje znečištění představují především vypouštěné odpadní komunální vody z obcí a odpadní vody z průmyslových závodů. Většina velkých průmyslových zdrojů ve městech je připojena na veřejné kanalizace zakončené čistírnami odpadních vod.

V současné době mají všechny rozhodující zdroje znečištění, tj. obce nad 500 EO vybudovány vlastní čistírny odpadních vod, většinou nově vybudované, anebo rekonstruované. Nově budované čistírny jsou s technologickým vybavením pro biologickou eliminaci sloučenin dusíku a fosforu s možností chemického srážení. Největšími komunálními zdroji znečištění jsou čistírny odpadních vod Pelhřimov a Pacov.

Největším průmyslovým zdrojem v pásmu hygienické ochrany vodárenské nádrže s přímým vypouštěním předčištěných odpadních vod do Trnavy (hlavní přítok Želivky) je CEREP, a.s. Červená Řečice.

Zemědělství tvoří největší plošný zdroj znečištění. Celá plocha pásma hygienické ochrany je zařazena do zranitelné oblasti, které byly vyhlášeny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů má za cíl snížit znečištění vod způsobené dusičnany ze zemědělských zdrojů a předcházet dalšímu takovému znečištění. Opatření je nutné nejen pro zajištění dostatku kvalitní pitné vody, ale i z důvodu omezení eutrofizace povrchových vod.

Přílohu, která sleduje kvalitu surové vody a její eventuální výkyvy tvoří přehled rozborů profilu Poříčí sledovaného pravidelně laboratoří Pražských vodovodů a kanalizací.

ČOV Jihlava:

Práce v rámci Projektu ISPA sestávají ze tří následujících, vzájemně souvisejících dílčích částí díla:

- I. Intenzifikace čistírny odpadních vod (ČOV) Jihlava spočívající v rekonstrukci a rozšíření stávajícího zařízení ČOV Jihlava (projektovaná kapacita 99 920 EO), a to mechanické předčištění, přečerpávání odpadních vod na vstupu do ČOV, mechanický a biologický stupeň čistírny a dmychárna. Komplexně bude rekonstruováno kalové hospodářství – vyhnívací nádrž, mechanické odvodňování primárního a sekundárního kalu, systém nakládání s kalem a bioplynem, včetně vybudování nové linky degradace odpadů. Součástí prací bude rovněž nový velín a nový systém řízení celého provozu ČOV – SŘTP.
- II. Modernizace stokové sítě města Jihlavy zahrnuje rekonstrukci určených úseků

hlavních stok, výstavbu nových stok včetně podrobné kanalizační sítě v okrajových částech města a výstavbu příslušných objektů na kanalizační síti (kanalizace zejména o průměru DN 250 – 1600 v celkové délce 12,2 km)

- III. Připojení kanalizace Antonínův Důl a Pávov na ČOV Jihlava znamená vybudování oddílné kanalizace (dešťové a splaškové včetně čerpacích stanic a výtlačných potrubí) v těchto městských částech Jihlavy a připojení splaškové kanalizace sběračem na současný kanalizační systém města Jihlavy a ČOV Jihlava (DN 50 – 600 v celkové délce 13,8 km).

Skládka Svratka:

Znečištění sedimentu těžkými kovy ve starém korytě řeky Svratky bylo zjištěno při provádění kontrolních odběrů Povodím Moravy. Ze zjištěné kontaminace vzešel předpoklad, že kontaminace pochází ze staré skládky komunálního odpadu, která je situována nad starým korytem řeky. Na základě těchto informací zadala ČIŽP společnosti Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Chrudim provést průzkumné práce v této lokalitě s následujícími závěry:

Analýzami vzorků zemin z tělesa skládky bylo zjištěno, že pouze v jednom případě došlo v ukazateli Zn k mírnému překročení kritéria A. Ostatní hodnoty toto kritérium nepřekročili.

Ve vzorcích sedimentů bylo zjištěno značné překročení kritéria C Metodického pokynu MŽP a to u Cd, Cr, Zn, překročení kritéria A u Hg, Ni.

Ve vzorcích podzemních vod v prostoru skládky nebylo zjištěno překročení kritéria A Metodického pokynu MŽP.

Znečištění sedimentu ve starém korytě řeky Svratky těžkými kovy vzniklo dlouhodobým vypouštěním odpadních vod ze zneškodňovací stanice podniku MARS Svratka a odpadními vodami z veřejné kanalizace města Svratky.

Podstatná část sanace se týká pouze velmi omezeného množství kontaminovaných dnových sedimentů původního koryta Svratky v délce asi 100 m. Řešení této zátěže bylo zahrnuto do řešení sanace ekologických škod dle ekologické smlouvy č. 116/95 mezi nabyvatelem MARS Svratka a.s. a FNM ČR.

Priority jsou pravidelně čtvrtletně aktualizovány a odesílány na ředitelství.

Významná zjištění v rámci kontrolní činnosti:

- ČOV JIHLAVA – je sledován průběh výstavby intenzifikace největší ČOV regionu. Dílčí problémy se vyskytly zejména při nutných odstávkách některých zařízení v kombinaci s povětrnostními vlivy (vysoké teploty vzduchu, nízké průtoky v řece Jihlavě). ČIŽP se podílí na operativním řešení vzniklých situací, podrobně popsáno v prioritách.

- MikroCHem LKT spol. s r.o.Třeboň – skládkování odpadních kalů z čistíren odpadních vod na nevhodných plochách s možností přímého ohrožení povrchových vod v areálu ZOS, a.s. Leština u Světlé nad Sázavou.

- SKLÁDKA NOVÝ RYCHNOV - průmyslové odpady: Zajištěn investor akce (Obec Dolní Cerekev), vydáno územní rozhodnutí. Je zpracována dokumentace pro stavební povolení a podána žádost o financování z Operačního programu Infrastruktura. Sanace bude spočívat v odtěžení uložených odpadů (galvanické kaly, kalírenské soli, odpady s vysokým obsahem ropných látek) a čištění znečištěných podzemních vod. Pokud budou získány finanční prostředky, budou sanační práce zahájena na jaře 2006 plánované na dva roky s následným monitoringem podzemních a povrchových vod.

- HUMPOLECKÉ STROJÍRNY – SEZ nehrazená z FNM v bývalém areálu závodu uvnitř zástavby. Dosavadní jednání vyústila ve zpracování analýzy rizika. Areál je z hlediska sanace rozdělen na tři části. První část bude sanována firmou Lidl ČR s následnou výstavbou nového marketu. Další část bude sanována v souvislosti s výstavbou nových kanalizačních sběračů (investor Město Humpolec), na část je vypracován projekt sanace.

- MORAVIA LACTO a.s. finanční zdroje pro průzkumné práce nebyly dosud zajištěny, je

prováděn pouze jednoduchý monitoring. Po dohodě s vodoprávními úřady bude situace vyhodnocena na počátku roku 2006. Společnost zakoupila zařízení na odstraňování chlorovaných uhlovodíků, které bylo instalováno a zdroj je dále využíván.

Staré ekologické zátěže:

SEZ odstraňované z prostředků FNM ČR:

- GCE Autogen Chotěboř – znečištění ropnými uhlovodíky (RU) a chlorovanými uhlovodíky (CIU) – sanace je téměř ukončena, přechod do fáze postsanačního monitoringu
- Obchodní sklad Mrzkovice (FOX TRADE) – znečištění RU a CIU - pokračuje sanace CIU v saturované i nesaturované zóně a monitoring
- Alfatex Pelhřimov – znečištění CIU – sanace není dokončena, při postsanačním monitoringu zjištěno překročení cílových parametrů, v roce 2005 však bez aktivního zásahu
- MARS Svatka - znečištění CIU - pokračuje sanace v saturované i nesaturované zóně a monitoring
- Sklárna Josefodol – v roce 2005 projekt 2.etapy sanačních prací
- JMP, provoz Jihlava – zpracována aktualizovaná analýza rizika

SEZ odstraňované z jiných prostředků:

- TOKOZ Žďár nad Sázavou – znečištění RU a CIU – probíhá sanace saturované zóny a monitoring
- Skládka Horní Hradec – znečištění CIU – probíhá postsanační monitoring
- Skládka Nový Rychnov – znečištění CIU, těžkými kovy (TK), pesticidy – vypracován projekt sanace
- Bývalý areál Humpoleckých strojren – znečištění RU – vypracován projekt sanace

2. Nahodilá neplánovaná činnost:

Řešeno bylo celkem 16 stížností, z toho 8 oprávněných a 5 dalších ve spolupráci s ostatními odděleními.

Podle § 112 odst 1 písm. e) vede oddělení evidenci havárií podle § 40 a následujících. Havarijní služba se řídí směrnicí č. 26, v mimopracovní době ji zajišťují pracovníci uvedení v příloze. V územní působnosti inspektorátu bylo evidováno v roce 2005 celkem 13 běžných havárií dle § 41 a §112 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Počet běžných havárií se proti loňskému roku významně nezměnil. Převážně se jednalo o havárie způsobené dopravními nehodami, při kterých došlo k porušení nádrže na pohonné hmoty, nebo nádrže s přepravovanou závadnou látkou a následnému úniku těchto látek. Ostatní havárie se týkaly nedovoleného zacházení se závadnými látkami v zemědělství a v dopravě.

Nejvýznamnější havárie se přihodila dne 6.6.2005 na D1/ 79 km směr Brno u obce Vojslavice v těsné blízkosti vodní nádrže Želivka s únikem ropných látek (nafty). V důsledku silného deště došlo k vniknutí závadné látky do dálniční dešťové kanalizace a následně do lapolu. Opatření spočívala v odstranění nafty pomocí sorbentu z dálnice, odčerpání obsahu lapolu a jeho likvidaci v deemulgační stanici, osazení fibroilového filtru na odtoku z lapolu, instalace dvou norných stěn na toku pod lapolem, instalace norné stěny na výstupu toku do nádrže Želivka. Dále byla pročištěna celé dešťové kanalizace v zasaženém úseku až k lapolu a odtěžena kontaminovaná zemina.

Havárie byly v 6 případech řešeny inspekcí společně s obcemi s rozšířenou působností, 4 případy řešila inspekce samostatně, ve 3 případech řešila havárii obec s rozšířenou působností. Žádná z evidovaných havárií není zařazena do dlouhodobých havárií ani do závažných havárií dle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií ve znění

pozdějších předpisů..

Dlouhodobé havárie jsou též jako běžné havárie evidovány v programu Access. V územní působnosti inspektorátu je evidováno 28 dlouhodobých havárií, vzhledem k termínu zpracování závěrečných zpráv o sanacích odborných firem bude evidence aktualizována do konce března roku 2006.

3. Ostatní činnost:

Bylo vypracováno celkem 80 stanovisek, z toho 2 doporučení pro SFŽP, 33 stanovisek EIA a 45 ostatních.

4. Spolupráce s dalšími orgány státní správy:

Při haváriích inspektoři spolupracují zejména s pracovníky HZS, MěÚ obcí III. stupně, policií ČR a pracovníky dotčených povodí.. Nejčastěji ohlašují havarijní stav pracovníci HZS. Spolupráce se všemi složkami je velmi dobrá. Nejužší kontakt je s pracovníky HZS a MěÚ obcí III. stupně.

Oddělení ochrany přírody

V roce 2005 bylo vydáno 89 rozhodnutí, z toho 74 o uložení sankce. Proti rozhodnutím bylo podáno 9 odvolání, z toho 8 v sankčních řízeních, 4 rozhodnutí byla potvrzena, dvě byla snížena, dvě byla vrácena k novému projednání a jedno je v odvolacím řízení.

1. Plánované úkoly

Do plánu práce pro rok 2005 bylo zařazeno 184 kontrol. V průběhu roku 2005 byly provedeny veškeré plánované kontroly. Z kontrol provedených v CHKO Křivoklátsko nebyl OI Havlíčkův Brod vypracován žádný protokol. V jiném případě byla kontrola pro vysoký stav sněhu přeložena do dalšího čtvrtletí. Jeden památný strom se nepodařilo nalézt.

1.1 Vícesložkový úkol - Dodržování ustanovení § 31 v NPR

Byla provedeny všechny plánované kontroly. Při všech 9 kontrolách nebylo zjištěno porušení zákona.

1.2 Složkový úkol - NPR a PR se zaměřením na rybářství a myslivost

Byly provedeny kontroly všech 7 vybraných NPR a PR. Celkem bylo provedeno 28 kontrol, které byly zaměřeny na stav jednotlivých podkladů a rozhodnutí vydaných pro tato ZCHÚ s porovnáním skutečného stavu v terénu. V několika případech byly zjištěny nedostatky (užívání bez platného povolení k nakládání s vodami., používání látek škodlivých vodám, nedostatky ve značení). Ve dvou případech došlo ke změně výměr po provedené KPÚ. Na základě provedených kontrol bylo zahájeno jedno správní řízení, které bylo následně zastaveno pro uplynutí lhůty. V dalších případech byly podány podněty OOV nebo příslušným vodoprávním úřadům.

1.3 Složkový úkol – nakládání s druhy příl. A ke komerčním účelům

Bylo provedeno všech 10 plánovaných kontrol. Žádný z kontrolovaných historických areálů nehostil pravidelné ukázky dravců, pouze na Lipnici proběhla v tomto roce jednorázová akce, avšak mimo termín kontroly. Pravidelné ukázky probíhají ve westernovém městečku Šiklův mlýn, kde bylo zjištěno porušení zákona. Subjektu byla uložena pokuta ve výši 5000,- Kč.

1.4 Specifický GMO – dodržování povinností vyplývajících ze zákona

Kontroly byly provedeny v plánovaném rozsahu . Při všech 7 kontrolách nebylo zjištěno porušení zákona.

1.5 Specifický CITES a ZCHD – dodržování povinností vyplývajících ze zákona

Bylo provedeno 15 kontrol. Ve vybraných případech, např. ZOO Jihlava, byly kontroly a ZCHD spojeny s kontrolou držených evropských druhů ptáků a druhů, které jsou zároveň ZCHD. Ve čtyřech případech bylo zjištěno porušení příslušných ustanovení zákona a bylo vedeno správní řízení zakončené pokutou.

1.6 Specifický 114/1992 Sb. – kontroly zvláště chráněných území

V rámci tohoto úkolu bylo provedeno 37 plánovaných kontrol. Nedostatky dlouhodobě přetrvávají ve značení ZCHÚ jako tabulemi se státním znakem, tak ve značení pruhovém. Krajský úřad kraje Vysočina postupně nedostatky značení odstraňuje a rovněž věnuje pozornost plánům péče a následné realizaci péče o chráněná území. Zde je nepochybný pozitivní trend.

1.7 Specifický 114/1992 Sb – kontroly památných stromů

Plánováno bylo 10 plánovaných kontrol památných stromů. V několika případech byly zjištěny nedostatky ve značení, v jednom případě se strom na místě již nenachází, jeho ochrana byla zrušena. Jeden strom se nepodařilo nalézt a to ani s pomocí orgánu, který jej vyhlásil.

1.8 Specifický 114/1992 Sb. – Výkon státní správy

Bylo provedeno 66 kontrol vybraných obecních úřadů z okresu Třebíč a z obvodu MěÚ Velká Bíteš. Kontroly byly zaměřeny na výkon státní správy v rozsahu § 76 odst. 1 zákona. Výkon státní správy je některými úřady vykonáván špatně až zcela nedostatečně, nedostatky byly nalezeny téměř ve všech případech. Některé obecní úřady nerozhodují ve správním řízení a povolení vydávají neformálním dopisem. Jiné obecní úřady nevyžadují úplnost žádosti dle ustanovení § 8 vyhlášky č. 395/1992 Sb., povolují kácení osobám, které nejsou ze zákona oprávněny, neuvědomují ostatní účastníky řízení o zahájení řízení, nezasílají rozhodnutí účastníkům a nedokládají doručení rozhodnutí. Náhradní výsadba, pokud je ukládána, je zcela nekonkrétně stanovena a není určen termín k jejímu plnění. Její provedení je tak mnohdy nevymahatelné. Mnohdy je v poučení o odvolání chybně uveden odvolací orgán (Okresní úřad, městský úřad příslušné obce s rozšířenou působností, nebo úřad neexistující). Seznamy pozemků určených k náhradní výsadbě a přehledy veřejně přístupných komunikací, cest a pěšin nejsou vedeny. Starostové či pracovníci tří kontrolovaných obecních úřadů mají ZOZ pro úsek ochrany přírody, jeden z nich vykonává na základě veřejnoprávní smlouvy výkon správy na úseku kácení dřevin pro další dvě obce. V těchto případech je správa vykonávána lépe, byť s drobnými nedostatky. Obecní úřady přivítaly metodickou pomoc poskytnutou inspekcí při kontrole a některé vznesly požadavek na pravidelnější metodické vedení. Vzhledem k přetrvávajícím nedostatkům při ukládání náhradní výsadby bude jejímu ukládání a plnění věnována pozornost v roce 2006.

2. Nahodilá neplánovaná činnost

V roce 2005 bylo provedeno dalších 221 neplánovaných kontrol. Jejich náplň byla dána zejména obsahem stížností, podnětů a podání občanů a jiných orgánů veřejné správy. Tyto kontroly se týkaly zejména kácení a poškozování dřevin, obecné a zvláštní ochrany živočichů a rostlin. Naprostá většina správních řízení vycházela z této činnosti.

Další neplánovaná činnost vyplývala z mimořádných úkolů zadaných z ředitelství. Za nejvýznamnější lze považovat kontroly chovu ocelotů. Zadání zahrnovalo vedení správního řízení s chovatelem K. Bartyzalem z Hradce Králové, přímé provádění kontrol chovu ocelotů v územní působnosti Ol Brno, dořešení rozpracovaných kontrol ocelotů a shromažďování a vyhodnocování výstupů z kontrol nově prováděných.

Nad rámec plánu práce byly provedeny 3 kontroly důlních děl s možným výskytem netopýrů, jejichž umístění v obvodu územní působnosti Ol Havlíčkův Brod bylo zjištěno až na počátku

roku 2005. Na základě podkladů poskytnutých ředitelstvím OOP byly prověřovány níže uvedené tři lokality starých důlních děl s potenciálním výskytem netopýrů. Vzhledem k aktuálnímu stavu lokalit mohla být vykonána kontrola pouze na jedné z nich. V důlním díle Polánka – Vápenice, lokalita Chlum, bylo zdokumentováno mj. zabezpečení vchodu do štoly (ocelová zamykatelná mřížová vrátka, betonové skruže), podle informace poskytnuté SCHKO Železné hory bylo při inventarizaci lokality dne 10.2.2005 zaregistrováno zimování 10 exemplářů netopýra velkého, 5 exemplářů netopýra vodního a 3 exemplářů vrápence malého.

3. Ostatní činnost

V roce 2005 se oddělení ochrany přírody podílelo na vyjádřeních k 72 oznámením záměrů EIA, což znamená nárůst oproti roku 2004. Rovněž vzrostl počet vyřízených stížností, v roce 2005 jich bylo vyřízeno 25, stále však převládají stížnosti neoprávněné. Jiným orgánům státní správy bylo podáno 25 podnětů.

4 Priority

U sledovaných priorit nedošlo k zásadním změnám, ani nevznikly nové závažné prioritní případy. V případě MVE Bojanov správní soud zamítl žalobu vlastníka elektrárny a potvrdil rozhodnutí o pokutě. Naopak rozhodnutí o omezení činnosti, změněné ministerstvem v zákaz činnosti, bylo správním soudem vráceno ke zrušení. V případě Olešenský potok v průběhu řízení o uložení opatření účastník řízení nezákonný stav ještě před vydáním rozhodnutí odstranil. Do priorit byly opakovaně zařazeny případy zadržení neživých exemplářů CITES, o kterých tisk informuje Celní správa. V případě zásahu do VKP Dolní rybník inspekce předběžným opatřením zastavila probíhající stavební a terénní práce a následně rozhodnutím podle § 66 stanovila podmínky omezující další provádění prací.

V roce 2005 nebyly řešeny žádné rozsáhlé případy. K většímu poškození přírody dochází setrvale na úseku ochrany dřevin, kde byly řešeny nejvýznamnější případy. K nejrozsáhlejšímu kácení stromů došlo v kú. Vlčatín smýcením břehového porostu vodního toku Oslavičky. Původní rozhodnutí o pokutě ve výši 85 000 Kč bylo odvolacím orgánem vráceno k novému projednání. Inspekce byla vázána právním názorem odvolacího orgánu na míru poškození VKP a nová pokuta ve výši 65 000 Kč byla v odvolacím řízení potvrzena. K nejrozsáhlejšímu poškození dřevin došlo při rozšiřování polní cesty u Rančířova, kdy nájemce zemědělských pozemků těžkým traktorem s radlicí vyhrnul při polní cestě překážející části keřových a stromových porostů v délce úseku cca 600 m. Pokuta byla uložena ve výši 50 000 Kč.

5. Spolupráce s dalšími orgány státní správy

Při plnění úkolů inspekce spolupracovala s dalšími orgány státní správy, ať již s obecními úřady všech stupňů, krajskými úřady a správami CHKO, a s ÚO MŽP, tak s AOPK ČR, která je odborným pracovištěm zřízeným MŽP nebo vědeckým orgánem CITES. O spolupráci byla několikrát požádána Policie ČR, která se rovněž několikrát s obdobnou žádostí obrátila na inspekci. Na úseku CITES pokračuje spolupráce s Celním úřadem Žďár nad Sázavou.

Oddělení ochrany lesa

1. Plánované úkoly

Složkové

Prověrky populační hustoty kůrovců

Provedeno 91 šetření, při nichž bylo zjištěno 1 041 m³ kůrovcového dříví. V rámci správních řízení bylo vydáno 13 rozhodnutí o opatřeních k nápravě a 14 pokut v celkové výši 45 750,-Kč.

Specifické

Komplexní prověrky zaměřené na kontroly závazných a doporučujících ustanovení LHP a LHO u vybraných subjektů

1 komplexní kontrola v lesích LČR s.p. (Nové Město n. Moravě)

20 komplexních kontrol v lesích měst, obcí a ostatních právnických osob

1 komplexní kontrola lesního družstva (LD Svazu obcí s.r.o. Velká Bíteš)

Prověření uložených opatření

u 6 fyzických osob a 1 právnické osoby zjištěno nesplnění uložených opatření. Celková uložená pokuta 214 000,- Kč.

Celkem bylo v roce 2005 provedeno 211 kontrol, z toho 154 plánovaných a 57 neplánovaných. Podíl neplánovaných kontrol je 37%. Mimo tohoto počtu kontrol bylo uskutečněno 10 kontrol integrovaných ve spolupráci s OOP. Veškeré plánované úkoly byly splněny.

2. Nahodilá neplánovaná činnost – podněty, stížnosti, ostatní zadání

Poškození porostu nařezáním stromů

- v k.ú. Panská Lhota, p.č. 777/1, plocha pošk. stromů 2,39 ha (700m³), podáno trestní oznámení .

-k.ú. Město Žďár na p.č. 8297 a k.ú. Vysoké, okr. Žďár n.S. p.č. 273 (CHKO Žďárské vrchy) plocha poškozených stromů 0,70 ha (300m³). Trestní oznámení OŽP MěÚ Žďár n.S.).

- k.ú. Rovné, okr. Žďár n.S. p.č. 443, (CHKO Žďárské vrchy) – plocha pošk. stromů 1,76 ha, 470 m³

Poškození porostu snížením zakmenění

- p.č.366/1 k.ú. Miřátky, poškozená plocha 6,44 ha (cca 600m³). Pokuta ČIŽP 60 000,- Kč
Poškození vegetace únikem vzdušnin s emisemi kyseliny fluorovodíkové z leštírny skla firmy ESPI FUTURE s.r. o. p.č.214 k.ú. Kochánov u Lipničky. Pokuta ČIŽP 20 000,- Kč.

Samostatně nebyla řešena na úseku ochrany lesa žádná stížnost. Ve spolupráci s oddělením ochrany vod a odpadového hospodářství řešeny 2 stížnosti.

3. Ostatní činnost – vyjádření, posudky

V průběhu roku bylo vypracováno 11 stanovisek k EIA, pro PČR byl proveden výpočet ekologické újmy a odborné posouzení nepovolené těžby na p.č. 771 k.ú. Panská Lhota. Odborné posouzení pro PČR bylo vydáno také na nepovolenou těžbu v k.ú. Lipnice n.S.

4. Priority

Monitoring podkorních škůdců ORP Moravské Budějovice

Ochrana lesa proti hmyzím škůdcům ORP Třebíč, ORP Náměšť nad Oslavou.

V rámci prioritních úkolů bylo v uvedených ORP provedeno 26 šetření a zjištěno 475 m³ kůrovcového dříví.

Šetření výskytu podkorních škůdců v roce 2006 bude opět soustředěno do okresu Třebíč, kde bylo asanováno v minulém roce nejvíce kůrovcového dříví.

LS Třebíč 13 371 m³, LS Telč 5 033 m³, LS Nové Město n. M. 3 015 m³, LS Ledec n.S. 199m³,

LS Pelhřimov 4 807 m³ kůrovcového dříví. Údaje jsou zjištěním KI LČR Jihlava v lesích LČR a lesích, kde vykonávají LČR odbornou správu.

5. Spolupráce s dalšími orgány státní správy

Oddělení navázalo úzkou spoluprací se všemi odbory ŽP ORP, KI LČR Jihlava a OVSS Brno.