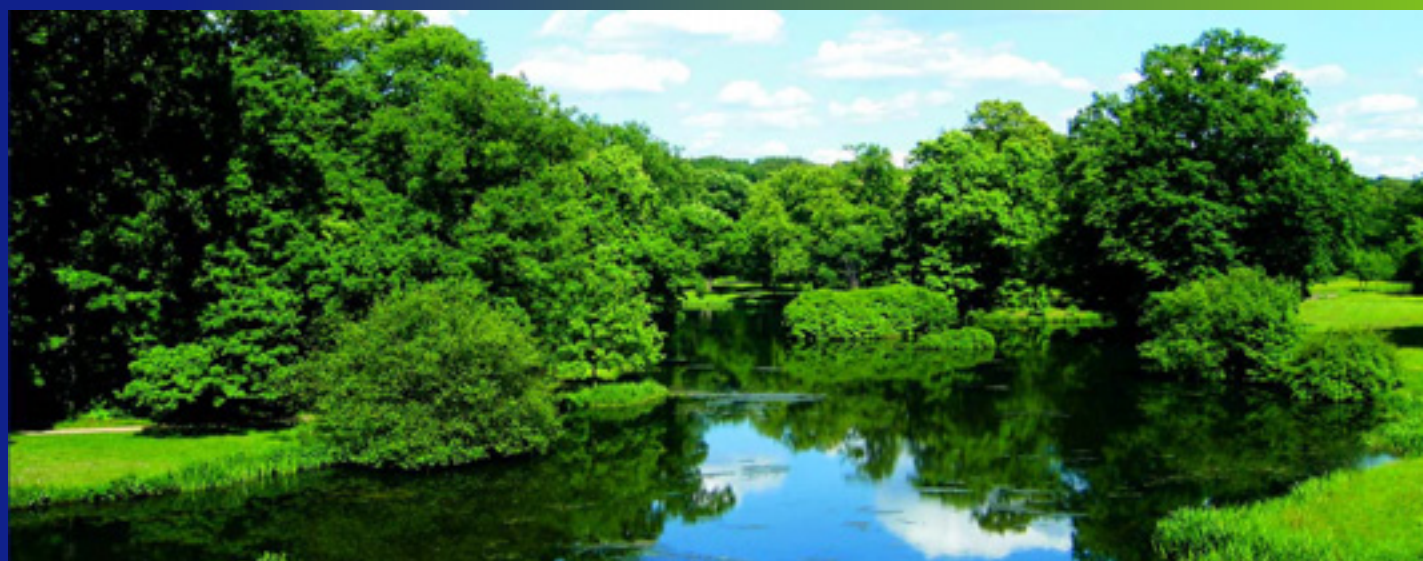




 VÝROČNÍ
ZPRÁVA 2006
ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ





VÝROČNÍ
ZPRÁVA 2006

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



OBSAH

VÝROČNÍ ZPRÁVA ČIŽP ZA ROK 2006

1. Úvod.....	5
1.1 Základní identifikační údaje.....	5
1.2 Obecné údaje.....	6
1.3 Charakteristika činnosti ČIŽP.....	6
1.4 Organizační struktura.....	6
1.5 Rozhodování ve správním řízení.....	8
1.6 Spolupráce s veřejností.....	9
2. Činnost ČIŽP podle složek.....	12
2.1 Ochrana ovzduší.....	12
2.2 Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií.....	18
2.3 Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky.....	24
2.4 Ochrana přírody.....	30
2.5 Ochrana lesa.....	36
3. IPPC.....	41
4. Účast ČIŽP na řešení havárií.....	44
5. Mezinárodní spolupráce.....	45
6. Lidské zdroje.....	46
7. Ekonomika.....	48
Kontakty.....	52
Zkratky a vysvětlivky.....	53
Tabulky.....	54



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÝROČNÍ ZPRÁVA ČIŽP ZA ROK 2006

Rok 2006 byl pro Českou inspekci životního prostředí rokem poměrně náročným. Zejména v oblasti odpadového hospodářství jsme se významně podíleli na řešení nelegálního přeshraničního dovozu odpadů a nelegálního skladování nebezpečných odpadů v nedostatečně zabezpečených objektech. Získanou prestiž a dobré jméno směrem k široké veřejnosti si posílila ČIŽP profesionálním přístupem v kauzách týkajících se nezákonného kácení stromů. Novou oblastí činnosti ČIŽP se stala od roku 2006 kontrola zdrojů zapojených do systému obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů. Tyto nejviditelnější aktivity jsou ovšem pouze špičkou ledovce naší práce. Jejím základem je každodenní trpělivá práce, desítky provedených kontrol, řada doprovodných úředních jednání. Nezbytností pro úspěšnou činnost a fungování Inspekce je vzájemná spolupráce s Ministerstvem životního prostředí, a to nejen při tvorbě či novelizaci zákonů a jejich prováděcích předpisů.

Česká inspekce životního prostředí se dlouhodobě snaží věnovat problémům s nejvýznamnějším dopadem pro životní prostředí, současně však každoročně roste počet podnětů od občanů, k jejichž řešení jsou zpravidla kompetentní také orgány obcí (v roce 2000 ČIŽP prošetřila 768 podnětů, roce 2005 již 1380 podnětů a v roce 2006 jich bylo dokonce 1981). Přestože je řešení podnětů často značně náročné na čas našich inspektorů, těší nás důvěra veřejnosti v odbornost a nezávislost našeho rozhodování.

Děkuji všem pracovníkům naší organizace, kteří svým nemalým úsilím přispěli k ochraně životního prostředí v České republice a k efektivnějšímu fungování České inspekce životního prostředí v roce 2006.

Ing. Hynek Beneš, ředitel ČIŽP



1. ÚVOD

1.1 ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název zpracovatele:	Česká inspekce životního prostředí	
Adresa ředitelství:	Na Břehu 267, 190 00 Praha 9	
Telefonní spojení:	00420 222 860 111 (ústředna)	
Fax:	00420 283 892 662	
e-mail:	public@cizp.cz	
Internet:	www.cizp.cz	
Úřední hodiny:	Pondělí a středa 8.00 – 17.00	ostatní pracovní dny 8.00 – 14.00 na objednání
Název zřizovatele:	Ministerstvo životního prostředí	



1.2. OBECNÉ ÚDAJE

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- byla zřízena v roce 1991 zákonem ČNR č.282/1991 Sb. o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ostatní složky se k ní připojily následně v průběhu let 1991 – 1992
- je samostatnou organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem životního prostředí ČR
- činnost vykonává v 5 oblastech: v ochraně ovzduší, ochraně vod, v odpadovém hospodářství, ochraně přírody a ochraně lesa
- do okruhu své působnosti přijala i další oblasti: ochranu ozónové vrstvy Země, dohled nad nakládáním s chemickými látkami, prevenci havárií, problematiku obalů a geneticky modifikovaných organismů

1.3. CHARAKTERISTIKA ČINNOSTI ČIŽP

ČINNOST ČIŽP

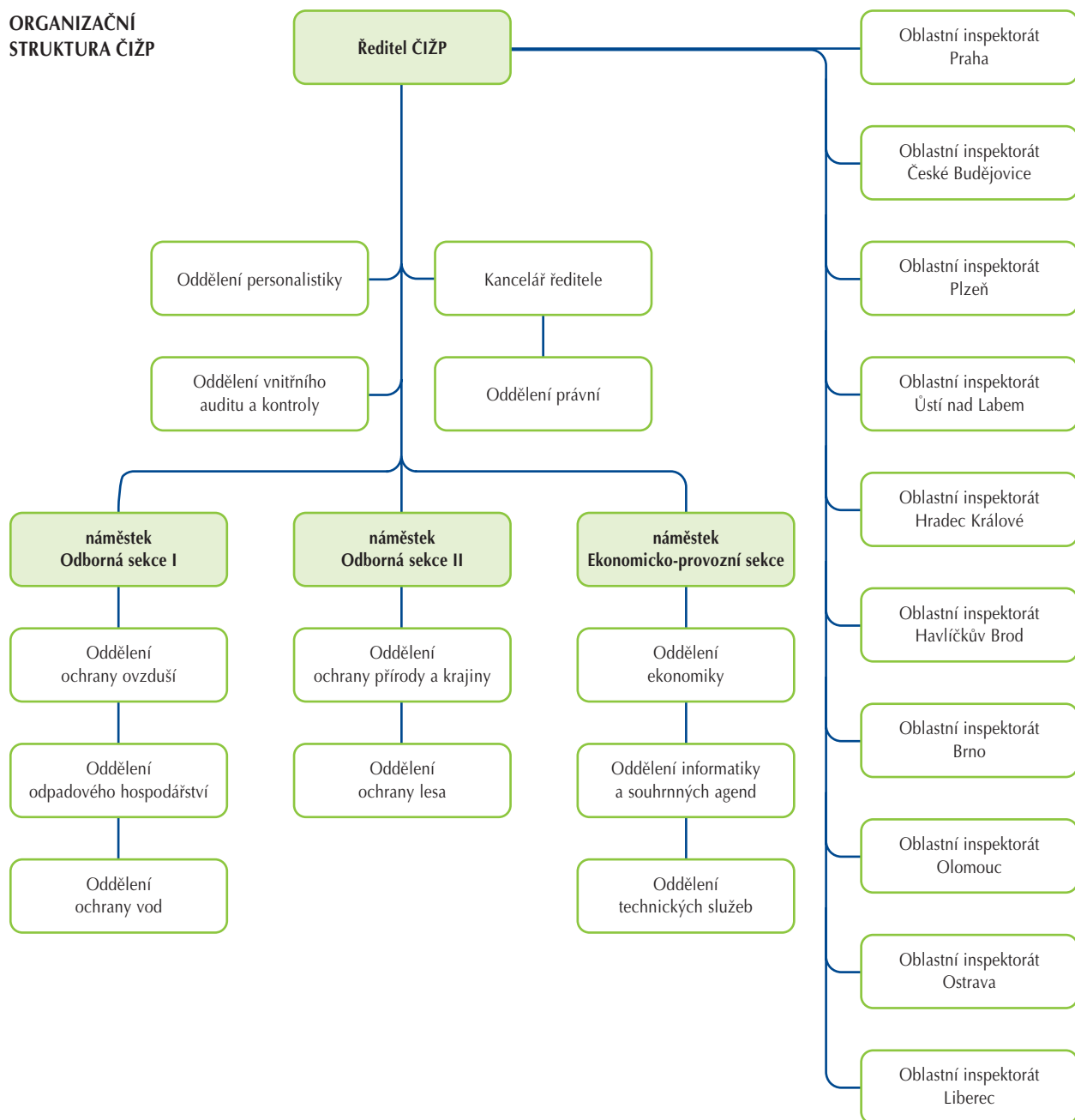
- dozírá na dodržování právních předpisů na ochranu životního prostředí
- provádí inspekce – kontroly
- ukládá opatření k nápravě zjištěných nedostatků
- ukládá sankční opatření za nedodržování zákonů životního prostředí
- kontroluje obchod a nakládání s ohroženými druhy živočichů a rostlin a výrobků z nich (nelegálně získané jedince a předměty odebírá)
- omezuje, případně zastavuje provoz, pokud vážně ohrožují životní prostředí
- podílí se na řešení starých ekologických zátěží
- řeší podněty občanů i právnických osob
- poskytuje informace na základě žádostí ve smyslu platných zákonů
- informuje veřejnost i sdělovací prostředky a orgány státní správy o údajích o životním prostředí, které získává při inspekční činnosti
- vypracovává stanoviska pro jiné orgány státní správy
- podílí se na řešení havárií v oblasti životního prostředí
- spolupracuje s inspekčními orgány zemí Evropské unie a sítí inspekčních orgánů EU (tzv. IMPEL)
- stanovuje poplatky za vypouštění odpadních vod a odběr podzemních vod

1.4. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ČIŽP

- ČIŽP je členěna na 10 oblastních inspektorátů a ředitelství, v současné době zaměstnává 585 zaměstnanců, z toho cca 75 % tvoří inspektoři.
- oblastní inspektoráty: Praha (PH), České Budějovice (ČB), Plzeň (PL), Ústí n/Labem (UL), Hradec Králové (HK), Havlíčkův Brod (HB), Brno (BR), Olomouc (OL), Ostrava (OV), Liberec (LI).
- ředitel inspekce je jmenován ministrem životního prostředí.



ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ČIŽP





1.5. ROZHODOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

V roce 2006 provedla ČIŽP celkem 16 649 kontrol. Počet kontrol na jednoho inspektora činil 39 (40 v roce 2005). Česká inspekce životního prostředí vydala celkem 12 590 správních rozhodnutí, z toho 12 445 pravomocných (do uvedeného počtu je zahrnuto 2 139 vydaných rozhodnutí o poplatcích za vypouštění odpadních vod a 7 203 vydaných rozhodnutí o poplatcích za odběr podzemních vod).

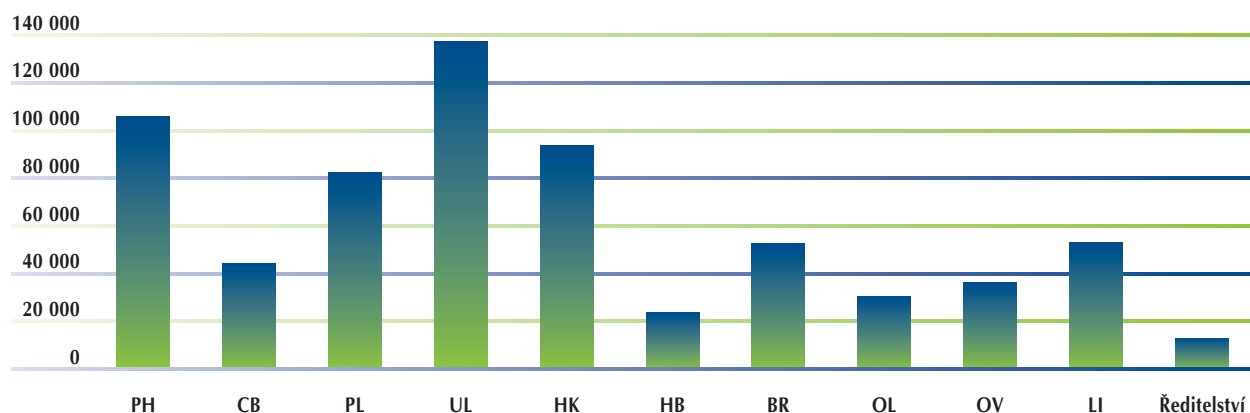
VÝVOJ POČTU INSPEKČÍ DLE SLOŽEK (v letech 2001–2006)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ochrana ovzduší	4745	4219	4590	5027	4525	4229
Ochrana vod	4952	4828	4499	4021	3903	3703
Odpadové hospodářství	4525	3841	3807	3461	3101	3314
Ochrana přírody	3923	3494	3883	3508	3620	3206
Ochrana lesa	1309	1392	1580	2015	1800	1966
IPPC	0	0	0	0	305	231
Celkem	19 454	17 774	18 359	18 032	17 254	16 649

SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ SANKČNÍHO CHARAKTERU

ČIŽP uložila celkem 2 393 pokut, z toho 2 248 bylo v tomto roce pravomocných. Celkový počet uložených pokut oproti předcházejícímu roku mírně poklesl (2 861 pokut v roce 2005), ale výrazně se zvýšil celkový objem pokut na 141 415 397,- Kč (92 724 736,- Kč v roce 2005, 94 330 161 v roce 2004, 81 140 275 Kč v roce 2003). Nárůst pokut zaznamenal především úsek odpadového hospodářství, a to 63 756 000,- Kč (29 840 000,- Kč v roce 2005). Průměrná výše pravomocné pokuty vyměřené ve správním řízení tedy vzrostla na 62 907,- Kč (36 221,- Kč v roce 2005).

PRŮMĚRNÁ VÝŠE POKUT DLE OI (v roce 2006)





ADONIS
VERNALIS

SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ NÁPRAVNÉHO CHARAKTERU

Tato rozhodnutí se vydávají samostatně nebo s rozhodnutím o pokutě. V roce 2006 bylo vydáno 448 rozhodnutí o opatření k nápravě (634 v roce 2005) a 28 rozhodnutí o zastavení provozu (37 v roce 2005).

VÝVOJ POČTU SANKČNÍCH A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ DLE SLOŽEK (v letech 2001 – 2006)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ochrana ovzduší	640	514	504	633	589	468
Ochrana vod	848	803	717	526	866	787
Odpadové hospodářství	1092	954	944	757	900	608
Ochrana přírody	595	585	639	555	637	549
Ochrana lesa	293	440	634	575	472	477
Celkem	3468	3296	3438	3046	3464	2889

ČINNOST MIMO SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

Tvoří ji vyjádření a stanoviska pro jiné orgány, jako např. vyjádření k žádostem o podporu ze SFŽP, stanoviska ke zpracovaným studiím EIA apod. ČIŽP vydala celkem 11 329 takových stanovisek.

ČIŽP spolupracuje s MŽP a organizacemi resortu, dále s Generálním ředitelstvím cel v oblasti CITES, GMO a přeshraničního pohybu odpadů, s Policií ČR, s Hasičským záchranným sborem, s Českou obchodní inspekcí, Inspekcí bezpečnosti práce, hygienickou službou, s krajskými a místními orgány a institucemi, soudními orgány atd.

1.6. SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ

1.6.1. PODNĚTY, STÍŽNOSTI

Česká inspekce životního prostředí vyřizuje podněty na poškozování nebo ohrožování životního prostředí a stížnosti na nevhodné chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, a to podle právního rámce, kterými jsou:

- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním

Právní úprava před vydáním zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nerozlišovala pojmy. Hovořilo se obecně o stížnostech a jako právního rámce se používalo k šetření vládní vyhlášky č. 150/1958 Ú. l., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících. Právní rámec postup i lhůty byly jednotné ať šlo o stížnosti, oznámení nebo podněty.

Současná právní úprava přesně rozlišuje, kdy se jedná o „přijímání podnětů k zahájení řízení“ a kdy jde o „stížnosti“.



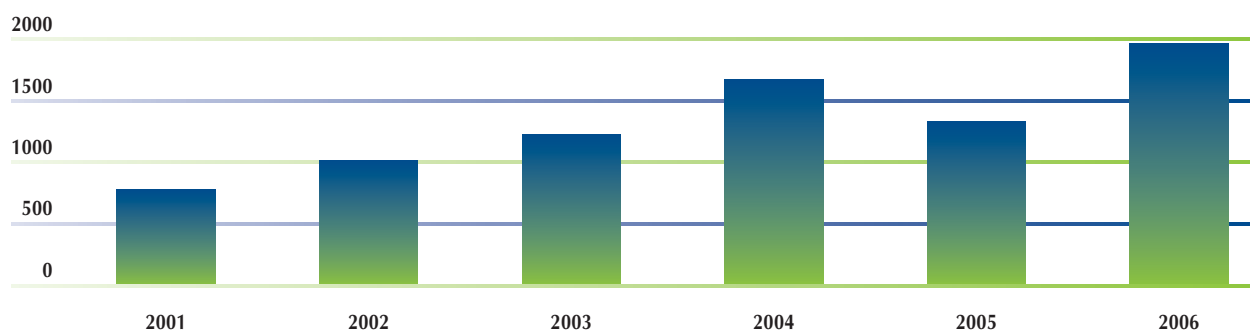
ČIŽP A OBČANSKÁ VEŘEJNOST

Šetření podnětů a stížností tvoří zhruba 8 % z celkové činnosti ČIŽP. Podněty a stížnosti jsou důležitým prvkem komunikace ČIŽP s veřejností. Občanská veřejnost upozorňuje mnohdy na porušení zákona, které by jinak zůstalo skryto. Oprávněné podněty jsou východiskem pro další postup ČIŽP, tj. správní řízení buď sankční povahy nebo správní řízení o opatření k nápravě. Některé oprávněné podněty jsou také postoupeny jiným orgánům státní správy nebo samosprávy k zjednání nápravy. Stížnosti proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu oblastního inspektorátu ČIŽP tvoří důležitou zpětnou vazbu, která pomáhá organizaci zlepšovat svoji práci. Dalším důležitým prvkem řešení podnětů a stížností je zvyšování právního vědomí veřejnosti v oblasti ochrany životního prostředí.

VYHODNOCENÉ PODNĚTY ZA ROK 2006

Oblastní inspektoráty	PH	CB	PL	UL	HK	HB	BR	OL	OV	LI	Celkem
Oprávněné	133	70	71	29	48	65	66	36	78	45	641
Neoprávněné	241	94	69	48	107	44	171	68	156	48	1 046
Postoupené	42	34	34	22	2	13	32	30	19	12	240
Z toho anonymní	100	18	53	16	20	28	31	23	58	8	355

NÁRŮST POČTU PODNĚTŮ (v letech 2001–2006)



Nárůst počtu prošetřených podnětů (dříve stížností) týkající se ochrany životního prostředí ze strany veřejnosti je patrný z uvedeného grafu. Nárůst je kontinuální. Počet podnětů se od roku 1993 zvýšil čtyřnásobně.

Agenda podnětů, stížností a petic je důležitou součástí činnosti ČIŽP ve všech složkách ochrany životního prostředí. Řešení podnětů a petic je vyhrazenou činností ředitele ČIŽP a ředitelů oblastních inspektorátů. Tato činnost je takto zakotvena i ve Statutu ČIŽP a v Organizačním řádu ČIŽP. Metodickým pracovištěm pro tuto agendu je oddělení kontroly ředitelství ČIŽP. Kromě toho se oddělení kontroly podílí na centrální evidenci podnětů a na šetření nejzávažnějších stížností v regionech. V roce 2006 se oddělení kontroly ředitelství přímo podílelo na určení 94 podnětů, šetřilo 46 stížností a 3 petice.



DACTYLORHIZA
FUCHSII

1.6.2. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ

Výroční zpráva České inspekce životního prostředí je zveřejňována na základě § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a v souladu s usnesením vlády č. 875/2000 ze dne 6. září 2000 o Metodickém pokynu ke sjednocení postupu orgánů veřejné správy při zajištění práva fyzických a právnických osob na poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

V roce 2006 vyřizovala ČIŽP celkem 182 žádostí o informace, z toho 24 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a 151 ve smyslu zákona č. 123/1998, o právu na informace o životním prostředí. 7 žádostí se týkalo obou zmíněných zákonů.

Z důvodu neukončeného správního řízení byla 1 žádost (podle zákona č. 106/1999) poskytnuta částečně. V 9 případech (podle zákona č. 123/1998 Sb.) byla žádost odepřena (z důvodu neukončeného správního řízení nebo se informace týkala dosud nezpracovaných dat).

Vývojový trend zájmu veřejnosti v oblasti poskytování informací zaznamenal v tomto roce výrazný nárůst (96 v roce 2005, 106 v roce 2004, 146 v roce 2003, 163 v roce 2002, 194 v roce 2001). Nejvíce žádostí směřovalo do oblasti ochrany ovzduší (informace se týkaly např. množství vypouštěných emisí znečišťujících látek do ovzduší, zejména emisí látek pachových), nejméně do oblasti ochrany lesa. Došlo také k nárůstu počtu žádostí v oblasti ochrany vod, odpadového hospodářství a v oblasti ochrany přírody.

V roce 2006 se zvýšil i počet žádostí fyzických osob v rámci jednotlivých regionů. Z této skutečnosti lze vyvodit jistý pokrok ve vnímání problematiky životního prostředí našimi spoluobčany. Nejvíce žádostí o informace řešil OI v Praze a nejméně OI v Olomouci.

Podávání informací přispívá ke zvýšení efektu inspekční činnosti a k vytvoření silnější zpětné vazby ČIŽP s veřejností. Hlavním cílem je udržovat kontakty se sdělovacími prostředky, a také s odbornou i laickou veřejností, informovat o výsledcích kontrolní činnosti ČIŽP věcně a v rozsahu odpovídajícím dodaným podkladům, a také v rámci možností zajišťovat odpovědi na dotazy týkající se kontrolních a dozorových pravomocí ČIŽP. Všechny dotazy a informace byly vyřízeny včas a bez poplatku za poskytnutí.

ČIŽP vyřizuje stále více informací i v rámci diskusního fóra webových stránek bez omezení lhůtami zákona. Žádosti vyřizované neformálně prostřednictvím diskusního fóra nejsou zahrnuty do evidence ve smyslu uvedených zákonů. Kromě informací, které poskytuje podle uvedených zákonů, dává ČIŽP veřejnosti informace z vlastního podnětu formou brožur a letáků i tiskových zpráv nebo na vyžádání médií. Tyto informace poskytuje okamžitě mimo jakékoli lhůty.

OCHRANA OVZDUŠÍ





2. ČINNOST ČIŽP PODLE SLOŽEK

2.1. OCHRANA OVZDUŠÍ

2.1.1. HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2006

Ve sledovaném období se potvrdily některé trendy z předchozích let, zejména posun ve struktuře zdrojů, u kterých je zjištěno porušení povinností při ochraně ovzduší. Relativně častěji je zjišťováno porušení povinností u středních a jiných zdrojů s méně významným vlivem na kvalitu ovzduší, především menších zdrojů emitujících těkavé organické látky z procesů používajících organická rozpouštědla a některých spalovacích zdrojů (starší uhelné kotle), než u významných zvláště velkých a velkých zdrojů, které byly v minulosti v centru pozornosti inspekce, a kterým byly nejčastěji ukládány pokuty, zejména za překročení emisních limitů znečišťujících látek. Další trend se projevuje ve skladbě důvodů pro ukládání pokut, resp. opatření k nápravě. Zatímco v minulosti převažovaly pokuty za překračování emisních limitů, v současné době vzrůstá, mezi uloženými pokutami, relativní podíl pokut za porušení méně závažných povinností, například povinností administrativního charakteru, a dále pak za provozování zdroje bez povolení orgánu ochrany ovzduší.

2.1.2. PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Kontroly dodržování emisních limitů a dalších povinností provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší byly prováděny průběžně při kontrolách u provozovatelů zdrojů, při kontrolách výsledků měření emisí v souvislosti s ověřováním údajů souhrnné provozní evidence i na základě vlastních měření prováděných oddělením ochrany ovzduší ředitelství ČIŽP. Plánované kontroly se uskutečnily v souladu s plánem kontrol, s výjimkou ojedinělých případů, kdy bylo nezbytné kontrolu přesunout do následujícího období nebo byla nahrazena kontrolou jiného zdroje. Další – neplánované – kontroly byly v průběhu roku prováděny v návaznosti na aktuální situaci a potřeby. Inspektoři se dále zúčastnili více než stovky kontrol prováděných podle zákona č. 76/2002 Sb., některé složkové kontroly se uskutečnily ve spolupráci s pracovníky oddělení odpadového hospodářství nebo ochrany vod.

V roce 2006 bylo provedeno pracovníky oddělení ochrany ovzduší oblastních inspektorátů celkem 3334 kontrol zvláště velkých, velkých a středních zdrojů, kromě toho 160 kontrol malých zdrojů znečišťování ovzduší, a to v souvislosti s prošetřováním podaných podnětů a kategorizací zdrojů. V oblastech ochrany ovzduší, ochrany ozonové vrstvy i klimatického systému Země bylo provedeno celkem 4229 kontrol. Ve sledovaném období nabyla právní moci rozhodnutí o pokutách za porušení povinností při ochraně ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země ve výši 19,3 mil. Kč.

Za porušení povinností, které stanoví zákon o ochraně ovzduší jako důvody pro rozhodnutí o omezení nebo zastavení provozu zdroje, vedla inspekce ve sledovaném období 7 řízení ukončených pravomocnými rozhodnutími. Jednalo se o zdroje Zemědělské družstvo Librantice, Třebechovice pod Orebem (odchov a výkrm kachen), RANGER INVEL s. r. o., Plzeň (laminování a lisování desek), JEDNOTA, spotřební družstvo Třešť (kotelna), 2 x Dřevointeriér Jimramov s. r. o. (kotelna, technologie zpracování dřeva), 2 x Strojírny Opatov, spol. s r. o. (povrchová úprava kovů, povrchová úprava dřeva). Důvody pro vydání rozhodnutí byly provozování zdroje bez povolení orgánu ochrany ovzduší a nesplnění uloženého opatření k nápravě. S výjimkou jednoho velkého zdroje se jednalo ve všech případech o střední zdroje znečišťování ovzduší.



Dnem 1. srpna 2006 vstoupily v platnost vyhlášky MŽP č. 362/2006 Sb. a 363/2006 Sb., které zásadně změnily způsob hodnocení a stanovování emisí pachových látek a znamenaly omezení rozsahu činnosti ČIŽP v této oblasti. V průběhu 1. pololetí byla pravomocným rozhodnutím ukončena dvě řízení o uložení pokuty za překročení emisního limitu pachových látek (VEOLIA WATER ČR, a.s. Praha – BČOV Rybitví a Farma Doubrava spol. s r.o. – velkovýkrm brojlerů).

ČIŽP zajišťuje každoročně sběr a ověřování údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší. V roce 2006 se jednalo o 3672 provozoven, z tohoto počtu bylo 706 souhrnných provozních evidencí podáno přes centrální ohlašovnu integrovaného registru znečišťování. Ověřování úplnosti a správnosti údajů probíhá nejprve na úrovni oblastních inspektorátů a následně na oddělení ochrany ovzduší ředitelství. Po ověření jsou údaje předávány MŽP, resp. Českému hydrometeorologickému ústavu, jako pověřené organizaci ministerstva pro zpracování registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší. Přesto, že oddělení ochrany ovzduší ředitelství po několik let pořádalo pro provozovatele zdrojů i inspektory oblastních inspektorátů školení k problematice zpracování souhrnné provozní evidence, kvalita zpracování zůstává u mnoha provozovatelů stále nedostatečná a nesprávně nebo neúplně vyplněné formuláře se opakovaně vyskytují cca u třetiny podaných souhrnných provozních evidencí.

V průběhu roku 2006 rozhodovala inspekce ve 250 případech o vymezení zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazení do kategorie zdrojů. Významná část této agendy se ve sledovaném období týkala malých nebo středních zdrojů aplikujících nátěrové hmoty (opravy automobilů a přestříkávání vozidel apod.).

V průběhu roku 2006 bylo v provozu 39 spaloven odpadu včetně 8 zařízení pro spoluspalování odpadu (především živočišného původu). Kontroly zdrojů i výsledků měření emisí znečišťujících látek ve sledovaném období neprokázaly nedostatky v provozu těchto zařízení, s výjimkou případu spalovny DESTRA Co., s. r. o., provozovna Chropyně, kde inspekce uložila pokutu za neohlášení krátkodobého havarijního úniku spalin. Ve sledovaném období nebyla uložena pravomocná pokuta za překročení emisních limitů znečišťujících látek. Provoz spaloven, dodržování podmínek ochrany ovzduší a veškeré změny oblastní inspektoráty průběžně sledují a měsíčně předávají ředitelství inspekce pro zpracování souhrnných údajů poskytovaných Českému hydrometeorologickému ústavu pověřenému vedením a zveřejňováním registru těchto zařízení.

Ve sledovaném období probíhaly kontroly činnosti osob autorizovaných MŽP k činnostem stanoveným zákonem o ochraně ovzduší, kde největší podíl činnosti se týkal osob autorizovaných k měření emisí a imisí. Tyto kontroly spočívají jednak v kontrole protokolů o měření emisí, jednak v přímé účasti pracovníků inspekce při vlastním měření u zdrojů. Odborné posudky, případně rozptylové studie, kontroluje inspekce zejména v souvislosti s vydáváním stanovisek jako dotčený orgán v povolovacích řízeních vedených krajskými úřady.

Kontroly dodržování povinností osobami zacházejícími s regulovanými látkami a výrobky, které tyto látky obsahují, jsou zaměřeny zejména na dodržování podmínek a rozsahu povolení MŽP, dodržování závazné technologie znovuzískávání regulovaných látek, na kontrolu osob provádějících servis chladicích a klimatizačních zařízení a provozovatelů nepřemístitelných zařízení s náplní regulované látky nad 3 kg. Kontroly byly často prováděny společně s pracovníky oddělení ochrany ovzduší oblastních inspektorátů, ředitelství i za účasti pracovníků složky odpadového hospodářství.

V návaznosti na zákon č. 695/2004 Sb., o obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, je od roku 2006 novou oblastí kontrolní činnosti kontrola zdrojů zapojených do tohoto systému, spočívající především ve vyhledávání zařízení náležejících do systému a dosud neregistrovaných a v kontrolách dodržování podmínek zjišťování a vykazování emisí oxidu uhličitého. Ve sledovaném období bylo provedeno 154 těchto kontrol, za zjištěné porušení povinnosti ze zákona č. 695/2004 Sb. byla uložena 1 pokuta.



2.1.3. PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

ŘEDITELSTVÍ ČIŽP

Kontrolní měření emisí znečišťujících látek provádí oddělení ochrany ovzduší ředitelství na základě požadavků oblastních inspektorátů ČIŽP, zejména v souvislosti se šetřením stížností na provoz některých zdrojů. V roce 2006 bylo provedeno 62 měření emisí tuhých, plyných a pachových znečišťujících látek, z toho v 6 případech bylo zjištěno překročení emisního limitu (3x u tuhých a plyných znečišťujících látek, 3x u pachových látek). V souvislosti s novou právní úpravou problematiky pachových látek, bylo stanovování emisí těchto látek za účelem kontroly dodržování emisních limitů prováděno pouze v průběhu 1. pololetí 2006. Ve druhém pololetí byla měření emisí pachových látek prováděna pro potřeby inspekce za účelem objektivizace emisí těchto látek z vybraných zdrojů.

Oddělení ochrany ovzduší provádí každoročně konečné ověřování správnosti a úplnosti údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší. V případě zdrojů, které podávají evidenci prostřednictvím centrální ohlašovny, zajišťuje předávání údajů z centrální ohlašovny oblastním inspektorátům. Oddělení dále shromažďuje a zpracovává údaje o provozu spaloven odpadu a zařízení pro spalování odpadu a 1x měsíčně je předává ČHMÚ pro tvorbu veřejně přístupného registru těchto zařízení.

V souvislosti s problematikou činnosti osob s autorizací MŽP k měření emisí a imisí zajišťuje oddělení ochrany ovzduší ředitelství pro rozhodnutí ministerstva mezilaboratorní porovnání zkoušek žadatelů o autorizaci k měření emisí.

Oddělení ochrany ovzduší ředitelství provedlo v roce 2006 kontrolu dodržování podmínek ochrany ozónové vrstvy Země při zacházení s regulovanými látkami a výrobky, které tyto látky obsahují u 258 fyzických a právnických osob. Kontrolami zjistila inspekce převážně méně významná porušení podmínek technického nebo administrativního charakteru. Zvýšená pozornost je věnována společnostem zabývajícím se likvidací vyrazených chladicích zařízení, kde jsou prováděny společné kontroly pracovníky ředitelství i oblastních inspektorátů (RUMPOLD, s. r. o., SITA CZ a. s., PRAKTIK LIBEREC s. r. o.).

OBLASTNÍ INSPEKTORÁTY ČIŽP

V rámci specifických úkolů byla činnost oblastních inspektorátů zaměřena na kontroly instalací, provozování a ověřování systémů kontinuálního měření emisí u zdrojů znečišťování ovzduší, pro které je tato povinnost stanovena právními předpisy o ochraně ovzduší. V případech, kdy jsou v územní působnosti oblastních inspektorátů takové zdroje, ve kterých jsou spalovány konfiskáty a regulované látky, byly dalšími specifickými úkoly kontroly zařízení spalující a spalující zpracované vedlejší produkty živočišného původu, respektive regulované látky.

Kromě samostatných kontrol systémů kontinuálního měření emisí byla tato problematika i součástí kontrol v rámci složkového úkolu kontrol dodržování povinností provozovateli zdrojů. Ve dvou případech bylo kontrolami zjištěno porušení povinností při provozu systémů kontinuálního měření a byla uložena pokuta (Plzeňská energetika a.s., Bombardier Transportation CR a.s.). Při provozu zařízení spalujících vedlejší produkty živočišného původu bylo kontrolami zjištěno porušení povinností při ochraně ovzduší v jednom případě (Lafarge Cement a.s. Čížkovice). Spalování odpadů regulovaných látek probíhá pouze ve spalovnách v působnosti OI Ústí nad Labem a OI Ostrava a jejich kontrolami ve sledovaném období nebylo zjištěno porušení povinností při ochraně ovzduší.

Kromě uvedených úkolů byla činnost jednotlivých oblastních inspektorátů zaměřena na významné zdroje nebo skupiny zdrojů v daném regionu, např. kontroly dodržování plánů zásad správné zemědělské praxe u zemědělských zdrojů (OI České Budějovice), zdrojů emitujících těkavé organické látky z procesů používajících organická rozpouštědla (OI Brno, OI České Budějovice), galvanoven, sléváren neželezných kovů a odmašťoven (OI Liberec), OI Plzeň pokračoval v systematických kontrolách zdrojů z kategorie kamenolomů, které byly zahájeny již v roce 2005.



2.1.4. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Zvýšenou pozornost a opakované kontroly si vyžadovaly případy dlouhodobě problémových zdrojů, ke kterým patří především provoz kataforézní linky nanášení nátěrových hmot společnosti KATAFORENIS s. r. o. Dašice (OI Hradec Králové) a zdroj v působnosti OI Havlíčkův Brod KRONOSPAN CR s. r. o. Jihlava. V případě společnosti KATAFORENIS s. r. o. inspekce zahájila řízení o uložení pokuty za provoz zdroje bez povolení orgánu ochrany ovzduší, na konci roku 2006 nabylo právní moci rozhodnutí krajského úřadu o povolení zkušebního provozu. K problému zatěžování lokality pachovými látkami ze sušárny dřevních třísek společnosti KRONOSPAN CR s. r. o. se přidal v roce 2006 problém sekundární prašnosti ze skládky pilin a zkušební provoz další společnosti obdobného výrobního zaměření KRONOSPAN OSB s. r. o. Předmětem četných stížností a opakovaných kontrol oblastního inspektorátu Ústí nad Labem se stal zkušební provoz výroby izolačních materiálů společnosti KNAUF INSULATION, s. r. o. Krupka. Oblastní inspektorát Praha vedl (dosud pravomocně neukončené) řízení o uložení pokuty za překročení emisních limitů znečišťujících látek se společností Lučební závody Draslovka a.s. Kolín. Oblastním inspektorátem Liberec byla i v tomto období věnována pozornost provozu společnosti PRAKTIK LIBEREC s. r. o., která se zabývá likvidací chladicích zařízení.

2.1.5. VYJÁDŘENÍ, POSUDKY A STANOVISKA PRO JINÉ ORGÁNY

Rozhodující podíl této agendy vyplývá z postavení inspekce jako dotčeného orgánu v řízeních obsahujících podmínky ochrany ovzduší vedených krajskými úřady. Ve sledovaném období došlo k nárůstu počtu těchto stanovisek o cca 10 % proti rokům 2004 a 2005 (4307 v roce 2006). Zvýšené požadavky se projeví i ve vydávání stanovisek k řízením o integrovaném povolení a procesům EIA. V posledních třech letech došlo naopak k poklesu počtu žádostí o stanoviska k akcím podporovaným ze Státního fondu životního prostředí, které se týkaly nejčastěji plynofikací obcí a objektů.



2.1.6. ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Ve sledovaném období pokračoval trend z let 2004 a 2005 spočívající v mírném poklesu celkového počtu provedených kontrol doprovázený zvýšenou pozorností problematickým zdrojům a zdrojům s povinnostmi jak na poli ochrany ovzduší, tak ochrany klimatického systému Země, poznamenaný nárůstem činností administrativního charakteru, zejména vydávání stanovisek a vyjádření pro ostatní správní a jiné orgány, např. stanoviska inspekce jako dotčeného orgánu v povolovacích řízeních vedených krajskými úřady, v řízeních podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a k žádostem o vydání integrovaného povolení.

Kromě účasti na vlastních integrovaných kontrolách zdrojů v působnosti zákona č. 76/2002 Sb., je při kontrolní činnosti i v ostatních případech, kde je to opodstatněné, využíváno i vícesložkových kontrol. Rovněž je při kontrolách inspektory ochrany ovzduší ve větší míře věnována pozornost souvislostem mezi jednotlivými složkami životního prostředí i povinnostem provozovatelů vůči těmto složkám. Těmito kontrolními postupy dochází k postupnému prosazování integrovaného přístupu v kontrolní činnosti inspekce.

V roce 2006 byla dále rozvíjena kontrolní činnost v oblasti ochrany klimatického systému Země v návaznosti na zákon č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, zahájená v roce 2005.

Kontrolní činnost potvrzuje určitý posun jak ve struktuře zdrojů, u kterých je zjištěno porušení povinností při ochraně ovzduší, tak v typu povinností, k jejichž porušení dochází (podrobněji k této problematice viz bod 1. Hodnocení a trendy činnosti za rok 2006).

OCHRANA VOD





2.2. OCHRANA VOD A PREVENCE ZÁVAŽNÝCH PRŮMYSLOVÝCH HAVÁRIÍ

2.2.1. HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2006

Pro ochranu vod nebyly v roce 2006 přijaty nové zákonné normy, které by upravovaly rozsah kompetencí ČIŽP. Rozšířené kompetence v novém zákoně o prevenci závažných havárií se promítly do kontrolní činnosti. Inspekce se proto soustředila i nadále na kontrolu nakládání s odpadními vodami, žádavými látkami, kontrolu zemědělského znečištění, starých zátěží, rozhodování o poplatcích za odběr podzemních vod a vypouštění vod odpadních. Bylo provedeno celkem 3 703 kontrol, z toho 1 896 plánovaných (cca 51 %). Na základě těchto kontrol bylo ve správním řízení vydáno celkem 692 rozhodnutí o pokutě. Během roku 2006 nabylo právní moci 628 rozhodnutí v celkové výši 35 445 897 Kč. Bylo vydáno 94 opatření k nápravě a pro 1 subjekt bylo vydáno rozhodnutí o zastavení činnosti. Výsledky jsou srovnatelné s rokem 2005, ve kterém bylo provedeno 3 903 kontrol, bylo vydáno 712 rozhodnutí o pokutě a právní moci nabylo 637 rozhodnutí o pokutě ve výši 33 750 055 Kč.

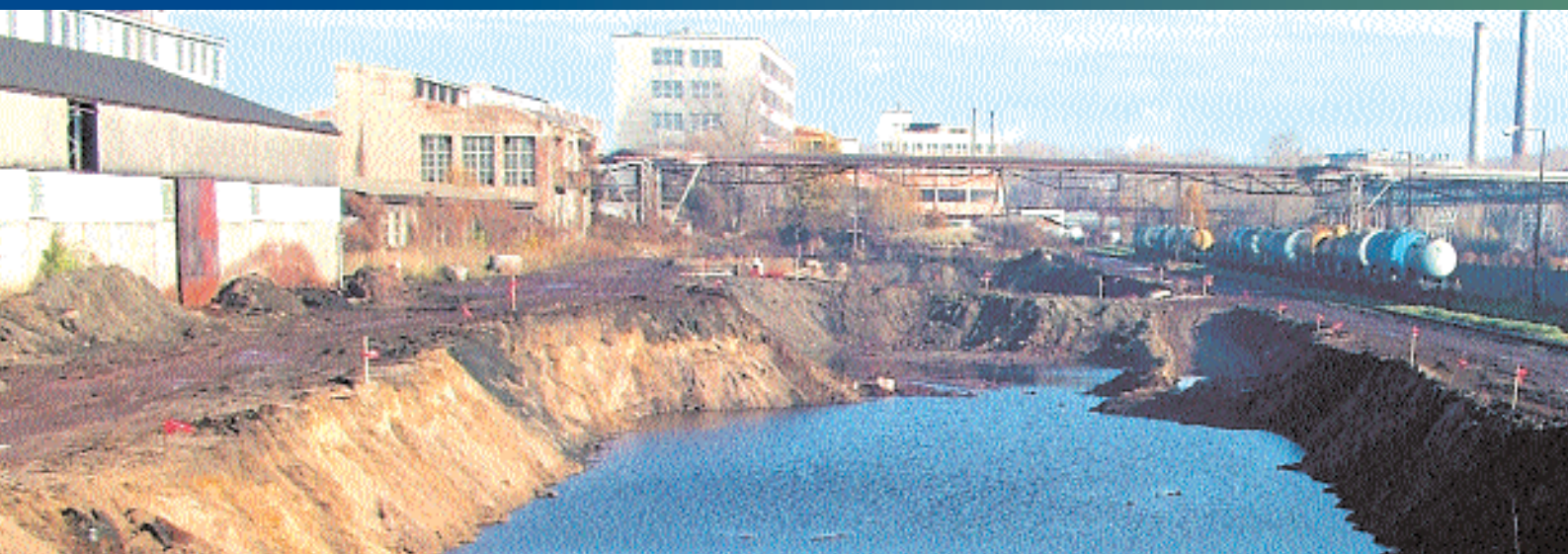
2.2.2. PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

SLEDOVÁNÍ NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI NAD 10 000 EO

Cílem prověrky nejvýznamnějších čistíren odpadních vod, prováděné každoročně, je kontrola vodoprávního stavu nejvýznamnějších zdrojů znečišťování, spojená se zjištěním skutečného stavu v produkovaném a vypouštěném znečištění. Zároveň je prověřován aktuální stav postupu rekonstrukcí ČOV a kanalizací pro aglomerace České republiky velikosti nad 10 000 EO, uvedených Českou republikou jako priority ke splnění požadavků směrnice Rady č. 91/271/EEC o čištění městských odpadních vod. V roce 2006 byla tato prověrka provedena u 234 zdrojů na území ČR. Jednalo se o 200 komunálních ČOV / tj. čistírny zpracovávající splaškové vody nebo směs splaškových a průmyslových odpadních vod / na území České republiky s předpokládaným zatížením větším než 10 000 ekvivalentních obyvatel / EO / a 34 zdrojů průmyslových odpadních vod.

Z prověřených zdrojů mělo 138 komunálních ČOV skutečnou kapacitu větší než 10 000 EO a v roce 2005 na nich bylo vyčištěno 658 mil. m³ odpadních vod se vstupním znečištěním 172 tis. tun BSK₅, což odpovídá zatížení cca 7,91 mil. EO. Do toků bylo ve vyčištěné odpadní vodě z těchto zdrojů vypuštěno 3880 tun BSK při průměrné koncentraci 6,1 mg/l (odstraněno 169 tis. tun), 23400 tun CHSK při průměrné koncentraci 35 mg/l (odstraněno 356 tis. tun), 7983 tun anorganického dusíku při průměrné koncentraci 12,3 mg/l (odstraněno 11 tis. tun) a 604 tun fosforu při průměrné koncentraci 1,2 mg/l (odstraněno 3,8 tis. tun). Průměrná účinnost na odstraňování znečišťujících látek z odpadní vody byla pro BSK₅ 98,0 %, pro CHSK 93 %, anorganický dusík 57 % a pro fosfor 81 %. Výše uvedené údaje jsou obdobné jako v roce 2004 a není předpoklad, že by se v příštích letech výrazně měnily. Zásadní rekonstrukce velkých zdrojů byly již dokončeny a k výraznějšímu snížení vypouštěného znečištění dojde pravděpodobně pouze u sloučenin dusíku především po provedení rekonstrukce ÚČOV Praha, která se podílí na vypouštěném množství sloučenin dusíku z komunálních ČOV z 25 %.

Všechny prověřované ČOV vypouštěly odpadní vody na základě platného povolení vodoprávního úřadu. Za porušení ustanovení zák.č. 254/2001 Sb., bylo uloženo v roce pouze 10 pokut v celkové výši 6,7 mil. Kč, v převážné většině za překročení povolených limitů pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Otázkou zůstává, jaký vliv má na tento stav skutečnost, že u velké části sledovaných zdrojů je oprávněná laboratoř, jež zajišťuje monitoring k posouzení dodržování limitů, úzce majetkově svázána s provozovatelem zdroje.



Významná pokuta 4 750 000,- Kč byla uložena provozovateli ÚČOV Praha, společnosti PVK a.s za překročení maximálně povolených limitů vypouštěného znečištění v ukazateli dusík amoniakální. K tomuto překročení došlo v souvislosti se vznikem prakticky havarijní situace v posledním čtvrtletí roku 2005. Provozovatel se proti uložené pokutě odvolal, rozhodnutí ČIŽP bylo odvolacím orgánem potvrzeno v celém rozsahu. V důsledku nevyhovující kapacity ČOV hrozí stále nebezpečí kolapsu ČOV a vypouštění nečistých odpadních vod z největšího zdroje znečištění v ČR do Vltavy. Proto ČIŽP bude i nadále se zvýšenou četností a využitím nezávislých laboratoří důsledně kontrolovat dodržování jak limitů vypouštěného znečištění, tak provozního řádu ČOV. Zásadní zlepšení situace lze očekávat až po dostavbě nové části ČOV v roce 2011.

KONTROLY ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI OD 500 DO 10 000 EO

V roce 2006 bylo prověřeno celkem 289 ČOV této kategorie. Bylo uloženo 33 pokut v celkové výši 1 550 000 Kč, a to především za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v rozporu s povolením vodoprávního úřadu a za porušení jiných povinností spočívajících v nezajištění měření množství či kvality vypouštěných odpadních vod. V dalších 8 případech bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty. Znamená to, že u 14 % prověřovaných zdrojů bylo zjištěno prokázané porušení předpisů.

PROVÉRKA DODRŽOVÁNÍ POŽADAVKŮ NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 103/2003 SB. O STANOVENÍ ZRANITELNÝCH OBLASTÍ

Prověрка byla zaměřena na hospodaření zemědělských subjektů ve zranitelných oblastech a dodržování ustanovení Nařízení vlády č.103/2003 Sb. s cílem snížit a zabránit dalšímu znečištění vod způsobenému dusičnany ze zemědělských zdrojů. Kontroly byly přednostně zaměřeny na dodržování zákazu hnojení v zimních měsících, skladování a manipulaci se statkovými hnojivy, hospodaření na půdách ohrožených erozí a v blízkosti vodních toků a na pastvu na svažitých pozemcích. Kontroly probíhaly ve spolupráci s územními pracovišti Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského. V roce 2006 bylo uskutečněno celkem 41 společných kontrol, u 14 subjektů byly zjištěny vážnější nedostatky týkající se hlavně skladování a manipulace se závažnými látkami. Celkem bylo uloženo 8 nápravných opatření a 8 pokut v celkové výši 420 000 Kč, 11 subjektům.

Při kontrolách jednotlivých subjektů se potvrdila zjištění z dřívějších kontrol. Zemědělské podniky většinou disponují dostatečnými kapacitami zásobníků pro skladování tekutých statkových hnojiv. V případě nedostatečné kapacity zpevněných hnojišť jsou stále častěji zakládána polní složiště. I při letošních prověrkách byl potvrzen již několikaletý trend přednostního používání statkových hnojiv, průmyslová hnojiva jsou používána v menší míře, k jejich skladování většinou nedochází, protože jsou po nákupu ihned aplikována.

PROVÉRKA PODLE ZÁKONA Č. 59/2006 SB., O PREVENCI ZÁVAŽNÝCH HAVÁRIÍ, DO 31. 5. 2006 ZÁKON Č. 353/1999 SB.

Předmětem kontrol byly všechny subjekty zařazené do skupiny B a vybrané subjekty zařazené do skupiny A. Kontroly byly zaměřeny na ověření aktuálnosti údajů bezpečnostní dokumentace, na prověření, že tato dokumentace obsahuje pokyny pro postup a zabezpečení nestandardních úkonů při provozu (např. odstávky a čištění technologických zařízení, skladovacích prostorů apod.), na kontrolu provozních předpisů, havarijních plánů, povodňových plánů a veškeré další související dokumentace. Dále byly zaměřeny na kontrolu dodržování bezpečnostního programu, na plnění nápravných opatření z předchozích kontrol, plnění podmínek uvedených ve vyjádřeních MŽP k bezpečnostní zprávě a v rozhodnutích krajského úřadu k bezpečnostní dokumentaci a na kontrolu opatření, v souvislosti se závažnou havárií v minulých letech, preventivně přijatých proti opakování podobné události a kontrolu poskytování údajů pro vnější havarijní plány a vyhodnocení případného domino efektu.

V roce 2006 spadalo pod agendu zákona 157 subjektů. Bylo prověřeno 80 subjektů spadajících do skupiny B a vybraných 27 subjektů zařazených do skupiny A. Celkem bylo provedeno 107 kontrol. Mimo schválený plán kontrol proběhly v součinnosti s krajskými úřady i neohlášené kontroly, které byly zaměřeny na zjištění skutečného množství nebezpečných chemických látek a porovnání s údaji v oznámení a bezpečnostní dokumentaci.



CYCLAMEN
PURPURASCENS

V roce 2006 došlo k závažné havárii v objektu Lučební závody Draslovka a.s., Kolín, jak je zmíněno v kapitole „Účast ČIŽP na řešení havárií“. Po lednové havárii proběhlo několik mimořádných kontrol KÚ Středočeského kraje a ČIŽP během nichž vyplynul požadavek na aktualizaci bezpečnostní dokumentace, včetně její vazby na novou ČOV. Vzhledem k náročnosti posuzované problematiky byl stanoven termín pro předložení bezpečnostní dokumentace a analýzy rizik do 31. 5. 2007. KÚ Středočeského kraje uložil společnosti pokutu za pozdní sjednání pojištění odpovědnosti za škody vzniklé v důsledku závažné havárie a dále pokutu za neposkytnutí informace o vzniku a dopadech závažné havárie (sankce ČIŽP – viz kap. „Účast ČIŽP na řešení havárií“).

PRIORITNĚ SLEDOVANÉ ZDROJE

Významnou součástí činnosti ČIŽP jsou kontroly prioritních zdrojů, které představují větší riziko pro jakost vody. V roce 2006 se činnost ČIŽP zaměřila na 50 lokalit, které se sledovaly především z hlediska ochrany podzemních vod. V účelové databázi je evidováno kolem 400 kontaminovaných míst vedených jako dlouhodobé havárie s ohrožením podzemních vod. Seznam je pravidelně každý rok aktualizován podle toho, jak jsou ukončovány sanační práce, případně zařazovány další lokality, u nichž není sanace dokončena bezprostředně po havárii.

ČIŽP uložila 41 opatření k nápravě starých zátěží a kontroluje průběh sanačních prací při jejich odstraňování. Pokračuje nežádoucí trend posledních let charakterizovaný útlumem nových zakázek na sanační práce, které organizačně zajišťuje Ministerstvo financí.

Jako příklad úspěšného řešení sanace lze zmínit práce v areálu Spolany, a.s. v místech dioxinové kontaminace, kde v předešlých letech probíhala výroba pesticidů. V roce 2006 byla sanační technologie metody nepřímé desorpce s jednotkou BCD (zásaditý katalytický rozklad chlorovaných uhlovodíků) uvedena do trvalého provozu a práce pokračují v souladu s projektovou dokumentací tak, aby do konce roku 2008 byla dekontaminace území ukončena.

V areálu fy SIGMA Lutín, a.s., jsou znečištěny podzemní vody chlorovanými uhlovodíky. Kontaminační mrak v délce několika km ohrožuje zdroje pitné vody v množství 110 l/s, z kterých je zásobováno m.j. i město Prostějov. Nevyjasněné majetkové vztahy ohrožují pokračování sanace z prostředků Ministerstva financí.

PROVĚRKA VYBRANÝCH NEUTRALIZAČNÍCH STANIC

Společnou prověrkou s odpadovým hospodářstvím byly prověřeny vybrané neutralizační stanice, které vedle neutralizace průmyslových odpadních vod jsou využívány ke zneškodňování odpadů. Při kombinaci těchto činností se zvyšuje riziko nedodržování technologických postupů.

Celkem bylo provedeno 38 kontrol, ve 4 případech byly uloženy pokuty za nedovolené vypouštění odpadních vod (nedodržování stanovených limitů vypouštěného znečištění) v celkové výši 360 000 Kč. Ve většině prověřovaných provozů se zneškodňují výhradně odpadní vody z vlastních technologických provozů. U provozů, které kromě odpadních vod zneškodňují i odpady od externích producentů, vzrůstá riziko nedodržování stanovených limitů vypouštěného znečištění, vzhledem k tomu, že dovážené odpady obvykle mají kolísavé složení. Některé OI budou v této prověrce pokračovat i v dalším období formou specifických úkolů.



POPLATKY ZA ODBĚR PODZEMNÍCH VOD A VYPOUŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD DO VOD POVRCHOVÝCH

Vodní zákon definuje množství vody za jehož odběr se platí poplatek, který je příjmem rozpočtu krajů a Státního fondu životního prostředí. Inspekce agendu zajišťuje od r. 2004 každoročně formou rozhodnutí o zálohách (po 15. 10.) a o vyrovnání (po 15. 2.). Přehled je uveden v následující tabulce. Zálohy vycházejí z povolené výše odběru, poplatkový výměr odpovídá skutečnému odběru.

Rok	Počet záloh.výměrů	Výše záloh Kč	Počet popl. výměrů	Výše poplatků Kč
2004	2 602	1 140 164 363	3 191	783 358 842
2005	3 202	1 212 086 737	3 417	763 670 354
2006	3 362	1 215 279 471	k dispozici v r. 2007	k dispozici v r. 2007
2007	3 455	1 158 467 101	–	–

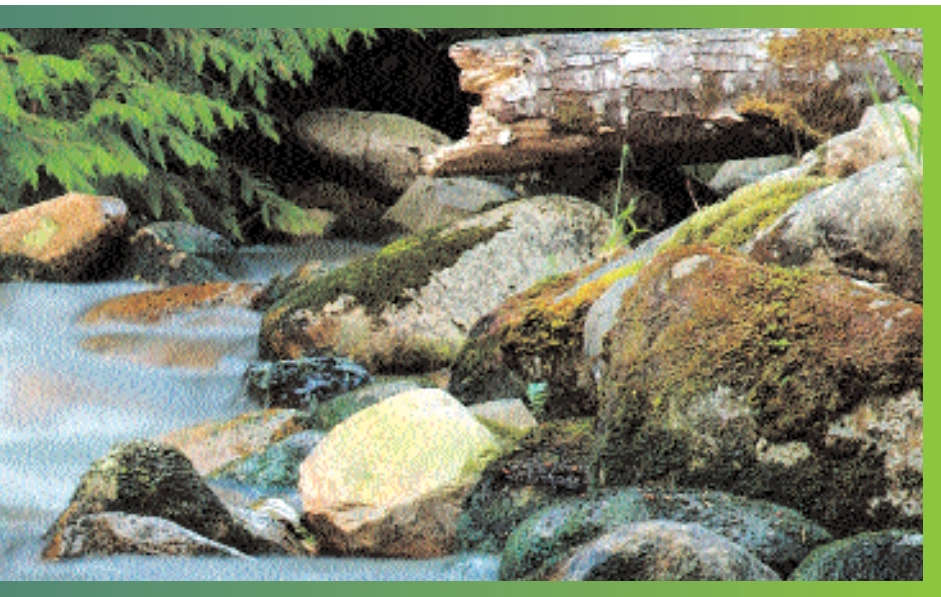
Oblastními inspektoráty byly vytipovány subjekty, u kterých se ze strany ČIŽP vyskytly pochybnosti nebo nesrovnalosti v agendě poplatků. Bylo provedeno 152 cílených kontrol a byly uloženy pokuty za nedodržení podmínek daných vodoprávním povolením, za odběr podzemní vody bez povolení vodoprávního úřadu, a také sankce za delikty ryze administrativní, tj. za nepodání nebo opožděné podání poplatkových hlášení nebo přiznání. Nejvyšší pokuta byla udělena společnosti Philip Morris ČR ve výši 2 611 150 Kč. Subjekt dlouhodobě významně překračoval povolené množství odběru podzemní vody stanovené rozhodnutím vodoprávního úřadu.

Porušení poplatkové povinnosti bylo inspektory zjišťováno i při dalších kontrolách nakládání s vodami a během vlastního zpracování agendy. Za administrativní delikty bylo uloženo celkem 277 pokut ve výši 3 815 000 Kč.

V období od února až do dubna byly vydány poplatkové výměry za vypouštění odpadních vod za rok 2005 v celkové výši 334 275 391 Kč, na zálohách bylo zaplaceno 530 mil. Kč. Nejvyšší poplatky byly vyměřeny za ukazatel CHSK cca 113 mil. korun, anorganický dusík cca. 88 mil. korun a objem vypouštěných odpadních vod cca 115 mil. korun. Odložená částka poplatků z titulu výstavby či modernizace čistících zařízení činí na rok 2005 11,5 mil. Kč, což je cca 3 % konečné částky poplatků. Během roku bylo průběžně vydáváno 21 rozhodnutí o odkladech placení poplatků a 40 rozhodnutí o stanovení nové zálohy na rok 2006 pro subjekty, u kterých došlo k podstatné změně předpokládané částky poplatků. V období od října až do prosince 2006 bylo vydáno 1009 rozhodnutí o zálohách na poplatky pro rok 2007, a to na částku 414 323 036 Kč.

Největšími plátcí poplatků zůstávají velké průmyslové zdroje a komunální ČOV s převahou průmyslových odpadních vod. Velké modernizované komunální ČOV nepřekračují limity znečištění pro zpoplatnění a jsou zpoplatněny pouze za objem vypouštěných odpadních vod. Přílišná benevolentnost koncentračních limitů pro zpoplatnění je patrná na ukazateli anorganický dusík, kde byla v roce 2005 zpoplatněna pouze čtvrtina z vypouštěného množství a především u fosforu, kde bylo zpoplatněno pouze 15 % množství vypouštěného v roce 2005. Přitom právě co nejnížší obsah sloučenin fosforu a dusíku je zásadní podmínkou pro zlepšování kvality povrchových vod. Je tedy nezbytné urychleně zpřísnit stávající koncentrační limity tak, aby opět vedly k ekonomické stimulaci znečišťovatelů pro snižování množství vypouštěného znečištění. Tyto závěry ČIŽP využila při spolupráci na přípravě novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Po výběrovém řízení na kontrolní laboratoře a měřicí skupiny byla od 2. čtvrtletí na základě požadavků ČIŽP prováděna kontrola zpoplatněných subjektů z prostředků SFŽP. Pro rok 2006 bylo naplánováno cca 2500 odběrů vzorků a cca 230 kontrolních měření objemu u cca 900 zpoplatněných subjektů, většina z plánovaných kontrol byla provedena. Výsledky kontrol budou využity při dohledu nad plněním poplatkových povinností za rok 2006 a tam, kde to umožňuje současná legislativa, také ke kontrole dodržování povolení k vypouštění odpadních vod. Za nepředložení poplatkových hlášení či přiznání bylo uloženo 5 pokut v celkové výši 60 000 Kč. Celkem bylo v agendě poplatků uloženo 282 pokut v celkové výši 3 875 000 Kč.



DROSERA
ROTUNDIFOLIA

2.2.3. PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Úkoly jsou soustředěny na vybrané problémy inspektorátů, celkem bylo zařazeno 46 úkolů. Velká pozornost je věnována kontrolám nakládání s vodami a závadnými látkami u subjektů v průmyslových zónách. Výjimečný je případ fy COLOR-TEX, s. r. o. v Krásné Lípě, které byl zastaven provoz po opakovaném vypouštění odpadních vod v rozporu s povolením. Specifickým šetřením bylo zjišťování příčin zvýšené koncentrace haloetherů v Labi pod ČOV v Neštěmicích. Tyto látky, původem ze Spolku pro chemickou a hutní výrobu a. s. Ústí nad Labem, jsou vypouštěny v odpadních vodách z ČOV Neštěmice. Správní řízení s provozovatelem čistírny nebylo dosud ukončeno. Pravidelně jsou prověřovány zdroje znečištění v povodích vodních nádrží, proběhla také kontrola v některých rekreačních oblastech (Brněnská přehrada, VN Orlík, Hostivařská přehrada) a jako nutné se ukazuje též sledování ochranných pásem a potenciálních zdrojů znečištění v okolí nádrží sloužících jako zdroj pitné vody (Želivka, Římov, Ludkovice).

U subjektů s hornickou činností (např. Sokolovská uhelná a.s.) byla kontrolována kvalita vypouštěných důlních vod. Další kontroly se zaměřily na kontrolu čerpacích stanic pohonných hmot a železničních stanic z hlediska dodržování povinností při nakládání se závadnými látkami a odpadními vodami.

V rámci plnění specifických úkolů bylo provedeno téměř 700 kontrol a v případech, kdy byly zjištěny nedostatky, byla zahájena správní řízení. Pokuty za delikty dle vodního zákona byly uloženy ve výši 1,8 mil. Kč, dosud však nejsou všechna rozhodnutí pravomocná.

2.2.4. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Vedle případů uvedených v předchozích kapitolách uvádíme další případy sledované při kontrolní činnosti. Již v roce 2003 uložila inspekce majiteli areálu bývalé sklárny Eleonora v Lenoře (je v CHKO Šumava) odstranit závadné látky (odpady), které mohou ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. Zajištění části odpadů uhradila ČIŽP a na majetek byla vyhlášena exekuce. Kvalitu vody ve Vltavě pod areálem sleduje s.p. Povodí Vltavy. Zatímco sanace objektů s přítomností dioxinů se společností SPOLANA, a.s. Neratovice probíhá úspěšně, řešení kontaminace rtutí a chlorovanými uhlovodíky se opoždjuje, sanační technologie jsou technicky a finančně značně náročné a mohou přesáhnout státem zaručené finanční garance. Únik síranu amonného v množství min. 22 t ve Spolaně ovlivnil vypouštěné odpadní vody do Labe.

2.2.5. VYJÁDŘENÍ, POSUDKY A STANOVISKA PRO JINÉ ORGÁNY

Kromě kontrolní činnosti vydaly oddělení ochrany vod 147 stanovisek týkajících se dotací poskytovaných Státním fondem životního prostředí, 79 ekologických auditů a dále 967 dalších stanovisek a vyjádření.

2.2.6. ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Jak již bylo uvedeno ve zprávě za minulý rok, chybí ekonomický stimul pro další snižování obsahu dusíku a fosforu ve vypouštěných odpadních vodách. Za rok 2005 byla zpoplatněna pouze čtvrtina množství vypouštěného anorganického dusíku a u fosforu bylo zpoplatněno pouze 15 % vypouštěného množství. Přitom sloučeniny fosforu mají zásadní vliv na eutrofizaci vodních toků.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ





2.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, CHEMICKÉ LÁTKY A BIOCIDNÍ PŘÍPRAVKY

2.3.1. HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI

Činnost OOH byla v roce 2006 významně ovlivněna ne zcela očekávaným jevem, kterým byl nelegální dovoz odpadů z Německa. Kontrola přeshraniční přepravy odpadů je každoročně zahrnuta mezi úkoly OOH. Masivní návoz odpadů z Německa vrcholil v prvních měsících roku však způsobil, že mnohé plánované kontroly musely být odloženy a prakticky veškerá kapacita byla dočasně soustředěna na řešení akutního problému nelegálních přeprav. I přesto oddělení odpadového hospodářství v roce 2006 provedlo celkem 3 314 kontrol, z toho 1315 plánovaných a 1999 neplánovaných, a za zjištěná porušení uložilo pokuty v celkové výši 63 756 000 Kč (v právní moci), což je více než dvojnásobek ve srovnání s loňským rokem. Na celkovém obrazu činnosti OOH se rovněž podílel další zajímavý fenomén roku 2006, a tím bylo řešení několika případů nelegálních skladů nebezpečných odpadů či chemických látek. OOH se mimo jiné i na základě zkušeností z roku 2006 snaží orientovat svoji kontrolní činnost spíše na složitější případy širšího dopadu, na druhou stranu však musí, z pohledu současné legislativy, provádět i veškeré ostatní kontroly, které nemají na kvalitu a možné ohrožení životního prostředí až takový dopad. Trendy vývoje v některých zvláště zajímavých úsecích kontrolní činnosti jsou uvedeny níže v textu.

2.3.2. PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

SPOLUSPALOVÁNÍ ODPADŮ (OOH VE SPOLUPRÁCI S OOO)

Kontroly byly zaměřeny na provozy cementáren a elektráren, v nichž jsou spalovány odpady, a na výroby alternativních paliv a spalovny odpadů. Celkem bylo provedeno 39 kontrol v provozech 24 subjektů. Ve 2 případech (8 %) uložila ČIŽP za zjištěná porušení pokuty. Při kontrolách spaloven odpadů a cementáren se ČIŽP zaměřila na dodržování podmínek stanovených v provozních řádech, zvláště kontrolovala, zda dochází ke spalování pouze povolených odpadů. Jedné spalovně odpadů byla za zjištěné porušení uložena pokuta. Neplánovaná kontrola byla provedena i ve spalovně nebezpečných odpadů v Ostravě, kde byly odstraňovány nebezpečné odpady z nepovolených skladů v Libčanech a ve Chvaleticích.

KONTROLY VYBRANÝCH NEUTRALIZAČNÍCH STANIC (OOH VE SPOLUPRÁCI S OOV)

Kontrola vybraných neutralizačních stanic byla v roce 2006 zaměřena na dodržování zákona o vodách a zákona o odpadech. Bylo zkontrolováno celkem 57 subjektů. Inspektoři obou složek většinou prováděli kontroly společně. Celkem 5 subjektů fungovalo jako zařízení k odstraňování odpadů, 3 z nich nesplňovaly požadavky zákona a za porušení jim byly uděleny pokuty. Neutralizační stanice jsou většinou využívány pouze pro odpadní vody z výroby vlastního závodu, pouze necelých 9 % zařízení, u nichž nejčastěji dochází k porušování zákona o odpadech, jsou využívána rovněž k odstraňování odpadů od externích dodavatelů.

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK ZÁKONA O BIOCIDECH

V roce 2006 bylo v rámci úkolu provedeno celkem 45 kontrol zaměřených na balení, označování, propagaci a reklamu biocidních přípravků. Bylo zjištěno, že kontrolované subjekty jsou často pouze distributory biocidních přípravků a na trh v České republice je neuvádějí. Kontroly prokázaly, že biocidní přípravky byly baleny v souladu s požadavky zákona, ale odchylky byly zjištěny při jejich označování. V roce 2006 nebyla za porušení biocidního zákona uložena žádná pokuta, neboť se jednalo o nedostatky menšího rozsahu, které byly ihned napraveny.



KONTROLA DOVOZCŮ, VÝROBCŮ A PRVNÍCH DISTRIBUTORŮ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

V průběhu roku 2006 bylo provedeno celkem 463 kontrol z hlediska zákona o chemických látkách. Byly zjištěny nedostatky v označování chemických přípravků, jednalo se převážně o nepřesné znění R a S vět. V několika případech nebyla splněna podmínka předložení dokladů, zda je obal opatřen uzávěrem odolným dětem. Některé společnosti vůbec nezajistily vypracování bezpečnostních listů nebo jejich obsah nebyl v souladu s požadavky zákona. Společnosti na úrovni prvního distributora stále nerespektují povinnost uvádět označení v českém jazyce a poskytovat řádně vypracované bezpečnostní listy. V roce 2006 nabylo právní moci 30 rozhodnutí o pokutách. Pokuty byly stanoveny v rozsahu od 5 000 do 250 000 Kč v celkové výši 2 020 000 Kč. Do úkolu byly zařazeny i kontroly, které provedla ČIŽP v rámci evropského systému RAPEX. Na základě osmi notifikací ze systému RAPEX, doručených v průběhu roku 2006 z Ministerstva průmyslu a obchodu, bylo uskutečněno 201 kontrol. Kontroly neprokázaly porušení zákona.

KALY Z ČOV (APLIKACE VE SPOLUPRÁCI S ÚKZÚZ)

Kontroly prověřily z hlediska nakládání s odpady celkem 77 čistíren komunálních odpadních vod. V 9 případech (12 %) bylo zjištěno porušení zákona a byly uloženy pokuty. Nedostatky byly zjištěny i při aplikaci kalů na zemědělskou půdu. Konkrétní případy byly předány k došetření ÚKZÚZ. Cílem kontrolní činnosti v této oblasti je zejména zamezení vnášení závadných nebo nebezpečných látek do půdy. Ze závěrů kontrol vyplývá, že na většině ČOV bylo nakládání s kaly a s dalšími odpady vznikajícími na ČOV v souladu s platnou legislativou.

KONTROLA PŮVODCŮ NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ

V roce 2006 se inspektoři OOH zaměřili rovněž na kontrolu subjektů z hlediska nakládání s nebezpečnými odpady. Kontrolované subjekty byly vybrány ze seznamu 177 původců nebezpečných odpadů s produkcí nad 1000 t za rok 2003, který vypracoval CeHO VÚV. Bylo provedeno celkem 146 kontrol. Při kontrolách byla zjištěna porušení zákona o odpadech u zhruba čtvrtiny subjektů. Nejčastějším porušením bylo nakládání s nebezpečnými odpady bez souhlasu KÚ, předávání nebezpečných odpadů neoprávněným osobám, nedostatky ve vedení evidence odpadů, případně nebyl vypracován Plán odpadového hospodářství původce nebo nebyl ustanoven odpadový hospodář. Za výše uvedená porušení bylo uloženo 33 pokut. ČIŽP se však v průběhu roku 2006 potýkala i s řešením několika velice složitých kauz nelegálních skladů nebezpečných odpadů (Libčany, Chvaletice, Nalžovice). Byly uloženy pokuty v řádech stovek tisíců až několika milionů korun. Tyto případy ukázaly na určité legislativní nedostatky a ČIŽP nyní spolupracuje v rámci širší meziresortní pracovní skupiny na nalezení pokud možno systémových řešení, jak obdobným případům předcházet.

KONTROLA NAKLÁDÁNÍ S OBALY

V roce 2006 bylo dle zákona o obalech provedeno 294 kontrol, přičemž v pětině případů byly kontroly prováděny na základě podnětů celních orgánů. Porušení bylo zjištěno při 93 kontrolách. Správní řízení bylo doposud zahájeno s 63 subjekty a další správní řízení budou zahájena v roce 2007. Do konce roku 2006 nabylo právní moci 50 pokut v celkové výši 651 000 Kč. Nejčastěji zjištěnými správními delikty u subjektů zapsaných v Seznamu osob na MŽP bylo porušení povinnosti zasílání evidence o obalech na MŽP ve stanoveném termínu a dále neplnění kvót využití a recyklace. V roce 2006 se zvýšil také počet subjektů, které povinnosti dané zákonem o obalech neplnily vůbec.



KONTROLY VŠECH SKLÁDEK NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ

Úkolem bylo zkontrolovat všechny skládky nebezpečných odpadů. Prověřeno bylo celkem 129 skládek odpadů, z nich 31 S-NO. Ve 36 případech (28 %) byly za zjištěná porušení uloženy pokuty. Kontroly byly zaměřeny zvláště na dodržování provozních řádů a vedení evidence o odpadech. Pozornost byla věnována především postupu provozovatele při převážce odpadů do zařízení a následnému nakládání s nimi. Nejčastějším porušením bylo odstraňování odpadů bez překrývání odpadů proti úniku skládkového plynu, základní popisy přijímaných odpadů byly nedostatečně vyplněné nebo odpady byly odstraněny bez předložení stanovených rozborů. V ojedinělých případech byl zjištěn únik průsakové vody, neodvádění finanční rezervy na rekultivaci skládky, odstraňování druhů odpadů, které nepovoloval provozní řád nebo odpadů, jejichž ukládání na skládku je zakázáno, jako jsou odpady se zvýšeným obsahem kovů spolu s biologicky rozložitelnými odpady nebo odpadů z elektrozařízení, na něž se vztahuje povinnost zpětného odběru. Některé údaje z kontrol byly v rámci trvalé spolupráce předány VÚV a SFŽP.

KONTROLA PŘESHRANIČNÍ PŘEPRAVY ODPADŮ PPO

ČIŽP dlouhodobě standardně kontroluje způsoby provádění přeshraniční přepravy odpadů do legálních zařízení, ve kterých se v souladu s požadavky legislativy využívají odpady zahraničního původu. V roce 2006 se však PPO stala určitým fenoménem a ČIŽP musela do tohoto úseku kontrol převést značnou část svých aktivit. V roce 2006 inspekce neplánovaně zkontrolovala řádově tisíce vytipovaných objektů, ve kterých by bylo možné skladovat nelegálně dovezené odpady. ČIŽP dále poskytla tisíce telefonických konzultací ponejvíce celním orgánům a provedla stovky výjezdů do podezřelých objektů nebo do místa, kde bylo celními orgány zadrženo vozidlo podezřelé z nelegální PPO. Dále inspektoři připravovali přehledy a sumarizace případů pro účely jednání ministerstva s příslušnými zahraničními úřady o vracení odpadů do zemí původu. Na základě podnětů celních orgánů, orgánů cizinecké a pohraniční policie a místních šetření v zařízeních českých příjemců nelegálně přepravovaných odpadů, zahájila inspekce 29 správních řízení, ve kterých dosud uložila pokuty v celkové výši 32 842 500 Kč. Inspekce informovala úřady v Německu o výsledcích šetření těch českých subjektů, které se podílely na nelegální PPO a očekává, že německá strana se podobným způsobem vypořádá se subjekty, které nelegální PPO organizovaly v Německu. Díky jasnému postoji inspekce a rovněž díky kvalitní vzájemné spolupráci dalších kompetentních orgánů se podařilo první vlnu nelegálních dovozů do České republiky odrazit. Problémy s PPO se však pouze přesunuly k našim východním sousedům.

AUTOVRAKOVIŠTĚ

V roce 2006 bylo zkontrolováno 72 subjektů. Za zjištěná porušení byly ve 13 případech uloženy pokuty. 4 subjekty (8 %) provozovaly zařízení ke zpracování autovraků bez souhlasu KÚ. Toto zjištění je možno považovat za zlepšení stavu, neboť v roce 2003 bylo „hřištníků podnikajících bez souhlasu KÚ“ 64 %, v roce 2004 33 % a v roce 2005 18 %. Přes uvedená částečná zlepšení je třeba zdůraznit, že platná legislativa dává stále příliš mnoho prostoru spekulantům a podvodníkům, kteří legislativní nedostatky využívají. V tomto směru chce ČIŽP docílit určité změny legislativy tak, aby definice a povinnosti týkající se autovraků byly jednoznačné a pokud možno efektivně vymahatelné.



ELEKTROODPADY

V roce 2006 bylo provedeno prvních 35 kontrol dodržování povinností výrobců a dovozců elektrozařízení, kteří přenesli své povinnosti na kolektivní systémy. Největší nedostatky byly zjištěny při odvádění příspěvků kolektivním systémům, které zajišťují systém nakládání s historickými elektrozařízeními. Za zjištěná porušení bylo zahájeno několik správních řízení a uloženy 2 pokuty. Kontrola 10 posledních prodejců byla zaměřena zejména na způsob provádění zpětného odběru elektrozařízení. V jednom případě bylo zjištěno porušení zákona a uložena pokuta. Je zřejmé, že řada povinných subjektů zatím zcela nepřijala současný nastavený systém financování nakládání s historickým elektrozařízeními, v tomto směru se dá očekávat určitý vývoj.

KONTROLA PROVOZOVATELŮ NEBO VLASTNÍKŮ ZAŘÍZENÍ S MOŽNÝM OBSAHEM PCB

Úkol prověřil plnění úkolů, ke kterým se zavázala ČR v rámci EU. Jedná se zejména o podchycení a kontrolu jevů, které by mohly vést k dlouhodobé kontaminaci prostředí persistentními látkami. Ke kontrole byly proto vybrány subjekty, které provozují větší množství podobných zařízení zejména mimo uzavřené budovy, jako např. České dráhy, a.s. nebo těžební společnosti. Z celkového počtu 55 kontrol bylo zjištěno 1 porušení zákona.

KONTROLA ZAJIŠTĚNÍ POVINNOSTÍ ZPĚTNÉHO ODBĚRU POUŽITÝCH VÝROBKŮ (ZOV)

Kontrola byla zaměřena zejména na nakládání s použitými minerálními oleji a na chování posledních prodejců. Cílem bylo mimo jiné zamezit nelegálnímu "využívání" použitých olejů jako paliva v provozovnách autoservisů a autodopravců. Celkem bylo provedeno 145 kontrol, za zjištěná porušení byly 22 subjektům uloženy pokuty v celkové výši 419 000 Kč. Dále z kontrol provedených v r. 2005 nabyly 2 pokuty právní moci ve výši 615 000 Kč, úhrn pravomocných pokut v roce 2006 tedy činí 1 034 000 Kč. Někteří zjištění z provedených kontrol znovu připomněla, že nikdo není povinen vést evidenci zpětně odebraných výrobků, jako je tomu např. v případě odpadů. Přetrvává nízká úroveň informovanosti spotřebitele o možnosti zpětného odběru použitých výrobků. Nedostatečná informovanost spotřebitelů vede k nízké výtežnosti ZOV.

2.3.3. PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Specifické regionální úkoly navrhuji jednotlivé oblastní inspektoráty tak, aby odpovídaly místním potřebám a byly stanoveny na základě znalostí konkrétního regionu. Mezi specifické úkoly jednotlivých OI patřily v průběhu roku 2006 například kontroly stavebních firem, kontroly sběru odpadů, kontroly zařízení k úpravám a využívání odpadů, kontroly původců odpadů prováděné v rámci spolupráce s ORP a KÚ, kontroly kompostáren a zařízení, která provádějí rekultivace nebo biodegradace, kontroly hutního průmyslu, kontroly nakládání s lihovarnickými výpalky či kontroly zdravotnických zařízení. Tyto kontroly přispívají ke zlepšení povědomí o povinnostech plynoucích ze zákona o odpadech a v konkrétních regionech tak vedou ke zlepšení ochrany životního prostředí.



PULSATILLA
GRANDIS

2.3.4. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Mezi významné případy řešené v roce 2006 patří všechna výše uvedená správní řízení se subjekty podílejícími se na přeshraniční přepravě odpadů (kauzy Sosnová, Lahovičky, Libčeves, Milovice, atd.). Jednoznačným postojem ČIŽP k této problematice se poměrně brzy podařilo první vlnu této ilegální činnosti zachytit a efektivně postihnout. Svými postupy dala ČIŽP jednoznačný signál případným dalším podobným podnikavcům. Jako zcela zásadní lze rovněž hodnotit případy nelegálních skladů nebezpečných odpadů, na jejichž efektivním řešení se ČIŽP rovněž značným dílem podílela (Libčany, Chvaletice, Nalžovice). I přes značnou složitost těchto případů by bylo možné zde uvést celou řádku dalších významných kauz, které OOH v průběhu roku 2006 řešilo. V tomto směru je však vhodnější navštívit naše webové stránky, kde jsou významnější případy se stručným komentářem průběžně uveřejňovány.

2.3.5. VYJÁDRĚNÍ, POSUDKY A STANOVISKA PRO JINÉ ORGÁNY

Oddělení odpadového hospodářství vydalo v roce 2006 celkem 599 vyjádření, posudků a stanovisek pro jiné orgány. Nejpočetnější skupinou jsou vyjádření k materiálům předkládaným v rámci procesu EIA, případně IPPC, dále jsou zde posudky vydávány pro SFŽP. V roce 2006 však OOH k těmto standardně podávaným vyjádřením přidalo i stovky odborných konzultací poskytovaných v rámci spolupráce s celními orgány a policií v rámci kontrol PPO.

SPOLUPRÁCE S JINÝMI ORGÁNY A INSTITUCEMI

Spolupráce s jinými orgány a institucemi v roce 2006 byla z pohledu OOH v porovnání se všemi předcházejícími léty zatím nejširší a nejintenzivnější. Nutnost a vhodnost spolupráce byla opět způsobena především typem případů, které OOH v průběhu roku 2006 řešilo. Ať už to byly případy PPO nebo ilegálních skladů nebezpečných odpadů, či jiné úseky kontrolní činnosti, využívalo OOH tento aspekt své práce poměrně intenzivně a do budoucna je zde předpoklad, že tento styl činnosti bude i nadále rozvíjen, neboť přispívá k efektivitě prosazování práva obecně. Pracovníci OOH využívají a předávají své zkušenosti i v několika nově zřízených mezipodnikových pracovních skupinách, které řeší zásadní otázky týkající se jak praxe provádění kontrol, tak legislativy samotné.

2.3.6. ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Oddělení odpadového hospodářství, i přes výše uvedené zásadní a ne zcela očekávané širší množiny velice složitých případů, rámcově splnilo úkoly stanovené plánem kontrolní činnosti pro rok 2006, i když v průběhu roku musely být některé části kontrolní činnosti částečně upraveny, a to zejména vzhledem k nedostatku kapacit. V tomto směru a zejména na základě zkušeností z roku 2006 se OOH bude snažit prosazovat spíše volnější konstrukci plánů své kontrolní činnosti tak, aby zde zůstávala možnost operativně řešit zcela zásadní a složité případy, které vyžadují větší časový prostor pro řešení a které se v poslední době na úseku odpadů stále častěji objevují (zpravidla spojené s následnými vysokými sankcemi). Vzhledem ke značnému vytížení inspektorů a nutnosti zajistit pokud možno efektivní ochranu životního prostředí v této oblasti, jsou požadavky na vlastní organizaci kontrol a nastavení priorit kontrolní činnosti poměrně náročné a vyžadují operativní přístup.

OCHRANA PŘÍRODY





2.4. OCHRANA PŘÍRODY

2.4.1. HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2006

Před vyhodnocením činnosti oddělení ochrany přírody (OOP) za rok 2006 je třeba zmínit několik základních informací. Složka ochrany přírody vznikla na ČIŽP v průběhu roku 1992, tehdy jako divize v souvislosti s novým zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK). Vývoj v legislativě životního prostředí přinášel postupně další požadavky na činnost ochrany přírody, a také rozšiřoval kontrolní oprávnění inspekce. Od roku 1997 začalo oddělení OOP kontrolovat mezinárodní obchod s chráněnými druhy (dále jen CITES), v roce 2000 byla pravomoc oddělení rozšířena zákonem o geneticky modifikovaných organismech (dále jen GMO) a od roku 2003 se oddělení zabývá i kontrolami licencí zoologických zahrad (dále jen ZOO). Se vstupem do EU v roce 2004 doznala většina zákonů významných změn, aby bylo dosaženo souladu s evropským právem. To v mnoha případech znamenalo další rozšíření kontrolní činnosti. S některými zákony souviselo i posílení v personálním obsazení oddělení, nicméně tento trend byl zvrácen po roce 2002, a tak v uplynulém roce 2006 pracovalo na ochraně přírody o 6 inspektorů méně než v roce 2002.

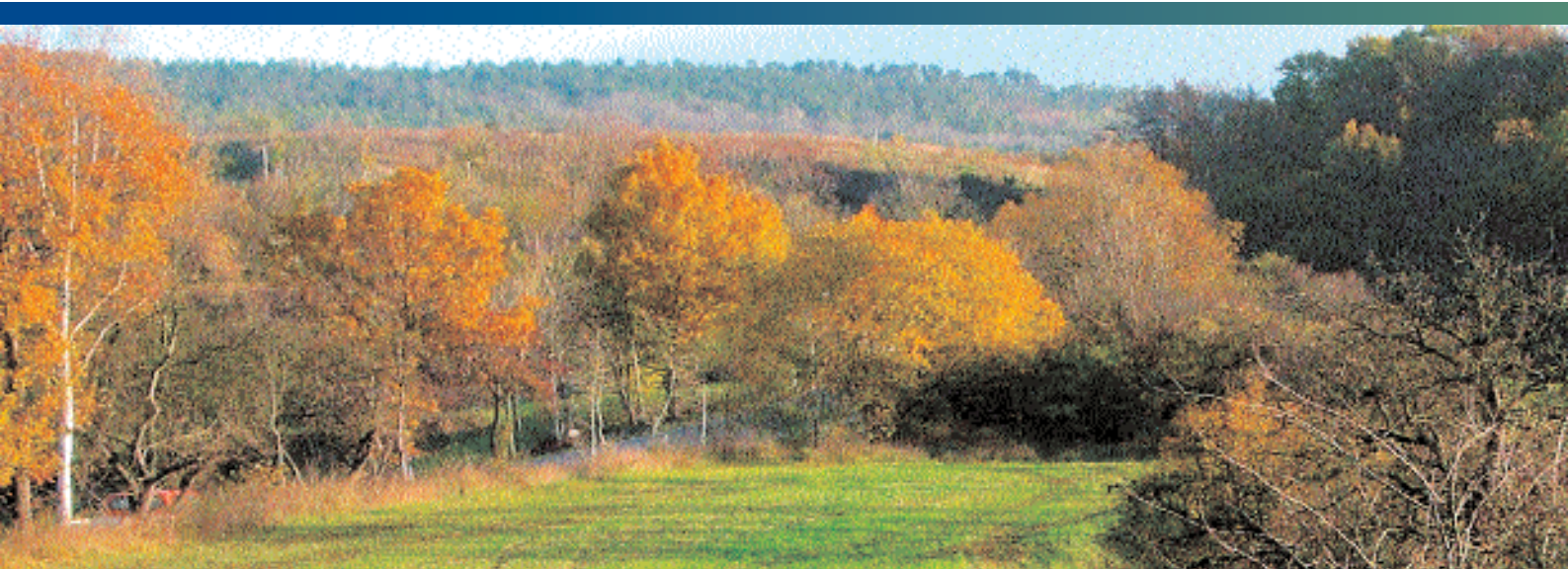
OOP uložilo v roce 2006 sankce v celkové výši 9 800.150,- Kč, což je o 1 601.600,- Kč více než v roce 2005 a představuje to navýšení o 20 %. Celkový počet kontrol (3206) odpovídá pouze 88,5 % v porovnání s rokem 2005 a i počet rozhodnutí v právní moci meziročně poklesl o 25 % na celkových 423. V polovině roku 2006 došlo ke změně ZOPK, která dvojnásobila sazby pokut za porušení zákona. I tak ale poměr počtu kontrol a řízení k celkové částce pokut vypovídá o vysoké efektivitě práce inspektorů a nasazení, zejména pokud srovnáváme další nesporně důležitá hlediska vývoje v práci ochrany přírody, jako jsou vydaná stanoviska a vyjádření či počet řešených podnětů a petic. Tak například stanovisek a vyjádření k EIA bylo v uplynulém roce vydáno o 45 % více než v roce 2005 a v porovnání s výše zmíněným zlomovým rokem 2002 dokonce růst objemu činnosti v této oblasti představuje 246,2 %. Počet řešených podnětů občanů a občanských sdružení v posledních letech dramaticky vzrůstá, a tak OOP řeší nejvíce podnětů ze všech složek inspekce. V roce 2006 to bylo 629 samostatně evidovaných podnětů a dalších 64 podnětů (693) vedlo k provedení neplánované kontroly, přičemž dominovaly jako obvykle podněty, týkající se porušování ZOPK (více než 97 %). V ostatních sledovaných parametrech činnosti se čísla meziročně zásadně nezměnila.

Zhruba 72 % kontrol je zaměřeno do oblasti ZOPK, 23 % představuje CITES, asi 1,5 % GMO a zbytek procent zůstává na ostatní kontroly. Podobné poměry mezi jednotlivými oblastmi činnosti jsou i při porovnání struktury u počtu pravomocných pokut a trochu větší rozdíly jsou pak zaznamenány při porovnání celkové uložené částky v Kč, kde cca 86,5 % je ZOPK, 12,5 % CITES, 0,5 % GMO a 0,5 % připadá na ostatní rozhodnutí.

2.4.2. PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

KONTROLA KÁCENÍ A OCHRANY DŘEVIN NA STAVBÁCH V SOUVISLOSTI S PLÁNOVANÝMI INVESTIČNÍMI AKCEMI

Cílem zadání úkolu bylo předcházet situacím, kdy investoři a firmy poškozují dřeviny v rozporu s normou ČSN DIN 839061 zjištěním plánovaných větších investičních akcí s možným dopadem na dřeviny, kontrolou a dokumentací stavu území před realizací stavby a kontrolami při vlastní realizaci staveb. V rámci složkového úkolu bylo uloženo 8 pokut dle § 88 odst. 1 písm. c) ZOPK. Specifická byla pokuta za pokácení 2 památných lip fyzickou osobou podnikající ve výši 50 000,- Kč, kdy stromy byly v dokumentaci chybně označeny a skáceny omylem. V rámci složkového úkolu bylo v několika případech dohledem inspekce zabráněno možnému zničení nebo poškození dřevin a zároveň byly podány 2 podněty na základě zjištěných nedostatků na straně orgánu ochrany přírody.



KONTROLA MZCHŮ SE ZAMĚŘENÍM NA POŠKOZOVÁNÍ LESNÍCH EKOSYSTÉMŮ

ČIŽP se v roce 2006 začala intenzivněji zabývat problematikou působení zvěře na lesní ekosystémy, zejména z hlediska intenzity okusu semenáčků a s tím související schopnosti přirozené obnovy lesa. Pro úkol bylo vytipováno 47 MZCHŮ lesního typu. Na základě informací ze 106 provedených kontrol byla v první řadě zdokonalena metodika na sledování škod způsobených zvěří, která bude využita v následujících letech. Největší stupeň poškození okusem zvěří byl zjištěn v NPR Týřov (CHKO Křivoklátsko), PR Bučiny u Rakous, PR Studený vrch, NPR Karlovské bučiny, část NPR Jizerskohorské bučiny, v dalších případech existuje riziko negativního vlivu na druhovou skladbu a zdravotní stav porostu.

Kontrola ptačích burz se zvláštním zaměřením na ochranu volně žijících ptáků byl úkol, který metodicky připravoval a koordinoval referát CITES při OOP. Bylo provedeno 11 kontrol na burzách a výstavách, z nichž bylo zahájeno správní řízení ve 4 případech. Všechny případy souvisí s burzou v Přerově. V souvislosti s vývojem situace okolo ptačí chřipky na našem území byl složkový úkol omezen a další kontroly budou pokračovat až v roce 2007.

Složková prověrka CHKO Labské pískovce, jako komplexní kontrola VZCHŮ po stránce dodržování ustanovení zákona 114/1992 Sb. Prověrka byla zaměřena na kontrolu výkonu státní správy nejen na vlastním území CHKO, ale v souvislosti s novými kompetencemi dle soustavy Natura 2000 a zvláštní ochrany druhů i mimo území CHKO. 24 inspektorů celý týden kontrolovalo rozsáhlé území v oblastní působnosti OI Ústí nad Labem.

RŮZNÉ ÚKOLY

Kontrola rekonstrukcí a výstavby nových vedení vysokého napětí - v roce 2006 ČIŽP prováděla první etapu kontroly dodržování ZOPK při stavbách a rekonstrukcích vedení vysokého napětí. Tento zákon mj. ukládá povinnost opatřit nově budované a rekonstruované úseky vysokého napětí prostředky, které účinně zabrání zraňování volně žijících ptáků, zejména dravců. Kontrolami na místě bylo dosud prověřeno více než 23 úseků, na kterých probíhá nebo v nedávné době proběhla rekonstrukce. Provedené kontroly prokázaly, že orgány ochrany přírody obcí s rozšířenou působností, které jsou primárně zodpovědné za kontrolu se tímto problémem zpravidla nezabývají. Zatím v jednom případě bude zahájeno správní řízení o uložení pokuty. Kontrola stavu Evropsky významných lokalit (EVL) – na většině OI ČIŽP jsou postupně prováděny kontroly EVL, které byly zařazeny do národního seznamu. V roce 2006 proběhla kontrola 146 EVL. Negativní zásah byl dosud zaznamenán na 3 lokalitách v územní působnosti OI Praha, kde byly uloženy sankce a nápravná opatření. V souvislosti s další EVL v územní působnosti OI Ostrava byly dvěma subjektům uloženy pokuty v celkové výši 70000 Kč. Největšími problémy spojenými s ochranou EVL je neexistence jejich označení v terénu a jejich nedostatečná právní ochrana mimo vyhlášená ZCHÚ.

Kontrola hospodaření ve vybraných ptačích oblastech (PO) - v roce 2006 provedlo OOP kontrolu hospodaření ve vybraných PO. V případě PO Komárov byla jednomu z hospodařících subjektů omezena činnost a na základě nedodržení tohoto zákazu bude zahájeno správní řízení o pokutě. Mimo to bylo zaznamenáno nelegální zalesňování v rozporu s cíly ochrany PO, významné jsou 3 případy v ptačí oblasti Beskydy a Horní Vsacko. Při zachování současného trendu dojde v blízké době k podstatným negativním změnám uvedených CHÚ, přitom činnost příslušných orgánů ochrany přírody s ohledem na možnosti personální, materiální i legislativní dokáže tento proces pouze zpomalit.



LEDUM
PALUSTRE

MEZINÁRODNÍ OBCHOD S CHRÁNĚNÝMI DRUHY (CITES)

V roce 2006 bylo provedeno 748 kontrol dle CITES, 259 kontrol v zajetí držených jedinců ZCHD a 68 kontrol volně žijících druhů ptáků. Bylo vedeno 52 řízení o zabavení exemplářů a zabaveno bylo 864 exemplářů CITES, ZCHD a volně žijících druhů ptáků, dále 21,3 kg tradiční čínské medicíny (TCM), 500 balení tradiční medicíny a 90 svazků sněženek. Celkově v oblasti CITES, obdobně jako v celé ochraně přírody lze vysledovat snížení počtu kontrol a pokut oproti minulým rokům, ale zároveň navýšení průměrné výše ukládaných pokut. To svědčí o řešení spíše závažnějších případů.

REFERÁT DRUHOVÉ OCHRANY A CITES NA ŘEDITELSTVÍ

Celkem bylo inspektory referátu provedeno 328 kontrol, z čehož 321 proběhlo na letišti v Ruzyni. V průběhu roku 2006 nebyl na letišti odhalen žádný velmi závažný či rozsáhlý případ nelegálního dovozu živočichů, jednalo se spíše o případy střední až menší závažnosti. Po celý rok také probíhala spolupráce v rámci trestního řízení vedeného s největším českým překupníkem zvířat, tento případ není dosud uzavřen. Mimo pracovní dobu bylo řešeno 160 telefonních aktivací v rámci pohotovostní služby, ze kterých vyplynulo 21 výjezdů v mimopracovní době. Došlo ale k výraznému zvýšení uložených pokut, což ovšem souvisí se skutečností, že v roce 2006 nabyly právní moci některé velmi vysoké pokuty týkající se závažných případů z minulých let.

GENETICKY MODIFIKOVANÉ ORGANISMY (GMO)

Bylo provedeno celkem 46 kontrol, z toho 35 plánovaných a 11 neplánovaných. Kontroly byly zaměřeny především na subjekty nakládající s GMO v kategorii 2., na nové subjekty a subjekty nakládající s GMO, kde byly v minulosti inspekcí zjištěny závady. Dále byly kontrolovány všechny probíhající polní pokusy povolené OER MŽP. Jednalo se převážně o pokusy s transgenní kukuřicí, bramborami a slivoní Stanley. Rovněž byly provedeny neplánované kontroly u vybraných soukromých zemědělců, kteří pěstovali transgenní kukuřici MON 810 (na ploše nad 5 ha). Během 3.Q 2006 inspekce odebrala celkem 10 vzorků listů kukuřice, z pěstebních ploch, kde se chtěla přesvědčit, zda pěstovaná kukuřice z hlediska výskytu a pěstování transgenních rostlin odpovídá deklaraci. Nebylo zjištěno porušení zákona. Pokuty za GMO (celkem 5), které uložila inspekce v roce 2006, byly za neoznámení vyšetří transgenní kukuřice OER MŽP (do 60 dnů od vyšetří).

ZOOLOGICKÉ ZAHRADY (ZOO)

Kontroly dle zákona o ZOO byly provedeny v Zoologické zahradě Olomouc a v Zoologické zahradě Ostrava. Při těchto kontrolách nebylo zjištěno porušení zákona č. 162/2003 Sb. Dále byla provedena kontrola subjektu „Chovná stanice ZOO Nový Dvůr“ u Borovan, kde bylo zjištěno porušení zákona a uložena pokuta. Kontrolou 1 subjektu na Moravě byly z pohledu zákona o ZOO zjištěny významné nedostatky. Celkem zde proto proběhlo 7 kontrol a vzhledem k neplnění uloženého rozhodnutí o uzavření ZOO, zde byla uložena pokuta v celkové výši 230 000,-Kč. Správní řízení celého případu nebylo dosud ukončeno. Kromě výše zmíněných kontrol inspekce bylo provedeno 16 kontrol ZOO v rámci pravidelné kontroly licencovaných zoologických zahrad OMOB MŽP spolu s Komisí pro ZOO MŽP a ČIŽP. Při těchto kontrolách nebylo zjištěno porušení zákona o ZOO ani problémy při plnění podmínek udělených licencí OMOB MŽP z roku 2004.



2.4.3. PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Kromě celorepublikově řešených složkových úkolů se jednotlivé OI ČIŽP zaměřují na dílčí specifické úkoly v rámci své oblastní působnosti. Tyto různorodé úkoly odpovídají právě specifičnosti oblastí. V územní působnosti OI Hradec Králové proběhly kontroly dodržování podmínek rozhodnutí o výjimkách pro zasněžování sjezdovek v KRNP a CHKO Orlické hory. Ve všech případech bylo zasněžováno bez vydané výjimky. Dále proběhla kontrola managementových opatření v NPR Bohdanečský rybník a rybník Matka. V minulosti totiž ČIŽP vedla správní řízení o uložení pokuty v souvislosti s požáry, které vznikly právě při provádění managementových opatření.

V územní působnosti OI Liberec byla prováděna šetření zaměřená na kontrolu regulace vodní hladiny ve vybraných maloplošných ZCHÚ v souvislosti s rybníčním hospodařením. Dále byly provedeny kontroly dodržování zákona s ohledem na výstavbu vybraných sportovních areálů, v jednom případě jsou vedena dvě správní řízení o uložení pokuty a opatření k nápravě.

V územní působnosti několika OI byly provedeny kontroly vybraných EVL, OI Ostrava uložil pokutu 10 000,- a 60 000,- Kč za nedovolený zásah do přirozeného vývoje páchníka hnědého a vykonávání činnosti v EVL zakázané. OOP OI Praha se zabývalo ochranou sysla v EVL Bezděčín a uložila pokutu a nápravné opatření v případě EVL Slaná louka

V územní působnosti více OI proběhla kontrola několika subjektů v souvislosti s prováděním čížby a nelegálním obchodem s volně žijícími ptáky. Jednomu s chovatelů byla uložena pouta 25000,- Kč, dalších několik osob bylo v souvislosti s nelegálním nakládáním s volně žijícími ptáky pravomocně odsouzeno.

KONTROLA VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY

Už několik let se ČIŽP věnuje kontrole státní správy a samosprávy v souvislosti s ochranou přírody. V roce 2006 proběhla kontrola na 129 OÚ, se zvláštním zřetelem na problematiku povolování kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradních výsadeb. Až na výjimky byly zaznamenány zásadní nedostatky ve výkonu státní správy (zcela nedostatečné a neúplné žádosti o povolení kácení, neakceptovatelný průběh správního řízení, chybná rozhodnutí po formální i věcné stránce, jsou-li vůbec vydána atd.). Náhradní výsadby jsou stanoveny nekonkrétně nebo častěji nejsou uloženy vůbec, obce si nevedou seznamy pozemků k náhradní výsadbě určených ani přehledy veřejně přístupných komunikací a cest. Běžně se inspekce setkává se situací, kdy příslušné doklady jsou vytvářeny až poté, co se o případ začne zajímat ČIŽP. Zejména v rámci stavebních řízení bývají obcházeny jak dotčené orgány státní správy, tak zákonní účastníci správního řízení (občanská sdružení).

2.4.4. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

V roce 2006 složka ochrany přírody zaznamenala celou řadu významných případů poškozování životního prostředí, významných jak z hlediska výše uložené pokuty tak z hlediska závažnosti protiprávního jednání. Některé případy dokumentují současný trend v konfliktu životního prostředí a lidských aktivit.

Z obou hledisek lze za jeden z nejvýznamnějších považovat případ protiprávního jednání v souvislosti s provozováním golfového hřiště v Ústeckém kraji. Provozovatel nelegálního golfového hřiště svým jednáním způsobil škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu (ZCHD) tetřívka obecného, prováděl terénní úpravy a neplnil další zákazy a omezení v ochranném pásmu přírodní rezervace, vykonal nedovolené činnosti v Ptačí oblasti a v rozporu s udělenou výjimkou zasáhl do biotopu ZCHD rostliny koprníku



PHYTEUMA
ORBICULARE

štetinolistého. Za tyto činnosti ČIŽP provozovateli golfového hřiště uložila pokutu v celkové výši 640 000,- Kč, což zároveň představuje nejvyšší pokutu uloženou složkou ochrany přírody v roce 2006. Tento případ dokumentuje jeden z nových problémů ochrany přírody, totiž bezohlednost některých investorů při zřizování a provozování golfových hřišť prakticky na celém území státu.

V souvislosti se závazky České republiky vůči ES vzrůstá podíl alternativních způsobů získávání elektrické energie. To v ČR představuje zatím hlavně rostoucí zájem o malé vodní elektrárny (MVE) a zejména větrné elektrárny. Výstavba těchto zařízení je nesporně přínosem z hlediska úspory spotřeby neobnovitelných zdrojů energie, nese ovšem s sebou celou řadu negativních důsledků pro přírodu. Zařízení větrných elektráren bývají často umístována bez ohledu na jejich vliv na okolí, přičemž existuje poměrně silná finanční motivace na jejich výstavbu, často bez ohledu na návratnost takové investice. Dosud největší kolize výstavby parku větrných elektráren a ochrany přírody v roce 2006 nastala v ústeckém kraji. V souvislosti s MVE ČIŽP opakovaně řeší nedodržování podmínek vodoprávního rozhodnutí jejich provozovateli, které má za následek drastické kolísání hladiny vod v tocích a s tím související zásahy do životního prostředí vodních organismů. V posledních letech bylo provozovatelům MVE ČIŽP uloženo několik pokut. Jedna z vysokých pokut byla v roce 2006 uložena provozovateli MVE ve výši 400 000,- Kč za nedodržení stanoveného průtoku a s tím související úhyn zvláště chráněných druhů živočichů.

Z dalších významných případů lze jmenovat pokutu 250 000,- Kč uloženou právnické osobě v územní působnosti OI Havlíčkův Brod za uložení cca 10 000 m³ výkopové zeminy do údolní nivy horního toku Oslavy, pokutu 250 000,- Kč právnické osobě v územní působnosti OI Hradec Králové za škodlivý zásah do biotopu ZCHD při výstavbě komunikace, pokutu 250 000,- Kč právnické osobě v územní působnosti OI Ostrava za nesplnění uloženého náhradního opatření spočívajícího v ošetření poškozených dřevin a v provedení náhradní výsadby a konečně dvě pokuty ve výši 250 000,- Kč dvěma fyzickým osobám podnikajícím v územní působnosti OI Praha za nepovolené kácení v údolní nivě.

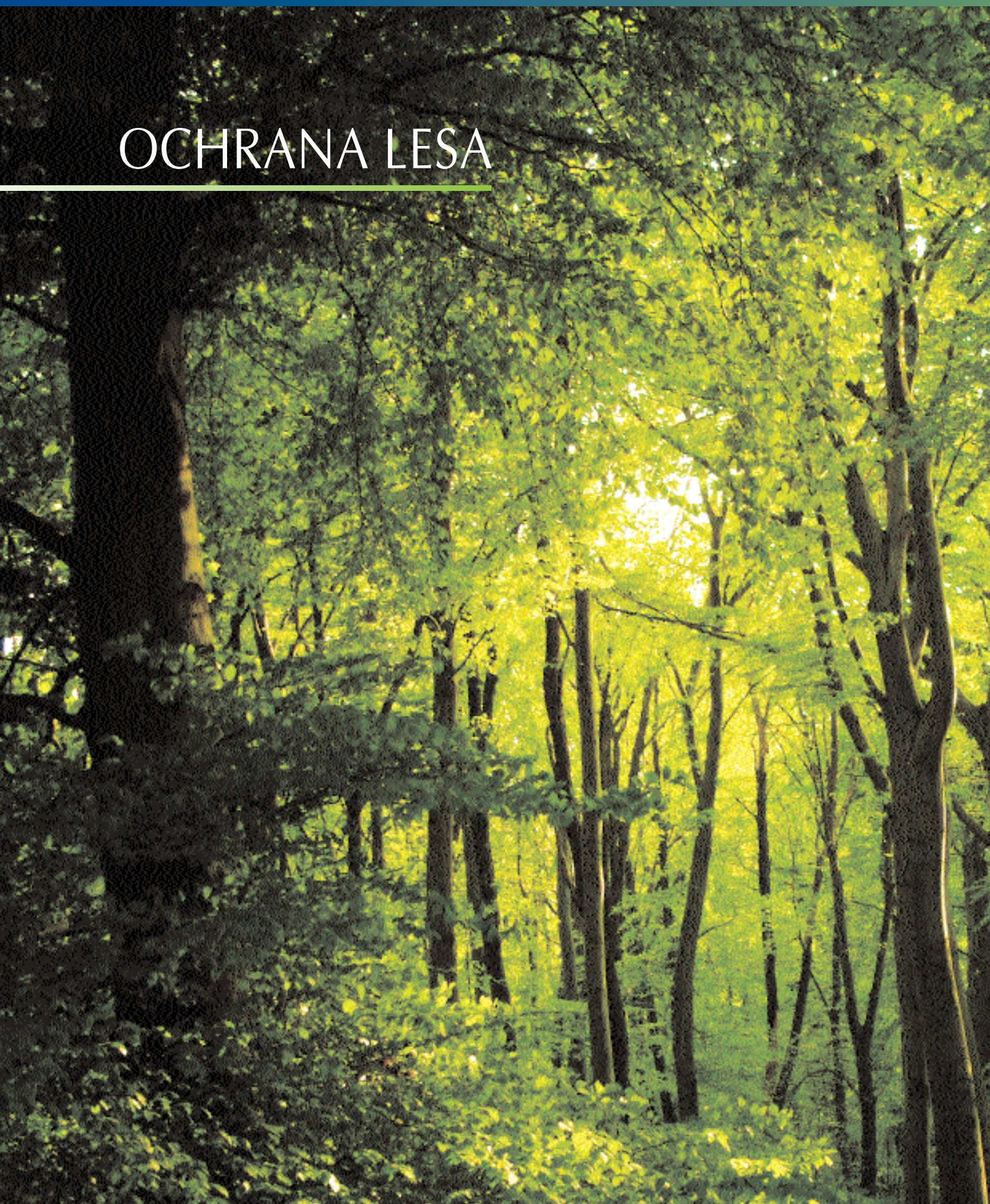
2.4.5. VYJÁDRĚNÍ, POSUDKY A STANOVISKA PRO JINÉ ORGÁNY

Významný podíl činnosti složky OP v současnosti představují vyjádření a posudky pro další orgány státní správy, přitom největší část tvoří vyjádření k předloženým dokumentacím hodnocení vlivu na životní prostředí (EIA). Počet předkládaných dokumentací v posledních letech dramaticky vzrostl a v roce 2006 po meziročním nárůstu o cca 50 % překročil počet 1000. V odůvodněných případech ČIŽP na základě zjištění z předkládaného záměru provádí místní šetření, kdy nezřídka jsou zjišťována zcela zásadní pochybení na straně investorů i orgánů státní správy. Za vysloveně alarmující považujeme fakt, že již v době předložení záměru je realizace některých staveb započata či dokonce před úplným dokončením.

2.4.6. ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Po obdobných zkušenostech z minulých let se potvrdilo, že ve složce ochrany přírody je plánování kontrolní činnosti víceméně orientačním ukazatelem a prostředkem ke stanovení priorit činnosti v oblasti. Skutečným „plánovačem“ se stává veřejnost, která svými podněty v oblasti ochrany přírody v posledních letech každoročně určuje, zejména v období leden až květen běžného roku, hlavní zaměření kontrol. V některých regionech je proto inspekce podněty občanů téměř stoprocentně vytížená. Výsledky roku 2006 navíc prokazují postupný jednoznačný růst objemu uložených sankcí v oblasti ochrany přírody, při celkovém nižším počtu řízení a kontrol, které je ale způsobeno limitním počtem inspektorů. Výší sankcí a zveřejňováním vybraných kauz pak může inspekce do budoucna preventivně a výchovně ovlivňovat potenciální přestupce.

OCHRANA LESA





2.5. OCHRANA LESA

2.5.1. HODNOCENÍ A TRENDY ČINNOSTI ZA ROK 2006

Na úseku ochrany lesa uskutečnila ČIŽP v roce 2006 celkem 1966 kontrol, z toho 1218 plánovaných a 748 neplánovaných kontrol, přičemž mnohé zahrnovaly větší počet drobných vlastníků lesa resp. jejich drobných lesních majetků. V souladu s trendem nastoupeným v roce 2005 došlo, namísto kontrol s jedním či dvěma tématy, ke zvýšení podílu komplexních kontrol, které byly zaměřeny na plnění všech zákonných povinností vlastníků lesa. Celkový počet provedených kontrol byl v roce 2006 vyšší o 9 % oproti roku 2005.

V porovnání s předchozími lety byl v roce 2006, v návaznosti na výsledky kontrolní činnosti, zaznamenán poměrně výrazný nárůst sankčních postihů, ukládaných ve správním řízení za ohrožení životního prostředí v lesích. Celkem bylo v roce 2006 vydáno 252 rozhodnutí o uložení pokuty, přičemž právní moci nabylo 214 rozhodnutí. Správní řízení o uložení pokuty byla nejčastěji zahajována za nedodržení opatření v ochraně lesa proti kůrovcům a zákonných lhůt v obnově lesa po těžbě dřeva.

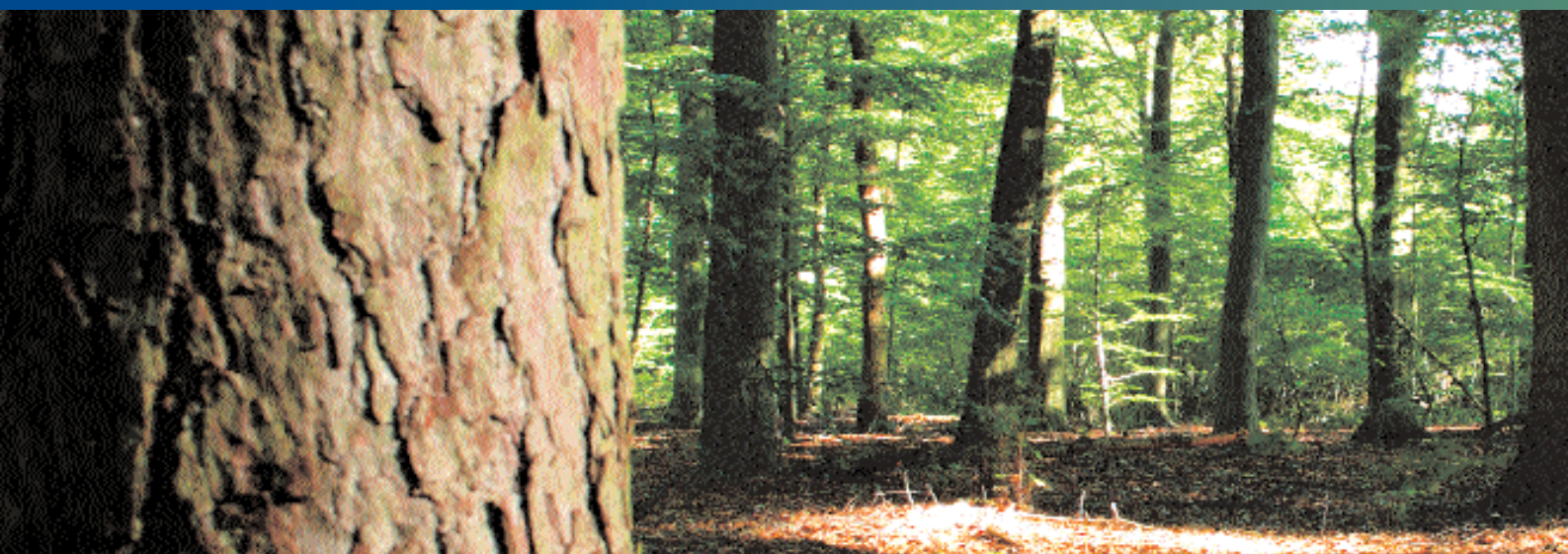
Celkový objem pokut v právní moci na úseku ochrany lesa dosáhl částky 8 441 850,- Kč. Například oproti roku 2005 vzrostl počet vydaných rozhodnutí o uložení pokuty o cca 50 % a celkový objem pravomocných pokut o cca 70 %. Přes uvedené trendy není ukládání sankčních postihů hlavním cílem inspekční činnosti. Tím je prevence předcházení škod na funkcích lesa, v mnoha případech i poradenská činnost, zejména ve vztahu k drobným vlastníkům lesa. V souladu s tímto přístupem byla také primárně ukládána opatření k nápravě zjištěných nedostatků, a to v celkovém počtu 222, který však byl například oproti roku 2005 nižší o téměř 30 %.

Přímo ve složce ochrany lesa bylo v roce 2006 řešeno celkem 95 podaných podnětů, nepatrně více než v předchozích letech. Jejich nejčastějším námětem byly různé aspekty hospodaření v lesích a protiprávní využívání lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa. Z uvedeného počtu bylo 43 podnětů vyhodnoceno jako neoprávněné a 11 podnětů nenáležících do kompetence ČIŽP bylo postoupeno příslušným orgánům. Zbývající oprávněné podněty byly řešeny ČIŽP ve správním řízení.

Místně příslušným okresním státním zastupitelstvím byla v roce 2006 podána ze strany ČIŽP celkem 3 trestní oznámení, oproti předchozím dvěma letům pouze o jedno méně. Z uvedeného počtu se týkalo 1 oznámení územní působnosti OI Praha, kde se jednalo se o případ zanedbání rozsáhlé kůrovcové kalamity, a 2 oznámení územní působnosti OI Hradec Králové, kde se jednalo o případy rozsáhlého poškození lesa nařezáním stromů a licence odborného lesního hospodáře získané na základě padělané veřejné listiny.

Místně příslušným okresním soudům bylo v roce 2006 podáno celkem 8 žádostí o provedení exekuce v souvislosti s dlouhodobým neplněním rozhodnutí ČIŽP o opatřeních k nápravě, ukládajících povinnost zalesnit holiny po těžbě dřeva. V 6 případech, spadajících do působnosti OI Havlíčkův Brod a OI Hradec Králové, již byla soudy vydána rozhodnutí o nařízení exekuce.

Ve složce ochrany lesa bylo v roce 2006 vyřízeno celkem 8 podaných žádostí o informace, což je počet srovnatelný s předchozími dvěma lety.



2.5.2. PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

V dohodě s MŽP byly stanoveny na rok 2006 jako složkové úkoly ČIŽP kontrola ochrany lesa proti kůrovcům a kontrola výskytu škod způsobených zvěří na porostní složce lesa.

KONTROLA OCHRANY LESA PROTI KŮROVCŮM

Obdobně jako na rok 2005 byl i pro rok 2006 reálný předpoklad, že v případě příznivých klimatických podmínek lze očekávat značný rozvoj populace kůrovců. Tento předpoklad se stejně jako v roce 2005 nenaplnil a v důsledku dlouhé, na sníh bohaté zimy, a následného častého chladného a deštivého počasí byl v roce 2006 patrný opožděný vývoj kůrovců. Tato situace byla i nadále proměnlivá přes extrémně horký a suchý červenec, chladný a srážkově nadprůměrný srpen a opět teplé a srážkově podprůměrné období září a října, v jehož důsledku byl při inspekčních šetřeních zjišťován výskyt kůrovců v aktivních stádiích až do listopadu.

Ochrana lesa proti kůrovcům byla hlavním nebo jedním z hlavních témat téměř tisíce kontrol ČIŽP, přičemž výskyt kůrovců byl sledován i při ostatních, jinak zaměřených kontrolách v lesních porostech se zastoupením smrku. V rámci těchto kontrol ČIŽP zjistila přibližně 5800 m³ kůrovcového dřeva. Ve většině zjištěných případů výskytu kůrovců se jednalo o rozptýlené nebo nepočetné kůrovcové stromy resp. kůrovcové souše a pouze ojediněle o závažnější případy zanedbání ochrany lesa se vznikem rozsáhlejších kůrovcových ohnisek. Převážně byl zjišťován výskyt lýkožrouta smrkového a lýkožrouta lesklého, v regionech v působnosti OI Brno a OI Olomouc také lýkožrouta severského. Nedostatky při zpracování a asanaci kůrovcového dřeva byly zjištěny většinou u drobných vlastníků a obcí v případech, kdy v lese prakticky nehospodaří. Zásadním problémem v těchto případech bývá pozdní reakce vlastníků lesa na upozornění, ať již ze strany odborného lesního hospodáře, ČIŽP či orgánu státní správy lesů. Důvodem je většinou neznalost problému a zákonných povinností, větší počet spoluvlastníků lesa, značná vzdálenost bydliště vlastníků od jimi vlastněného lesa, neukončené dědické řízení, apod.

Za ohrožení a poškození lesa v důsledku působení kůrovců uložila ČIŽP v roce 2006 rozhodnutími ve správním řízení celkem 129 pokut v celkové výši cca 1,9 milionu Kč a 53 opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Řešení dané problematiky by napomohla již dlouho navrhovaná úprava legislativy ve smyslu zavedení institutu nucené (náhradní) správy lesů.

KONTROLA ŠKOD ZVĚŘÍ NA POROSTNÍ SLOŽCE LESA

Výskyt škod způsobených zvěří na lesních porostech byl v roce 2006 hlavním nebo jedním z hlavních témat více než sedmi set kontrol ČIŽP. V rámci těchto kontrol bylo zjištěno pouze minimum případů, kdy vlastník lesa zcela zanedbává ochranu kultur před zvěří s použitím nátěrů repelenty, oplocenek apod. Přesto byl zjištěn častý výskyt různě rozsáhlého poškození lesních dřevin. Nejrozšířenějším typem zjištěného poškození porostů je některý druh okusu (zimní terminální, zimní boční, letní terminální, letní boční), přičemž zpravidla dochází k jejich překryvu. Více jsou poškozovány dřeviny v druhotné skladbě méně zastoupené, obecně je zvěří preferována jedle a listnáče. V malé míře bylo zjištěno poškození mladých lesních porostů ohryzem, vytloukáním a loupáním. V některých lokalitách byly také zjištěny poměrně významné škody na porostech způsobené hlodavci, proti nimž je však účinná obrana vzhledem k platným předpisům pro práci s jedy velmi komplikovaná.

Nadměrné resp. významné poškození lesních porostů zvěří bylo zjištěno na celkové redukované ploše přibližně 170 ha. V této souvislosti uložila ČIŽP v roce 2006 dotčeným vlastníkům lesa za zanedbávání ochrany lesních dřevin před zvěří rozhodnutími ve správním řízení celkem 4 pokuty v celkové výši 120 000,- Kč a 16 opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Zjištěná poškození lesních porostů zvěří evidentně souvisejí se zvýšenými stavy zvěře, jejíž problematika však nenáleží do kompetence ČIŽP.



2.5.3. PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

Kontrolní činnost ČIŽP v této oblasti byla v roce 2006 zaměřena na aktuální a specifické problémy jednotlivých regionů a byla realizována jak v rámci tématických kontrol, tak v rámci komplexních kontrol (spolu se složkovými úkoly). V přehledu je možno členit její náplň do následujících tématických bloků ve vztahu k funkcím lesa jako složky životního prostředí: škody způsobené těžbou dřeva, škody způsobené lesní dopravou, ochrana lesa, zalesňování, plnění závazných ustanovení LHP a LHO, ochrana PUPFL, používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, plnění uložených opatření k nápravě, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, jiné kontroly. K výsledkům této kontrolní činnosti jsou dále uvedeny některé obecné závěry.

Obdobně jako v letech 2004 a 2005 byl také v roce 2006 zaznamenán snížený výskyt případů nezákonných těžeb dřeva, zejména těch nejzávažnějších na větších plochách lesa. Tyto případy byly řešeny u většiny OI. Již čtvrtým rokem se však objevují případy poškození stojících stromů jejich nařezáním. Neznámý pachatel takto poškodil stromy, které nejsou určeny k mýtní těžbě, a orgán státní správy lesů je pak nucen vydat povolení k jejich smýcení. Celkem byly šetřeny 3 případy tohoto druhu, a to u OI Hradec Králové, Havlíčkův Brod a Ostrava.

V mnoha případech bylo zjištěno poškození kmenů a kořenových náběhů nešetřeným přibližováním dřevní hmoty a používáním těžké mechanizace, kdy bez včasného ošetření fungicidním prostředkem dochází v poraněném místě k infekci patogenních hub, způsobujících dřevní hnilobu. Náprava byla většinou zjednána ještě v průběhu kontroly ČIŽP. Většina OI také řešila případy porušování půdního povrchu těžkou mechanizací při přibližování dřeva, které následně způsobuje erozi lesní půdy.

Mimo poškození lesních porostů kůrovci, které bylo předmětem složkového úkolu, nebyl zjištěn žádný závažný případ poškození porostů jinými hmyzími škůdci.

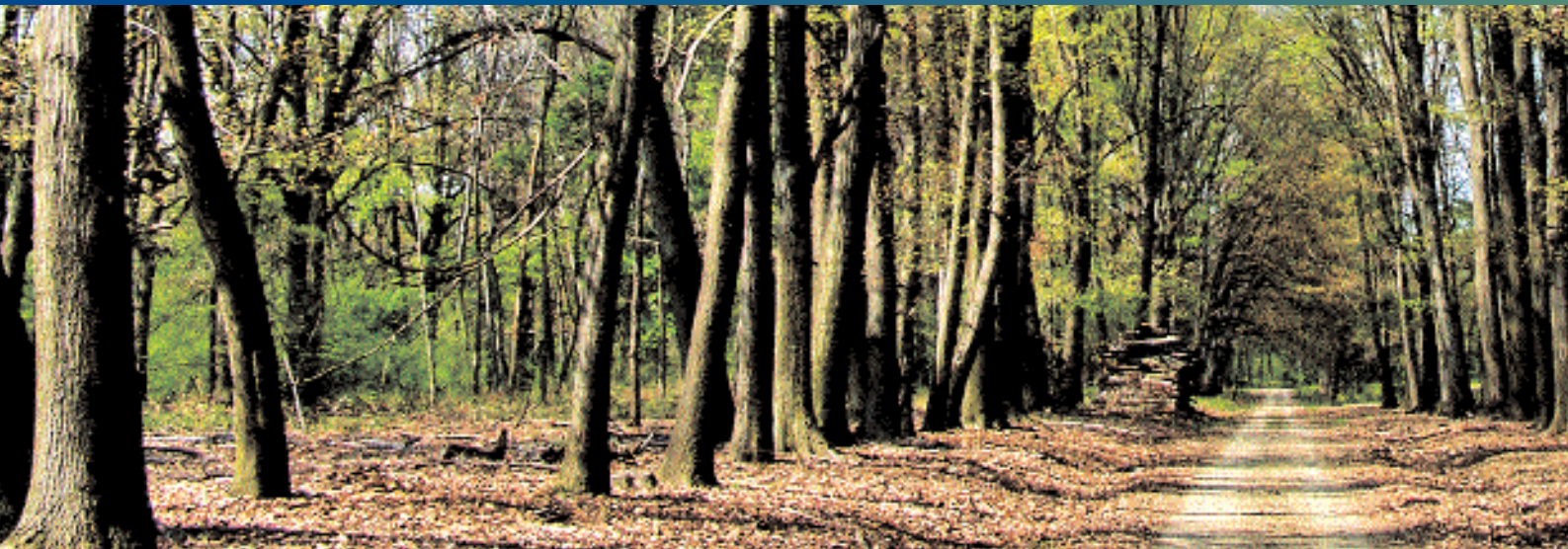
U většiny OI byly zjištěny případy, kdy holiny po těžbě dřeva nebyly zalesněny v zákonné lhůtě, a to v celkovém počtu 93 a celkové výměře cca 92 ha. Také byly zjištěny případy, kdy lesní porosty nebyly zajištěny v zákonné lhůtě. Použití nevhodného reprodukčního materiálu lesních dřevin při zalesňování nebylo zjištěno. Závažnější případy nedodržení závazných ustanovení LHP a LHO (celková výše těžeb, minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu, minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku) nebyly při kontrolách, zaměřených na toto téma, zjištěny.

Jako každoročně byly u většiny OI zjišťovány časté případy neoprávněného používání lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa (např. stavby, lyžařské areály, aj.) a znečišťování lesa odpady a odpadky.

Kontroly používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin s pomocí hydroxámového testu byly prováděny převážně namátkově, kontrolovány byly nejen motorové pily, ale i kolové traktory a další prostředky. Závady byly zjištěny jen zcela ojediněle, což je možné přičíst také dlouholetému tlaku ČIŽP v této oblasti.

Zjištěná neplnění opatření k nápravě, dříve uložených ČIŽP ve správním řízení, se týkala zejména případů nezalesnění holin po těžbě dřeva a nezpracování kůrovcového dřeva. Tyto případy byly následně řešeny ve správním řízení převážně již formou uložení pokuty. Při kontrolách provedených na úseku uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu byly zjištěny nedostatky v 5 případech, které byly řešeny ve správním řízení.

Ze strany OI Brno pokračoval monitoring poškození lesních porostů a krajinné zeleně v oblasti jižní Moravy zvláště chráněným živočichem bobrem evropským. Zjištěno bylo, že během roku 2006 bylo poškozeno oproti stavu koncem roku 2005 (k 31. 12. 2005 – 262 porostů) dalších 60 lesních porostů. V současné době neexistuje účinný legální způsob ochrany proti vzniku tohoto poškození.



2.5.4. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Nejzávažnějším případem zůstává dlouhodobě kauza v působnosti OI Praha, týkající se fyzické osoby jako vlastníka lesa v k.ú. Soutice, okres Benešov, která opakovaným neplněním zákonných povinností významně ohrožuje a poškozuje životní prostředí v dotčených lesích, zejména v důsledku rozsáhlého působení kůrovců. Celková plocha holin po těžbách lesních porostů poškozených kůrovci zde bude činit minimálně 25 ha. Dotyčnému vlastníkovi lesa byly do konce roku 2006 postupně uloženy rozhodnutími ČIŽP pokuty v celkové výši 2 550 000,- Kč, přičemž další sankce bude následovat v roce 2007. Na tohoto vlastníka lesa bylo také ze strany ČIŽP podáno v roce 2006 trestní oznámení.

Z mnoha dalších, svou závažností srovnatelných případů, řešených v roce 2006, se uvádí jako příklad kauza nezákonné těžby dřeva, zjištěné OI Ostrava v lesích několika vlastníků v k.ú. Březová u Vítkova, okres Opava, na souvislé ploše přesahující 8 ha. V roce 2006 byly uloženy rozhodnutími ČIŽP 3 tehdejšími vlastníky lesa, z toho 2 fyzickým a 1 právnické osobě, pokuty v celkové výši 1 510 000,- Kč, přičemž s dalšími vlastníky je vedeno správní řízení.

2.5.5. VYJÁDRĚNÍ, POSUDKY A STANOVISKA PRO JINÉ ORGÁNY

Na úseku ochrany lesa bylo v roce 2006 vydáno ČIŽP celkem 675 vyjádření, posudků a stanovisek pro jiné orgány, což představuje oproti předchozím dvěma letům poměrně značný nárůst přibližně o jednu třetinu. Nejpočetnější skupinou jsou vyjádření v rámci procesu EIA, kterých bylo vydáno celkem 525. Tato vyjádření se týkala zejména záborů lesních pozemků v souvislosti s výstavbou např. pozemních komunikací a lyžařských tratí, rozšiřováním dobývacích prostorů lomů, apod. U ostatních dokumentů se jednalo zejména o posudky a vyjádření pro Policii ČR a orgány veřejné správy.

Spolupráce s jinými orgány a institucemi

Případy vyžadující řešení ze strany jiných správních orgánů byly převážně projednávány OI ČIŽP s těmito orgány přímo v rámci běžných pracovních kontaktů. Pouze ze strany OI Olomouc byly podány 3 podněty ohledně nelegálních staveb v lese, které příslušný stavební úřad řešil zahájením správního řízení o odstranění stavby.

Na dobré úrovni je po odborné stránce spolupráce ČIŽP s příslušnými ústředními orgány státní správy t.j. Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. Zvyšující se úroveň je dosahováno ve spolupráci s místně příslušnými orgány státní správy lesů a Policií ČR. Poměrně dobře se rozvíjí také součinnost s odbornými lesními hospodáři, zejména zaměstnanci státního podniku Lesy České republiky. Podle potřeby je zajišťována odborná spolupráce ČIŽP i s dalšími orgány a institucemi jako správami národních parků a chráněných krajinných oblastí, Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů, Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti, vysokými školami apod.

2.5.6. ZÁVĚRY KONTROLNÍ ČINNOSTI

Všechny úkoly stanovené plánem kontrolní činnosti ČIŽP na rok 2006 byly na úseku ochrany lesa splněny. Jedním z problémů spojených s touto činností je okolnost, že některé orgány státní správy lesů na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností vykonávají terénní dozorovou činnost v lesích v omezeném rozsahu, popřípadě s nedostatečným důrazem zejména ve vztahu k lesům ve vlastnictví těchto obcí. V dotčených regionech potom zůstává ČIŽP víceméně jediným kontrolním orgánem v lesích, což je s ohledem na její kapacitní možnosti obtížně zvládnutelné (obecně připadá na 1 inspektora OI ČIŽP ve složce ochrany lesa v průměru 50 tis. ha lesů).



3. IPPC

Integrovaná prevence představuje novou, vyšší kategorií ochrany životního prostředí jako celku. Nahrazuje metodou „čistší produkce“ dosavadní metodu snižování emisí „strategií kontroly a řízení“, která spočívá pouze v instalaci koncových odlučovacích zařízení. Tím, ale dochází pouze k převodu znečištění ŽP z jedné složky do druhé např. prachu z odsávaného vzduchu do nebezpečného odpadu.

IPPC tedy spočívá jednak v používání látek méně nebezpečných ŽP a zdraví člověka, tj. prevenci a dále efektivnosti u zdroje, při výrobě, tzn. ve využívání BAT (Best Available Technique), tj. nejlepších dostupných technik – moderních postupů. Parametry technologií a postupů lze porovnat poměrovými indikátory výroby - tzv. benchmarkingem. Provozovatel dále může získat trh jednak těmito ekovýrobky pomocí tzv. ekolabelingu, což je garantovaný certifikační systém šetrnosti výrobku k ŽP, ale i třeba zavedením EMAS/EMS, což jsou dobrovolné nástroje pro ekologické řízení spočívající v dodržování environmentálních norem jakosti (participace ČIŽP), v souladu s doporučením EP a Rady 2001/331/ES tj. Minimálními kritérii pro inspekce ŽP (ČIŽP plní).

IPPC bylo do českého právního řádu transponováno Směrnicí Evropské komise 96/61/ES a to zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů. Zákon vstoupil v platnost 1. 1. 2003. Po absolvování povolení řízení je provozovateli zařízení spadající pod IPPC vydáno krajským úřadem (KÚ) na vše jediné tzv. integrované povolení (IP). IP nahrazuje jednotlivá složková povolení a provozovatel je získá na jednom místě – odboru ŽP na KÚ a to na základě jedné žádosti (žádost o vydání IP).

Důležité: dle § 16, odst. (2) zák. 76/2002 Sb. o integrované prevenci nebudou smět bez platného integrovaného povolení (IP) provozovatelé zařízení po 30. 10. 2007 provozovat (dohled EU). Z odhadovaného počtu přes 1700 zařízení nemá IP ještě cca 30 %, což je varující!

3.1. PŘEHLED O ČINNOSTI ZA ROK 2006

PROGRAMOVÉ CÍLE A PRIORITY ČIŽP BYLY STANOVENY VE VAZBĚ NA PŘIJATÝ STRATEGICKÝ PLÁN ČIŽP

Plán kontrolní činnosti byl rozpracován po jednotlivých OI. Zahrnuje kontroly podle složkových úkolů, prioritních zdrojů, specifických úkolů OI, podnětů občanů, KÚ, obcí s rozšířenou působností, GR cel a MŽP, v počtu a struktuře dle dosud vydaných IP a změn IP.

PLÁN INTEGROVANÝCH KONTROL (IK)

Rok 2006	1.Q	2.Q	3.Q	4.Q	Celkem
OI ČIŽP – integrované kontroly	31	33	32	36	132

V r. 2006 ČIŽP provedla 108 komplexních integrovaných kontrol a 51 kontrol plnění povinností stanovených IP a zákonem o integrované prevenci. Dále 58 kontrol zařízení zatím bez IP a 14 inspekci zda zařízení pod IPPC spadá. Plán byl tedy s převahou splněn.

Zahájení správních řízení o uložení pokuty – 33, počet všech rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci – 30. Pokuty byly uloženy ve výši od 5 000,- Kč (TEVAM, a. s. Moravské Budějovice) až do 380 000,- Kč (TESCO Jindřichův Hradec, spol. s. r. o.). Celková výše pokut za oblast IPPC v právní moci, činila 4 718 000,- Kč.



3.2. DALŠÍ INTEGROVANÉ ČINNOSTI

V roce 2006 bylo dále zpracováno 562 stanovisek k žádostem o vydání IP oproti 246 loni, z toho 189 stanovisek ke změnám již vydaných IP (některá IP mají již 4. změnu, např. Spolana a.s. – výroba kaprolaktamu). Stanoviska jsou zpracovávána, i když zde není ze zákona jasná ingerence ČIŽP, ale tato činnost jednoznačně přispívá ke kvalitě vydávaných integrovaných povolení (zkušenost s provozovateli, technická znalost zařízení, vymahatelnost podmínek). Dále byla v 286 případech byla účast zástupce ČIŽP při ústních jednání o vydání IP. Bylo zpracováno 1618 stanovisek (!) k záměrům v rámci EIA. 343 dalších stanovisek k SFŽP (vesměs k závěrečnému vyúčtování, protože s platností od 1. 3. 2006 byla novelizována příloha č. I ke Směrnici MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP a z dotačních titulů byl vyřazen program 5. 2.), k EMAS (schválení čestných prohlášení), ISO, Bezpečný podnik a vyjádření k EMAS (žádosti o registraci), ekologické audity, informativní zprávy, aj.

Oproti roku 2005, jak je patrné, je podstatný nárůst posuzovaných záměrů v procesu EIA. Zde se projevuje nová právní úprava zákona č. 100/2001 Sb. s účinností od 1. 7. 2006, podrobnost zjišťovacímu řízení všechny připravované stavby uvedené v tabulce II v příloze č. 1 k zákonu, tzv. podlimitní akce. Stejně tak nárůst žádostí o vydání IP, kde je patrný blížící se termín říjen 2007. Vzrůstající trend žádostí z konce roku 2006 bude dále pokračovat (časově velmi náročné).

Zákonem byl též zřízen integrovaný registru znečišťování (IRZ) vč. způsobu shromažďování údajů o emisích a přenosech látek evidovaných v tomto registru a poskytování údajů z něho. Kontrolu vedení evidence a ohlašování do IRZ dle nař. vlády 368/2003 Sb. provádí ČIŽP v rámci integrovaných i složkových kontrol. Údaje Centrální ohlašovny do IRZ viz www.irz.cz.

I v těchto oblastech ČIŽP, zejména ředitelství, aktivně spolupracovalo v pracovních skupinách při MŽP – Kraje a integrovaná prevence, MPO – Fórum pro výměnu informací o BAT (viz nové stránky MPO – <http://www.ippc.cz/obsah/viewtopic.php?t=32>), ČEU – Expertní skupina k IRZ a i SZÚ – Zdraví a IPPC.

3.3. VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

A. TESCO JINDŘICHŮV HRADEC S. R. O. – STŘEDISKO LIKVIDACE ODPADŮ FEDRPUŠ

- Kategorie 5.4. dle přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. Došlo k porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. a), za což byla uložena pokuta dle § 37 odst. 4 zákona o integrované prevenci, ve výši 380 000,- Kč. Rozhodnutí o pokutě vydáno dne 17. 10. 2005, rozhodnutí MŽP OVSS II o odvolání bylo vydáno dne 4. 1. 2006. Rozhodnutím MŽP OVSS II bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí prvoinstančního orgánu potvrzeno v plné výši, tzn. 380 000 Kč. V současné době je v řešení žaloba provozovatele pro zrušení rozhodnutí OVSS II. Územní působnost: OI České Budějovice, právní moc – 6. 1. 2006.

B. ASAVET SPOL. S R. O.

- Pokuta uložena ve výši 250 000,- Kč podle § 37 odst. 4 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci za správní delikt nesouladu se stanovenými podmínkami integrovaného povolení z hlediska ochrany ovzduší. Územní působnost: OI Plzeň, právní moc – 25. 8. 2006.

C. GRUPO ANTOLIN BOHEMIA, A. S.

- Pokuta uložena ve výši 250 000,- Kč za správní delikt podle § 16 odst. 2. písm. a) a přílohy č. 1 bodu 4.1. písm. h) zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, tj. za provozování zařízení bez platného integrovaného povolení.



D. FUTABA CZECH, S. R. O.

- Pokuta uložená ve výši 200 000,- Kč za porušení § 16 odst. 2 zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci při provozu zařízení „Kontinuální předúprava a kataforetické nanášení barev Bařtínov, Havlíčkův Brod“, konkrétně provoz zařízení bez platného IP. Územní působnost: OI Havlíčkův Brod, právní moc – 21. 2. 2006.

E. ODPADY PÍSEK S. R. O. – SKLÁDKA ODPADŮ PÍSEK-SMRKOVICE

- Kategorie 5.4. dle přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. Došlo k porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. a), za což byla uložena pokuta dle § 37 odst. 4 zákona o integrované prevenci, ve výši 150 000,- Kč. Rozhodnutí o pokutě vydáno dne 3. 3. 2006, rozhodnutí MŽP OVSS II o odvolání bylo vydáno dne 2. 5. 2006. Rozhodnutím MŽP OVSS II bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí prvoinstančního orgánu potvrzeno v plné výši, tzn. 150 000 Kč. V případě provozovatele ODPADY PÍSEK s. r. o. byla provedena integrovaná kontrola v roce 2004 i v roce 2005. Při obou těchto kontrolách bylo zjištěno neplnění podmínek integrovaného povolení a v obou případech bylo zahájeno správní řízení ve věci uložení pokuty a vydáno rozhodnutí o pokutě. Územní působnost: OI České Budějovice, právní moc – 3. 5. 2006.

3.4. ZÁVĚRY Z KONTROLNÍ ČINNOSTI

V řadě případů byly IK zjištěny závažné nedostatky např. na skládkách, kde bylo zjištěno provozování v rozporu se závaznými podmínkami provozu, spojené s neúmyslným nedodržováním schválených provozních řádů. ČIŽP spatřuje zjištěnou „provozní slepotu“ provozovatelů (s výjimkou pokuty uložené právnické osobě .A.S.A., spol. s r.o. v souvislosti s odstraněním odpadů nelegálně dovezených ze SRN), v zásadních změnách v provozování skládek účinností vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Přetrvávají nedostatky zjišťované i při kontrolách v předchozích letech:

- V integrovaných povoleních jsou uloženy podmínky v rozporu se složkovými zákony (týká se zejména plánů zavedení správné zemědělské praxe)
- Některé podmínky integrovaných povolení jsou formulované tak, že jsou jen velmi obtížně kontrolovatelné (týká se zejména podmínek k nakládání se závadnými látkami)
- Jsou zjišťovány rozpory mezi podmínkami stanovenými integrovaným povolením a podmínkami uvedenými např. v provozním řádu zdrojů znečišťování ovzduší nebo v havarijních plánech schválených tímtož integrovaným povolením.

Změna legislativy v oblasti pachových látek vyvolala vlnu žádostí o změnu IP, které KÚ řeší bez zbytečných průtahů. Při kontrolách provedených po 1. 8. 2006 nebyly zjištěny problémy v plnění podmínek IP ve vztahu k pachovým látkám.

V roce 2007 lze tedy očekávat vysoký počet žádostí o vydání IP a tím vysoký počet vyjádření. Vedle toho lze zejména z důvodu změny legislativy v oblasti ochrany ovzduší (vyhlášky č. 362/2006 Sb. a 615/2006 Sb.) očekávat vlnu žádostí o změnu již vydaných integrovaných povolení.



4. ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ

CENTRÁLNÍ EVIDENCE HAVÁRIÍ NA VODÁCH

Inspekce vede centrální evidenci havárií od roku 2002. Od roku 2003 nadále účinně spolupracuje s Hasičským záchranným sborem (HZS) při řešení havárií a poskytování informací o nich. Celkem je evidováno 205 havárií. Při dopravě závadných látek vzniklo 49 havárií – 23 % z celkového počtu. Oproti roku 2005, do kterého byla zaznamenávána stoupající tendence, přinesl rok 2006 pokles o 5 %. Úhyn ryb byl průvodním jevem u 29 havárií, což představuje 14,1 %, a zaznamenává tedy procentní vzestup, kdy v roce 2004 představovalo 41 havárií pouze 6,8 % z celkového počtu. V roce 2005 bylo evidováno 25 těchto havárií, což představovalo 9,5 % z celkového počtu. Původce havárie byl zjištěn ve 131 případech, což představuje 63,9 % z celkového počtu. V roce 2005 byl zjištěn původce u 55,7 % případů. Inspekce prošetřovala nebo se šetření zúčastnila ve 108 případech, což představuje 52,7 % z celkového počtu, v roce 2005 šetřila pouze 39,7 % havárií. Podzemní vody zasaženy při 4 haváriích.

K jedné z nejzávažnějších havárií roku 2006 došlo v objektu Lučební závody Draslovka a. s. Kolín. V lednu 2006 unikly odpadní vody s vysokým obsahem toxických kyanidů do dešťové kanalizace, která ústí přímo do řeky Labe. K havárii došlo za nestandardní situace ve výrobním závodě- při odstávce výroby a během čištění zařízení, při kterém oplachové vody obsahovaly řádově vyšší obsah kyanidů než při běžném provozu. Nízkými teplotami vody byla snížena schopnost rozkladu a vzrůstal toxický účinek kyanidů na ryby. V důsledku toho došlo k úhynu asi 10 t ryb v Labi a stopy kyanidů byly prokázány na hraničním profilu Labe s Německem. Po prošetření havárie byla subjektu uložena pokuta ve výši 2 mil. Kč, a to za vypouštění odpadních vod v rozporu s povolením k nakládání s vodami a za neohlášení havárie.

ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ PODLE SKUPINY

UNIKLÝCH LÁTEK (v roce 2006)

Skupina látek	Počet havárií	%
ropné látky	101	49,3
chemické látky mimo těžkých kovů	29	14,1
odpadní vody	20	9,8
odpady z živočišné výroby	14	6,8
kaly a nerozpuštěné látky	7	3,4
kyslíkový deficit	2	1,0
potravinářské produkty	1	0,5
ostatní látky	10	4,9
nezjištěna	21	10,2
Celkem	205	100

ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ PODLE HLAVNÍCH

PŘÍČIN VZNIKU (v roce 2006)

Příčina havárie	Počet havárií	%
lidský faktor	92	44,9
technická příčina	52	25,4
příroda	12	5,8
nezjištěna	49	23,9
Celkem	205	100



CENTAUREA
TRIFURCATA

5. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

V rámci sítě inspekčních orgánů EU IMPEL se uskutečnila dvě plenární zasedání IMPELu (Pörschach, Espoo). Jako každý rok se naši inspektoři aktivně účastnili práce clusteru II TFS (přeshraniční přeprava odpadů). V rámci sítě IMPEL jsme se zapojili do těchto projektů: projekt zaměřený na minimální kritéria pro inspekce ŽP, přípravná skupina pro přípravu 3. IMPEL konference, projektu zaměřeného na autovraky. Účastnili jsme se konference TFS a dvakrát schůzky TROIKA v Bruselu. Nejdůležitější událostí v rámci sítě IMPEL byla bezpochyby 3. konference IMPELu, která se konala ve dnech 27.–29. 9. v lotyšské Rize. Jejím hlavním úkolem bylo seznámit pracovníky nevládních organizací, průmyslu a pracovníky organizací pracujících v oblasti životního prostředí s obsahem prací sítě IMPEL, a zvláště pak s projekty, jak ukončenými, tak probíhajícími. Konference byla rozdělena na několik sekcí, v rámci kterých probíhali workshopy s aktivními vstupy všech účastníků. Jako další priority pro práci sítě IMPEL bylo označeno doporučení o minimálních kritériích pro inspekce životního prostředí, práce na lepší legislativě, lepším povolování a hlavně výměna informací a tzv. „nejlepší praxe“. Dále byla zdůrazněna potřeba ještě více prohloubit spolupráci s ostatními sítěmi ŽP (ECENA, REPIN, GreenEnforce). Pro srovnání – na 2. konferenci IMPELu v roce 2003 v Maastrichtu byli 4 účastníci z ČR a všichni pouze z České inspekce životního prostředí, na 3. konferenci v Rize již bylo za Českou republiku 6 účastníků ze čtyř institucí (MŽP, ČIŽP, CENIA a Magistrát hlavního města Prahy).

Další důležitou aktivitou tohoto roku bylo vypracování víceletého plánu IMPELu na rok 2007–2013. Pokračovala práce na aktivitách vedoucích k rozšíření záběru sítě IMPEL o oblast prosazování práva ochrany přírody a úzká spolupráce sítě IMPEL se sítí GreenForce, která byla založena v roce 2005. V roce 2006 se uskutečnil česko-švédský projekt v rámci této sítě týkající se metodiky inspekční činnosti na územích NATURA 2000. Česká inspekce životního prostředí zpracovala dotazník, který byl rozeslán členským státům a poté analyzovala 18 odpovědí na dotazník ze 13 členských států. Analýza byla předložena k připomínkování účastníkům projektu v rámci prvního jednání, které se uskutečnilo 10.–12. 5. 2006 v České republice. V souladu se závěry tohoto jednání zaslalo 13 členských států několik příkladů svých národních plánů, souvisejících s péčí o chráněná stanoviště soustavy NATURA 2000. Druhý seminář proběhl ve dnech 20.–22. 9. 2006 ve Švédsku. Byl zaměřen na péči o lokality NATURA 2000 a prevenci porušování práva. Výsledkem projektu je závěrečná zpráva, která byla přijata na prosincovém plenárním zasedání. V této zprávě Evropská Komise představila nové internetové stránky této sítě (<http://ec.europa.eu/environment>), na kterých jsou zveřejněny dokumenty, prezentace a plány péče, které byly shromážděny při realizaci česko-švédského projektu. Byl schválen návrh, aby zástupce ČIŽP zastupoval tuto síť na zasedáních sítě IMPEL.

Zástupci ČIŽP se již počtvrté zúčastnili konference CLEEN (síť pro prosazování evropské chemické legislativy), týkající se nakládání s chemickými látkami. Inspektoři, v rámci tzv. výkonných mezinárodních vztahů, zastupovali resort životního prostředí a ČR při jednání mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod, resp. velkých řek (Mezinárodní komise na ochranu Odry a Labe, Dunajská komise, Rakouské hraniční vody).

V rámci smluv se Slovenskou republikou a Polskem se uskutečnilo několik zahraničních cest do těchto zemí. Pro oblast CITES proběhla následující mezinárodní zasedání odborných skupin zaměřených na prosazování zákonů v oblasti ochrany ohrožených druhů, v nichž inspektoři ČIŽP zastupují ČR: Interpol Wildlife Working Group, na němž byl zástupce ČR jmenován do pozice Vice-Chairmana skupiny (Peking, Čína), 2x zasedání EU Enforcement Group (Brusel, Belgie) a 1x zasedání skupiny EU Advisory Group, které se týká nové celoevropské informační databáze v oblasti ohrožených druhů EU TWIX (Brusel, Belgie). Dále se inspektoři OOP ČIŽP zúčastnili několika speciálních jednání: workshop o nelegálním obchodu s kaviárem (Brusel, Belgie), konference o obchodu s ohroženými druhy rostlin (Perugia, Itálie), stáž v Nizozemí, týkající se vzájemné výměny zkušeností v oblasti CITES a stáž na Novém Zélandu s aktivní účastí při speciálním terénním cvičení k odhalování nelegálního obchodu s ohroženými druhy.

Celkově vynaložila ČIŽP na zahraniční cesty částku 736 927,- Kč. Většina byla financována přímo z rozpočtu Evropské komise na síť IMPEL.



6. LIDSKÉ ZDROJE

6.1. PERSONALISTIKA

V roce 2006 přijal parlament České republiky nový zákoník práce, který vyšel ve Sbírce zákonů pod číslem 262/2006 Sb a nabyl účinnosti 1. 1. 2007. K 1. 1. 2007 měl nabýt účinnosti i zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech, kterým by se pak řídily právní poměry zaměstnanců ČR pracujících v České inspekci životního prostředí, jakožto organizační složce státu (dále jen „zaměstnanci ČIŽP“). Během roku 2006 se dlouho nevědělo, kterým z těchto dvou právních předpisů se právní poměry zaměstnanců budou řídit, tj. zda se bude nadále jednat o pracovněprávní poměr (zákoník práce) nebo státní službu (služební zákon). Ke dni 31. 12. 2006 bylo v zaměstnaneckém poměru k České republice-České inspekci životního prostředí 585 osob. Průměrný přepočtený roční evidenční počet zaměstnanců za rok 2006 činil 580 osob.

V září vláda předložila Parlamentu odklad účinnosti služebního zákona o 2 roky na 1. 1. 2009, který Parlament na podzim schválil. Z těchto důvodů se i po 1. 1. 2007 řídí právní poměry zaměstnanců zákoníkem práce, a to zákoníkem práce č. 262/2006 Sb. Oddělení personalistiky připravilo v roce 2006 nový pracovní řád tak, aby byl v souladu se zákoníkem práce č. 262/2006 Sb. a mohl být závazný pro zaměstnance od začátku roku 2007. Tato práce na novém pracovním řádu byla úspěšná a nový pracovní řád byl schválen v tomto termínu. S novým zákoníkem práce č. 262/2006 Sb. souvisí i nová úprava platových poměrů zaměstnanců ČIŽP, neboť do konce roku 2006 se řídil plat zaměstnanců ČIŽP zákonem o platu č. 143/1992 Sb. a od 1. 1. 2007 je základní právní úprava obsažena přímo v zákoníku práce č. 262/2006 Sb. Z těchto důvodů oddělení personalistiky připravilo i nový platový řád, který nabyl účinnosti na začátku roku 2007.

ZÁKLADNÍ PERSONÁLNÍ ÚDAJE

1. ČLENĚNÍ ZAMĚSTNANCŮ

PODLE VĚKU A POHLAVÍ – STAV K 31. 12. 2006

Věk	Muži	Ženy	Celkem	%
do 20 let	0	0	0	0
21–30 let	44	64	108	19
31–40 let	68	72	140	24
40– 50 let	84	95	179	31
51–60 let	90	52	142	23
61 let a více	14	2	16	3
Celkem	300	285	585	100
%	51	49	100	–

2. ČLENĚNÍ ZAMĚSTNANCŮ

PODLE VZDĚLÁNÍ A POHLAVÍ – STAV K 31. 12. 2006

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	%
základní	0	1	1	0
vyučen	0	0	0	0
střední odborné	2	2	4	1
úplné střední	6	18	24	4
úplné střední odborné	15	28	43	7
vyšší odborné	8	7	15	3
vysokoškolské	285	213	498	85
Celkem	316	269	585	100



3. CELKOVÝ ÚDAJ O PRŮMĚRNÝCH PLATECH K 31. 12. 2006

	Celkem
průměrný hrubý měsíční plat	21 000,-

4. CELKOVÝ ÚDAJ O VZNIKU A SKONČENÍ PRACOVNÍCH A SLUŽEBNÍCH POMĚRŮ ZAMĚSTNANCŮ V ROCE 2006

	Počet
nástupy	59
odchody	67

5. TRVÁNÍ PRACOVNÍHO A SLUŽEBNÍHO POMĚRU ZAMĚSTNANCŮ – STAV K 31. 12. 2006

Doba trvání	Počet	%
do 5 let	220	38
do 10 let	165	28
do 15 let	137	23
do 20 let	53	9
nad 20 let	10	2
Celkem	585	100

6. JAZYKOVÉ ZNALOSTI ZAMĚSTNANCŮ

	Počty vybraných míst, pro které byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				Celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
anglický jazyk	86	1	0	0	102
německý jazyk	15	0	0	0	0
francouzský jazyk	0	0	0	0	0
další jazyky	0	0	0	0	0
Celkem	101	1	0	0	102

6.2. VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání v České inspekci životního prostředí probíhalo podle Pravidel daných usnesením vlády č.1542/2005 (dále jen „Pravidla“), která byla implementovaná do plánů vzdělávacích akcí na rok 2006. Vzdělávání probíhalo z části vlastními lektory (např. nový správní řád – 6 kurzů absolvovalo 209 zaměstnanců), z části pak bylo využito nabídky Institutu státní správy (dále jen „ISS“). Některé vzdělávání, např. o legislativních změnách, se konalo v kurzech, které pořádaly externí vzdělávací společnosti.

Celkem v roce 2006 prošlo profesním vzděláváním 687 zaměstnanců (počet je vyšší než celkový počet zaměstnanců ČIŽP, neboť někteří zaměstnanci absolvovali více kurzů).

V návaznosti na Pravidla, kterými se stanoví způsob přípravy zaměstnanců ve správních úřadech, probíhalo také v roce 2006 vstupní vzdělávání úvodní, které absolvuje každý nově nastupující zaměstnanec ČIŽP. Tuto formu vzdělávání organizačně i odborně zajišťuje ČIŽP. Celkem bylo proškoleno 58 frekventantů.



Do jednoho roku od nástupu do zaměstnání jsou zaměstnanci ve správních úřadech povinni absolvovat vstupní vzdělávání následné. V tomto případě byl odborným garantem ISS, organizačním garantem ČIŽP. Obsahovou náplní byly základy právního vědomí, správní řád, etika, veřejná správa ČR, veřejné finance, komunikace, základy pracovního práva, informační zdroje a toky. Kurz byl ukončen písemným testem, osvědčení o absolvování vydal ISS. Součástí vstupního vzdělávání je také minimum o EU. Toto vzdělávání probíhá e-learningovou formou. V roce 2006 ho absolvovalo 67 zaměstnanců. Součástí vzdělávacího systému ČIŽP je vzdělávání ve specializačních blocích ve všech odborných složkách. Noví inspektoři skládají specializační zkoušku do jednoho roku od nástupu do zaměstnání před tříčlennou komisí jmenovanou ředitelem ČIŽP.

Trvalá péče byla v uplynulém roce věnována jazykovému vzdělávání. Standardizované jazykové zkoušky složilo 8 zaměstnanců, celkem prošlo výukou 166 zaměstnanců.

7. EKONOMIKA

Česká inspekce životního prostředí jako organizační složka státu hospodařila v roce 2005 s přiděleným neinvestičním rozpočtem 294 741 000 Kč a investičním rozpočtem 21 452 000 Kč. Celkové rozpočtové prostředky byly tedy ve výši 316 193 000 Kč.

UPRAVENÝ POZPOČET K 31. 12. 2006 (v Kč)

Ukazatel	Rozpočet
I. Příjmy OSS	0
II. Výdaje celkem	316 193
1. Běžné výdaje celkem	294 741
Mzdové prostředky	154 196
z toho: státní správa	154 196
Pojistné	53 969
Převod FKSP	3 076
Ostatní běžné výdaje	83 500
z toho: *ostatní	73 324
* ISPROFIN 315–MŽP	10 176
** 215 010 Rozvoj a obnova MTZ MŽP	10 176
z toho *** 215 011 Pořízení, obnova a provoz ICT	10 176

Ukazatel	Rozpočet
2. Investiční výdaje	21 452
v tom: *ISPROFIN 315 – MŽP	21 452
** Rozvoj a obnova MTZ MŽP	21 452
z toho *** 215 01 A–L Rozvoj a obnova MTZ MŽP	16 156
*** 215 011 Pořízení a provoz ICT	5 296
Limit mzd. prostř. a počtu zaměst. u organizací odměn. dle z. č. 143/92 Sb	
Mzdové prostředky celkem	154 196
v tom: * limit prostředků na pplaty	153 787
* ost. platby proved. práci (OON)	409
b) počet zaměstnanců	608
c) průměr. plat v Kč	21 078
*OOS – platy + OON + PSZ	208 165

Dále ČIŽP hospodařila s limitem neinvestičních mimorozpočtových prostředků z vlastního rezervního fondu ve výši 500 000 Kč a limitem ve výši 11 132 000 Kč z rezervního fondu Ministerstva životního prostředí ČR. O tyto mimorozpočtové prostředky ČIŽP překročila stanovený rozpočet na rok 2006.

Celkový limit na výdaje ČIŽP tedy činil 327 825 000 Kč. Čerpání neinvestičních a investičních prostředků za sledovaný rok bylo ve výši 325 932 582,55 Kč a nedočerpané prostředky 1 892 417,45 Kč byly vráceny do státního rozpočtu.



ČERPÁNÍ NEINVESTIČNÍCH VÝDAJŮ V ROCE 2006 (v Kč)

Rozpočtové zdroje	Rozpočet	Limit	Čerpání	Úspora
mzdy	153 787 000,00	153 787 000,00	153 787 000,00	0,00
OOV	409 000,00	409 000,00	409 000,00	0,00
sociální a zdravotní pojistné	53 969 000,00	53 969 000,00	53 969 000,00	0,00
Celkem	208 165 000,00	208 165 000,00	208 165 000,00	0,00
ostatní běžné výdaje	73 324 000,00	73 324 000,00	72 657 757,51	666 242,49
převod do FKSP	3 076 000,00	3 076 000,00	3 076 000,00	0,00
mimorozpočtový zdroj (RF ČIŽP)	0,00	500 000,00	500 000,00	0,00
Celkem ostatní neinvestiční výdaje	76 400 000,00	76 900 000,00	76 233 757,51	666 242,49
výdaje ISPROFIN – ICT	9 000 000,00	9 000 000,00	7 857 894,89	1 142 105,11
215010D037 Centrální zálohování dat	1 176 000,00	1 176 000,00	1 175 506,00	494,00
Celkem neinvestiční výdaje ISPROFIN	10 176 000,00	10 176 000,00	9 033 400,89	1 142 599,11
Mezisoučet neinvestiční běžné výdaje + ISPROFIN	86 576 000,00	86 076 000,00	85 267 158,40	1 808 841,60
Celkem neinvestiční výdaje	294 741 000,00	295 241 000,00	293 432 158,40	1 808 841,60

ČERPÁNÍ NEINVESTIČNÍCH VÝDAJŮ PO POLOŽKÁCH (v Kč)

		Rozpočet upravený	Čerpání k 31. 12. 2006	Čerpání v %
50	výdaje na platy, odtatní platby za provedenou práci a pojistné	208 165 000	208 165 000	100
513	nákup materiálu	11 236 000	10 890 930	96,93
5142	realizované kurzové ztráty	24 000	23 450	97,71
515	nákup vody, paliv a energie	11312 000	112 01 220	99,02
516	ostatní nákupy	50244 000	49600 120	98,72
517	nákup služeb	10476 000	10273 150	98,06
518–590	poskytnuté zálohy, jistiny a ostatní převody, převod vlastním fondům, bolestné za prac. úrazy aj.	3284 000	3780 280	115,11
Celkem		294 741 000	294 934 160	99,73



INVESTICE

V roce 2005 získala ČIŽP stavební povolení na rekonstrukci objektu Wolkerova v Praze 6 Bubenči. Jde o rekonstrukci a dostavbu pracoviště pro Oblastní inspektorát ČIŽP Praha, který nyní sídlí v pronajatých prostorách. Plánované dokončení a přestěhování oblastního pražského pracoviště je ve 4. čtvrtletí 2007. Na financování této akce byl použit mimorozpočtový zdroj ve výši 11 132 000 Kč.

ČIŽP také realizovala důležitou investici, jejímž předmětem byla rekonstrukce plynové kotelny v budově oblastního inspektorátu v Havlíčkově Brodě. V rámci akce byl nahrazen zastaralý, neúčinný kotel, provedeno měření a regulace.

Na základě téměř ročních zkušeností uživatelů s fungováním Centrálního Informačního Systému a s přechodem na nový správní řád přikročila ČIŽP k upgradu systému. Cílem upgradu byla detailnější implementace nového správního řádu na základě probíhající praxe. Další z částí upgradu je zpřehlednění a umožnění detailnějšího výkaznictví a to jak pro potřeby ČIŽP tak i pro další orgány státní správy a povinné reporty EU. Upgrade probíhal v průběhu celého roku 2006. V 1. a 2. čtvrtletí byl zaměřen především na doplnění implementace nového správního řádu. Další období bylo následně zaměřeno především na implementaci výkaznictví. Ve 4. Q došlo k předání i nového webového klienta. Po jeho detailním testování bude zařazen do ostrého provozu v průběhu 1. Q 2007.

V roce 2006 realizovala inspekce investici na sjednocení způsobu zálohování dat na ředitelství a jednotlivých oblastních pracovištích s možností dálkového managementu při správě záloh s následným reportem i obnově dat.

ČERPÁNÍ INVESTIČNÍCH VÝDAJŮ V ROCE 2006 (v Kč)

Program	Akce	Rozpočet	Limit	Čerpání	Zůstatek
215010/30	21501D0039 – Rekonstrukce objektu Wolkerova, Bubeneč	9 500 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00	0,00
	21501D0040 – Dopravní technika – terénní automobily	1 650 000,00	1 650 000,00	1 650 000,00	0,00
	21501D0041 – Dopravní technika – osobní automobily	1 950 000,00	1 950 000,00	1 945 600,00	4 400,00
	21501D0048 – Frankovací stroj	70 000,00	70 000,00	69 460,30	539,70
	21501D0049 – Přístroj na stanovení obsahu organických těkavých látek	215 000,00	215 000,00	214 081,00	919,00
	21501D0050 – Klimatizace ŘDT ČIŽP Praha	150 000,00	150 000,00	148 243,00	1 757,00
	21501D0057 – Rekonstrukce kotelny OI ČIŽP Havlíkův Brod	900 000,00	900 000,00	896 436,00	3 564,00
	21501D0058 – Elektropožární signalizace ČIŽP ředitelství	821 000,00	821 000,00	820 588,30	411,70
	21501D0059 – Osobní automobily	900 000,00	900 000,00	899 700,00	300,00
Celkem		16 156 000,00	16 156 000,00	16 144 108,60	11 891,40
215010/31	215010D028 – Upgrade Infor. systému pro podporu správních řízení	2 000 000,00	2 000 000,00	1 957 550,00	42 450,00
	215010D029 – Finanční a účetní informační systém – rozšíření modulů	162 000,00	162 000,00	161 245,00	755,00
	215010D031 – Nákup serveru	250 000,00	250 000,00	249 977,35	22,65
	215010D032 – Vyhledávač nad interními zdroji	1 908 000,00	1 908 000,00	1 880 390,40	27 609,60
	215010D037 – Centrální zálohování dat	976 000,00	976 000,00	976 000,00	0,00
Celkem		5 296 000,00	5 296 000,00	5 225 162,75	70 837,25
Rozpočtové zdroje celkem		21 452 000,00	21 452 000,00	21 369 271,35	82 728,65
215010/30	21501D0039 – Rekonstrukce objektu Wolkerova, Bubeneč	0,00	11 132 000,00	11 129 152,80	2 847,20
Celkem		0,00	11 132 000,00	11 129 152,80	2 847,20
Mimorozpočtové zdroje z MŽP celkem		0,00	11 132 000,00	11 129 152,80	2 847,20
Investice celkem		21 452 000,00	32 584 000,00	32 498 424,15	85 575,85



SCHOENUS
NIGRICANS

V roce 2005 neuložila do rezervního fondu žádnou částku, oproti tomu čerpala částku 500 000 Kč, která byla použita jako záloha pro soudního exekutora na provedení nepeněžitě exekuce v kauze Le Nora CZ, s. r. o. Po prodeji majetku společnosti bude částka exekutorem vrácena ČIŽP resp. do státního rozpočtu.

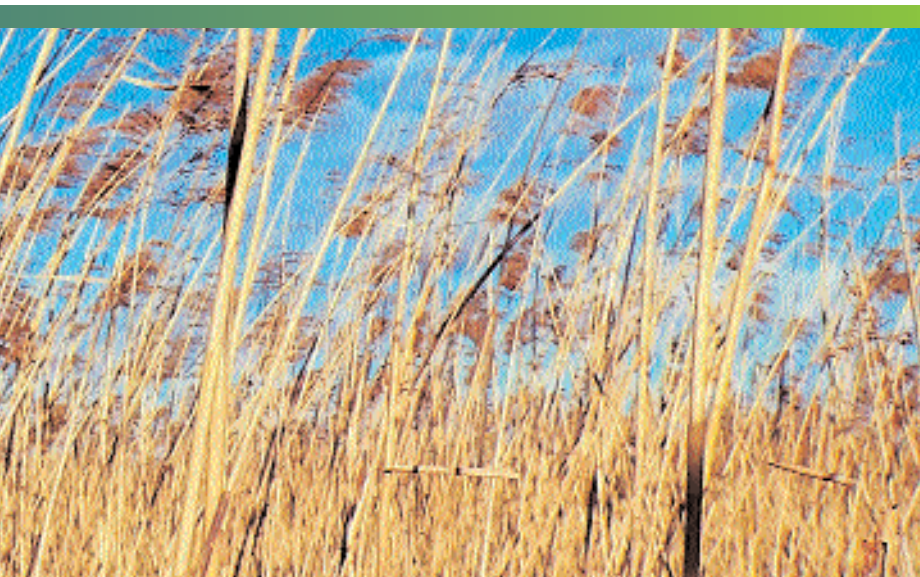
PLNĚNÍ PŘÍJMŮ V ROCE 2006 (v Kč)

2131	příjmy z pronájmu pozemků	1 950,00
2132	příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	486 209,90
2133	příjmy z pronájmu movitých věcí	3 600,00
2141	příjmy z úroků	24 500,00
2143	realizované kurzové zisky	20,10
2310	příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	9 703,50
2322	přijaté pojistné náhrady	471 389,00
2324	přijaté nekapitálová příspěvky a náhrady	725 457,45
2329	ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (náklady ř. CITES aj.)	1 255 114,27
	nedaňové příjmy – mezisoučet	2 977 944,22
3113	příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	388 703,00
	kapitálové příjmy – mezisoučet	388 703,00
4132	převody z ostat. vlastních fondů (přebytek mezd za 12/2004)	138 685,00
4135	převody z fondů organizačních složek státu	500 000,00
	Přijaté dotace – mezisoučet	638 685,00
	Příjmy celkem	4 005 332,22



KONTAKTY

Ředitelství	Adresa	e-mail	Telefon/Fax +420
	Na Břehu 267 190 00 Praha 9	public@cizp.cz	tel.: 283 891 564 fax: 283 892 662
Oblatní inspektorát	Adresa	e-mail	Telefon/Fax +420
Praha	Dělnická 12 170 00 Praha 7	public@ph.cizp.cz	tel.: 266 793 330 fax: 266 793 333 hlášení havárií: 731 405 313
Plzeň	Klatovská tř. 48 301 22 Plzeň	public@pl.cizp.cz	tel.: 377 236 783 fax: 377 237 289 hlášení havárií: 731 405 350
Hradec Králové	Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	public@hk.cizp.cz	tel.: 495 773 111 fax: 495 211 175 hlášení havárií: 731 405 205
České Budějovice	Dr.Stejskala 6, P.O.BOX 32 370 21 České Budějovice	public@cb.cizp.cz	tel.: 386 109 111 fax: 386 357 581 hlášení havárií: 731 405 133
Ústí nad Labem	Výstupní 1644 400 07 Ústí nad Labem	public@ul.cizp.cz	tel.: 475 500 547 fax: 475 500 042 hlášení havárií: 731 405 388
Havlíčkův Brod	Bělohorská 3304 580 01 Havlíčkův Brod 1	public@hb.cizp.cz	tel.: 569 469 111 fax: 569 429 822 hlášení havárií: 731 405 166
Brno	Lieberzeitova 14 614 00 Brno	public@bn.cizp.cz	tel.: 545 545 111 fax: 545 545 100 hlášení havárií: 731 405 100
Olomouc	Tovární 41 772 00 Olomouc	public@ol.cizp.cz	tel.: 585 243 410 fax: 585 243 410 hlášení havárií: 731 405 262
Ostrava	Valchařská 15/72 772 00 Ostrava	public@ov.cizp.cz	tel.: 595 134 111 fax: 595 115 525 hlášení havárií: 731 405 301
Liberec	Tr. 1. máje 858/26 460 01 Liberec 1	public@lb.cizp.cz	tel.: 485 340 888 fax: 485 340 712 hlášení havárií: 723 083 437



GLOBULARIA
BISNAGARICA

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

BCD	Zásaditý katalytický rozklad
BSK	Biochemická spotřeba kyslíku
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	Česká hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSPHM	Čerpací stanice pohonných hmot
ČR	Česká Republika
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí
EK	Evropská komise
EO	Ekvivalentní obyvatelé
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významné lokality
GMO	Geneticky modifikované organismy
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHÚ	Chráněné území
IMPEL	Sít environmentálních inspekčních orgánů zemí Eu
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění
LHP	Lesní hospodářský plán
LHO	Lesní hospodářská osnova

MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NL	Nerozpuštěné látky
OI	Oblastní inspektorát
ON	Opatření k nápravě
OOH	Oddělení odpadového hospodářství
OOL	Oddělení ochrany lesa
OOO	Oddělení ochrany ovzduší
OOP	Oddělení ochrany přírody
OOV	Oddělení ochrany vod
ORP	Obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
RAPEX	Celoevropský info systém o nebezpečných výrobcích pro spotřebitele
PM	Právní moc
PPO	Přeshraniční přeprava odpadů
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SRS ČR	Státní rostlinolékařská správa ČR
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
VKP	Významný krajinný prvek
VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHD	Zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	Zvláště chráněné území

TABULKY

PŘEHLED ČINNOSTÍ OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006

Oddělení	Počet inspektorů	Počet kontrol	Vydaná stanoviska a vyjádření	Ostatní rozhodnutí										Poplatkové agendy		Počet řešených havárií	Počet řešených podnětů a petic	Počet podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení
				Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Právní moc v celkové částce (v Kč)	Počet rozhodnutí v PM – zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v PM v daném období	Počet rozhodnutí o NO k dodržení emisních limitů	Počet rozhodnutí o stanovení emisního limitu pro spalování více druhů paliv	Počet vydaných souhlasů s regulačním řádem	Počet vydaných rozhodnutí o kategorizaci zdroje	Odebrání a pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích za vypouštění odpadních vod	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích za odběr podzemních vod				
PH	51	2 057	2 187	304	31 846 300	4	8	44	8	2	2	26	0	210	503	40	428	6	1
ČB	38	1 244	607	188	8 230 000	4	0	56	3	2	0	4	0	165	817	7	185	5	0
PI	36	1 304	942	222	18 193 440	1	2	49	9	0	0	32	0	159	639	7	158	15	1
UL	41	1 640	1 246	142	19 488 100	5	2	21	3	0	1	17	0	321	700	3	115	4	0
HK	40	1 927	1 256	217	20 416 450	4	1	26	3	0	0	39	0	249	1 072	17	181	2	7
HB	29	1 610	735	301	7 167 050	5	4	53	3	0	0	5	0	113	605	10	122	10	0
BR	47	2 357	1 845	253	13 465 657	2	2	52	5	0	0	79	0	376	1 129	3	275	0	5
OI	30	1 165	787	185	5 688 700	1	0	32	2	0	0	18	0	212	838	2	112	4	0
OV	40	1 693	1 195	223	8 245 000	0	10	45	1	1	11	16	0	245	421	15	243	11	0
LI	26	1 063	410	148	7 800 500	2	0	70	13	0	0	14	0	89	479	8	105	6	0
Ředitelství	45	589	119	65	874 200	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	12	0
Celkem	423	16 649	11 329	2 248	141 415 397	28	60	448	50	5	14	250	0	2 139	7 203	112	1 938	75	14

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – ODDĚLENÍ OCHRANY OVZDUŠÍ

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol			Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření				Rozhodnutí ve správním řízení														Měření emisí a analýzy					
		Celkem	Plánované	Neplánované	Účast na kontrolách dle zákona č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku ochrany ovzduší, které nabýly právní moci ve sledovaném období	Poskytnuté informace	SFŽP	KÚ	Ostatní	Pokuty				Opatření			Souhlasy		Kategorizace zdrojů	Počet ověření SPE	Počet měření s překročením limitu	Počet měření bez překročení limitu	Mezilaboratorní porovnání zkoušek	Ostatní analýzy	Počet řešených podnětů a petic				
												Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabýla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Dodržení emisních limitů	Zastavení nebo omezení činnosti	Ostatní	EL – spalování více druhů paliv								Regulační řád			
PH	12	525	226	299	11	0	0	9	26	953	367	32	31	26	5	4 350 000	8	0	4	2	2	26	820	0	0	0	0	82			
ČB	7	171	56	115	12	0	0	11	25	260	77	23	13	13	0	420 000	3	0	9	2	0	4	305	0	0	0	0	26			
PL	8	223	80	143	13	2	370 000	5	25	301	241	28	30	27	3	2 680 000	9	1	3	0	0	32	321	0	0	0	0	15			
UL	8	497	216	281	11	1	100 000	6	15	255	336	27	32	27	5	1 823 000	3	0	3	0	1	17	257	0	0	0	0	25			
HK	10	616	417	199	14	0	0	7	21	354	292	37	34	29	5	1 648 000	3	1	0	0	0	39	438	0	0	0	0	41			
HB	7	342	243	99	17	3	70 000	13	32	375	33	42	40	37	3	1 208 000	3	5	2	0	0	5	243	0	0	0	0	27			
BR	11	764	418	346	12	0	0	12	15	723	183	74	48	47	1	2 692 000	5	0	7	0	0	79	714	0	0	0	0	64			
OL	7	218	58	160	7	2	0	3	24	301	211	39	36	35	1	776 000	2	0	4	0	0	18	276	0	0	0	0	18			
OV	11	343	139	204	6	1	80 000	12	14	684	71	26	29	22	7	1 377 500	1	0	0	1	11	16	323	0	0	0	0	42			
LI	5	269	89	180	5	0	0	8	17	101	54	34	30	26	4	2 055 000	13	0	2	0	0	14	198	0	0	0	0	24			
Ředitelství	11	261	0	261	0	0	0	15	0	0	7	15	38	15	23	224 000	0	0	0	0	0	0	3672	6	56	12	1	14			
celkem	97	4229	1942	2287	108	9	620 000	101	214	4307	1872	377	361	304	57	19 253 500	50	7	34	5	14	250	7567	6	56	12	1	378			

TABULKY

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – ODDĚLENÍ OCHRANY VOD

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek revizí a kontrol					Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení														Počet řešených podnětů a petic	Havárie			
		Celkem	Plánované	Neplánované	Z toho plánované kontroly podle zákona č. 353/1999 Sb. nebo zákona č. 59/2006 Sb.	Z toho neplánované kontroly podle zákona č. 353/1999 Sb. nebo zákona č. 59/2006 Sb.	Účast na kontrolách dle zákona č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku ochrany vod, které nabyla právní moci ve sledovaném období (v Kč)	SFŽP	Audity	Ostatní	Pokuty							Opatření k nápravě				Zastavení činnosti/provozu	Celkový počet evidovaných havárií na vodách	Havárie šetřené ČIŽP		Počet podaných trestních oznámení			
													Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Z toho rozhodnutí v právní moci za nepředložení poplatkového hlášení nebo přiznání	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Z toho částky pokut za nepředložení poplatkového hlášení nebo přiznání (v Kč)	Všechna rozhod. o ON vydaná ve sled. období	Všechna rozhod. o ON, která nabyla PM ve sled. obd.	Rozhod. o ON v PM vydaná ve sled. období	Rozhod. o ON v PM z předchozího období								
PH	12	560	255	305	19	7	6	0	0	17	5	312	84	60	19	55	5	11 103 000	280 000	8	8	6	0	0	63	80	40	0			
ČB	8	219	98	121	4	0	1	0	0	12	0	37	61	61	24	56	5	1 625 000	450 000	10	9	9	0	0	42	7	7	0			
PL	8	290	101	189	3	8	8	1	50 000	13	15	71	92	78	33	76	2	1 761 440	465 000	32	29	29	0	0	21	13	7	0			
UL	13	387	264	123	22	2	17	2	100 000	9	18	213	43	27	6	25	2	3 920 000	90 000	5	5	5	0	1	13	15	3	0			
HK	10	484	205	279	15	2	12	0	0	22	0	134	29	38	4	22	16	3 957 350	60 000	5	5	5	1	0	34	15	15	0			
HB	5	311	137	174	6	1	5	0	0	7	37	15	122	118	80	115	3	1 996 000	850 000	8	7	7	0	0	13	12	10	0			
BR	10	658	417	241	9	1	14	2	80 000	24	0	131	92	95	28	75	20	4 770 157	410 000	15	13	9	4	0	42	19	3	0			
OL	7	261	148	113	9	1	9	4	100 000	21	0	1	86	67	52	62	5	2 348 200	735 000	4	4	4	0	0	25	7	2	0			
OV	9	325	172	153	15	0	6	1	0	13	0	23	52	52	21	42	10	1 664 750	305 000	2	2	2	0	0	42	30	15	0			
LI	5	208	99	109	5	7	8	1	0	9	4	30	31	32	15	29	3	2 300 000	230 000	5	4	4	0	0	17	7	6	0			
Ředitelství	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Celkem	95	3703	1896	1807	107	29	86	11	330 000	147	79	967	692	628	282	557	71	35 445 897	3 875 000	94	86	80	5	1	312	205	108	0			

ODDĚLENÍ OCHRANY VOD – POPLATKOVÉ AGENDY

Oblastní inspektorát	Poplatky za vypouštění odpadních vod (§ 89 zák. č. 254/2001 Sb.)						Poplatky za odběr podzemních vod (§ 88 zák. č. 254/2001 Sb.)						
	Vydaná rozhodnutí o změnách zálohy	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2007	Stanovená výše záloh pro rok 2007 (v Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2005	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2005 v právní moci	Výše poplatků za rok 2005 v právní moci (v Kč)	Dodatečná rozhodnutí o záloze pro rok 2006	Dodatečná výše záloh pro rok 2006 (v Kč)	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2007	Stanovená výše záloh pro rok 2007 (v Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2005	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2005 v právní moci	Výše poplatků za rok 2005 v právní moci (v Kč)
PH	11	94	37 303 787	105	105	33 948 189	44	4 499 925	227	95 543 616	232	232	62 040 863
ČB	0	79	24 206 487	86	85	15 171 825	12	481 800	434	67 664 238	371	371	40 501 271
PL	1	80	9 441 517	78	78	6 821 647	43	5 756 175	231	38 344 806	365	365	36 452 300
UL	5	150	98 158 986	166	166	85 429 428	1	36 000	389	136 826 352	310	310	95 197 789
HK	1	121	102 346 773	127	127	91 660 661	37	13 567 468	511	202 214 575	524	524	135 782 703
HB	1	58	3 589 185	54	54	4 567 519	48	3 031 869	279	41 486 201	278	278	23 259 738
BR	9	166	42 101 186	201	200	18 661 679	45	5 088 064	559	215 556 975	525	525	154 971 087
OL	12	100	21 352 378	100	100	19 312 777	59	18 472 780	391	189 872 024	388	388	101 290 616,50
OV	3	115	63 032 011	127	127	51 422 880	6	588 775	213	69 832 034	202	202	46 883 445
LI	0	46	12 790 726	43	43	7 278 786	36	3 719 630	221	101 126 280	222	222	67 290 542
Ředitelství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem	43	1009	414 323 036	1087	1085	334 275 391	331	55 242 486	3 455	1 158 467 101	3417	3417	763 670 354

TABULKY

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – ODDĚLENÍ ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek, revizí a kontrol			Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření			Spr. řízení	Rozhodnutí ve správním řízení										Pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů	Odebrání osvědčení	Počet řešených podnětů a petic	Počet řešených havárií	Počet podaných trestních oznámení	Počet podaných podnětů na jiné správní orgány
		Celkem	Plánované	Neplánované	Účast na kontrolách dle zákona č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku odpadového hospodářství, které nabyla právní moci ve sledovaném období (v Kč)	SŘŽP	Audity	Ostatní		Pokuty					Opatření k nápravě										
												Počet zahájených správních řízení ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Všechna rozhodnutí o ON vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o ON, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o ON v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o ON v právní moci z předchozích období						
PH	11	344	92	252	8	1	0	0	7	0	115	126	154	91	63	11 866 000	0	0	0	0	0	0	111	0	0	0	0
ČB	7	226	107	119	8	0	0	1	0	0	61	43	39	32	7	4 575 000	1	1	1	0	0	0	34	0	0	0	0
PL	7	380	66	314	12	0	253 000	3	0	4	67	75	71	62	9	12 437 000	2	2	2	0	0	0	54	0	0	9	9
UL	9	294	138	156	10	0	0	1	17	62	49	56	46	44	2	12 174 000	4	4	4	0	0	0	37	0	0	0	0
HK	7	333	122	211	14	0	0	3	0	119	41	42	49	37	12	12 199 000	1	3	1	2	0	0	61	2	2	37	37
HB	6	381	181	200	8	0	0	2	51	3	52	53	49	46	3	1 452 000	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0
BR	11	527	246	281	25	4	2 290 000	15	0	269	63	58	59	50	9	2 361 000	2	3	2	1	0	0	64	0	0	0	0
OL	5	222	114	108	5	1	0	2	0	0	29	30	36	21	15	1 594 000	0	0	0	0	0	0	42	0	0	12	12
OV	8	360	165	195	6	1	0	1	0	12	51	61	49	43	6	3 118 000	0	0	0	0	0	0	63	0	0	0	0
LI	5	247	84	163	5	1	0	0	0	27	42	51	44	37	7	1 980 000	3	3	3	0	0	0	37	2	0	7	7
Ředitelství	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	83	3314	1315	1999	101	8	2 543 000	28	75	496	570	595	596	463	133	63 756 000	13	16	13	3	0	0	524	4	2	65	65

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – ODDĚLENÍ OCHRANY PŘÍRODY

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol				Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení																Počet řešených podnětů a petic	Počet podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení
		Celkem	Plánované	Neplánované	Účast na vícetřídových kontrolách	SFŽP	Audity	Ostatní	Pokuty																		
									Protiprávní činnost právnických osob a fyzických osob podnikajících								Přestupky fyzických osob										
									Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Počet rozhodnutí v PM – zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM – odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v PM v daném období	Počet zastavených řízení	Počet vydaných předběžných opatření				
PH	9	428	150	278	29	0	0	9	27	26	21	4	1 479 200	17	16	16	0	155 300	4	8	3	13	1	160	6	0	
ČB	7	371	143	163	65	2	0	6	19	20	19	1	339 000	17	16	15	1	86 000	4	0	3	4	0	55	5	0	
PL	6	235	137	98	5	1	1	21	21	19	17	2	225 500	12	12	10	2	86 500	0	2	0	3	1	58	15	1	
UL	6	295	230	65	2	0	11	18	16	16	11	5	1 076 500	6	8	6	2	39 400	2	2	2	2	2	36	4	0	
HK	6	261	134	127	2	1	0	5	31	28	25	3	1 427 000	31	38	29	9	78 100	2	1	0	6	5	40	2	3	
HB	5	398	245	153	0	0	0	0	32	32	29	3	1 347 500	25	25	25	0	62 200	0	4	3	5	1	58	10	0	
BR	7	268	160	108	5	1	0	28	16	12	12	0	299 500	12	8	8	0	54 000	2	2	1	0	0	82	0	5	
OL	4	245	123	122	17	2	0	1	20	11	9	2	375 500	19	14	14	0	63 000	1	0	1	7	0	22	4	0	
OV	6	235	114	121	14	0	0	3	34	30	28	2	1 095 000	41	40	36	4	213 250	0	10	8	5	1	96	11	2	
LI	5	142	78	64	6	0	0	2	11	9	8	1	604 000	12	13	9	4	43 500	2	0	6	3	0	22	6	0	
Ředitelství	9	328	0	328	0	0	0	73	5	5	3	2	308 000	21	22	20	2	342 200	0	31	0	9	0	0	12	3	
Celkem	70	3206	1514	1627	145	7	12	166	232	208	182	25	8 576 700	213	212	188	24	1 223 450	17	60	27	57	11	629	75	14	

TABULKY

PŘEHLED ČINNOSTÍ OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – ODDĚLENÍ OCHRANY LESA

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol				Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení													
		Celkem	Plánované	Neplánované	Účast na vícerozložkových kontrolách	SŘP	Audity	Ostatní	Pokuty					Opatření k nápravě								
									Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (v Kč)	Všechna rozhodnutí o ON vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o ON, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o ON v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o ON v právní moci z předchozích období	Počet vydaných předběžných opatření	Počet rozhodnutí v PM – zastavení nebo omezení činnosti	Počet zastavených řízení	Počet řešených podnětů a petic	Počet podaných trestních oznámení
PH	6	156	95	61	7	0	0	25	14	18	12	6	2 892 800	19	21	19	2	0	0	5	12	1
ČB	8	224	74	150	158	0	0	12	43	37	31	6	655 000	26	30	26	4	0	0	5	28	0
PL	5	152	70	82	0	0	1	4	6	3	3	0	230 000	2	2	2	0	0	0	1	10	0
UL	4	156	101	55	3	0	0	0	9	9	9	0	180 200	6	4	4	0	0	2	2	4	0
HK	5	211	134	77	0	0	0	3	34	30	29	1	1 107 000	17	16	16	0	0	1	1	5	2
HB	5	146	87	59	0	0	0	68	26	30	21	9	681 350	28	32	27	5	0	0	1	3	0
BR	6	117	97	20	67	0	0	19	43	27	24	3	999 000	24	22	20	2	0	0	3	23	0
OL	5	206	129	77	7	0	0	16	30	19	19	0	432 000	21	21	16	5	3	0	5	5	0
OV	4	411	293	118	3	0	0	1	27	22	22	0	696 500	35	34	34	0	3	0	9	0	0
LI	4	187	138	49	7	0	0	1	20	19	18	1	568 000	44	41	41	0	3	0	3	5	0
Ředitelství	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	60	1966	1218	748	252	0	1	149	252	214	188	26	8 441 850	222	223	205	18	9	3	35	95	3

PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ ČIŽP ZA ROK 2006 – IPPC

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek, revizí a kontrol					Činnost při prověrkách, revizích a kontrolách vykazovaných ostatními složkami	Vydaná stanoviska a vyjádření				Rozhodnutí ve správním řízení												Havárie	
		Integrované kontroly komplexní, zařízení v režimu IPPC dle platné legislativy (IK typu I)	Kontroly plnění povinností stanovených zákonem č. 76/2002 Sb. a integrovaným povolením (IK typu II)	Kontroly zařízení zatím bez integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb.	Kontroly, zda zařízení spadá pod zákon č. 76/2002 Sb.	Celkem		Žádosti o vydání integrovaného povolení	EIA	Ústní jednání k vydání IP, vč. ústních jednání povinných ze zákona č. 76/2002 Sb.	Ostatní jednání, stanoviska a vyjádření	Pokuty dle zákona č. 76/2002 Sb.													
												Zahájení správního řízení o uložení pokuty	Rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě vydaná v právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Celkem – všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Celkové částky (v Kč)	Z toho částka pokut za problematiku ochrany ovzduší, které nabýly právní moci ve sledovaném období	Z toho částka pokut za problematiku ochrany vod, které nabýly právní moci ve sledovaném období	Z toho částka pokut za problematiku odpadového hospodářství, které nabýly právní moci ve sled. období	Zastavení provozu zařízení nebo jeho části	Upuštění od uložení pokuty	Počet řešených podnětů a peticí		
PH	1	19	15	5	5	44	0	110	270	56	30	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
ČB	1	11	1	20	1	33	11	43	74	56	2	0	1	1	1	2	530 000	0	0	0	0	0	1	1	0
PL	2	22	1	1	0	24	23	28	173	35	5	8	9	9	0	9	773 000	370	50	253	0	0	0	0	0
UL	1	8	0	2	1	11	7	55	150	39	47	4	4	4	0	4	275 000	100	150	0	0	0	0	1	0
HK	2	13	0	4	5	22	96	64	198	33	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HB	1	8	15	9	0	32	41	39	56	14	3	5	7	7	0	7	420 000	65	155	0	0	0	0	0	0
BR	2	12	5	6	0	23	49	89	251	6	91	3	3	3	1	4	2 290 000	0	0	2290	0	0	5	0	0
OL	2	5	4	4	0	13	14	51	140	17	0	7	3	2	0	2	100 000	0	100	0	0	0	0	0	0
OV	2	6	8	5	0	19	0	63	215	19	76	2	2	1	0	1	80 000	80	0	0	0	0	0	2	0
LI	2	4	2	2	2	10	15	20	91	11	43	2	2	0	1	1	250 000	0	0	0	0	1	2	0	0
Ředitelství	2	0	0	0	0	0	12	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Celkem	18	108	51	58	14	231	268	562	1618	286	343	33	32	27	3	30	4 718 000	615	455	2543	0	1	11	4	0

