



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany přírody

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč

tel: +420 233 066 601, fax: +420 233 066 103

e-podatelna: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz

ID datové schránky: 4dkdzty

IČ: 41 69 32 05

Dle rozdělovníku

Spisová značka:

ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359

Číslo jednací:

ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.007/17/PMH

Místo, datum:

V Praze, 31.1.2017

Vyřizuje / linka / mail

Ing. Michal Herink / 6608/michal.herink@cizp.cz

Česká inspekce životního prostředí (dále také „ČIŽP“ nebo „inspekce“), jako orgán ochrany přírody podle § 75 odstavce 1 písmene g) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon „č. 114/1992 Sb.“), příslušný podle § 80 zákona č. 114/1992 Sb., po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) a podle zákona č. 114/1992 Sb., vydává toto

ROZHODNUTÍ:

I.

Martin Jurčo, datum narození dne 5.12.1982, dle výpisu z registru ekonomických subjektů zahraniční osoba, se sídlem Malesická náves 38/4, 318 00 Plzeň – Malesice, IČ: 86888102 (dále také „Martin Jurčo“ nebo „dodavatel“), v období od 1.1.2016 do 13.4.2016:

1) Vykácel bez povolení orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. skupinu 3 ks dřevin rostoucích mimo les o průměrech pařezů 35, 35 a 45 cm a zapojené porosty dřevin o celkové ploše 1545 m² podél silnice III. třídy č. 2407 vedoucí z Úholiček do Libčic nad Vltavou na pozemku parc.č. 470/2 v k.ú. Úholičky na úseku v délce 1,9 km, začínajícím od křižovatky u kapličky směrem do Libčic nad Vltavou a skupinu 2 ks dřevin rostoucích mimo les o průměrech pařezů 35 a 37 cm podél silnice III. třídy č. 24013 vedoucí z Úholiček do Turska na pozemku parc.č. 467 v k.ú. Úholičky na úseku v délce 0,9 km, začínajícím od křižovatky u kapličky směrem ke vjezdu do skládky. Tím se dopustil protiprávního jednání zničení skupiny dřevin rostoucích mimo les podle § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

2) Poškodil hlubokým a neodborným ořezem skupinu 22 ks dřevin rostoucích mimo les podél silnice III. třídy č. 2407 vedoucí z Úholiček do Libčic nad Vltavou na pozemku parc. č. 470/2 v k.ú. Úholičky na úseku v délce 1,9 km, začínajícím od křižovatky u kapličky směrem do Libčic nad Vltavou a skupinu 2 ks dřevin rostoucích mimo les podél silnice III. třídy č. 24013 vedoucí z Úholiček do Turska na pozemku parc.č. 467 v k.ú. Úholičky na úseku v délce 0,9 km, začínajícím od křižovatky u kapličky směrem ke vjezdu do skládky a skupinu 71 ks dřevin rostoucích mimo les (mladá liniová výsadba javorů a lip) podél silnice III. třídy č. 24013 vedoucí z Úholiček do Turska na pozemku parc.č. 511/1 v k.ú. Tursko na úseku v délce 1,6 km, začínajícím od vjezdu do skládky směrem do Turska. Tímto svým jednáním porušil ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a dopustil se protiprávního jednání poškození skupiny dřevin rostoucích mimo les podle § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Za výše uvedené protiprávní jednání, za něž je udělována sankce v rámci téhož ustanovení zákona, se Martinu Jurčovi ukládá za protiprávní jednání poškození skupiny dřevin rostoucích mimo les dle absorpční zásady podle **ustanovení § 88 odstavce 1 písmene c) zákona č. 114/1992 Sb.,**

pokuta

ve výši 80 000 Kč,- (slovy osmdesát tisíc korun českých).

II.

Dále ČIŽP dle ustanovení § 79 odstavce 5 správního řádu ukládá účastníkovi řízení nahradit náklady řízení stanovené paušální částkou dle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

ve výši 1 000,- Kč (slovy jeden tisíc korun českých).

Pokuta a náklady řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí na účet ČIŽP číslo 16010-9126101/0710 u České národní banky v Praze, variabilní symbol 0026319365 , specifický symbol 4110010417.

Odůvodnění:

I.

Dne 13.4.2016 provedla ČIŽP kontrolu kácení podél silnice III. třídy č. 2407 vedoucí z Úholiček do Libčic nad Vltavou a podél silnice III. třídy č. 24013 vedoucí z Úholiček do Turska. Na místě zjistila, že podél silnice III. třídy č. 2407 došlo na úseku v délce cca 1,9 km od křižovatky u kapličky směrem do Libčic nad Vltavou ke kácení zapojených porostů dřevin nad 40 m² a k vyvětvení dřevin po obou stranách silnice. U části vyvětřovaných dřevin došlo k odřezání spodních kosterních větví, čímž došlo k jejich poškození. Část odstraněných náletových dřevin zůstala ponechána na místě. Taktéž podél silnice III. třídy č. 24013 došlo na úseku v délce cca 2,5 km od křižovatky u kapličky směrem do Turska k vyvětvení dřevin, přičemž u části dřevin došlo tímto zásahem k jejich poškození. Na místě byl sepsán s regionální manažerkou FORESTTRANS spol. s r.o., se sídlem Rybná 1278/14, 358 01 Kraslice, IČ:26319365 (dále také „FORESTTRANS spol. s r.o.“) dílčí protokol o průběhu kontroly č.j. 16-04-13-He-Re-1 (dále také „dílčí protokol“). V dílčím protokole je krom výše uvedených skutečností uvedeno, že vzhledem k rozsahu kácených dřevin bude vše dále upřesněno a na místě se obě strany dohodly, že nebude v kácení pokračováno z důvodu možného porušení § 5 a zákona č. 114/1992 Sb. - obecná ochrana ptáků. Inspekce požadovala od FORESTTRANS spol. s r.o. ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení dílčího protokolu předložit plnou moc od Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IČ: 00066001 (dále také „KSUS“) pro tuto společnost a dále smlouvu mezi KSUS a FORESTTRANS spol. s r.o.

Následně ve dnech 15.4.2016 a 19.4.2016 dokončila ČIŽP kontrolu a sepsala protokol o kontrole č.j. ČIŽP/41/OOP/1605359.002/16/PMH ze dne 19.4.2016 (dále také „Protokol“). Kontrolovaným subjektem byla FORESTTRANS spol. s r.o. V Protokole je uveden přesný počet dřevin a plocha zapojených porostů dřevin pokácených bez povolení a přesný počet dřevin poškozených neodborným ořezem. Protokol konstatuje, že na pravé straně silnice III. třídy č. 2407

vedoucí z Úholiček do Libčic nad Vltavou, bylo zjištěno pokácení 1 ks trnky o průměru pařezu 35 cm a 1 ks třešně o průměru pařezu 35 cm. Dále bylo zjištěno poškození skupiny 9 ks dřevin rostoucích mimo les. Jedná se o 4 ks jasanů, 1 ks třešně a 4 ks javorů. Na levé straně této silnice bylo zjištěno pokácení 1 ks javoru o průměru pařezu 45 cm a kácení zapojených porostů dřevin na čtyřech dílčích plochách o celkové výměře 1545 m². Tyto čtyři dílčí plochy byly v místech podél skládky, kde byla šířka původního zapojeného porostu od 5 do 7 m a i po ponechání výstavků dřevin v pravidelných vzdálenostech mezi 3 a 5 m, se stále jednalo o kácení zapojeného porostu o ploše větší než 40 m². První dílčí plocha (třešeň) – délka 35 m, šířka 3 m (výměra 105 m²); druhá dílčí plocha (trnky, šípky, bez černý, jasan) – délka 180 m, šířka 5 m (výměra 900 m²); třetí dílčí plocha (javory) – délka 45 m šířka 4 m (výměra 180 m²); čtvrtá dílčí plocha (javory) - délka 90 m šířka 4 m (výměra 360 m²). Dále bylo zjištěno poškození skupiny 13 ks dřevin rostoucích mimo les. Jedná se o 10 ks javorů, 2 ks trnky a 1 ks třešně. Na pravé straně silnice III. třídy č. 24013 z Úholiček do Turska bylo zjištěno pokácení hrušně o průměru pařezu 35 cm a trnky o průměru pařezu 37 cm. Poškozena byla 1 hrušeň, u které byly odřezány kosterní větve ve spodní části koruny, čímž došlo k odstranění cca ½ koruny. Na levé straně této silnice byla od křižovatky u kapličky směrem ke vjezdu do skládky zjištěna 1 poškozená trnka a dále od vjezdu do skládky směrem do Turska bylo zjištěno poškození skupiny 71 ks dřevin rostoucích mimo les (cca 20 let stará liniová výsadba javorů a lip). Pokácené a poškozené dřeviny jsou v Protokole očíslovány a u poškozených dřevin je popsáno v čem spatřuje ČIŽP toto poškození. Inspekce požadovala na kontrolovaném subjektu - FORESTTRANS spol. s r.o. předložit ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení Protokolu plnou moc od KSUS pro kontrolovaný subjekt a smlouvu mezi KSUS a FORESTTRANS spol. s r.o. Součástí přílohy Protokolu je fotodokumentace pokácených a poškozených dřevin.

Dne 5.5.2016 převzala FORESTTRANS spol. s r.o. Protokol s přílohami a byla jí dána možnost ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení podat námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu. Ve stanovené lhůtě ani později, inspekce námitky proti obsahu Protokolu ze strany této společnosti neobdržela.

Dotazem na obecním úřadě Úholičky a na obecním úřadě Tursko, jako příslušných orgánech ochrany přírody inspekce ověřila, že nebylo vydáno povolení ke kácení dotčených dřevin. Na základě výše uvedených skutečností ČIŽP zahájila dopisem č.j. ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.001/16/PMH ze dne 22.7.2016 s FORESTTRANS spol. s r.o. správní řízení o pokutě za protiprávní jednání za kácení dřevin bez povolení orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., a za poškození dřevin podle § 7 zák. č. 114/1992 Sb. Dalšími dvěma účastníky řízení ze zákona byly obec Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky, IČ: 00640727 (dále také „obec Úholičky“) a Obec Tursko, Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko, IČ: 00241768 (dále také „obec Tursko“). Inspekce stanovila v souladu s ustanovením § 39 odst. 1) ve spojení s § 36 správního řádu účastníkům řízení usnesením pod č.j. ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.002/16/PMH ze dne 22.7.2016 lhůtu 14 dnů k vyjádření před vydáním rozhodnutí ve věci. Usnesení bylo doručováno současně se zahájením řízení o pokutě. Inspekce dále usnesením č.j. ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.003/16/PMH ze dne 22.7.2016 uložila FORESTTRANS spol. s r.o. povinnost předložit listiny potřebné k provedení důkazů. Zahájení řízení a obě usnesení byla FORESTTRANS spol. s r.o. doručena dne 25.7.2016. Obcím Úholičky a Tursko bylo zahájení řízení a usnesení o lhůtě doručeno taktéž dne 25.7.2016.

Dne 3.8.2016 inspekce obdržela pod č.j. 054467 vyjádření FORESTTRANS spol. s r.o., včetně příloh, ve kterém uvedla: „1./ K vykácení dřevin ve specifikovaných lokalitách v daném rozsahu a čase (dále jen „Dílo“) došlo na základě zadání Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, oblast Kladno (dále jen „KSÚS“), jakožto vlastníka pozemků specifikovaných lokalit, v rámci dohody, kterou tato organizace uzavřela s naší společností. Dohoda byla sjednána

ústní formou jako bezúplatná. Vzhledem k tomu, že nejsme vlastníky pozemků specifikovaných lokalit, respektive dřevin na nich rostoucích, odpovědnost za případné nesplnění povinností vyplývajících z ustanovení § 8 odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb. odmítáme.

Důkaz: dotazem u Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, oblast Kladno.

2./ Provedení Díla naše společnost zajistila prostřednictvím podnikatelského subjektu Stavitelství JaM, IČO: 86888102, Malesická náves 38/4, 318 00 Plzeň – Malesice (dále jen „Dodavatel“). Podmínky realizace Díla byly sjednány na základě objednávky a pracoviště bylo Dodavateli předáno na základě tzv. Zadávacího listu. Na provedené Dílo nám Dodavatel vystavil fakturu. Provedení zásahů, které jsou nám kladeny za vinu, naší společností zadány nebyly. Kdo a z jakého důvodu zásahy způsobem popsaným v Protokolu o kontrole ČIŽP ze dne 19.4.2016 učinil, není naší společností známo.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem odmítáme nést za toto jednání odpovědnost.

Důkaz: objednávkou, zadávacím listem, fakturou.

3./ S ohledem na shora uvedené skutečnosti žádám, aby bylo správní řízení vůči naší společnosti v celém rozsahu zastaveno“. Od obce Úholičky a od obce Tursko inspekce žádné vyjádření ve stanovené lhůtě, ani později, neobdržela.

Na základě skutečností uvedených ve vyjádření FORESTTRANS spol. s r.o. zahájila ČIŽP pod č.j. ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.004/16/PMH ze dne 9.11.2016 správní řízení o pokutě za protiprávní jednání s Martinem Jurčem (jedná se o totožný subjekt se subjektem uvedeným ve vyjádření FORESTTRANS spol. s r.o. jako: „Stavitelství JaM, IČO: 86888102, Malesická náves 38/4, 318 00 Plzeň – Malesice“), konkrétně za kácení dřevin bez povolení orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., a za poškození dřevin podle § 7 zák. č. 114/1992 Sb. Dalšími dvěma účastníky řízení ze zákona byly obce Úholičky a Tursko. Inspekce stanovila v souladu s ustanovením § 39 odst. 1) ve spojení s § 36 správního řádu účastníkům řízení usnesením pod č.j. ČIŽP/41/OOP/SR01/1605359.005/16/PMH ze dne 9.11.2016 lhůtu 15 dnů k vyjádření před vydáním rozhodnutí ve věci. Usnesení bylo doručováno současně se zahájením řízení o pokutě. Obci Úholičky byly oba dopisy doručeny dne 15.11.2016, obci Tursko dne 16.11.2016 a Martin Jurčo převzal obě písemnosti dne 24.11.2016. Ve stanovené lhůtě, ani později inspekce žádné vyjádření od účastníků řízení neobdržela.

II.

Na základě ustanovení § 7 zákona č. 114/1992 Sb. jsou dřeviny rostoucí mimo les chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a § 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. V navazujícím ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, je uvedeno, že nedovolenými zásahy do dřevin, které jsou v rozporu s požadavky na jejich ochranu, se rozumí zásahy vyvolávající poškozování nebo ničení dřevin, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Podle odst. 2 tohoto ustanovení se o nedovolený zásah nejedná, pokud je prováděn za účelem zachování nebo zlepšení některé z funkcí dřeviny. Podle § 1 písm. a) vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb. se společenskými funkcemi dřeviny rozumí soubor funkcí dřeviny ovlivňující životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu, mezi společenské funkce patří také funkce estetická, včetně působení dřeviny na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí.

Dle ustanovení § 8 odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., je ke kácení dřevin rostoucích mimo les, nezbytné povolení orgánu ochrany přírody. Toto povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu.

Žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podává vlastník pozemku, nájemce nebo jiný oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny rostou, a musí obsahovat předepsané náležitosti dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb.

Dle ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. povolení není třeba ke kácení dřevin z důvodů pěstebních, to je za účelem obnovy porostů nebo při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděné při provozování těchto soustav a z důvodů zdravotních, není – li v tomto zákoně stanoveno jinak. Kácení z těchto důvodů musí být oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem orgánu ochrany přírody, který je může pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin.

Dle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. povolení není třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tuto velikost, popřípadě jinou charakteristiku, stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem tj. vyhláškou MŽP č. 189/2013 Sb. Podle ust. § 3 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb. se povolení ke kácení nevyžaduje pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, podle písm. b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m², podle písm. c) pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin a podle písm. d) pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada, zastavěná plocha a nádvoří nebo ostatní plocha se způsobem využití pozemku jako zeleň.

Dle ustanovení § 8 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. povolení není třeba ke kácení dřevin, je-li jejich stavem zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu. Ten, kdo za těchto podmínek provede kácení, oznámí je orgánu ochrany přírody do 15 dnů od provedení kácení.

III.

V první řadě se inspekce zabývala posouzením, zda vykácení a poškození předmětných dřevin představovalo porušení zákona. Předmětné dřeviny se nacházely podél obou stran výše blíže specifikovaných úseků silnic III. třídy č. 2407 a č. 24013, které má ve své správě Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje. Ve výpisu z KN je u druhu pozemku uvedena ostatní plocha, jedná se tedy prokazatelně o dřeviny rostoucí mimo les.

Při dopočítávání jednotlivých obvodů kmenů 5 pokácených dřevin vycházela ČIŽP z horní hranice možného procentuálního odečtu (tj. 15 %). Všechny 5 pařezů mělo průměr 35 cm a více a standardním výpočtem s využitím korekce (snížení o 15 %, resp. násobení koeficientem 0,85) provedené ve prospěch Martina Jurča bylo jednoznačně prokázáno, že obvody pokácených dřevin byly v této výčetní výšce rozhodně větší než 80 cm. Ohledně vykácených zapojených porostů dřevin o celkové vykácené ploše 1545 m², inspekce konstatuje, že provedla přesné změření čtyř jednotlivých dílčích ploch (105 m², 900 m², 180 m², 360 m²) a zjištěné výměry několikanásobně převyšují povolených 40 m². Ke kácení dotčených dřevin a zapojených porostů dřevin nebylo vydáno příslušným orgánem ochrany přírody rozhodnutí – povolení dle § 8 odstavce 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Po zhodnocení věcného a právního rámce celé situace inspekce konstatuje, že došlo k protiprávnímu pokácení 5 ks dřevin, z toho 2 ks trnek, 1 ks třešně, 1 ks hrušně a 1 ks javoru o

průměrech pařezů 35, 37, 35, 35 a 45 cm a zapojených porostů dřevin o celkové vykácené ploše 1545 m², z toho výměry jednotlivých dílčích ploch činí: 105 m², 900 m², 180 m² a 360 m².

Ohledně celkem 95 ks poškozených dřevin lze konstatovat, že zjištěné zásahy nebyly prováděny s ohledem péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování, což je povinností vlastníků – viz § 7 odst. 2) zák. č. 114/1992 Sb. Tomu odpovídá zjištěné a dále blíže specifikované poškození dřevin. Z pohledu § 7 zák. č. 114/1992 Sb. a řádné péče o dřeviny byly ve většině případů bezdůvodně a v rozporu se základními arboristickými zásadami (Standardy péče o přírodu a krajinu, Řada A, Řez stromů, SPPK A02, I. Revize 2015, vydaných AOPK ČR) odstraňovány boční nebo kosterní větve, či dokonce u vícekmennů jednotlivé kmeny s odpovídající částí koruny. Provedený zásah tak způsobil podstatné a trvalé snížení ekologických nebo společenských funkcí těchto dřevin. U 22 ks vzrostlých dřevin (14 ks javorů, 4 ks jasanů, 2 ks třešní, 2 ks trnek) rostoucích podél výše blíže specifikovaného úseku silnice III. třídy č. 2407 a 2 ks dřevin (1 ks třešně a 1 ks trnky) rostoucích podél výše blíže specifikovaného úseku silnice III. třídy č. 24013 došlo odříznutím kosterních větví nebo celých kmenů (u vícekmennů) k odstranění 1/3 – 2/3 koruny, a tím k zásadnímu narušení jejich habitu a v důsledku toho též u většiny z nich jejich stability. Vzniklé řezné rány až do průměru 45 cm a poměrně časté zátrhy na kmenech negativně ovlivní zdravotní stav a fyziologické funkce dotčených dřevin. ČIŽP je toho názoru, že v důsledku takto poničeného habitu, a tím možného narušení stability, bude nutné dotčené dřeviny nechat odborně posoudit a v některých případech přistoupit k jejich následnému pokácení. U mladé liniové výsadby 71 ks dřevin rostoucích podél výše blíže specifikovaného úseku silnice III. třídy č. 24013 došlo k mechanickému vyvětvení těchto dřevin až do výšky 2,5 m bez ohledu na počet a velikost odstraňovaných bočních či kosterních větví tvořících spodní část koruny. Tím došlo k odstranění minimálně 1/3 objemu korun (25 % objemu koruny je maximální přípustná mez dle arboristických zásad) u této mladé liniové výsadby. Na jednotlivých dřevinách vznikly po odstraněných větvích velké řezné rány až do průměru 30 cm. Na základě těchto uvedených skutečností inspekce konstatuje, že podél obou uvedených úseků silnic došlo k poškození předmětných dřevin ořezem a skutková podstata protiprávního jednání poškození skupiny dřevin byla jednáním subjektu naplněna nade vší pochybnost. S ohledem na výše uvedené je nutno konstatovat, že společenské funkce ořezaných dřevin byly podstatně sníženy tím, že došlo k výraznému zmenšení objemů jejich korun, a tím ke snížení schopnosti těchto dřevin snižovat prašnost, tlumit hluk i zlepšovat mikroklima. Zcela jednoznačně byla trvale snížena estetická funkce těchto dřevin, neboť došlo ke zničení jejich primárních korun, a tím ke snížení architektury korun a nevratné změně jejich habitu. Takto rozsáhlou redukci korun předmětných dřevin nelze označit jinak než jako zásah podstatný a protože plná regenerace do tvaru a funkce odpovídající druhu a stáří dotčených dřevin již není možná, i jako důsledek trvalý. Takto významná redukce korun dotčených dřevin ovlivní negativně asimilační schopnosti, a tím jejich další růst, a tedy v důsledku toho komplex jejich ekologických a fyziologických funkcí. Narušením fyziologických funkcí dotčených dřevin vznikne nerovnováha mezi nadzemní a podzemní částí. V důsledku chybějící 1/3 – 2/3 koruny nebude řádně vyživován stávající kořenový systém a bude docházet k jeho chřadnutí, což bude mít za následek nedostatečnou výživu zbylé nadzemní části. Vzniklé velké řezné rány až do průměru 45 cm a též poměrně časté zátrhy na kmenech vypovídají o celkové neodbornosti provedeného zásahu se budou velmi obtížně hojit a stanou se vstupní branou pro houbové infekce, čímž následně dojde ke zhoršení zdravotního stavu a fyziologických funkcí předmětných dřevin. Závěrem je třeba konstatovat, že provedené zásahy způsobily trvalé znehodnocení předmětných dřevin, tedy poškození ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Dále inspekce zkoumala, zda je za uvedený protiprávní stav odpovědný pan Martin Jurčo. V této věci konstatuje, že pan Martin Jurčo byl FORESTRANS spol. s r.o. (vyjádření pod č.j. 054467 ze dne 3.8.2016) označen jako podnikatelský subjekt - Dodavatel, jehož prostřednictvím

došlo k realizaci Díla. Na základě skutečností uvedených ve vyjádření FORESTTRANS spol. s r.o. zahájila ČIŽP proto správní řízení o pokutě za protiprávní jednání s Martinem Jurčem. V zahájení řízení jsou podrobně popsány skutečnosti, které jsou mu kladeny za vinu. Spolu se zahájením řízení mu ČIŽP zaslala usnesení o lhůtě k vyjádření. Oba dopisy Martin Jurčo převzal dne 24.11.2016. Ve stanovené 15 denní lhůtě k vyjádření, ani později, inspekce žádnou písemnost od Martina Jurča neobdržela. Závěrem této úvahy inspekce konstatuje, že Martin Jurčo se prokazatelně a nade vší pochybnost dopustil protiprávního jednání zničení předmětných dřevin rostoucích mimo les a zapojených porostů dřevin v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, k jejichž pokácení je třeba mít rozhodnutí - povolení orgánu ochrany přírody, a to bez tohoto povolení. Dále poškodil neodborným ořezem dřeviny rostoucí mimo les v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s § 88 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. přihlédla ČIŽP při stanovení výše pokuty v rámci zákonem stanoveného rozpětí k závažnosti protiprávního jednání a k rozsahu hrozící nebo způsobené újmy ochraně přírody a krajiny a dále ke způsobu a okolnostem spáchání deliktu.

V prvé řadě ČIŽP konstatuje, že rozsah nedovoleného zásahu naplňuje materiální znak deliktního chování zcela jednoznačně.

Hlavní polehčující okolnost spatřuje inspekce zejména v tom, že po provedení kontroly ze strany ČIŽP dne 13.4.2016 a sepsání dílčího protokolu z kontroly, ve kterém bylo konstatováno podezření z porušení zákona č. 114/1992 Sb., již dodavatel na základě pokynu zástupce FORESTTRANS spol. s r.o. v dalším kácení nepokračoval a okamžitě tyto činnosti zastavil.

Další polehčující okolnost spatřuje ČIŽP ve skutečnosti, že při kácení zapojených porostů dřevin na levé straně výše uvedeného úseku silnice III. třídy č. 2407 došlo k ponechání výstavků dřevin v pravidelných vzdálenostech cca 3 – 5 m, z nichž bude dále možné výchovným řezem zapěstovat stromořadí.

Jako hlavní přitěžující okolnost hodnotí ČIŽP zejména skutečnost, že ořezy byly dodavatelem provedeny ke dřevinám velmi nešetrným způsobem. Nebylo vůbec bráno v potaz, že takto provedené zásahy představují destrukci primární koruny, zhoršení zdravotního stavu a fyziologických funkcí dotčených dřevin, a tím způsobí jejich nevratné poškození. Z provedených zásahů jasně vyvstává neodbornost. Z provedených ořezů u poškozených dřevin nelze vyvodit, co mělo být jejich cílem a není možné je přiřadit k žádnému typu běžně používaných řezů (zdravotní, bezpečnostní, výchovný). U poškozených dřevin nebyly dodrženy základní arboristické zásady: řez postranních větví na „větvní límeček“ (kroužek), „třetinové pravidlo“, řez větve „na třikrát“, (viz zátrhy na kmenech) atd. Celkově se nelze ubránit dojmu, že cílem dodavatele bylo získání co největšího množství dřevní hmoty, a proto došlo u poškozených dřevin k výše blíže popsaným razantním zásahům.

Skutečnost, že dodavatel přistoupil k provádění ořezů, aniž by disponoval odbornými znalostmi k této činnosti, vidí inspekce jako další přitěžující okolnost. Přitom z faktury mezi FORESTTRANS spol. s r.o. jako zadavatelem a Martinem Jurčem jako dodavatelem, jasně vyplývá, že byly vyfakturovány pouze pokácené dřevní nálety (fakturuje Vám službu kácení dřevních náletů, lokalita Tursko – skládka Úholičky). Ořezy dřevin, které představují odbornou činnost, a tím pádem se za ně účtují vyšší sazby, nejsou nikde na faktuře uvedeny. Dodavatel se k provedeným ořezům, ani na základě jakého zadání je provedl, nijak nevyjádřil.

Inspekce nemohla pominout též skutečnost, že dodavatel pokácel 5 ks dřevin a 1545 m² zapojených porostů dřevin bez povolení orgánu ochrany přírody. Jakkoli dodavatel měl znát zákonné předpisy, podle názoru inspekce díl odpovědnosti připadá také na FORESTTRANS spol. s r.o. jako zadavatele Díla a na Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje, oblast Kladno

(dále také „KSUS Kladno“), která má dotčené úseky obou silnic ve své správě a měla by tedy řádně pečovat o zde rostoucí dřeviny. Toto nebylo ze strany KSUS Kladno jako odpovědného subjektu nijak řešeno. Přitom z charakteru činnosti provozované FORESTTRANS spol. s r.o. však jasně vyplývá, že jejím cílem je získání co největšího množství dřevní hmoty, kterou může následně rozdrtit na štěpku. KSÚS Kladno, jako subjektu spravujícímu veřejnou zeleň, tedy mělo být zcela zřejmé, že musí dohlédnout, aby kácení dřevin a zapojených porostů dřevin ve velkém rozsahu proběhlo v souladu se zákonem. Měl jako správce zeleně zažádat o povolení ke kácení, případně pověřit písemným souhlasem jiný subjekt. Toto však neučinil, a ani písemně nepověřil k tomuto úkonu FORESTTRANS spol. s r.o., jako subjekt s nímž jednal a byl v přímém kontaktu. Následné kácení proběhlo podél silnice III. třídy č. 2407 na úseku v délce 1,9 km a podél silnice III. třídy č. 24013 na úseku v délce 2,5 km. Orgány ochrany přírody byly tak zbaveny možnosti rozhodnout o účelnosti a rozsahu provedeného kácení. Dle odborného názoru ČIŽP zapojené porosty dřevin nebylo nezbytně nutné v dotčených úsecích obou silnic úplně odstranit, ale bylo možné provést jejich redukci pouze v místech, kde zasahovaly do silnice. Martin Jurčo jako dodavatel byl v přímém kontaktu s FORESTTRANS spol. s r.o., a nikoli s KSUS Kladno. Z logiky věci vyplývá, že povolení ke kácení měla zajistit KSUS Kladno nebo FORESTTRANS spol. s r.o. Podle ustálené judikatury je však za odpovědného orgány životního prostředí považován zhotovitel, v tomto případě ten, kdo přímo provedl pokácení dotčených dřevin. Na základě zjištěných skutečností došla ČIŽP k závěru, že práce spojené s pokácením předmětných dřevin neprovedla ani KSÚS Kladno ani FORESTTRANS spol. s r.o., a nejsou tedy subjekty deliktně odpovědnými. Smluvní vztah mezi zúčastněnými pak není předmětem tohoto řízení. Dodavatel předmětných prací se podle názoru ČIŽP nemůže zbavit deliktů odpovědnosti odkazem na výše uvedené. Jako subjekt provádějící práce se měl přesvědčit o tom, že povolení ke kácení bylo vydáno a měl si ho také od správce nemovitosti vyžádat. Bez povolení neměl ke kácení přistoupit. Poškození dřevin je pak činností zakázanou, z níž zákon č. 114/1992 Sb. neumožňuje výjimky. Dodavatel si měl být vědom svých zákonných povinností a dostát jim. V živnostenském rejstříku má jako obor činnosti uvedeny přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, proto měl být o to více obezřetný, pokud se pouštěl do nové činnosti, již se běžně nezabývá.

Dalším hlediskem při stanovení výše pokuty, ke kterému má být při správním trestání přihlíženo, jsou osobní a majetkové poměry účastníka řízení. Inspekce proto před vydáním rozhodnutí ve věci zjišťovala z dostupných údajů majetkové poměry Martina Jurča. Z výpisu Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES (dále také „výpis z ARES“), ani v živnostenském rejstříku nenalezla ČIŽP žádné směrodatné údaje o příjmech a výdajích (účetní uzávěrka) Martina Jurča za poslední 3 roky. Z výpisu v ARES vyplývá, že je osobou samostatně výdělečně činnou, bez zaměstnanců. V obchodním rejstříku není Martin Jurčo zapsán. Taktéž z jeho webových stránek ČIŽP nezjistila žádné směrodatné údaje o majetkových poměrech. Z internetu ČIŽP zjistila, že Martin Jurčo je v Plzeňském kraji vedený v kategorii podnikatelů: bydlení – zahrada, stavba – rekonstrukce. Dále je uveden v katalogu Stavebnictví. Vzhledem ke skutečnosti, že Martin Jurčo podniká ve stavebnictví, který je oborem s průměrnými až vyššími příjmy, inspekce považuje stanovenou výši pokuty za odpovídající. Inspekce doplňuje, že Martin Jurčo nemusí zaplatit pokutu najednou v plné výši, ale může si domluvit splátkový kalendář a splácet pokutu po částech. Částkou 6 667 Kč představující přibližně 1/4 průměrného měsíčního příjmu v ČR je možné pokutu splatit během období 1 roku.

Na základě souhrnu všech výše uvedených skutečností, přistoupila inspekce k uložení pokuty při spodní hranici zákonem stanoveného rozpětí, které je pro tuto skutkovou podstatu až do výše 1 000 000,- Kč, a rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Ze strany Martina Jurča se jedná o první porušení zák. č. 114/1992 Sb. Vzniklá ekologická újma poškozením skupiny 93 ks dřevin a pokácením skupiny 5 ks dřevin a zapojeného porostu o ploše 1545 m², má lokální

charakter byt' většího rozsahu s tím, že může dojít k její postupné kompenzaci, pokud bude provedena náhradní výsadba za vykácené a hlubokým ořezem poškozené dřeviny. ČIŽP považuje výši pokuty při dolní hranici zákonem stanoveného rozpětí za odpovídající. Inspekce se domnívá, že stanovená sankce by měla mít pro Martina Jurča zejména nápravně – výchovný a do budoucna preventivní význam.

Částka nákladů řízení byla stanovena ve výši 1 000,- Kč, neboť se v tomto případě jednalo o standardní řízení, nevyžadující zvláštní náklady.

Podle § 88 odstavce 5) zákona č. 114/1992 Sb., v návaznosti na § 2 odstavec 1) písmeno g), a odstavec 3) zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, bude 25 % pokuty převedeno do rozpočtu obce Úholičky na číslo účtu: 0388046389/0800 (Česká spořitelna, a.s.) a 25% do rozpočtu obce Tursko na číslo účtu: 0460040329/0800 (Česká spořitelna, a.s.) a 50 % do rozpočtu Státního fondu životního prostředí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, a to podáním učiněným prostřednictvím České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Praha, oddělení ochrany přírody, Wolkerova 40/11, Praha 6, PSČ 160 00.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jindřich Novák Ph.D.
vedoucí oddělení ochrany přírody
ČIŽP OI Praha

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Rozdělovník:Účastník řízení (doručení veřejnou vyhláškou):

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha – **úřední deska** - Wolkerova 40/11, Praha 6 160 00, zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění – má účinky doručení rozhodnutí.

- Pan Martin Jurčo, datum narození dne 5.12.1982, se sídlem Malesická náves 38/4, 318 00 Plzeň – Malesice, IČ: 86888102. Rozhodnutí opakovaně doručováno na sídlo subjektu ve dnech 1.2.2017 a 20.2.2017, na trvalé bydliště subjektu (Slovensko) dne 1.3.2017, ani v jednom případě se nepodařilo doručit. Subjekt zanikl ke dni 4.2.2017 (ČSÚ-registr ekonomických subjektů).

Spis ČIŽP