



VÝROČNÍ ZPRÁVA 2017

Česká inspekce životního prostředí

Základní spojení a kontakty:

Název zpracovatele:	Česká inspekce životního prostředí
Adresa ředitelství:	Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9
Telefonní spojení:	222 860 111 (ústředna ředitelství)
Fax:	283 892 662
Internet:	www.cizp.cz
E-mail:	podatelna@cizp.cz
Zelená linka:	800 011 011
Úřední hodiny:	pondělí a středa 8.00–17.00, ostatní pracovní dny 8.00–14.00 na objednání
Název zřizovatele:	Ministerstvo životního prostředí

Tato Výroční zpráva ČIŽP obsahuje „Standard Disclosures“ dle standardu GRI Sustainability Reporting Guidelines Verze G4 pro nefinanční reporting. Obsahový rejstřík GRI G4 naleznete na straně 123.

ÚVODNÍ SLOVO

Role České inspekce životního prostředí (ČIŽP) v systému státní správy ČR plně odpovídá jejímu zákonnému vymezení (viz právní rámec v kapitole 1.1). Hlavní misí činnosti inspekce je tak především dozor nad dodržováním zákonů v oblasti životního prostředí, a to ve všech jeho složkách (voda, ovzduší, odpady, příroda, les). ČIŽP je ze zákona tzv. prvoinstančním správním orgánem (úřadem), to znamená, že její správní rozhodnutí jsou pravomocná buď uplynutím odvolací lhůty pro subjekty, s nimiž je řízení vedeno nebo – v případě odvolání – až po rozhodnutí odvolacího orgánu, kterým jsou tzv. odbory výkonu státní správy (členěné územně), které jsou začleněny v organizační struktuře Ministerstva životního prostředí.

Vlastní činnost inspekce vymezuje každoročně Plán činnosti České inspekce životního prostředí na daný rok. Ve strukturované přípravě tohoto plánu se odrážejí jednak přímé zákonné povinnosti (např. kontrola subjektů podléhajících tzv. integrovanému povolení IPPC), dále přímé úkoly uložené Ministerstvem životního prostředí, úkoly vyplývající z naplňování relevantních mezinárodních úmluv a ze strategických vládních dokumentů atd.

Naplňování plánu kontrolní činnosti je sledováno a kontrolováno. Další významnou částí kontrolní činnosti (přes 40 % výkonu) jsou inspekční činnosti na základě tzv. podnětů veřejnosti. Každý takový podnět musí být ze zákona prověřen (zpravidla neohlášenou kontrolou na místě), z posouzení zjištěného stavu pak je nebo není zahájeno správní řízení.

V dlouhodobém horizontu jsou pro ČIŽP rozhodující tato klíčová témata:

- Působit jako otevřený úřad, a to ve smyslu „absolutní transparentnosti“, všech vykonávaných činností, samozřejmě



s ohledem na daná zákonná omezení (např. neveřejnost správního řízení jako striktní požadavek platného správního řádu). Inspekce je otevřená všem podnětům a celé odborné i neodborné veřejnosti / občanům.

- V rámci zákonem vymezených oblastí působnosti ČIŽP vnímat naši činnost především jako službu veřejnosti (komunikace, řešení podnětů) a jako přímou podporu emancipace veřejnosti.
- Veškeré vnější, ale i vnitřní činnosti odvíjet od etických pravidel a plné mravní a etické integrity, a to včetně prováděných výběrových řízení.
- „Rodinným stříbrem“ ČIŽP jsou vysoce vzdělání, odborné a profesionálně jednající inspektoři a další zaměstnanci. Udržení těchto odborných zaměstnanců, jejich vzdělávání a školení a jejich pracovní bezpečnost je dlouhodobou prioritou.
- V posledních třech letech vnímáme jako průběžnou a vysoce významnou prioritu (střednědobého charakteru) transformaci ČIŽP dle zákona o státní službě. Úkony, vyplývající z této transformace jsou nepochybně zátěží inspekce nad

rámec běžných činností a projevují se bohužel i v určitých výkyvech intenzity kontrolní činnosti.

V dalších letech bude podstatně všechny výše i níže popsané procesy udržet, a to jak kvalitativně, tak kvantitativně.

V roce 2017 se podařilo naplnit sledované a výše specifikované cíle a parametry v těchto oblastech:

- Naplnění plánu kontrolní činnosti.
- Řešení všech obdržených podnětů v intencích zákonné povinnosti.
- Naplnění dalších činností – zejména odborných vyjádření (EIA, IPPC) a stanovisek dle jednotlivých složkových zákonů.
- Správná implementace nového přestupkového zákona od 1. 7. 2017 (pokud by zákon nebyl implementován správně, došlo by k výraznému růstu negativních rozhodnutí odvolacími orgány, kterými jsou odbory výkonu státní správy na MŽP). K zaznamenanatelnému zhoršení těchto parametrů nedošlo.
- Implementace dalších zákonných povinností v oblasti „týlové“ činnosti inspekce (elektronická spisová služba, vnitřní informační systémy, GDPR, personální systém atd.) bez narušení řádné inspekční činnosti.
- Naplňování požadavků zákona o státní službě a zejména jeho průběžně generovaných podzákonných norem (vyhlášky, opatření a metodické pokyny MV ČR).
- Průběžné doplňování kvalifikovaných zaměstnanců, zejména stabilizace týmu představených státních úředníků.

V hodnoceném horizontu tří let 2015-2017 se – mimo již výše uvedené, podařilo:

- Transformovat Českou inspekci životního prostředí ve fungující služební úřad podle zákona o státní službě.
- Zachování standardního výkonu inspekční činnosti (plnění všech úkolů a podnětů), průměrnou intenzitou výkonu lze charakterizovat i průměrným počtem 40 kontrol na jednoho výkonného inspektora po celé období napříč všemi složkami.
- Zajištění informační otevřenosti úřadu (poskytování informací podle příslušných zákonů bez závažných závad, webové stránky, komunikace s veřejností).

- Zásadní změny v mediální aktivitě i vnímání inspekce na veřejnosti. Pravidelné tiskové informace o dokončených správních řízeních s účelem výchovného působení a širší informovanosti odborné i laické veřejnosti. Změna struktury „pozitivních“ a „negativních“ zpráv, projevující se v naprosté převaze informací o úspěšně provedené inspekční činnosti nad „defenzivní“ obhajobou činnosti naší práce.
- Zásadní změny v technickém vybavení inspekčních činností (nové vybavení sofistikovanou technikou zvyšující účinnost a efektivitu kontrol) a vybavení inspektorů.
- Sjednocení metodiky kontrolních činností mezi jednotlivými oblastními inspektoráty, zejména cestou společného řešení některých typových problémů v rámci složek ŽP a jednoznačného metodického řízení ze strany ředitelství inspekce.
- S výše uvedeným souvisí i jednoznačná orientace inspekce na celé spektrum výstupů správních řízení, i v návaznosti na nový přestupkový zákon a platné „složkové“ zákony v ochraně ŽP.
- V průřezu celé inspekční činnosti jsou uplatňována a zahrnována pravidla etiky, morálky a veřejné kontroly, což lze dokumentovat např. v relativně velmi přísně (nad rámec zákona) nastavené oblasti nákupů a veřejných zakázek ČIŽP.
- Výrazně se zlepšila koordinace a spolupráce s dalšími institucemi v oblasti činností inspekce v národní (policie, celní správa, státní zástupci) i mezinárodní úrovni (IMPEL, Interpol, EUFJ atd.).

Mezi základní omezení větších úspěchů inspekce patří zejména:

- Trvalé podhodnocení odměňování zaměstnanců inspekce, zejména pak výkonných inspektorů. Dle v roce 2017 publikované tabulky průměrných platů všech organizací ve státním sektoru je ČIŽP v samém závěru této tabulky. Je nejhůře placenou inspekcí (ve srovnání s ČOI, veterináři, rostlinolékaři a dalšími obdobnými kontrolními orgány), druhou nejhůře placenou organizací v resortu ŽP a vyšší průměrnou mzdou vykazují např. okresní archivy a obdobné instituce. Tato příčina jednoznačně vede k poměrně

vysoké fluktuaci, takže přes velmi úspěšné obsazování pracovních míst po odcházejících zaměstnancích, je celkový roční počet odchodů a příchodů téměř rovnovážný.

- Charakteristika vlastní kontrolní činnosti, která je náročná zejména na psychické vlastnosti a celkovou odolnost inspektorů a současně vyžaduje vysokou speciální odbornost. Potřeba nedostatkových odborníků je zejména v oblasti právníků, které je v popsaných platových podmínkách inspekce téměř nemožné zaplatit.
- Nejednoznačnost vymáhaných právních předpisů, která vzniká obecně v procesu legislativního projednávání (různé změny, doplňky, zásahy v rámci parlamentního projednávání, výsledky lobbismu apod.).
- Nižší společenský tlak na dodržování zákonů obecně, a to včetně environmentální legislativy.
- Nedokončená modernizace webových stránek, zvýšení jejich přehlednosti a kvality textů, zkvalitnění povinností.
- Dosud nedokončená příprava interní metodiky pro vyšší objektivizaci měření „výkonu“ ČIŽP narazila na celou řadu logických i formálních omezení. Lze hodnotit plnění zadání nadřazené složky – MŽP, plnění ročních a tematických plánů a dalších jasně stanovených povinností. Nelze ale posuzovat výkon inspekce podle počtu kontrol či výše pokut. Jednak jde totiž o reaktivnost na míru neukázněných

znečišťovatelů, za druhé jsou jednotlivé kontroly nesouměřitelné časově či odborným rozsahem, a za třetí mnoho významných činností ČIŽP není ve výsledku „kontrolou“ ale jinou činností „místním šetřením“ či odborným vyjádřením/posudkem. Meziroční rozdíly jsou dány i změnami legislativy a priorit nadřazených složek.

Závěrem je třeba říci, že rok 2017 se řadí jednoznačně mezi úspěšné roky ve více než čtvrtstoleté činnosti České inspekce životního prostředí. Plánované cíle byly splněny a kontrolní činnost inspekce probíhala, přes řadu nových a jednorázových povinností v mimoinspekční i kontrolní oblasti v obdobné intenzitě jako v předchozích letech. Pro rok 2018 lze tak konstatovat, že „latka je nastavena vysoko“ a že o jednotlivé výzvy pro vylepšování činnosti a zejména odstraňování popsaných omezení je taktéž postaráno.

Za celkově pozitivní hodnocení činnosti inspekce patří můj upřímný dík všem zaměstnancům ČIŽP, od vysoce profesionálně jednajících inspektorů a zaměstnanců až po mé kolegy v nejvyšším vedení inspekce.

Erik Geuss
Ředitel ČIŽP

Přehledné informace o činnosti v letech 2015–2017

	2015	2016	2017
Počet inspektorů (konečný k 31. 12.)	385	395	396
Počet kontrol	15 677	15 883	15 864
Všechna rozhodnutí (pokutová a ostatní rozhodnutí vč. o poplatcích) v právní moci:	10 337	10 260	10 249
– Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci	2 808	2 755	2 655
– Počet ostatních pravomocných rozhodnutí (ostatní rozhodnutí vč. o poplatcích)	7 529	7 505	7 594
Celková částka pokut v právní moci v Kč	135 719 214	130 717 343	113 051 685
Ostatní pravomocná rozhodnutí:	502	494	417
– Počet rozhodnutí v právní moci – zastavení, nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	44	23	22
– Počet rozhodnutí v právní moci – odebrání / zabavení	107	123	143
– Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v právní moci	351	348	252
Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách na poplatky:	7 027	7 011	7 177
– Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za vypouštění odpadních vod	2 087	2 068	2 001
– Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za odběr podzemních vod	4 940	4 943	5 175
– Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích za dovoz regulovaných látek	0	0	1
Výše rozhodnutím ČIŽP uložených poplatků v Kč (poplatky za odběr podzemních vod a vypouštění odpadních vod vybírají a vymáhají Celní úřady ČR)	843 017 177	908 180 824	900 828 457

	2015	2016	2017
Vyjádření EIA (z. č. 100/2001 Sb.)	1 162	1 013	1 019
Ostatní vydaná odborná vyjádření	8 622	6 986	5 356
Počet přijatých podnětů a petic	2 746	2 759	2 781
Počet podaných podnětů orgánům státní správy z vlastní kontrolní činnosti	164	322	233
Počet podaných trestních oznámení	17	16	8
Počet havárií a mimořádných situací	256	265	431*
Počet žádostí o informace (z. č. 106/1999 Sb. a z. č. 123/1998 Sb.)	332	309	295
Počet stížností na činnost ČIŽP či inspektory – § 175 správního řádu	70	54	54
Počet relevantních oznámení protiprávního jednání	0	0	0
Celkový počet zaměstnanců k 31. 12.	538	539	536
Vzdělanostní struktura (% vysokoškolsky vzdělaných ze všech zaměstnanců)	76,41	77,90	77,8
Bezpečnost práce/úrazy (úrazová četnost na 100 zaměstnanců)	0,18	0,37	0,19
Míra neplánované absence zaměstnanců (nemoci, úrazy), (% z plánovaného časového fondu)	3,69	3,30	3,39
% dobrovolné fluktuace (očisťuje se o nucené odchody vč. z organizační změny, odchody do důchodu)	3,49	4,10	7,20
Celkové rozpočtové prostředky ČIŽP v Kč	349 762 551,56	387 715 855,30	418 991 688,36

* V předchozích letech nebyly ve složce ovzduší sbírány a v tabulkách vykazovány počty mimořádných událostí (havárií a poruch), počty nabyly významu až po změně zákona o ochraně ovzduší na konci roku 2016 a požadavku EK na vykazování úniků chladiv.

OBSAH

Úvodní slovo	3	5 Etika a integrita, protikorupční aktivity, řešení stížností a ochrana dat	87
Přehledné informace o činnosti v letech 2015–2017	6	5.1 Etika a integrita	87
Obsah	8	5.2 Protikorupční program.....	88
1 Charakteristika činnosti ČIŽP	10	5.3 Řešení stížností	88
1.1 Úloha ČIŽP	10	5.4 Ochrana dat a soulad s legislativou	89
1.2 Organizační struktura	12	6 Výběrová řízení a dodavatelský řetězec.....	91
1.3 Intenzita inspekční činnosti	13	7 Zaměstnanecké prostředí a lidské zdroje.....	92
2 Přehled činnosti oblastních inspektorátů	15	7.1 Personální řízení	94
3 Jednání se zainteresovanými subjekty	17	7.2 Vzdělávání.....	97
3.1 Spolupráce s veřejností – podněty a poskytování informací	17	7.3 Bezpečnost práce.....	99
3.2 Spolupráce se státními institucemi, odbornými a zájmovými organizacemi	22	8 Energetická a materiálová náročnost působení ČIŽP	102
3.3 Mezinárodní spolupráce	22	9 Ekonomika	105
3.4 Komunikace s veřejností a médii	23	9.1 Přehled o převodech úspor rozpočtových prostředků do výkazu o nárocích nespotřebovaných výdajů	105
4 Činnost ČIŽP za rok 2017 podle složek	25	9.2 Použití rezervního fondu, příp. ostatních mimorozpočtových zdrojů	108
Tabulka: Činnosti ČIŽP (Souhrnná tabulka činností podle složek)		9.3 Celkové zhodnocení příjmů	109
4.1 Ochrana ovzduší	26	10 Účetní závěrka k 31. 12. 2017	111
4.2 Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií	33	11 Přehled plnění indikátorů standardu GRI G4	123
4.3 Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky	44	Zkratky a vysvětlivky	128
4.4 Ochrana přírody a CITES	57	Kontakty	131
4.5 Ochrana lesa	70		
4.6 Účast ČIŽP na řešení havárií	77		
4.7 Integrované agendy	78		

1 | CHARAKTERISTIKA ČINNOSTI

1.1 Úloha ČIŽP

Organizace ČIŽP

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) byla zřízena v roce 1991 zákonem č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů. ČIŽP je organizační složkou státu, přímo podřízenou Ministerstvu životního prostředí ČR a dle zákona o ČIŽP je rozdělena na ústředí (nazývané od r. 1993 ředitelstvím) a oblastní inspektoráty (OI), kterých je od roku 1995 až doposud deset. Jsou jimi OI Praha, OI České Budějovice, OI Plzeň, OI Ústí nad Labem, OI Hradec Králové, OI Havlíčkův Brod, OI Brno, OI Olomouc, OI Ostrava, OI Liberec.

Ředitelství má v organizaci ČIŽP postavení řídicího, organizačního a metodického orgánu. Metodickou činnost na ředitelství ČIŽP vykonávají tzv. odborná oddělení, která jsou rozdělena na dva odbory. Jedním z nich je odbor technické ochrany a integrované prevence, do kterého patří oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství a oddělení integrovaných agend. Druhým odborem je pak odbor ochrany přírody, lesa a CITES¹, který se skládá z oddělení ochrany přírody, oddělení ochrany biodiverzity a CITES a oddělení ochrany lesa.

Inspekční činnost je poté vykonávána inspektory ČIŽP na jednotlivých inspektorátech. Obecně se 40–45 % časového fondu inspektora určeného k dozorové - kontrolní činnosti plánuje předem. Zbytek kapacity kontrolní činnosti je ponechán na plnění úkolů, které se v průběhu roku vyskytnou a povinnosti inspekce je se jimi zabývat (například neplánované kontroly, včetně např. kontrol provádění autorizovaných měření emisí, podněty ze strany veřejnosti upozorňující na

poškození nebo ohrožení životního prostředí, operativně zadávané dílčí tematické úkoly MŽP apod.). Často velmi náročné je např. šetření havárií (zahoření skládek, chemický průmysl) apod.

Právní rámec činnosti ČIŽP

Právní koncepce ochrany životního prostředí, jíž je ČIŽP součástí, vychází z principu samostatné úpravy pro jednotlivé složky životního prostředí dle tzv. složkových zákonů (viz úvody k jednotlivým složkám v Plánu činnosti pro rok 2018 www.cizp.cz/Plany-cinnosti). Navíc je nutné uvést obecné právní předpisy, které dopadají na činnost ČIŽP jako celku. ČIŽP, jako specializovaný správní orgán, který vykonává činnost preventivní, kontrolní a sankční v oblasti ochrany životního prostředí, je povinen jednat v souladu s těmito obecnými právními předpisy.

Mezi obecné právní předpisy náleží zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje obecný rámec správních řízení a je základním právním předpisem v oblasti správního práva. Dalším obecným právním předpisem pro činnost ČIŽP je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, který upravuje průběh provádění kontroly. Dalším neméně významným pramenem práva je zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který plně nahradil zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a který upravuje hmotněprávní i procesní stránku projednávání přestupků. Právo na příznivé životní prostředí je ze strany veřejnosti uplatňováno i prostřednictvím tzv. informačních zákonů, kterými jsou zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k činnosti ČIŽP a jejímu postavení v ochraně životního prostředí je nutné k obecným právním předpisům uvést dále zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými ne-

bezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Prevenční a sankční činnost ČIŽP

Činnost ČIŽP v oblasti ochrany životního prostředí spočívá v činnosti prevenční a činnosti kontrolní a sankční.

Prevenční činnost v širším pojetí spočívá v samotné existenci ČIŽP. Možnost provedení kontroly a následné sankcionování subjektu za porušení právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, je předpokládaným a chtěným tlakem na dodržování těchto předpisů. Dále je prevenční činnost ČIŽP realizována formou komunikace s veřejností, ať už jde o dotazy, poskytování informací či přijímání podnětů upozorňujících na poškození nebo ohrožení životního prostředí.

Hraničním institutem mezi prevenční a sankční činností je ukládání nápravných opatření. Z pohledu správního práva nejsou nápravná opatření formou trestu, jsou však vždy spojeny s protiprávním jednáním či stavem a s omezením práv subjektu a povinností subjektu něco konat nebo nekonat. Jejich uplatněním dochází k předcházení rozsáhlejšího poškození životního prostředí nebo napravení stavu, kdy k poškození životního prostředí již došlo, ale tento stav může být zhojen.

Druhou rovinou činnosti ČIŽP je činnost kontrolně-sankční. Tato činnost je realizována převážně na oblastních inspektorátech ČIŽP. Kontrolní činnost je prováděna inspektory ČIŽP na základě pravomocí stanovených v jednotlivých složkových zákonech a vychází z činnosti plánovací a z činnosti na základě podnětů veřejnosti, které jsou velmi významnou skupinou případů. Kontrola je vykonávána v souladu s kontrolním řádem. Pokud inspektor ČIŽP v průběhu kontroly zjistí, že kontrolovaný subjekt porušil právní předpisy a ČIŽP je pří-

slušná k projednání tohoto protiprávního jednání, zahájí řízení o přestupku.

Pokud není ČIŽP k projednání protiprávního jednání příslušná, oznámí přestupek příslušnému správnímu orgánu nebo věc příslušnému správnímu orgánu předá. Těmito orgány mohou být dle pravomocí uvedených ve složkových zákonech zejména obecní úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, Státní plavební správa, Ministerstvo životního prostředí ČR, krajské hygienické stanice, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správy národních parků a jiné. Pokud je k projednání věci příslušných více správních orgánů, typicky ČIŽP a obec s rozšířenou působností nebo ČIŽP a jiný orgán ochrany přírody, je rozhodné, který z těchto orgánů první zahájil řízení o přestupku. Správní řízení je vedeno v souladu se zákonem o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a správním řádem.

Proti rozhodnutím ČIŽP, jakožto orgánu rozhodujícím v prvním stupni, je možné podat odvolání, které je ČIŽP postoupeno se spisem odvolacímu orgánu, kterým je Ministerstvo životního prostředí. To rozhoduje v druhém stupni ve specializovaných Odborech výkonu státní správy, tzv. OVSS, které jsou územně decentralizovány, jejich sídly jsou Praha, České Budějovice, Plzeň, Chomutov, Liberec, Hradec Králové, Brno, Olomouc, Ostrava.

Po provedeném přezkumném řízení před odvolacím orgánem může být prvostupňové rozhodnutí vydané ČIŽP potvrzeno, nebo zrušeno a věc vrácena k novému projednání, nebo zrušeno a řízení zastaveno, nebo změněno, nikdy však v neprospěch obviněného.

V případě, že se někdo cítí být rozhodnutím správního orgánu (OVSS) zkrácen na svých právech, může se u správního soudu domáhat zrušení takového rozhodnutí nebo vyslovení jeho nicotnosti. Řízení o správní žalobě je vedeno správním soudem dle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

¹ Aktivita ČIŽP vyplývající z Úmluvy o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES - Convention on International Trade in Endangered Species).

1.2 Organizační struktura

ČIŽP je členěna na 10 oblastních inspektorátů, dvě pobočky a ředitelství. K 31. 12. 2017 zaměstnávala 536 osob, z toho 429 tvořili odborní zaměstnanci.

Oblastní inspektoráty:
Praha, České Budějovice, Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Havlíčkův Brod, Brno, Olomouc, Ostrava, pobočky Zlín a Karlovy Vary.
Vedoucí služebního úřadu s výkonem služby v České inspekci životního prostředí je jmenován státním tajemníkem.



Přehled kompetencí v jednotlivých složkách životního prostředí

Kompetence ČIŽP		Složka životního prostředí				
		Ovzduší	Voda	Odpady	Příroda	Les
Dozor	Kontroly, revize, prověrky, šetření apod.	•	•	•	•	•
Sankce	Pokuty právnických osobám	•	•	•	•	•
	Pokuty fyzickým osobám	•	•	•	•	•
	Omezení nebo zastavení činnosti, provozu	•	•		•	•
Opatření	Opatření k nápravě zjištěných nedostatků	•	•	•	•	•
	Řešení starých ekologických zátěží		•			
	Evidence havárií a spolupráce při jejich řešení	•	•	•		
	Zadržení a zabavení nelegálních exemplářů ohrožených druhů živočichů či rostlin				•	
	Odebrání nedovoleně držených jedinců, odebrání výrobků	•			•	
Poplatky	Poplatky (vypouštění odpadních vod, poplatky za odběr podzemních vod)		•			
Stanoviska	Stanoviska, vyjádření, souhlasy pro jiné orgány	•	•	•	•	•
Podněty	Řešení podnětů	•	•	•	•	•

1.3 Intenzita inspekční činnosti

V roce 2017 provedla ČIŽP celkem 15 864 kontrol a vydala 10 249 pravomocných rozhodnutí (do uvedeného počtu je zahrnuto 2 001 vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za vypouštění odpadních vod a 5 175 vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za odběr podzemních vod). V porov-

nání s rokem 2016 došlo k mírnému poklesu celkového počtu kontrol i vydaných pravomocných rozhodnutí, a to o 19 kontrol a 11 pravomocných rozhodnutí. Celkový počet inspektorů ČIŽP v roce 2017 byl 396. Na jednoho inspektora tedy připadlo v průměru 40 kontrol. ČIŽP v roce 2017 vydala celkem 6 375 stanovisek a vyjádření, z toho bylo 1 019 stanovisek a vyjádření k procesu EIA.

Počty kontrol podle oblastních inspektorátů 2014–2017

	2014	2015	2016	2017
OI Praha	2057	2279	2169	2200
OI České Budějovice	966	1113	1191	1146
OI Plzeň	1437	1355	1425	1667
OI Ústí nad Labem	1378	1416	1371	1393
OI Hradec Králové	1427	1491	1602	1682
OI Havlíčkův Brod	1322	1262	1468	1408
OI Brno	1743	2247	2237	1962
OI Olomouc	1567	1544	1324	1244
OI Ostrava	1534	1572	1630	1705
OI Liberec	679	800	827	788
Ředitelství	524	598	639	669

Meziroční srovnání výše uložených pokut v právní moci

	Počet uložených pokut	Počet pokut v právní moci	Celková výše pokut v právní moci (Kč)
2014	2948	2781	148 022 282
2015	2941	2808	153 719 214
2016	2887	2755	130 717 343
2017	2712	2655	113 051 685



2 | PŘEHLED ČINNOSTI OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

Přehled činnosti oblastních inspektorátů za rok 2017

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol	Vyjádření		Pokuty			Ostatní rozhodnutí										Počet mimořádných událostí (z hlediska zákonů o ovzduší) a havárií (dle vodního zákona)	Počet přijatých podnětů a petic	Počet podaných podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení
			Vyjádření EIA (z. č. 100/2001 Sb.)	Ostatní vyjádření	Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Celková částka pokut v právní moci (Kč)	Počet rozhodnutí v právní moci – zastavení, nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v právní moci odebrání / zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě právní moci				Poplatkové agendy							
										Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v daném období	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě k dodržení emisních limitů	Odebrání a pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za vypouštění odpadních vod	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za odběr podzemních vod	Počet vyměřených poplatků za dovoz regulovaných látek						
PH	50	2 200	161	1 162	257	268	20 714 875	3	7	31	0	0	350	757	0	105	597	29	0		
ČB	30	1 146	62	212	245	257	8 227 732	0	0	42	2	0	149	684	0	16	223	19	0		
PL	34	1 667	78	419	298	291	12 595 479	0	0	17	0	0	131	534	0	17	235	7	1		
UL	39	1 393	103	537	217	203	9 698 555	5	0	18	0	0	249	352	0	36	265	10	0		
HK	34	1 682	149	378	306	303	9 966 062	2	2	40	5	0	195	721	0	40	266	56	0		
HB	29	1 408	81	408	307	297	9 377 392	2	2	21	0	0	131	582	0	6	233	29	0		
BR	42	1 962	178	1 102	341	334	15 109 268	4	3	25	0	0	376	703	0	30	322	32	1		
OL	26	1 244	68	267	187	183	7 448 551	0	0	15	0	0	120	390	0	33	136	17	0		
OV	39	1 705	101	549	284	261	11 290 720	0	5	13	0	0	222	199	0	117	300	16	4		
LI	23	788	32	273	150	134	6 433 651	1	0	23	0	0	78	253	0	31	159	16	0		
ŘDT	50	669	6	49	120	124	2 189 400	5	127	0	0	0	0	0	1	0	45	2	2		
celk.	396	15 864	1 019	5 356	2 712	2 655	113 051 685	22	143	245	7	0	2 001	5 175	1	431	2 781	233	8		



3 | JEDNÁNÍ SE ZAJINTERESOVANÝMI SUBJEKTY

3.1 Spolupráce s veřejností – podněty a poskytování informací

Zcela zásadní součástí činnosti ČIŽP je řešení podnětů upozorňujících na poškozování nebo ohrožování životního prostředí, řešení žádostí o informace, i stížností. Agenda podnětů, petic a stížností je nezbytnou součástí činnosti ČIŽP ve všech složkách oblastních inspektorátů ČIŽP. Tato činnost je takto zakotvena i v Organizačním řádu ČIŽP.

3.1.1 Podněty

Česká inspekce životního prostředí vyřizuje podněty upozorňující na poškozování nebo ohrožování životního prostředí, a to v právním rámci

- zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním,
- speciálních zákonů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Podnět k prošetření může sdělit ČIŽP občan ČR či jakákoliv fyzická osoba, fyzická osoba podnikající i právnická osoba. Viz též www.cizp.cz/Podavani-podnetu-stiznosti.

ČIŽP a občanská veřejnost

Podněty jsou důležitým prvkem komunikace ČIŽP s veřejností. Občanská veřejnost upozorňuje mnohdy na porušení zákona, které by jinak zůstalo skryto. Podněty a petice jsou východiskem pro další postup ČIŽP – pokud byly šetřením ČIŽP shledány důvody k zahájení řízení z moci úřední, pak je zahájeno správní řízení sankční povahy nebo řízení o opatření k nápravě. Dalším důležitým prvkem řešení podnětů je zvyšování právního vědomí veřejnosti v oblasti ochrany životního prostředí. Některé podněty jsou v případě nepříslušnosti ČIŽP postoupeny k prošetření jiným věcně příslušným orgánům veřejné správy.

Počty přijatých podnětů

ČIŽP přijala v roce 2017 celkem 2 781 podnětů. Počet podnětů přijatých jednotlivými oblastními inspektoráty ČIŽP v roce 2017 je zobrazen v níže uvedené tabulce. Nejvyšší počet podnětů řešil v letošním roce, obdobně jako v letech předcházejících, Oblastní inspektorát Praha. Občas dochází k tomu, že ČIŽP obdrží podnět, k jehož prošetření nedisponuje zákonnými kompetencemi. Takové podněty jsou inspekcí postoupeny k prošetření věcně a místně příslušnému orgánu státní správy. V roce 2017 se jednalo o 231 podnětů. Jeden podnět může upozorňovat na ohrožení nebo poškození více složek životního prostředí. Nežádá se tak stává, že je

Oblastní inspektorát	přijato podnětů	z toho postoupeno pro nepříslušnost
Praha	597	21
České Budějovice	223	13
Plzeň	235	14
Ústí nad Labem	265	23
Hradec Králové	266	13
Havlíčkův Brod	233	19
Brno	322	36
Olomouc	136	20
Ostrava	300	18
Liberec	159	14
Ředitelství	45	40
Celkem	2781	231

Počet podnětů přijatých jednotlivými OI ČIŽP v roce 2017

podnět řešen více odděleními. Údaje o tom, jak se jednotlivá oddělení podílela na řešení podnětů přijatých v roce 2017, jsou uvedeny v následující tabulce.

Hlavní témata podnětů v roce 2017

Ve složce **ochrany ovzduší** řešila ČIŽP nejčastěji podněty týkající se emisí látek obtěžujících zápachem ze stacionárních zdrojů, zejména zdrojů emitujících těkavé organické látky (povrchové úpravy, výroba laminátů, obalovny živichných směsí), zemědělských zdrojů (chovy hospodářských zvířat, bioplynové stanice), výroby potravin, krmiv pro zvířata a biologického zpracování odpadu (kompostárny). Častým předmětem podnětů bylo též upozornění na obtěžování kouřem z energetických spalovacích zdrojů jako důsledek spalování pevných paliv, a emisemi prachu z technologických zdrojů (zpracování dřeva, skladování pevných paliv, odpadů aj. bez zakrytování).

Ve složce **ochrany vod** inspekce nejčastěji komunikovala s občany v případech jejich podnětů k prošetření ohrožení vod v důsledku nepovoleného vypouštění odpadních vod (zejména z nemovitostí ve vlastnictví fyzických osob), a to jak do vod povrchových, tak i podzemních. Dále oddělení ochrany vod ČIŽP řešila podněty poukazující na ohrožení povrchových či podzemních vod v souvislosti se zemědělskou činností (průsaky hnojišť, vodohospodářsky nezabezpečené pastviny u vodních toků) a na manipulaci se závadnými látkami v rozporu s ustanovením § 39 zákona č. 254/ 2001 Sb., o vodách.

Ve složce **odpadového hospodářství** se největší část šetřených podnětů týkala nezákonného ukládání především stavebních a demoličních odpadů či zemin, příp. jiných odpadů, na místě k tomu neurčeném (na povrchu terénu). Dále se oddělení odpadového hospodářství ČIŽP zabývala mimo jiné podněty k prošetření nelegálního provozu autovrakovišť a funkčnosti

míst zpětného odběru výrobků – pneumatik, a to v souvislosti se seznamem míst zpětného odběru pneumatik, zveřejněném na internetových stránkách MŽP, ve kterém nebyla všechna uvedená místa plně funkční. Část podnětů směřovala také na plnění povinností podle zákona o odpadech ze strany obcí.

Ve složce **ochrany přírody** byla většina podnětů zaměřena na ochranu dřevin rostoucích mimo les před jejich ničením (nepovolené kácení) a poškozováním (ať už úmyslným nebo neúmyslným – ořezy, zásahy do kořenového systému, zasypaní, otravy). Téměř ve stejné míře oddělení ochrany přírody ČIŽP řešila zásahy do biotopu nebo přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů (např. rorýsi, netopýři, veverky) a zásahy do významných krajinných prvků (zejm. vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky). Přibývá podnětů v problematice ochrany zemědělského půdního fondu. Tyto podněty míří na ukládání sedimentů na ZPF při odbahňování rybníků, ukládání kalů a různých druhů materiálů (asfalt, suť, odpady) na ZPF.

Ve složce **ochrany lesa** byly prošetřovány především podněty týkající se nezákonného využívání (zaborů) lesní půdy pro stavby, poškozování lesní půdy v rámci rekreačních aktivit, poškozování lesní půdy a lesních cest při lesní dopravě (přibližování dříví) a navážení odpadů do lesů. Dále byly odděleními ochrany lesa řešeny především podněty upozorňující na nelegální těžbu dříví, poškozování stromů při těžbě a dopravě dříví, poškozování lesních porostů zvěří či poškozování lesů rozvojem biotických činitelů (zejména kůrovců). Ojedinele se jednalo o podněty k prošetření neplnění zákonných ustanovení a lhůt při obnově lesů z legálních i nelegálních těžeb dříví.

Zelená linka

S účinností od 1. 9. 2008 je na ČIŽP zřízena tzv. zelená linka (800 011 011). Jedná se o přímé a bezplatné spojení ČIŽP s občanskou veřejností. Linka je prioritně využívána k přijímání podnětů a stížností od občanů a současně jsou jejím prostřednictvím občané informováni o zákonných kompetencích ČIŽP. Linka je v provozu každý všední den od 8:00 do 16:00 hodin. Vyřizovány jsou v průměru 1–2 dotazy (podněty) denně.

Na řešení podnětů přijatých v roce 2017 se jednotlivá oddělení ČIŽP podílela následovně

Oblastní inspektorát	oddělení						Celkem za OI
	ochrany ovzduší	ochrany vod	odpadového hospodářství	ochrany přírody	ochrany lesa	integrovaných agend	
Praha	117	123	137	257	42	4	680
České Budějovice	28	53	46	77	19	0	223
Plzeň	40	45	57	101	6	0	249
Ústí nad Labem	58	54	80	97	14	1	304
Hradec Králové	61	63	68	85	25	0	302
Havlíčkův Brod	54	80	51	117	7	61	370
Brno	87	72	89	114	17	1	380
Olomouc	29	36	46	60	10	8	189
Ostrava	37	51	86	120	21	5	320
Liberec	36	33	42	59	14	2	186
Ředitelství	6	8	10	8	0	13	45
Celkem	553	618	712	1095	175	95	3248

Vývoj počtu podnětů v letech 2010–2017 podle jednotlivých oblastních inspektorátů

Oblastní inspektorát	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Praha	653	534	503	521	572	611	580	597
České Budějovice	240	223	184	211	240	257	282	223
Plzeň	261	157	138	196	214	169	176	235
Ústí nad Labem	257	297	305	230	247	254	300	265
Hradec Králové	266	163	188	204	196	227	282	266
Havlíčkův Brod	188	161	158	189	213	217	236	233
Brno	284	257	262	264	306	346	336	322
Olomouc	144	174	177	158	178	180	133	136
Ostrava	237	291	291	262	290	294	283	300
Liberec	179	167	161	190	161	182	147	159
Ředitelství	0	0	0	0	3	9	4	45
Celkem	2709	2424	2367	2425	2620	2746	2759	2781

3.1.2 Poskytování informací

V roce 2017 vyřizovala Česká inspekce životního prostředí celkem 295 žádostí o informace, z toho 18 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a 277 ve smyslu zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Kromě informací, které ČIŽP poskytuje podle výše uvedených zákonů, dává veřejnosti informace z vlastního podnětu v podobě tiskových a výročních zpráv, brožur, letáků apod.

Poskytování informací přispívá k vytvoření pevnější zpětné vazby ČIŽP s veřejností. Hlavním cílem je udržovat kontakty se sdělovacími prostředky i s odbornou a laickou veřejností, informovat o výsledcích kontrolní činnosti ČIŽP a také v rámci možností zajišťovat odpovědi na dotazy týkající se kontrolních a dozorových pravomocí ČIŽP.

Požadované údaje dle zákona č. 106/1999 Sb.	Počet
Počet podaných žádostí o informace	18
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	3
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
Opis podstatných částí každého rozsudku ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	\
Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	\
Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	0
Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona	Jedna žádost byla odložena podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) zákona, neboť se požadované informace nevztahovaly k působnosti ČIŽP. Ve dvou případech ze tří uvedených bylo rozhodnuto o odmítnutí pouze části žádosti.

Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ve smyslu § 18 tohoto zákona zveřejňuje ČIŽP na svých internetových stránkách výroční zprávu za rok 2017 o své činnosti v poskytování informací, která mimo jiné obsahuje povinné informace uvedené v tabulce níže na této straně.

Poskytování informací podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí

Dle tohoto zákona bylo v roce 2017 přijato 277 žádostí. Nejvíce žádostí vyřizoval oblastní inspektorát Praha. Rozložení počtu žádostí podle jednotlivých oblastních inspektorátů ČIŽP je však poměrně vyrovnané – viz horní tabulka na straně 21.

Vývoj počtu žádostí o informace v letech 2010 až 2017 zobrazuje tabulka na straně 21 dole. Celkový počet žádostí o informace za rok 2017 mírně klesl. Oproti roku 2016 ČIŽP přijala

Přehled počtu žádostí o informace za rok 2017 dle jednotlivých OI

OI	Celkový počet žádostí	Počet žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.	Počet žádostí podle zákona č. 123/1998 Sb.
Praha	57	0	57
České Budějovice	26	0	26
Plzeň	24	0	24
Ústí nad Labem	38	0	38
Hradec Králové	21	0	21
Havlíčkův Brod	29	0	29
Brno	23	0	23
Olomouc	13	0	13
Ostrava	13	0	13
Liberec	16	0	16
ředitelství	35	18	17
Celkem	295	18	277

méně o 2 žádosti podle zákona č. 123/1998 Sb. a o 12 žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. Zájem veřejnosti v oblasti poskytování informací je však stále vysoký. Mírný pokles vyřizovaných žádostí o informace je způsoben zejména výrazným nárůstem počtu dotazů veřejnosti na diskusním fóru ČIŽP. (Tyto dotazy nejsou zahrnuty do evidence ve smyslu výše uvedených zákonů). Dalším důvodem je pak pravděpodob-

ně skutečnost, že stále více informací je volně dostupných na webových stránkách ČIŽP.

Diskusní fórum

Česká inspekce životního prostředí provozuje na svých webových stránkách diskusní fórum (www.cizp.cz/Diskuse), kam se mohou občané obracet s nejrůznějšími dotazy z oblasti

Vývoj počtu žádostí o informace od roku 2010 do roku 2017

Rok	Celkový počet žádostí	Počet žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.	Počet žádostí podle zákona č. 123/1998 Sb.
2017	295	18	277
2016	309	30	279
2015	332	59	273
2014	262	76	186
2013	209	55	154
2012	229	63	166
2011	233	44	189
2010	181	36	145

životního prostředí. Za rok 2017 obdržela ČIŽP celkem 71 dotazů a připomínek, tedy o 22 více oproti předcházejícímu roku. Stejně jako v roce 2016 byly dotazy směřovány převážně do oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství. Nejčastějšími diskusními tématy byly znečišťující nebo pachové emise látek z různých zdrojů znečišťování ovzduší, způsoby likvidace odpadních vod a opětovné využití odpadů v rámci terénních úprav. Část dotazů se týkala problematiky mimo kompetence ČIŽP, zejména se občané dotazovali na možnosti řešení hlukové zátěže.

3.2 Spolupráce se státními institucemi, odbornými a zájmovými organizacemi

Česká inspekce životního prostředí spolupracuje s řadou organizací při plnění svých úkolů, konzultuje s odbornými institucemi a spolupracuje na společných vzdělávacích projektech s neziskovými organizacemi.

Viz <http://www.cizp.cz/Institute-verejne-spravy>, <http://www.cizp.cz/Vedecke-a-vzdelavaci-institute>, <http://www.cizp.cz/Neziskove-organizace>.

3.3 Mezinárodní spolupráce

V roce 2017 se konalo 54 zahraničních cest, kterých se zúčastnilo celkem 88 zaměstnanců. Jednou z našich nejvýznamnějších zahraničních aktivit je spolupráce v rámci organizace IMPEL, což je organizace, která se zabývá implementací a prosazováním práva životního prostředí a ve které jsou zastoupeny organizace členských států EU, přistupujících a kandidátských zemí EU, zemí EEA a EFTA, které se zabývají implementací a prosazováním práva životního prostředí. Posláním organizace IMPEL je přispívat k ochraně životního prostředí tím, že se podílí na efektivní implementaci a prosazování práva životního prostředí EU prostřednictvím budování kapacit, sdílením dobré praxe, poskytováním příruček a nástrojů, prosazováním spolupráce a poskytováním zpětné vazby zákonodárcům a regulátorům o praktičnosti a prosadi-

telnosti environmentální legislativy. Jádrem činnosti sítě jsou jednotlivé projekty.

V rámci organizace IMPEL se konalo Valné shromáždění IMPEL v Tallinnu a inspektoři ČIŽP se podíleli na práci expertních skupin: ovzduší a průmysl, voda a půda, přeshraniční přeprava odpadů a odpady, příroda a přesahové nástroje a přístupy. Jako už každoročně se naši inspektoři zúčastnili projektů „Setkání kontaktních osob pro přeshraniční přepravu odpadů“, „Zlepšení implementace a prosazování směrnice o elektronickém a elektrickém odpadu“ a „Prosazovací akce 2017“. Dalším rokem pokračoval projekt k implementaci směrnice o průmyslových emisích a naše inspektorka se zúčastnila projektu „Dělání správných věcí pro povolování“. Dále jsme navštívili IMPEL konferenci o vodě a půdě a účastnili se projektu „Plány povodí“, IMPEL mini konference o velkých datech a regulačních strategiích. Vzhledem k tomu, že od roku 2013 byla do pracovního programu IMPEL zařazena také ochrana přírody, zúčastnil se náš inspektor setkání expertní skupiny pro přírodu, která byla spojena s projektem zaměřeným na loveckou turistiku.

Nejdůležitější událostí v rámci sítě IMPEL bylo uspořádání už 2. Konference sítě IMPEL/ENPE/EnvCrimeNet, které se zúčastnil i ředitel ČIŽP Ing. Erik Geuss, Ph.D. Konference proběhla ve dnech 20. 9. a 21. 9. v Oxfordu a zúčastnili se jí členové IMPEL, ENPE a EnviCrimeNet, kteří úzce spolupracují se sítí soudců v oblasti životního prostředí (EUFJE). Akce navazovala na úspěšnou 1. Konferenci sítě, která se konala v roce 2016 v Utrechtu. Konferenci navštívilo 160 vydavatelů povolení, inspektorů, policistů, státních zástupců a soudců z více než 30 evropských zemí a také hosté z Austrálie, USA, Číny a reprezentanti Evropské komise, akademici, zástupci nevládních organizací, Interpolu, Europolu, Eurojustu a správených sítí, jako je THEMIS. Konference byla zaměřena na boj proti kriminalitě v oblasti odpadů a obchodování s ohroženými druhy volně žijících zvířat a planě rostoucích rostlin v Evropě. V rámci konference proběhla školení, účastníci si vyměnili informace a vyjádřili, jak chtějí dále postupovat a spolupracovat. Delegáti konference demonstrovali potřebu sdílení zkušeností v hledání praktických řešení k překonání běžných problémů a výzev v implementaci legislativy EU

v oblasti životního prostředí. Účastníci také prezentovali případové studie a diskutovali o tom, jak dosáhnout důslednosti v přístupu k prosazování strategických, taktických a operačních postupů, jejichž výsledkem budou vysoké pokuty a snížení nelegálních aktivit. Na konferenci bylo také podepsáno Memorandum o porozumění mezi IMPEL, ENPE a EnviCrimeNet. Memorandum o porozumění je signálem k lepší a intenzivnější vzájemné spolupráci na posílení efektivní implementace a prosazování evropské legislativy životního prostředí a související kriminální legislativy. Podepsání dohody bylo uvítáno Evropskou komisí, která vyjádřila názor, že napomůže většímu souladu s legislativou v oblasti životního prostředí v Evropě.

V oblasti mezinárodní úmluvy CITES zastupují pracovníci ČIŽP Českou republiku na zasedáních odborných skupin a komisí zaměřených na prosazování zákonů týkajících se ochrany ohrožených druhů. Ředitel ČIŽP se zúčastnil jednání 3. Interpol Environment Compliance and Enforcement Committee. Zástupkyně ČIŽP se zúčastnila 28. jednání skupiny Interpolu k problematice wildlife crime, konference o forenzních metodách k objasňování kriminálních činů v oblasti obchodování s ohroženými druhy a 26. zasedání Komise pro prevenci kriminality a trestní soudnictví, jehož součástí byl i panel zaměřený na nelegální obchod s ohroženými druhy. Jako už každý rok jsme se účastnili dvou jednání v rámci evropské skupiny EU Wildlife Enforcement Group a naše inspektorky byly požádány, aby prezentovaly své zkušenosti v Rakousku a na Slovensku. Dále se naše inspektorka také zúčastnila konference k Akčnímu plánu EU k boji s nelegálním obchodem s ohroženými druhy, pořádaném Evropskou komisí.

Inspektor ČIŽP se pravidelně účastnil Fóra pořádaného Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA), které slouží k výměně informací o prosazování nařízení REACH. Na základě smlouvy se Slovenskem se uskutečnily zahraniční cesty věnované problematice ochrany vod a IPPC.

V rámci takzvaných výkonných mezinárodních vztahů inspektoři zastupovali resort životního prostředí ČR při jednáních mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod, resp. velkých řek (Mezinárodní komise na ochranu Odry a Labe,

Dunajská komise, Rakouské hraniční vody). Většina zahraničních cest se uskutečnila z důvodu zabezpečení smluvních závazků ČR v rámci mezinárodních organizací, úmluv a protokolů na jedné straně a aktivit přímo souvisejících s členstvím v EU na straně druhé. Celkově ČIŽP vynaložila na zahraniční cesty částku 399 647,62 Kč, kdy velká část nákladů byla financována přímo z rozpočtu Evropské komise.

3.4 Komunikace s veřejností a médií

ČIŽP systematicky komunikuje s veřejností a médií. Především se jednalo o komunikaci k závažným kauzám znečišťovatelů. V roce 2017 bylo vydáno 59 tiskových zpráv a odpovězeno na 189 dotazů médií. ČIŽP uspořádala celkem 11 tiskových konferencí – dvě na Ředitelství ČIŽP v Praze a 9 na oblastních inspektorátech. ČIŽP byla dle společnosti Newton media zmiňována v 1 658 příspěvcích v médiích. Z toho 220 příspěvků bylo odvysíláno v rozhlasu a televizi, 497 článků bylo publikováno v tištěných denících a regionálních titulech, 891 v online titulech a 50 příspěvků v oborových titulech (např. Odpady, Průmyslová ekologie, Moderní obec, Zemědělec, Komora.cz, Technický týdeník, Veřejná správa, Agrobaze zpravodaj, Svět motorů).

Ne všechny pořady, zejména v elektronických médiích, jsou však společností Newton media monitorovány. Jde například o pořad K vašim službám ve vysílání Českého rozhlasu Dvojka.



4 | ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2017 PODLE SLOŽEK

Z pravomocných rozhodnutí jsou v kapitole 4 vybrány příklady nejvyšších uložených pokut jednotlivými inspektoráty ČIŽP právníckým a fyzickým podnikajícím osobám či rozhodnutí, kde došlo k omezení nebo zastavení provozu/čin-

nosti. Tato rozhodnutí jsou uvedena za každou složku ochrany životního prostředí (ovzduší, voda, odpady, les, příroda) za každý inspektorát ČIŽP. Příklady rozhodnutí za integrované agendy jsou uvedeny za ČIŽP.

Přehled činnosti ČIŽP za rok 2017 dle složek

		Ochrana ovzduší	Ochrana vod	Odpadové hospodářství	Ochrana přírody a CITES	Ochrana lesa	Integrované agendy (OIA) celkem	CELKEM
Počet inspektorů (vedoucí oddělení, ředitelé odborů + inspektoři; konečný stav k 31.12.)*		81	87	90	78	44	16	396
Počet kontrol		4 103	3 434	3 359	3 143	1 337	488	15 864
Vyjádření EIA (z. č. 100/2001 Sb.)		vykazuje OIA	vykazuje OIA	vykazuje OIA	vykazuje OIA	vykazuje OIA	1 019	1 019
Ostatní vyjádření		3 112	691	126	77	449	901	5 356
Pokuty	Všechna vydaná rozhodnutí o pokutě	406	610	897	587	162	50	2 712
	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci	394	606	877	580	149	49	2 655
	Celková částka pokut v právní moci (Kč)	14 987 000	29 221 455	43 115 500	10 286 050	12 573 180	2 868 500	113 051 685
Ostatní rozhodnutí	Počet rozhodnutí v právní moci – zastavení, nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	3	0	1	18	0	0	22
	Počet rozhodnutí v právní moci odebrání / zabavení	-	-	-	143	-	-	143
	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v právní moci	7	44	13	49	137	2	252
Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách na poplatky		1	7 176	-	-	-	-	7 177
Počet mimořádných událostí (z hlediska zákonů o ovzduší) a havárií (dle vodního zákona)		225	206	-	-	-	-	431

*V čísle inspektorů nejsou zahrnuty pozice referentů spol. státní správy a samosprávy a ředitelů oblastních inspektorátů.

4.1 Ochrana ovzduší

4.1.1 Kontrolní činnost v roce 2017

Kontrolní činnost v roce 2017 byla inspektory složky ochrany ovzduší prováděna jako v letech předchozích v plném rozsahu působností ve vlastní ochraně ovzduší i v ochraně ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Kontrolováno bylo jak plnění povinností stanovených přímo účinnými obecně závaznými národními právními předpisy, tak i předpisy EU, dále pak plnění povinností uvedených v povoleních k provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Provedeno bylo celkem 4 103 kontrol, z toho 41 % plánovaných a 59 % neplánovaných. Počty a rozložení kontrol provedených v roce 2017 na jednotlivé oblasti působnosti odpovídaly závažnosti provozovaných činností a jejich vlivu na životní prostředí. Nejvíce byly kontrolovány provozovny se stacionárními zdroji znečišťování ovzduší (3 403 kontrol) a s tím související výkon činnosti osob s autorizací k měření emisí a zpracování odborných posudků (296 kontrol), v menší míře pak kontroly dodržování podmínek ochrany klimatického systému Země (350 kontrol) a ozonové vrstvy (42 kontrol). V souvislosti s kontrolami dodržování povinností při zacházení s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny bylo kontrolováno 12 osob vykonávajících činnosti, na které je požadována certifikace Ministerstvem životního prostředí ČR. Výsledkem provedených kontrol v roce 2017 bylo 406 rozhodnutí o pokutách za porušení povinností v ochraně ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země zahájených v roce 2017. V roce 2017 nabylo právní moci celkem 394 rozhodnutí o uložení pokut, 360 pokut zahájených v roce 2017 a 34 pokut zahájených v roce předcházejícím, v celkové výši 14 987 000 Kč. V uvedených pravomocných sankčních rozhodnutích bylo projednáno celkem 514 deliktů a přestupků. Kromě samostatných kontrol dodržování povinností provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší se inspektoři oddělení ochrany ovzduší účastnili i 309 kontrol zařízení s integrovaným povolením (integrovanych kontrol), při kterých bylo kontrolováno dodržení veškerých podmínek ochrany životního prostředí. Za porušení podmínek ochra-

ny ovzduší byly v 10 případech vydány pokuty v celkové výši 535 000 Kč.

Celková výše pokut uložených inspektory ochrany ovzduší za porušení podmínek ochrany ovzduší v samostatně vedených řízeních inspektory této složky dosáhla výše 14 423 000 Kč, za porušení podmínek při zacházení s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny 539 000 Kč a za porušení podmínek provozovatelů zařízení zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise oxidu uhličitého 25 000 Kč.

4.1.2 Přehled plnění složkových úkolů

Pro **oblast ochrany ovzduší** byly na rok 2017 stanoveny celkem čtyři okruhy složkových úkolů, a to kontrola provozování zdrojů na základě povolení orgánu ochrany ovzduší a v souladu s těmito povoleními, dodržování stanovené úrovně znečišťování (emisních limitů včetně technických podmínek provozu nahrazujících nebo doplňujících emisní limity a emisních stropů), zjišťování úrovně znečišťování ovzduší, evidenční a oznamovací povinnosti.

Při kontrolách bylo ve 239 případech zjištěno, že provozovatelé stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou vyjmenovány v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší a k jejichž provozu je požadováno povolení orgánu ochrany ovzduší, **provvozovali zdroje bez povolení nebo nedodržovali podmínky v povoleních stanovené**. Za prokázané delikty byly uloženy pokuty v celkové výši 11 570 000 Kč. V roce 2017 došlo oproti roku 2016 k celkovému poklesu zjištěných případů těchto porušení, ale při porovnání s rokem 2016 došlo k vyššímu zastoupení případů nedodržování podmínek na úkor případů provozu bez povolení. V roce 2016 byly delikty za porušení podmínek povolení na úrovni cca 25 % zjištěných případů, zatímco v roce 2017 dosáhly téměř 50 % zjištěných případů.

Ve dvou případech byl prokázán provoz zdrojů v rozporu s návody výrobce. Za tyto přestupky nebyly samostatně uloženy pokuty, ale uvedená porušení povinností byla projednána ve společných řízeních s jinými přestupky.

Ve čtyřech případech byly České inspekci životního prostředí podány krajskými úřady podněty na zahájení řízení o uložení

pokuty za nepodání oznámení o výpočtu poplatku. Ve dvou samostatných řízeních byly povinným osobám uloženy pokuty v celkové výši 40 000 Kč, zbývající dva případy byly projednány ve společných řízeních s jinými přestupky.

Ve třech případech inspekce přikročila k zastavení provozu zdrojů – zdroje provozované společnostmi TŘI PYRAMIDY s.r.o., Velké Meziříčí (výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a výroba kompozitů – technologie výroby střešní krytiny), JASOBAL s.r.o., provozovna v Pardubicích (zpracování polymerů – výroba bublinkové fólie z polyethylenu, doprovázená emisemi pachových látek) a Petrem Schneiderem, fyzickou podnikající osobou provozující výrobu dřevěných briket v Jasenné. Tyto zdroje byly provozovány bez povolení orgánu ochrany ovzduší, jejich provozem docházelo k neúnosnému znečišťování ovzduší a byly předmětem opakovaných podnětů. Společnosti JASOBAL s.r.o. byl v roce 2016 již ze stejného důvodu zastaven provoz v provozovně v Chraští u Chrudimi.

V pěti případech bylo zjištěno spalování nepovolených paliv ve stacionárních spalovacích zdrojích a ve dvou případech spalování odpadu v otevřeném ohništi. Za tyto delikty a přestupky byly uloženy pokuty ve výši 250 000 Kč. Nepovolenými palivy, spalovanými v rozporu s požadavky výrobců spalovacích zařízení a podmínkami povolení, byly odpadní oleje a kontaminovaný dřevní odpad.

Ve čtyřech případech nebyly provozovateli zdrojů podány zprávy o technických závadách na zařízení, za což byly samostatně uloženy tři pokuty v celkové výši 130 000 Kč a jeden případ byl projednán ve společném řízení s jiným přestupkem. Neposkytnutí informací o provozu zdroje a jeho emisích bylo řešeno ve čtyřech případech a provozovatelům těchto zdrojů byly uloženy pokuty v celkové výši 145 000 Kč.

Součástí povolení k provozu jsou též **podmínky provozu zdrojů při překročení prahové hodnoty znečišťující látky v ovzduší** („smogové situace“). V roce 2017 se již uplatnila novela zákona o ochraně ovzduší, kterou bylo změněno vyhlásování smogových situací a regulace zdrojů, a to tak, aby vyhlásování pružněji reagovalo na změny rozptylových podmínek a trendy úrovně znečištění ovzduší. Změna v systému

vyhlásování se okamžitě promítla do četnosti vyhlášení signálu regulace a od 1. 1. 2017 byly v aglomeracích a zónách vyhlášeny níže uvedené smogové situace. Ke všem vyhlášením smogových situací došlo v 1. pololetí roku 2017 z důvodu překročení regulační prahové hodnoty PM10 (polétavého prachu). V podzimních a zimních měsících roku 2017 již žádná smogová situace nenastala.

V období vyhlášení signálu regulace bylo inspektory provedeno celkem 24 kontrol zdrojů s podmínkami provozu zdrojů při překročení prahové hodnoty znečišťující látky v ovzduší. Při žádné z kontrol nebylo zjištěno porušení stanovených podmínek.

Překročení **emisních limitů znečišťujících látek a technických podmínek, které emisní limity nahrazují nebo doplňují**, bylo zjištěno ve 20 případech a za tyto delikty a přestupky byly v 16 případech v samostatných řízeních uloženy pokuty v celkové výši 875 000 Kč. Zbývající čtyři případy byly projednány ve společných řízeních s jinými přestupky. Nejvíce častým bylo překročení specifických emisních limitů oxidu uhelnatého, oxidů dusíku a tuhých znečišťujících látek u spalovacích procesů, dále pak plyných organických látek u povrchových úprav. Ve dvou případech – spalovna nebezpečných odpadů a aglomerace – bylo zjištěno překročení emisních limitů polychlorovaných dibenzofuranů a polychlorovaných dibenzodioxinů (PCDD/PCDF). Překročení emisního stropu nebylo zjištěno.

Kontrola **dodržování předepsané úrovně znečišťování (specifických emisních limitů) byla prováděna též měřeními prováděnými pracovníky oddělení ochrany ovzduší** ředitelství České inspekce životního prostředí. Při 30 provedených kontrolách doprovázených měřeními emisí za účelem kontroly dodržování emisních limitů nebylo zjištěno podezření na překročení emisních limitů znečišťujících látek. Za účelem zjištění vlivu zdrojů emitujících látky obtěžující zápachem na ovzduší bylo inspektory ochrany ovzduší odebráno a dynamickou olfaktometrií analyzováno 49 vzorků odebrané vzdušiny. Ve všech případech se jednalo o zdroje, kterým nejsou stanoveny specifické emisní limity látek obtěžujících

Oblast SVRS	Rok 2017			
	Počet vyhlášení		Doba trvání (h)	
	Smogová situace	Regulace	Smogová situace	Regulace
Aglomerace Ostrava/Karviná/ Frýdek-Místek bez Třinecka	4	4	760	249
Třinecko	6	5	462	242
Zóna Moravskoslezsko	5	–	400	–
Aglomerace Praha	3	1	223	65
Zóna Střední Čechy	3	1	208	71
Královéhradecký a Pardubický kraj	3	1	251	40
Ústecký kraj	1	–	168	–
Plzeňský kraj	2	1	173	34
Aglomerace Brno	2	–	127	–
Jihomoravský kraj bez aglomerace Brno	2	–	99	–
Olomoucký kraj	2	2	410	156
Zlínský kraj	2	–	110	–

zápachem. Některé výsledky těchto měření byly využity jako argumenty ve vyjádření inspekce v procesu povolování zdrojů krajskými úřady, ostatní sloužily pro objektivizaci úrovně znečišťování při řešení podnětů.

Kontrolováno bylo **dodržování povinnosti zjišťovat a vyhodnocovat úroveň znečišťování ovzduší** přímým měřením prostřednictvím autorizovaných osob jednorázovými měřeními nebo kontinuálním měřením zajišťovaným provozovatelem. Povinností provozovatelů zdrojů bylo předávat ve stanovené lhůtě inspekci protokoly s výsledky měření. Ve 46 případech bylo zjištěno porušení povinnosti provést jednorázové měření emisí. Za tyto delikty a přestupky byly ve 23 samostatných řízeních uloženy pokuty v celkové výši 587 000 Kč. Ostatní přestupky v počtu 23 byly projednány ve společných řízeních s jinými přestupky. Ve 46 případech nebyla provozovateli zdrojů dodržena povinnost předat inspek-

ci protokol s výsledky měření, za což byly v 37 samostatných řízeních uloženy pokuty v celkové výši 357 000 Kč. Ostatní přestupky v počtu devíti byly projednány ve společných řízeních s jinými přestupky.

V jednom případě bylo zjištěno porušení povinnosti oznámit České inspekci životního prostředí překročení specifického emisního limitu, za což byla provozovateli zdroje uložena pokuta ve výši 30 000 Kč. Dále bylo v jednom případě prokázáno provozování systému kontinuálního měření emisí v rozporu s požadavky na jeho údržbu a kalibraci – nebyla provedena kalibrace – za což byla provozovateli zdroje uložena pokuta ve výši 20 000 Kč.

V roce 2017 bylo inspektory České inspekce životního prostředí ve 296 případech kontrolováno dodržování povinností osob s autorizací Ministerstva životního prostředí k vypracování odborných posudků a provádění jednorázových měření emi-

sí, z toho v jednom případě na podnět Ministerstva životního prostředí. Při provedených kontrolách nebylo zjištěno žádné závažné porušení povinnosti autorizované osoby, které by bylo důvodem pro řízení o odebrání autorizace. Nevýznamné pochybení, které nemělo vliv na výsledky měření, bylo zjištěno v jednom případě a autor protokolu o měření emisí byl upozorněn na nutnost dodržovat postup při opravě protokolu.

Nedodržení povinnosti **vedení provozní evidence nebo předávání souhrnné provozní evidence** a hlášení do IRZ bylo prokázáno provozovatelům stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v 97 případech. Za tyto delikty byly v 35 samostatných řízeních uloženy pokuty v celkové výši 419 000 Kč. Ostatní přestupky v počtu 62 byly projednány ve společných řízeních s jinými přestupky. Z uvedeného počtu nedodržení evidenčních a oznamovacích povinností byl jeden případ neohlášení úniků znečišťujících látek do ovzduší do IRZ.

Nástroji **ochrany klimatického systému Země** – prevence úniku skleníkových plynů, plynů absorbujících záření v infračervené oblasti, které se vyskytují v atmosféře – je kontrola dodržování podmínek při zacházení s fluorovanými skleníkovými plyny a dodržování podmínek stanovených pro zařízení zařazená do systému obchodování s povolenkami na oxid uhličitý.

Výsledkem provedených 288 kontrol provozovatelů zařízení s obsahem fluorovaných skleníkových plynů bylo prokázání 36 správních deliktů a přestupků, za které byly uloženy pokuty v celkové výši 491 000 Kč. Případy porušení povinností spočívaly v nezajištění kontrol těsnosti zařízení (24 případů, pokuty 406 000 Kč), v porušení evidenční povinnosti (osm případů, pokuty 55 000 Kč), neprovozování systému detekce úniků (jeden případ, pokuta 10 000 Kč) a nepodání zprávy ministerstvu (1 případ, 20 000 Kč). V roce 2017 bylo provedeno celkem 62 kontrol stacionárních zařízení zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (oxidu uhličitého). Pouze ve dvou případech s celkovými třemi prokázanými přestupky bylo zjištěno porušení povinností, a to provozování zařízení bez povolení ministerstva, porušení podmínky povolení (monitorování emisí) a neo-

známení změn v zařízení ministerstvu. Za uvedené přestupky byly uloženy pokuty v celkové výši 25 000 Kč.

Ochrana ozonové vrstvy (stratosférického ozonu) před účinkem látek, které ji poškozují („regulovaných látek“), představuje prevenci úniku regulovaných látek ze zařízení, které tyto látky, zejména jako chladiva, obsahují. Vzhledem k tomu, že regulované látky jako chladiva jsou postupně nahrazovány látkami s nižší hodnotou potenciálu poškozování ozonové vrstvy („ODP“) a počty provozovaných zařízení s jejich obsahem klesají, bylo v této oblasti provedeno relativně méně kontrol než v případě zařízení s obsahem fluorovaných skleníkových plynů. Výsledkem 42 kontrol byly tři případy se zjištěním porušení některé z povinností, za které byly uloženy dvě pokuty v celkové výši 8 000 Kč, a jeden přestupek byl řešen napomenutím. Osoby zacházející s regulovanými látkami se ve všech třech případech dopustily přestupku tím, že byly dovezeny a učiněny pokusy o vyvezení regulovaných látek (halonů) určených pro kritická použití bez licence vydané Evropskou komisí.

Česká inspekce životního prostředí, jako správce poplatku za dovoz regulovaných látek, v roce 2017 vybrala dva poplatky za dovoz 278,97 kg regulovaných látek v celkové výši 111 588 Kč. Kontrolováno bylo též 12 osob vykonávajících **činnosti, na které je požadována certifikace Ministerstvem životního prostředí ČR**, zejména kontroly těsnosti, servis a údržba zařízení s obsahem chladiv na bázi regulovaných látek a fluorovaných skleníkových plynů i osob zajišťujících zpracování vyřazených chladicích zařízení. V jednom případě bylo zjištěno nevedení záznamů o nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny servisním technikem, za což mu byla uložena pokuta ve výši 40 000 Kč.

4.1.3 Přehled plnění specifických úkolů

Vzhledem k rozsahu složkových úkolů, které pokrývají veškerou kontrolní činnost inspektorů ochrany ovzduší v oblastech ochrany ovzduší, klimatického systému Země a ozonové vrstvy, nebyly na rok 2017 žádné specifické úkoly uloženy.

4.1.4 Významné případy a rozhodnutí o zastavení provozu zdroje

OI Praha

Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.

ČIŽP uložila společnosti **Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.**, provozovateli spalovny nebezpečného odpadu, za provozování zdroje v rozporu s povolením (skladování nebezpečného odpadu na ploše dvora v areálu spalovny) pokutu 150 000 Kč.

OI České Budějovice

KOMAXO BIOENERGO s.r.o.,

ČIŽP uložila společnosti **KOMAXO BIOENERGO s.r.o.**, provozovateli zdroje na zpracování štěrky – průmyslové zpracování dřeva, provoz v obci Písečná v areálu provozovny Carthamus a.s., – Energoblok Domoradice, za provozování zdroje v rozporu s podmínkou povolení (k dopravě paliva využívána automobilová doprava) dvě pokuty 100 000 Kč a 100 000 Kč.

OI Plzeň

Válcovny trub Chomutov, a.s.

ČIŽP uložila společnosti **Válcovny trub Chomutov, a.s.**, provozovateli zdroje na výrobu oceli a zpracování oceli válcováním za tepla v provozovně v Hrádku u Rokycan, za provozování zdroje v rozporu s podmínkami povolení (neodstranění netěsností v hale elektroocelárny) dvě pokuty 220 000 Kč a 1 000 000 Kč.

OI Ústí nad Labem

Papírna APIS, s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **Papírna APIS, s.r.o.**, provozovateli zdroje na výrobu papíru a spalovacího zdroje v České Kamenici, za provozování zdroje v rozporu s povolením – neohlášení požáru papírenského stroje a spalování paliva neodpovídající kvality – pokutu 150 000 Kč.



Kouř vycházející z komína Papírny APIS.

OI Hradec Králové

JASOBAL s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **JASOBAL s.r.o.**, provozovateli zdroje na zpracování syntetických polymerů – výrobu bublinkové fólie v provozovně v Pardubicích, za provoz zdroje bez povolení pokutu 600 000 Kč a rozhodla o **zastavení provozu zdroje**.

Schneider Petr

ČIŽP uložila podnikateli **Petru Schneiderovi** provozovateli zdroje na výrobu dřevěných briket v obci Jasenná, za provoz zdroje bez povolení pokutu 130 000 Kč a rozhodla o **zastavení provozu zdroje**.

OI Havlíčkův Brod

BJS Czech s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **BJS Czech s.r.o.**, provozovateli technologie povrchových úprav, nátěru dřevěných povrchů a ohříváče vzduchu v Central Trade Parku D1 v Humpolci, za provoz ohříváče vzduchu bez povolení a nepředložení protokolu z autorizovaného měření emisí v termínu pokutu 120 000 Kč.

PMU CZ, a.s.

ČIŽP uložila společnosti **PMU CZ, a.s.**, prodejnám masa a uzenin PROCHÁZKA a provozovateli osmi chladicích zařízení s obsahem fluorovaných skleníkových plynů jako chladiv v pěti prodejnách, za nezajištění kontroly těsnosti zařízení pokutu 120 000 Kč.

TŘI PYRAMIDY s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **TŘI PYRAMIDY s.r.o.**, provozovateli zdroje na zpracování syntetických polymerů – technologie výroby střešní krytiny ve Velkém Meziříčí, za provoz zdroje bez povolení pokutu 50 000 Kč a rozhodla o **zastavení provozu zdroje**.

OI Brno

CommScope Czech Republic s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **CommScope Czech Republic s.r.o.**, provozovateli technologie na aplikaci nátěrových hmot v areálu CTParku Modřice, za nesplnění nápravného opatření k dodržení emisního limitu organických látek stanoveného jako měrná výrobní emise pokutu 250 000 Kč.

OI Olomouc

PRECHEZA a.s.

ČIŽP uložila společnosti **PRECHEZA a.s.**, provozovateli zdroje na výrobu titanové běloby, železitých pigmentů, monohydrátu síranu železitého a kyseliny sírové v Přerově, za provozování zdroje v rozporu s povolením při nájezdu výroby kyseliny sírové po generální odstávce pokutu 500 000 Kč.

OI Ostrava

Hyundai Dymos Czech, s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **Hyundai Dymos Czech, s.r.o.**, provozovateli vypěňovací linky výplní autosedaček v Nošovicích, za provozování zdroje v rozporu s povolením, neplnění podmínky provozního řádu – používání separátoru k nástřiku forem s vysokým obsahem těkavých organických látek – pokutu 150 000 Kč.

OI Liberec

FAMACHALA s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti **FAMACHALA s.r.o.**, provozovateli zařízení k drcení a třídění odpadů v obci Rychnov u Jablonce nad Nisou, za nevytvoření podmínek pro výkon kontroly, neposkytnutí součinnosti kontrolované osoby a nepředložení dokladů, pokutu 100 000 Kč.

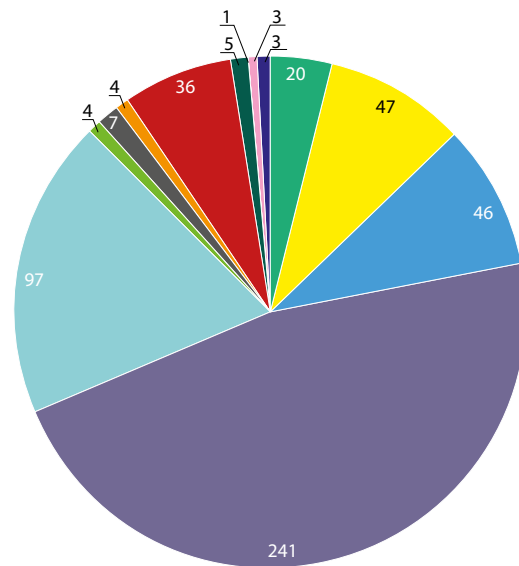
4.1.5 Závěry kontrolní činnosti

Provedenými kontrolami pokryla Česká inspekce životního prostředí celý rozsah své působnosti v oblastech ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země, stanovený jak v přímo účinných národních obecně závazných právních předpisech i předpisech EU, tak v povoleních příslušných orgánů státní správy.

V roce 2017 došlo v porovnání s rokem 2016 k poklesu vykázaných kontrol (ze 4407 na 4103) i k poklesu rozhodnutí o pokutách (ze 483 na 394). Důvodem prvního snížení byla změna ve vykazování počtu kontrol tím, že kontroly více zdrojů jednoho provozovatele byly v roce 2017 vykazovány jako jedna kontrola. Snížení počtu pravomocných rozhodnutí o pokutách pramení jak ze snížení počtu případů provozování zdrojů bez povolení orgánu ochrany ovzduší, tak aplikace pravidla o společných řízeních o přestupcích.

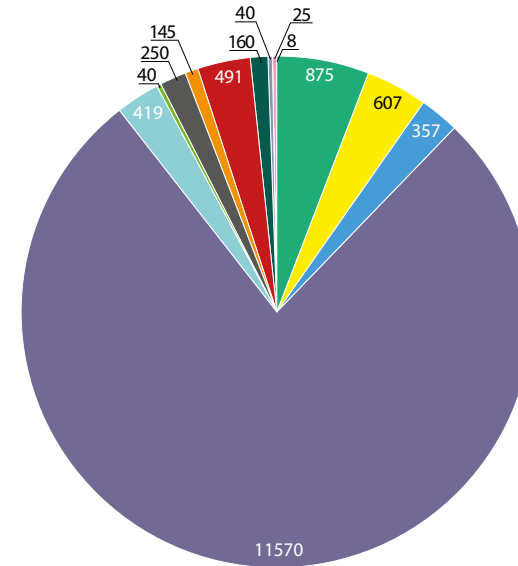
V případech zjištěného překročení emisních limitů znečišťujících látek a technických podmínek, které emisní limity nahrazují nebo doplňují, které opět nebylo v roce 2017 početně významné, převládaly případy překročení emisního limitu těch látek, které jsou z hlediska omezování nejvíce problematické, a to plyných organických látek, látek obtěžujících zápachem i znečišťujících látek ze spalovacích procesů.

Počty deliktů a přestupků –
podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy
a klimatického systému Země –
projednaných v roce 2017



- EL (20)
- neměření emisí (47)
- nepředložení protokolu (46)
- provoz bez nebo v rozporu s povolením (241)
- ne PE, SPE (97)
- neoznámení poplatku, (4)
- nepovolená paliva (7)
- neposkytnutí informací o emisích (4)
- RL, F-plyny (36)
- neoznámení nebezpečných stavů (5)
- certifikované osoby (1)
- obchodování s povolenkami (3)
- dovoz a vývoz RL bez licence (3)

Pokuty uložené za porušení podmínek
ochrany ovzduší, ozonové vrstvy
a klimatického systému Země v roce 2017,
podle deliktů a přestupků (v tis. Kč)



- EL (875)
- neměření emisí (607)
- nepředložení protokolu (357)
- provoz bez nebo v rozporu s povolením (11570)
- ne PE, SPE (419)
- neoznámení poplatku (40)
- nepovolená paliva (250)
- neposkytnutí informací o emisích (145)
- RL, F-plyny (491)
- neoznámení nebezpečných stavů (160)
- certifikované osoby (40)
- obchodování s povolenkami (25)
- dovoz a vývoz RL bez licence (8)

4.2 Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií

4.2.1 Přehled kontrolní činnosti v roce 2017

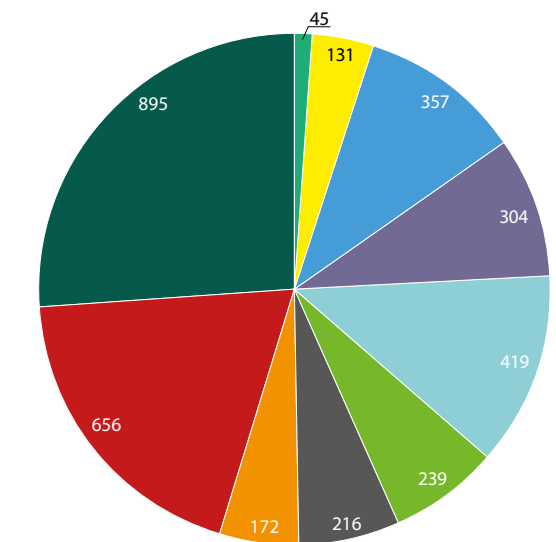
Inspektoři oddělení ochrany vod se zaměřují na kontrolu povinností vyplývajících ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

Základem činnosti inspektorů oddělení ochrany vod (OOV) oblastních inspektorátů (OI) České inspekce životního prostředí (ČIŽP) jsou kontroly prováděné v rámci naplánovaných hlavních a složkových úkolů, které jsou zaměřeny na prioritní problémy v ochraně vod v rámci celé republiky. Jedná se o kontroly zejména větších znečišťovatelů životního prostředí, jako jsou významné čistírny odpadních vod (ČOV), průmyslové provozy a lokality s výskytem starých ekologických zátěží (SEZ). Významný objem činnosti tvoří kontroly neplánované, které jsou realizované na základě podnětů nebo řešení mimořádných událostí.

Do plánu kontrolní činnosti bylo zařazeno 1 909 kontrol (1 509 dle vodního zákona a zákona o prevenci závažných havárií a 400 kontrol provozů s integrovaným povolením). Tyto kontroly byly rozděleny na jeden hlavní úkol, sedm složkových úkolů a úkoly specifické pro konkrétní oblastní inspektorát. V roce 2017 bylo složkou ochrany vod provedeno 3 434 kontrol podle vodního zákona nebo zákona o prevenci závažných havárií. Z tohoto počtu bylo 43 % plánovaných (1 490) a 57 % neplánovaných (1 944) kontrol.

Z plánovaných kontrol nebylo provedeno 35 kontrol konkrétních subjektů. Důvodem neprovedení kontrol podniků bylo zrušení integrované kontroly oddělením integrovaných agend v důsledku zániku kontrolovaného subjektu, případně dočasného zastavení provozu z důvodu vyřazení z díkce zákona, nebo kvůli ukončení činnosti či z jiných závažných příčin. Tyto neprovedené kontroly byly nahrazeny v plné míře počtem kontrol neplánovaných. Neplánované kontroly lze dále rozčlenit na 1 049 kontrol, které lze přiřadit k jednotlivým úkolům roku 2017 a dalších 895 kontrol ostatních, které není možno přiřadit k žádnému z úkolů.

Rozdělení realizovaných kontrol
v roce 2017



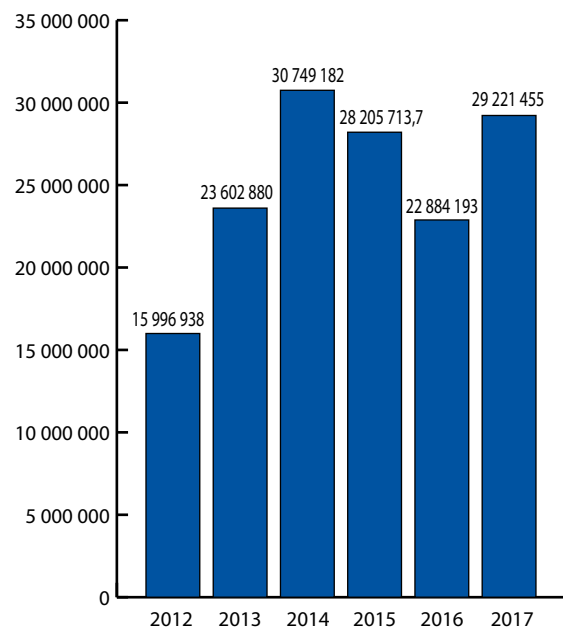
- H1 pouze za složku OOV (45)
- S1 (131)
- S2 (357)
- S3 (304)
- S4 (419)
- S5 (239)
- S6 (216)
- S7 (172)
- Sp (specifické úkoly) (656)
- Ostatní nezařazené – neplánované (895)

Ve spolupráci s ostatními odbornými složkami ČIŽP při kontrolách zařízení s integrovaným povolením provedli inspektoři OOV navíc dalších 368 integrovaných kontrol.

Nedílnou součástí inspekční činnosti jsou správní/přestupková řízení, která jsou vedena při zjištění deliktního jednání. Na základě kontrolní činnosti bylo ve sledovaném období zahájeno 7 761 správních/přestupkových řízení (z toho 7 176 v rámci poplatkové agendy). Vydáno bylo 610 rozhodnutí o uložení sankce za zjištěná porušení zákonů. Navíc inspektoři OOV spolupracovali na vydání 14 rozhodnutí v rámci kontrol podniků s integrovaným povolením (IP), které jsou evidovány v kapitole 4.7 Integrované agendy.

Právní moci v roce 2017 nabylo 606 rozhodnutí v celkové výši uložených sankcí 29 221 455 Kč. Převážná výše pokut

Výše pokut v právní moci



(16 662 558 Kč) byla uložena na základě výsledků neplánovaných kontrol.

Pro odstranění zjištěných nedostatků a závadných stavů bylo vydáno 45 rozhodnutí s uložení termínovaného opatření k nápravě, 44 rozhodnutí s uložným opatřením k nápravě v roce 2017 nabylo právní moci.

Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových
V roce 2017 bylo vydáno 1 024 rozhodnutí o poplatcích za rok 2016 stanovujících poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v celkové výši 189 669 118 Kč. Pro platbu záloh pro rok 2018 bylo vydáno 977 rozhodnutí o poplatcích (či změnách záloh) v celkové výši 209 868 713 Kč.

V rámci kontroly poplatkových povinností bylo provedeno 4 197 odběrů vzorků kontrolními laboratořemi a u 104 zdrojů bylo měřící skupinou zkontrolováno měření průtoku vypouštěných odpadních vod.

Poplatky za odběry podzemních vod

V roce 2017 bylo vydáno 4 579 rozhodnutí stanovujících poplatků za odběr podzemní vody za rok 2016 ve výši 711 047 751 Kč. Pro platbu záloh je pro rok 2018 vydáno 4 629 zálohových výměrů ve výši 1 213 914 545 Kč. Dále bylo v roce 2017 vydáno 596 rozhodnutí v souvislosti s novým odběratelem nebo se změnou či zrušením zálohového výměru.

V rámci poplatkové agendy při kontrolní činnosti ČIŽP zjišťuje, že stále dochází k překračování ročních i měsíčních limitů stanovených v povolení vodoprávního úřadu nebo i k odběrům podzemní vody bez povolení.

Podstatnou část kontrolní činnosti inspektorů OOV zabírá řešení podnětů – podrobněji viz kapitola 3.1.1 této výroční zprávy. Kromě kontrolní činnosti inspektoři OOV zpracovali celkem 2 074 vyjádření, a to jak samostatně za OOV (691), tak i v rámci souhrnných vyjádření (např. k EIA, k integrovaným povolením apod.), kterých bylo ve spoluúčasti vydáno 1 383.

Inspektoři OOV spolupracují s ostatními státními úřady a institucemi ČR, v rámci mezinárodní spolupráce se setkávají s orgány ochrany životního prostředí sousedních států a účastní se jednání mezinárodních komisí na ochranu vod – viz bod 3.2. a 3.3. této výroční zprávy.

4.2.2 Přehled plnění hlavních úkolů a složkových úkolů

(H1) Kontroly zdrojů znečišťování složek životního prostředí s platným integrovaným povolením

Kontroly zařízení s integrovaným povolením (IP) byly prováděny v souladu s plánem kontrol ve spolupráci s ostatními složkami ochrany životního prostředí ČIŽP tak, aby byly splněny požadavky na četnost kontrol konkrétních podniků či zařízení dané zákonem o integrované prevenci. Vedle toho, v případech, kdy vyplynula potřeba, byly provedeny oddělením ochrany vod i kontroly neplánované. Nad rámec plánovaných kontrol byla prověřena zejména zařízení, na jejichž činnost ČIŽP obdržela podnět ke kontrole nebo se jednalo o opakované kontroly zařízení, u kterých bylo v předchozích obdobích zjištěno porušení podmínek IP. Pod zákon o integrované prevenci spadají z hlediska ochrany vod nejvýznamnější zdroje znečištění. Rozsah kontrol, jejich zaměření i kontrolované období bylo zvoleno na základě specifických podmínek daného zařízení.

Kontroly prováděné samostatně jen OOV v podnicích s IP byly zaměřeny na plnění podmínek vodohospodářské části IP. Inspektoři OOV provedli ve spolupráci s ostatními složkami 368 integrovaných kontrol, samostatně (pouze za složku OOV) pak provedli 45 kontrol. Na základě výsledků těchto kontrol bylo zahájeno 30 správních/přestupkových řízení o uložení pokuty nebo nápravných opatření. Ke konci roku 2017 bylo v právní moci 29 rozhodnutí o uložení sankce v celkové výši 4 124 550 Kč.

Podrobné informace týkající se kontrol provedených podle zákona o integrované prevenci jsou uvedeny v kapitole 4.7 Integrované agendy.

(S1) Kontrola nejvýznamnějších komunálních čistíren odpadních vod velikosti nad 10 000 EO

Proverky nejvýznamnějších komunálních čistíren odpadních vod (ČOV) byly zaměřeny na dodržování povolení vodoprávních úřadů, plnění směrnice Rady č. 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, kontroly dokladů týkajících se vodních děl a jejich provozování podle schválených provozních řádů.

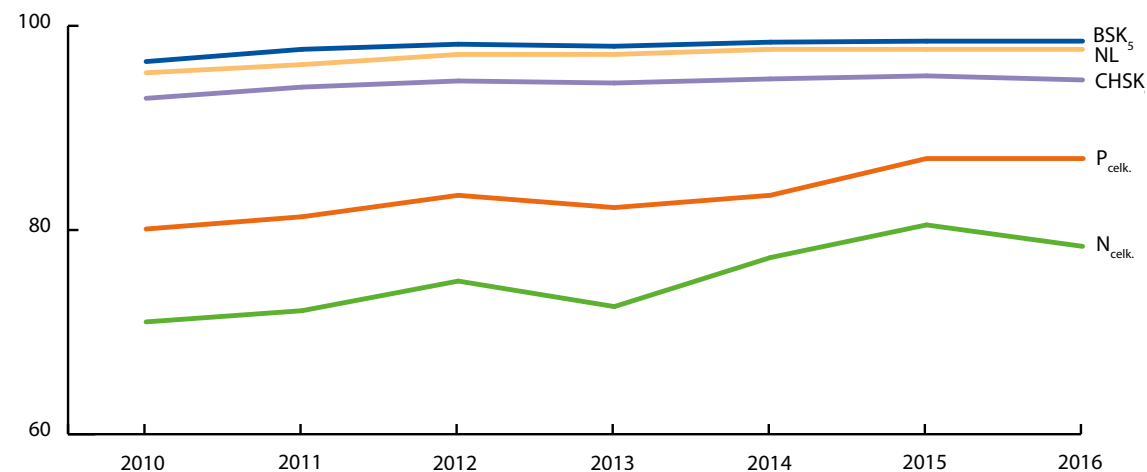
V roce 2017 bylo provedeno 131 kontrol komunálních ČOV nad 10 000 EO. Na základě výsledků těchto kontrol bylo uloženo pět pravomocných pokut v celkové výši 210 000 Kč. Častějším sankcionovaným přestupkem bylo překročení povolených emisních limitů znečištění stanovených ve vodoprávních povoleních (v pěti případech) a ojedinělým přestupkem bylo překročení vypouštěného objemu odpadních vod (v jednom případě). Z výsledků kontrol jednoznačně vyplývá, že intenzifikacemi a realizovanými rekonstrukcemi stavebních i technologických celků ČOV s využitím nejlepších dostupných technologií za účelem zabezpečení požadavků implementované evropské legislativy dochází ke zlepšení kvality vypouštěných odpadních vod a tím i k výraznému snížení vypouštěného znečištění do vod povrchových. Toto konstatování vychází i z pozorovatelného trendu rostoucí účinnosti čištění odpadních vod, a to zvláště u ukazatele Pcelk. (o více než 8 % za období 2010 až 2016 – viz schématický graf průměrné účinnosti odstraňování znečišťujících látek na další straně).

U všech komunálních ČOV této kategorie byly zkontrolovány bilanční údaje za rok 2016, ze kterých vyplývá, že na sledovaných ČOV bylo vyčištěno celkem 491 mil. m³ odpadních vod. Účinnost čištění městských odpadních vod u těchto ČOV byla 98,5 % v ukazateli BSK₅, 94,7 % v ukazateli CHSK-Cr, 97,7 % v ukazateli NL, 78,4 % v ukazateli Ncelk. a 87,0 % v ukazateli Pcelk..

(S2) Kontrola komunálních čistíren odpadních vod v kategorii od 500 do 10 000 EO

V roce 2017 bylo v rámci tohoto úkolu provedeno 357 kontrol.

Průměrná účinnost odstraňování znečišťujících látek



Výsledky kontrol vedly k zahájení 48 správních/přestupkových řízení. Právní moci nabylo 46 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 353 000 Kč, přičemž dvě správní řízení o pokutě dosud nejsou ukončena. Nejčastějším přestupkem je překračování povolených emisních limitů znečištění a vypouštění objemu odpadních vod, nedodržení četnosti odběru kontrolních vzorků nebo vypouštění odpadních vod bez povolení vodoprávního úřadu. Sankce byly rovněž uloženy za provozování ČOV v rozporu s provozním řádem či za únik kalu z ČOV do vod povrchových. Z výčtu pokut vyplývá, že větší nedostatky v provozování ČOV se vyskytují trvale a pravidelně u ČOV v této kategorii, které jsou provozovány obcemi, městysy nebo dobrovolnými svazky obcí. Vodárenské společnosti na základě odbornosti svých pracovníků, povětšinou s dlouhodobými zkušenostmi, rozsahem a dostupností technických prostředků provozují čistírny bez větších nedostatků a bez technologických výkyvů s dopadem na jakost vypouštěných odpadních vod. Je zřejmé, že nakládání s odpadními vodami v menších obcích může do budoucna představovat riziko pro životní prostředí a vyžaduje si důrazný inspekční dozor.

(S3) Kontrola průmyslových subjektů nakládajících se závadnými látkami

Kontroly průmyslových subjektů byly zaměřeny na dodržování povinností stanovených v ustanovení § 39 vodního zákona a v prováděcí vyhlášce č. 450/2005 Sb., tj. zejména na to, zda jsou činěna odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod nebo do kanalizací. Kontroly byly zaměřeny převážně na významné průmyslové areály, opuštěné průmyslové zóny a další subjekty, ve kterých se skladují nebo se manipuluje se závadnými látkami ve větším rozsahu. Součástí úkolu byla i kontrola průmyslových ČOV (průmyslové čistírny u chemických provozů, deemulgační stanice, neutralizační stanice apod.), u kterých se kontroly zaměřily především na dodržování podmínek povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací.

V rámci složkového úkolu S3 byly provedeny 304 kontroly. Převážně se jednalo o větší subjekty z oborů strojírenství, petrochemie, zpracovatelského a potravinářského průmyslu. Na základě výsledků kontrol lze konstatovat, že úroveň zacházení

se závadnými látkami se u větších subjektů postupně zlepšuje. Při kontrolách bylo ve 33 případech zjištěno porušení legislativních předpisů, za něž bylo zahájeno správní/přestupkové řízení o pokutě a uložena opatření k nápravě. Nejčastěji byly nedostatky zjištěny na průmyslových ČOV, kde docházelo k překračování emisních limitů ve vypouštěných odpadních vodách a neplnění povinnosti při zacházení se závadnými látkami. V roce 2017 nabylo právní moci 28 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 327 850 Kč. V pěti případech dosud probíhá lhůta správního/přestupkového řízení.

(S4) Kontrola realizace sanací starých ekologických zátěží a dlouhodobých havárií na podzemních vodách

V roce 2017 pokračoval pravidelný dohled nad zdroji znečištění saturované i nesaturované zóny na lokalitách starých ekologických zátěží (SEZ) a dlouhodobých havárií. Zároveň ČIŽP prováděla kontroly v místech bývalého působení Sovětské

armády, jejichž řešitelem je Ministerstvo životního prostředí (MŽP). Závadný stav na lokalitách tzv. dlouhodobých havárií se řeší postupně prostřednictvím financování z národních nebo unijních dotačních fondů.

ČIŽP se účastní kontrolních dnů a dozoruje sanace lokalit SEZ, tj. lokalit, jejichž dekontaminace je hrazena na základě uzavřené smlouvy na odstranění závadného stavu mezi nabyvateli a Ministerstvem financí ČR ze státních prostředků. Současný stav řešení SEZ nelze považovat za uspokojivý, nadále zůstávají lokality, na kterých nebyla sanace realizována vůbec nebo je prováděn pouze pasivní monitoring či ochranné sanační čerpání. Takový postup nevede k naplnění rozhodnutí ČIŽP a závadný stav přetrvává i po uplynutí termínů stanovených v rozhodnutích. Z těchto důvodů zavedla ČIŽP postup, kterým podmiňuje prodloužení termínů stávajících rozhodnutí vypracováním posudku odborně způsobilé osoby a doložením, že prodloužením termínu rozhodnutí nedojde k ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatel. Pozitivním



Takto probíhaly sanační práce související s odstraněním kontaminace v areálu závodu ŠKODA INVESTMENT a.s. (před sanací, během sanace a po ní).

príslibem je skutečnost, že u většiny lokalit se uskutečnila alespoň jednání o dalším postupu a byly zahájeny administrativní kroky k vypsání veřejných zakázek.

V roce 2017 bylo provedeno 419 kontrol na lokalitách SEZ a dlouhodobých havárií a uloženo 18 rozhodnutí na opatření k nápravě, z toho v 11 případech se jednalo o změnu termínů již dříve vydaných rozhodnutí. Z důvodu neplnění nápravných opatření byl vydán exekuční příkaz třem nabyvatelům. V roce 2017 byly ze strany Ministerstva financí na základě protokolárních závěrů ČIŽP z provedených sanačních prací ukončeny akce ŠKODA INVESTMENT a.s., PILANA a.s., Ing. Vladimír Koudelka, Pavel Maxa, Navijárna motorů HC & M, spol. s r.o., M - SILNICE a.s., MIKROTECHNA s.r.o., Lučební závody a.s. Kolín, Lučební závody Draslovka a.s. Kolín, EURO - Šarm spol. s r.o., ČEZ a.s. (lokalita Přerov – dílny, Opava – dvůr), Transgas, a.s.

(S5) Kontrola odběrů vod (zejména povrchových)

Na základě zkušeností z předchozích období byla v roce 2017 do plánu kontrolní činnosti zařazena problematika odběrů zejména povrchových vod využívaných v provozech výroby energií i v ostatních provozech se zaměřením na dodržování stanovených podmínek vodoprávních povolení, zejména dodržování minimálního zůstatkového průtoku v tocích. V zimním období byla prováděna kontrola podmínek povolení k odběru povrchových a podzemních vod v lyžařských střediscích, kde se používá voda k zasněžování sjezdovek.

V rámci složkového úkolu bylo provedeno 239 kontrol. Se subjekty, u kterých bylo zjištěno porušení vodního zákona, bylo ve 34 případech zahájeno správní/přestupkové řízení o pokutě. Do konce roku 2017 nabylo právní moci 30 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 394 272 Kč. Ve čtyřech případech nebylo v roce 2017 správní/přestupkové řízení ukončeno z důvodu probíhajících lhůt řízení.

Nejčastěji zjišťovaným porušením vodního zákona bylo překračování množství odebíraných vod pro účely umělého zasněžování nebo pro zásobování pitnou či užitkovou vodou. U provozů malých vodních elektráren docházelo vlivem nepl-

nění podmínek stanovených pro provoz zařízení k nedodržování minimálního zůstatkového průtoku v tocích.



Pohled na jez na řece Svatce.

(S6) Kontrola zemědělských podniků z hlediska plnění požadavků vodního zákona

U vybraných subjektů byly kontroly zaměřeny zejména na plnění ustanovení § 39, jakož i na plnění ostatních požadavků vodního zákona. Kontrolováno bylo vodohospodářské zabezpečení skladů minerálních a statkových hnojiv, objemných krmiv, skladů ropných látek včetně provozů areálových čerpacích stanic pohonných hmot (ČS PHM), skladů přípravků na ochranu rostlin, polních složišť, stájových prostor a hnojných koncovek. V rámci těchto kontrol byla pozornost zaměřena též na problematiku akumulace odpadních vod v bezodtokových jímkách, vod z drenážních systémů odvodňovaných zemědělských pozemků, plnění podmínek povolení k nakládání s podzemními a povrchovými vodami a k vypouštění vod odpadních. Celkem bylo provedeno 216 kontrol zemědělských subjektů. Na základě výsledku provedených

kontrol bylo uloženo 24 pravomocných pokut v celkové výši 1 865 676 Kč. Nad rámec ročního plánu byly prováděny kontroly zemědělských podniků na základě řešení podnětů. Hlavními zjišťovanými nedostatky bylo nedovolené nakládání se závadnými látkami, provozování vodního díla v rozporu s ustanovením § 59 vodního zákona a nedovolený odběr podzemních vod.

Úroveň znalostí zákonných předpisů na úseku ochrany vod a z toho vyplývající plnění povinností bylo již tradičně lepší u zemědělských podniků než u zemědělských podnikatelů.

(S7) Kontrola dodržování zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Kontroly byly prováděny ČIŽP ve spolupráci s orgány integrované inspekce a krajskými úřady na základě ročního plánu kontrol schváleného MŽP. Cílem byla kontrola všech 118 objektů zařazených do skupiny B a 32 vybraných objektů zařazených do skupiny A. Z důvodu vyřazení jednoho objektu ze skupiny A před termínem konání kontroly nebyla kontrola v daném objektu provedena. V roce 2017 bylo rovněž provedeno 23 neplánovaných kontrol. Některé byly zaměřeny na prověření údajů z protokolů o nezařazení objektů a některé na objekty, které protokoly o nezařazení nevypracovaly. Dále byla provedena kontrola objektů, které byly zařazeny až po schválení plánu na rok 2017. Celkem bylo v roce 2017 provedeno 172 kontrol. V současné době je více než 80 % bezpečnostních dokumentací ve schvalovacím řízení.

Kontrolami nebylo zjištěno porušení ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, tzn., že ČIŽP nezahájila s žádným kontrolovaným provozovatelem řízení ve věci uložení pokuty. Nedostatky zjištěné ČIŽP, krajskými úřady a orgány integrované inspekce byly řešeny formou požadavku na zjednání nápravy (např. obsahové nedostatky předložené bezpečnostní dokumentace) včetně stanovení termínu v rámci zprávy o výsledku kontroly.

Během roku 2017 došlo k osmi závažným haváriím ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií v krajích Karlovarském, Moravskoslezském, Olomouckém, Pardubickém a Středočeském. Jednalo se o úniky nebezpečných látek, výbuchy a požá-

ry. Provozovatelé ohlásili vznik závažných havárií příslušnému krajskému úřadu a ČIŽP.

ČIŽP při svých kontrolách doporučuje plnit opatření vzešlá z interních či externích auditů tak, jak je uvedeno v bezpečnostní dokumentaci. Stanovené cíle v oblasti prevence závažných havárií jsou zpravidla vyhodnocovány 1x za rok. V kontrolovaných společnostech mají často zaveden systém ISO a povinnosti vyplývající z bezpečnostní dokumentace jsou do tohoto systému implementovány.

4.2.3 Přehled plnění specifických úkolů

Volba jednotlivých specifických úkolů zohledňuje místní, zejména pro ten který oblastní inspektorát specifickou problematiku. V roce 2017 OI provedly v rámci specifických úkolů celkem 302 plánovaných kontrol, nad plán provedly dalších 354 specifických kontrol (celkem 656 kontrol).

Více než polovina těchto úkolů tematicky navazovala na úkoly z minulého roku, což bylo dáno zkušeností z minulých období, protože zejména menší subjekty při své činnosti stále vykazují malou povědomost o ustanoveních vodního zákona nebo je vědomě opomíjejí. Opakovaně byly provedeny kontroly např. ČS PHM, rekreačních zařízení, bioplynových stanic, volných kanalizačních výpustí apod.

Jedním z významnějších specifických úkolů v roce 2017 byla celoinspekční akce kontrol rekreačních zařízení v Krkonošském národním parku (KRNP), která se zaměřila na odběr vod pro zásobování objektů a plnění podmínek pro vypouštění odpadních vod. Realizace této kontrolní akce tak přispěla zejména svým preventivním charakterem k lepšímu hospodaření s vodami a ochraně jejich kvality v daném území.

Vlastníci nebo provozovatelé rekreačních zařízení jsou povinni tyto stavby podle jejich charakteru a účelu užívání zabezpečit zásobováním vodou a odváděním a čištěním odpadních vod. Celkem bylo provedeno 87 kontrol. Ze všech v KRNP kontrolovaných objektů pouze ve 38 % došli inspektoři k závěru, že kontrolovaný subjekt provozuje zařízení v souladu s příslušnými ustanoveními vodního zákona. V rámci této akce byly uloženy pravomocné pokuty ve výši 427 145 Kč. Nejčastějším zjištěným pochybením u kontrolovaných sub-

jektů bylo nepovolené vypouštění odpadních vod a nepovolený odběr vod. V ojedinělých případech nebylo v souladu s vodním zákonem nakládání se závadnými látkami.

Z výsledků kontrolní činnosti napříč všemi specifickými úkoly vyplynulo, že k nejčastějším porušením vodního zákona

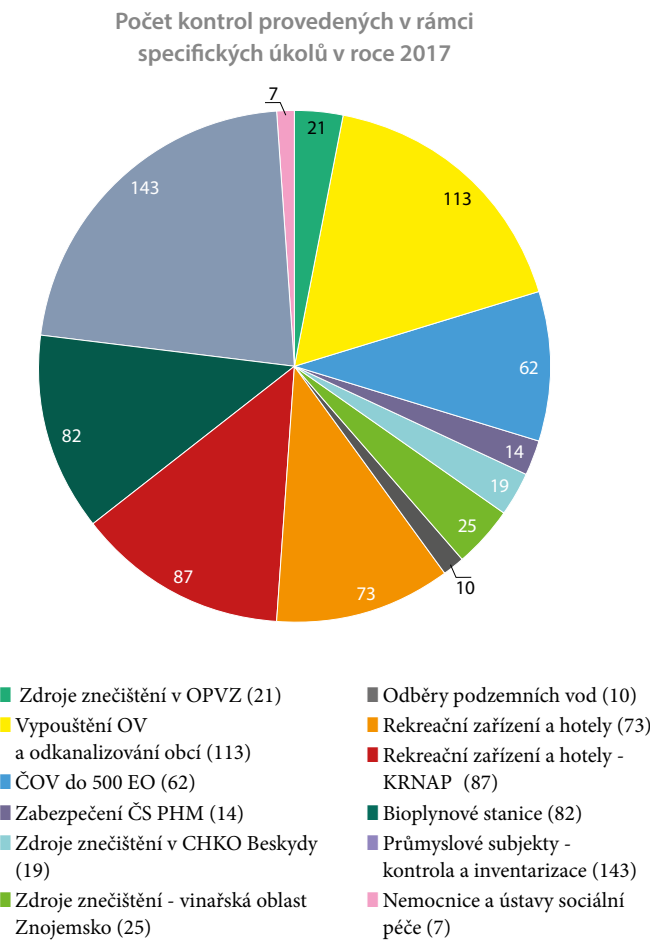


Pohled na výúst kanalizace odvádějící srážkové vody z obce.



Pohled na výúst z provozu wellness do místní vodoteče.

docházelo v oblasti kontrol rekreačních zařízení, kde je stále právní informovanost na nízké úrovni a rovněž tak při provozu ČOV, zejména v menších obcích v důsledku neodborného provozování. Do dalších let bude účelné v těchto kontrolách pokračovat. V roce 2017 byly v rámci všech specifických úkolů uloženy pravomocné pokuty v celkové výši 2 283 549 Kč (včetně sankcí uložených v rámci akce KRNAP).



4.2.4 Významné případy

OI Praha
KLIO, s.r.o.

Nejvyšší pravomocná pokuta uložená OOV. ČIŽP ověřila, že ve vodách vypouštěných z linky srážkových vod společnosti KLIO, s.r.o. do recipientu dochází k opakovanému překračování stanovených nepřekročitelných emisních limitů „m“ v ukazatelích NL, CHSKCr, BSK5, Pcelk., Ncelk., tenzidy a C10 – C40. V kontrolovaném období bylo ze strany správce toku odebráno celkem 31 kontrolních vzorků a nepřekročitelný limit pro ukazatel tenzidy byl překročen ve všech odebraných vzorcích, limit pro ukazatel C10-C40 byl překročen ve 23 vzorcích (cca 75 %). Tato zjištěná překročení ČIŽP klasifikovala jako provoz zařízení v rozporu s podmínkami IP (§ 37, odst. 4 zákona o IP v platném znění) a uložila sankci, která po odvolání činí 2 000 000 Kč.

OI Olomouc
Obec Tršice

Obcí bylo odebráno 70 485 m³ podzemní vody bez povolení k nakládání s vodami dle ustanovení § 8 vodního zákona. Rozhodnutím ze dne 28. 12. 2016 byla obci uložena pokuta ve výši 1 762 125 Kč. Při stanovení výše sankce použili inspektoři ČIŽP nejnížší možnou sazbu podle vodního zákona, tj. 25 Kč za 1 m³ nedovoleně odebraných podzemních vod. Obec podala proti rozhodnutí ČIŽP odvolání. Odvolací orgán MŽP rozhodnutí ČIŽP potvrdil, dne 18. 10. 2017 nabylo rozhodnutí MŽP právní moci.

OI Plzeň
AGROŽIV Sdružení zemědělců, s.r.o.

Zemědělský subjekt odebral 35 669 m³ podzemní vody bez povolení k nakládání s vodami dle ustanovení § 8 vodního zákona. Stalo se tak v období od 16. 9. 2013 do 15. 9. 2016 včetně. Rozhodnutím ze dne 11. 1. 2017 byla subjektu uložena pokuta ve výši 1 070 070 Kč. Při stanovení výše sankce použili inspektoři ČIŽP Směrná čísla pro hospodářská zvířata, uvedená v kapitole IX přílohy č. 12 vyhlášky č. 120/2011 Sb. Dne 8. 2. 2017 nabylo rozhodnutí právní moci.

OI Ústí nad Labem
Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace
ČIŽP při kontrole provozní evidence odběrů podzemních vod zjistila, že kontrolovaný subjekt při svém provozu v roce 2015 (červenec a srpen) a 2016 (leden, únor, červenec a srpen) překročil povolený maximální měsíční limit pro odběr podzemní vody z hlubinného vrtu – 24 093 m³ podzemní vody. Za nedovoleně odebraných 24 093 m³ podzemních vod byla subjektu uložena pokuta ve výši 602 325 Kč, při užití nejnížší zákonem stanovené sazby 25 Kč za 1 m³ nedovoleně odebraných podzemních vod. Subjekt nevyužil svého práva pro odvolání a rozhodnutí o uložení pokuty nabylo 5. 7. 2017 právní moci.

OI Brno
ZUCCA a.s.

Na základě opakovaného zjištění porušení vodního zákona a neplnění nápravného opatření z roku 2015 byla společnosti uložena pokuta ve výši 500 000 Kč. Sankce byla konkrétně za delikty podle ustanovení § 125a odst. 1 písm. t) vodního zákona spočívající v nesplnění opatření k nápravě a § 125g odst. 3 vodního zákona za porušení dalších povinností stanovených vodním zákonem při zacházení se závadnými látkami většího rozsahu v objektech bioplynové stanice. Společnost podala proti rozhodnutí ČIŽP odvolání. Odvolací orgán MŽP rozhodnutí ČIŽP potvrdil.

OI Hradec Králové
Danisco Czech Republic, a.s.

ČIŽP u kontrolovaného subjektu v roce 2016 zjistila, že jako provozovatel ČOV ve Smiřicích vypouštěl nadlimitně znečištěné odpadní vody do povrchových vod řeky Labe, čímž došlo k porušení povinností stanovených vodním zákonem a platným povolením k nakládání s vodami vydaným vodoprávním úřadem. Proti rozhodnutí ČIŽP se subjekt odvolal. V roce 2017 byla po novém projednání a po proběhlém odvolacím řízení společnosti uložena pokuta ve výši 290 000 Kč.

OI Ostrava

Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o.

ČIŽP uložila této společnosti sankci ve výši 280 000 Kč za porušení ustanovení § 39 a § 41 zákona o vodách – podrobnosti uvedeny v kapitole 4.6.

OI Havlíčkův Brod

EURO AGRAS, s.r.o.

Společnost od roku 2015 do provedení kontroly ČIŽP (červen 2017) neprovedla jediný rozbor, kterým by zjišťovala míru znečištění v odpadních vodách, jak jí ukládá vodní zákon. Kontrolními vzorky bylo prokázáno, že přípustné limity pro znečištění v povrchových vodách byly překročeny v některých ukazatelích dvacetkrát až padesátkrát. Za nedovolené vypouštění odpadních vod minimálně od roku 2015 v množství cca 20 tisíc m³ a znečištění koryta Heroltického potoka v délce cca 800 m (pravobřežní přítok Zlatého potoka, který je součástí evropsky významné lokality Šlapanka) byla společnost, která zpracovává brambory, uložena pokuta 250 000 Kč. Firma se proti sankci neodvolala a ta 22. 11. 2017 nabyla právní moci.

OI České Budějovice

České Sklo a porcelán SF s.r.o.

Subjektu byla udělena pokuta ve výši 200 000 Kč za vypouštění odpadních vod z ČOV do vod povrchových bez povolení vodoprávního úřadu. Jednalo se o opakovaný delikt. K tíži provozovatele přispěla skutečnost, že kromě splaškových vod produkovaných a svedených na ČOV v Chlumu u Třeboně byly do ČOV přiváženy i odpadní vody z další společnosti z Třeboně. Pokuta byla potvrzena odvolacím orgánem. Provozovatel se neztotožnil s tímto rozhodnutím a věc postoupil soudu.

OI Liberec

ROVS s.r.o.

V průběhu roku 2016 ČIŽP zjistila, že ze zimoviště skotu v Heřmanicích v Podještědí, které využívá kontrolovaný subjekt, opakovaně unikaly závadné látky (především výluhy hnoje a močůvka). Navíc firma nesplnila ve stanoveném termínu pravomocně uložená opatření k nápravě závadné-

ho stavu. Za spáchané delikty jí byla uložena sankce ve výši 180 000 Kč, proti které se odvolala. MŽP však rozhodnutí ČIŽP potvrdilo.

Zajímavý případ:

Laguny Diamo

Po dlouhodobějším přerušení sanačních prací byla v roce 2017 v Ostravě zahájena odtěžba a úprava takzvaných „nadlimitních kalů“. Současně probíhají přípravné a administrativní práce k zamýšlené sanaci dalších segmentů skládky – nesaturované a saturované zóny. ČIŽP dlouhodobě úzce spolupracuje s pracovníky Ministerstev financí a životního prostředí a rovněž zástupci kraje na přípravě a zadávání podmínek pro sanační práce. V současné době probíhající zavápňování kalů je provázeno předpokládanými zvýšenými emisemi těkavých látek do ovzduší a ČIŽP spolupracuje na nastavení podmínek a opatření k eliminaci těchto jevů. Zároveň probíhá spolupráce na přípravě aktualizované verze závazného Stanoviska MŽP. ČIŽP OOV zadala posouzení a monitoring kontaminace podzemních vod, výsledky by mohly být aplikovány do projektu dalšího monitoringu a případné sanace podzemních vod.



Pohled na laguny Diamo.

4.2.5 Závěry kontrolní činnosti

Inspekce zajišťovala ve sledovaném období v ochraně vod široké spektrum kontrol vyplývajících z příslušných právních norem. Při porovnání výsledků s předchozím obdobím lze vývoj charakterizovat jako stabilní.

Celkové výsledky revizní činnosti OOV v průběhu roku 2017 ukázaly, že nejvíce přestupků bylo řešeno za nedovolené vypouštění odpadních vod do vod povrchových z provozů menších ČOV, často provozovaných obcemi a za odběry podzemních vod. Z výsledků kontrol vyplývá, že bude třeba dohlížet na řádné nakládání s odpadními vodami i u relativně malých ČOV (nad 500 EO), na které jsou často dováženy obsahy bezodtokových jímek z jejich „spádové“ oblasti, či víceméně historicky zpracovávají částečně i odpadní vody z místních provozoven (rekreační zařízení, hotely, průmyslová a zemědělská malovýroba, služby apod.). Mezi dlouhodobé problémy lze stále zahrnout nedostatečné odkanalizování obcí nebo způsob likvidace odpadních vod zvláště u rekreačních středisek v horských a podhorských oblastech.

Rekonstrukcemi stavebních i technologických celků ČOV a zaváděním nejlepších dostupných technologií došlo k výraznému snížení vypouštěného znečištění do vod povrchových u čistíren velikosti nad 10 000 EO. Z kontrolních zjištění vyplynulo, že tyto významné zdroje nemají trvale velké problémy s dodržováním legislativy. Porušení vodního zákona spočívající v překročení emisních limitů stanovených v povoleních vodoprávních úřadů bylo u velkých ČOV zjištěno pouze ojediněle. Tento fakt vnímá ČIŽP jako pozitivní zjištění a důkaz neustálé se zlepšujícího stavu v kvalitě vypouštěných odpadních vod. Vzhledem k významu velkých ČOV a především k množství vypouštěných odpadních vod je však dozor nad těmito ČOV stále nezbytný.

I v roce 2017 přetrvávaly závažné nedostatky zjištěné u průmyslových a zemědělských podniků, kde se jednalo hlavně o nezabezpečené skladování a manipulaci se závadnými látkami, statkovými hnojivy a jejich tekutými složkami, ropný-

mi látkami nebo chemikáliemi. Byly zjištěny i nedostatky při kontrolách skladů (absence zkoušek těsnosti, absence či neúplnost havarijních plánů), odhaleno bylo také několik problematických zemědělských provozů, zejména bioplynových stanic. Z kontrolních zjištění vyplynulo, že u významných zdrojů znečištění dochází k porušení legislativních předpisů v oblasti ochrany vod jen výjimečně. Pokles počtu zjištěných přestupků je právě důsledkem setrvalé a dlouhodobé kontrolní činnosti. ČIŽP by však měla setrvat v systémovém dozoru větších a významnějších zdrojů znečištění a dále se zabývat vyhledáváním nových zdrojů. Z dlouhodobých výsledků kontrolní činnosti v oblasti nakládání se závadnými látkami vyplývá nutnost se v příštích letech zaměřit rovněž na střední a drobnější podnikající právní subjekty, které mají menší právní povědomí o platné legislativě na úseku vodního hospodářství.

Jako problematické lze vnímat i řešení závadných stavů na lokalitách bez známého původce, kdy neexistuje právní subjekt, kterému by bylo možno uložit opatření k nápravě. Problémem zůstává rovněž dokončení sanací, tj. splnění cílových sanačních limitů na lokalitách SEZ, kde není aktuálně dostatek finančních prostředků.

V oblasti dozoru a zjištění porušení zákona s následným uložením pokuty je stále platný trend většího počtu případů zjištění deliktního jednání v případě neplánovaných kontrol oproti zjištěním při plánovaných kontrolách. Šetření, zajišťování důkazů a získávání podkladů je však u těchto neplánovaných kontrol vždy časově a administrativně náročnější než u plánovaných kontrol a větších zdrojů znečištění. Rovněž patrné je pokračování trendu častých odvolání kontrolovaných subjektů proti ukládaným rozhodnutím, čímž jsou správní řízení výrazně časově náročnější.

Nárůst podnětů podaných na fyzické osoby představuje pro inspektory nutnost provést větší počet kontrol a souvisejících činností s marginálním dopadem na životní prostředí. Šetření, zajišťování důkazů a získávání podkladů je u nich však vždy časově a administrativně náročnější než u plánovaných kontrol a větších zdrojů znečištění. To ubírá čas, který by jinak

mohli inspektoři OOV věnovat kontrole subjektů, jejichž vliv na kvalitu povrchových nebo podzemních vod je mnohonásobně vyšší.

Dalším problémem je nedostatečná úroveň a nejednotnost rozhodnutí (zejména povolení vydávaných vodoprávními úřady), jejichž plnění OOV kontroluje. V mnoha případech nejsou vydáváná kolaudační rozhodnutí v souladu s vodoprávními povoleními či naopak. Stává se, že podmínky povolení jsou takového rázu, že nelze kontrolovat, zda jsou plněny (např. minimální zůstatkový průtok v případě neexistence určení měrného profilu).

I v letech následujících budou inspektoři spolupracovat s ostatními orgány ochrany životního prostředí a v rámci prevence poučovat a informovat podnikající subjekty i širokou veřejnost o povinnostech vyplývajících z legislativy tak, aby kontrolované subjekty dostaly možnost samy aktivně chránit životní prostředí.

4.3 Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky

4.3.1 Přehled kontrolní činnosti v roce 2017

Inspektoři oddělení odpadového hospodářství (OOH) ČIŽP v roce 2017 provedli v celé České republice celkem 3 359 kontrol. Jednalo se o kontroly dodržování právních norem v oblasti odpadového hospodářství, obalů a chemických látek. Provedené kontroly vycházely jak z Plánu činnosti OOH na rok 2017, který tím byl splněn, tak i z obdržených podnětů. Celková výše pokut v právní moci v roce 2017 byla 43 115 500 Kč. V roce 2017 bylo zahájeno celkem 882 řízení a vydáno 897 rozhodnutí o pokutě. Právní moci pak ve sledovaném období nabylo 877 rozhodnutí o pokutách, 13 rozhodnutí o opatření k nápravě, 1 rozhodnutí o omezení provozu.

Inspektoři OOH se účastní rovněž společných kontrol dle zá-

kona č. 76/2002 Sb., tj. zákona o integrované prevenci (IPPC), v roce 2017 tomu tak bylo v 305 případech. Na jiné správní orgány bylo podáno 124 podnětů.

Nedílnou součástí činnosti OOH ČIŽP bylo i vydání 119 stanovisek a vyjádření, z nichž sedm tvořila vyjádření pro Státní fond životního prostředí (SFŽP). Další stanoviska představují například vyjádření při tvorbě nové legislativy pro Ministerstvo životního prostředí a jiná ministerstva. V této souvislosti je potřeba uvést, že pracovníci OOH ČIŽP jsou členy různých odborných pracovních skupin, jejichž náplní je příprava nových úprav právních předpisů. OOH se vyjadřuje k projektům EIA, SEA, žádostem o vydání nebo změnu integrovaných povolení v rámci IPPC a podobně.

Spolupráce je stále více uplatňována i s dalšími organizacemi, jako například s Policií ČR, krajskými hygienickými stanicemi, Státním úřadem inspekce práce, a to například v rámci společných školení zaměřených na problematiku odpadového hospodářství nebo chemických látek.

Zástupci oddělení odpadového hospodářství se stejně jako v minulých letech i v roce 2017 účastnili některých projektů IMPEL zaměřených na přeshraniční přepravu odpadů a elektroodpady. Projekty slouží zejména k výměně informací o dobré praxi a prohloubení znalostí v konkrétní oblasti, navázání a udržování spolupráce, vytváření pomůcek pro kontrolní praxi a vytváření zpětné vazby pro regulátory (národní či EK). Mezinárodní spolupráce zdárně pokračovala i v oblasti chemických látek.

4.3.2 Přehled plnění složkových úkolů

ZAŘÍZENÍ K ODSTRAŇOVÁNÍ A ÚPRAVĚ ODPADŮ

V roce 2017 bylo v rámci tohoto složkového úkolu provedeno celkem 335 kontrol. Inspekce zahájila celkem 62 řízení a uložila pokuty v celkové výši 1 915 500 Kč. Celkem 130 případů bylo řešeno na základě obdržených podnětů.

Kontroly byly inspekcí provedeny u provozovatelů zařízení k odstraňování a úpravě odpadů (skládky odpadů, spalovny průmyslových a nebezpečných odpadů, spalovny komunálních odpadů, dekontaminační plochy a solidifikační linky, neutralizační a deemulgační stanice), přičemž téměř všech-

na tato zařízení jsou provozována na základě integrovaného povolení.

Skládky odpadů

Kontroly zařízení provozovaných v areálech skládek odpadů jsou časově a odborně velmi náročné, jelikož ČIŽP mimo jiné kontroluje plnění evidenčních povinností, dokladování kvality přijímaných odpadů, plnění stanoveného monitoringu skládek atd. V souvislosti s kontrolami skládek lze konstatovat, že v souladu s plánem kontrol OOH proběhly v roce 2017 kontroly všech skládek skupiny S-NO.

Kontrolami skládek byla zjištěna jak řada administrativních pochybení (např. porušení evidenčních povinností), tak i pochybení s významným ohrožením životního prostředí (skládkování mimo zabezpečené těleso skládky apod.). Ve velmi závažném případě opakovaného porušování povinností provozovatelem skládky komunálního odpadu a po nesplnění stanovených nápravných opatření, přistoupila ČIŽP k omezení provozu skládky. Omezení provozu spočívalo v zákazu příjmu odpadů, vyjma zemin vhodných k rekultivaci skládky. Pokuty byly dále ukládány za porušení provozního řádu, porušení podmínek integrovaného povolení či dalších zákonných povinností (např. využití nepovoleného odpadu k technickému zabezpečení skládky – TZS, technicky nezabezpečená velká aktivní plocha skládky, odstraňování biologicky rozložitelných odpadů skládkováním, nedoložení kvality přijímaných odpadů, příjem odpadů bez základního popisu).

Při kontrolách skládek odpadů během první fáze provozu byla standardně zaměřena pozornost mimo jiné na případné používání konstrukčních prvků, jejich vykazování v evidenci a také na vykazování odpadů použitých jako technické zabezpečení skládky. U některých provozovatelů skládek přetrvává snaha o uložení „nezpoplatněných odpadů“ nad limit stanovený zákonem o odpadech. Obcházení regulační úlohy poplatků za skládkování pak neumožňuje rozvoj sofistikovaných technologií pro nakládání s odpady.

Kontrolovány byly v roce 2017 také druhé fáze provozu skládek odpadů, tzn. provedení rekultivace skládek, zejména soulad s technickými normami, soulad s podmínkami integra-

ného povolení a provozního řádu. Třetí fáze provozu skládek byla taktéž předmětem kontrol provedených inspekcí.

Spalovny

Při kontrolách spaloven bylo ověřováno především plnění podmínek integrovaného povolení, dodržování provozních řádů, kontrola monitoringu a provozní dokumentace. V roce 2017 bylo při provozování spalovny nebezpečných odpadů zjištěno opakované porušení zákona, kdy z důvodů malé kapacity skladovacího prostoru docházelo k nepovolenému mísení nebezpečných odpadů ze zdravotnictví s ostatními odpady.

Další zařízení

Značná část kontrol se zabývala subjekty, které nelegálním způsobem nakládají s odpady charakteru stavebních a demoličních, včetně odpadních zemin. Jedná se především o návozy demoličních odpadů na povrch terénu s úmyslem trvalého ponechání v nezabezpečené lokalitě. Hlavní příčinou takového nelegálního jednání jsou nemalé ekonomické úspory (v závislosti na množství a kvalitě odpadu).

ZAŘÍZENÍ K VYUŽÍVÁNÍ ODPADŮ

ČIŽP v roce 2017 provedla v rámci úkolu zaměřeného na využívání odpadů celkem 301 kontrol, z nichž 104 bylo provedeno na základě přijatých podnětů. Zahájeno bylo 79 řízení. Do konce roku 2017 nabyla právní moci rozhodnutí o pokutách v celkové výši 4 791 000 Kč. V oblasti zpracování biologicky rozložitelných odpadů (BRO) bylo zkontrolováno 53 zařízení. V rámci tohoto složkového úkolu byly realizovány kontroly zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu (terénní úpravy) a dalších zařízení určených k využívání odpadů, jako jsou kompostárny, bioplynové stanice, recyklační linky stavebních odpadů, plastů, papíru, dřeva a skla. Převážná část přijatých podnětů, které bylo možno zařadit do tohoto složkového úkolu, upozorňovala na problémy při nakládání s demoličními a stavebními odpady. Jednalo se zejména o nepovolené terénní úpravy (bez souhlasu dle zákona o odpadech i bez stavebního povolení), nebo v případech povolených zařízení o poru-

šení provozního řádu a podmínek stanovených rozhodnutím krajského úřadu.

Nakládání s demoličními a stavebními odpady

Nakládání se stavebními a demoličními odpady bylo nejčastějším předmětem podnětů. Množství řešených podnětů v oblasti nakládání se stavebními a demoličními odpady souvisí s růstem stavební výroby.

Dlouhodobě jsou v oblasti nakládání s demoličními odpady a odpadními zeminami zjišťovány nejzávažnější delikty s negativními dopady na životní prostředí. Nejčastější nedostatky a zjištěná porušení spočívaly v nakládání s odpady v zařízeních, která k tomu nebyla dle zákona o odpadech určena, v neplnění povinností evidenčních a ohlašovacích, konkrétně v nedostatečně, respektive chybně vedené evidenci o odpadech. Pro vedení evidence o odpadech platí, že by měla korespondovat se skutečným fyzickým nakládáním s nimi, a to od původce až po jejich konečné využití nebo odstranění.

U zařízení schválených k nakládání s odpady dle zákona o odpadech byla identifikována porušení povinností daných schválenými provozními řády, kdy nejsou například dodržovány požadavky na ověřování kvality přijímaných odpadů (chybí rozборы přijímaných odpadů), odpady nebyly soustřeďovány na povolených plochách, zařízení jsou provozována bez souhlasu dle zákona o odpadech.

Z provedených kontrol zaměřených na využívání odpadních zemin či stavebních odpadů na povrchu terénu je zřejmé, že stále přetrvává názor kontrolovaných subjektů, že výkopová zemina a stavební odpady po jejich úpravě jsou materiál, nikoliv odpad, ale toto své tvrzení nejsou schopny doložit relevantními podklady.

Zařízení ke zpracování biologicky rozložitelných odpadů

V problematice zpracování biologicky rozložitelných odpadů (BRO) ČIŽP kontroluje kompostárny, bioplynové stanice, které přijímají BRO a v neposlední řadě i použití kalů na zemědělské půdě.

Kompostárny

V oblasti zařízení k využívání BRO kontroluje ČIŽP nejčastěji kompostárny. V roce 2017 inspektoři ČIŽP OOH zkontrolovali celkem 39 kompostáren, z čehož 5 kontrol bylo provedeno na základě obdržených podnětů. Při těchto kontrolách bylo zjištěno porušení zákona o odpadech v 17 případech. V průběhu roku 2017 bylo s provozovateli kompostáren zahájeno celkem 17 řízení o pokutě (v tomto počtu jsou zahrnuta i řízení zahájená na základě kontrol provedených v roce 2016) a nabylo právní moci 19 rozhodnutí, kterými byly uloženy pokuty v celkové výši 715 000 Kč.

Při kontrole kompostáren ČIŽP nejčastěji zjišťuje porušení provozního řádu zařízení (například nebyly provedeny v dostatečné četnosti kontrolní rozборы kompostů nebo kompost produkovaný kompostárnou nesplňoval požadavky pro výstup ze zařízení) a evidenční pochybení. V jednom případě bylo také zjištěno provozování kompostárny bez potřebného souhlasu příslušného krajského úřadu.



Kompostování ve vacích.

Bioplynové stanice

Inspekce v roce 2017 dále zkontrolovala 9 bioplynových stanic, které přijímají BRO. Při těchto kontrolách zjistila pochybení v jednom případě. V roce 2017 nabylo právní moci dvě rozhodnutí o uložení pokuty provozovatelům bioplynových

stanic v celkové výši 55 000 Kč (v prvním případě byla uložena pokuta za provozování zařízení v rozporu s provozním řádem zařízení a za evidenční pochybení a ve druhém případě za netřídění odpadů).

Použití kalů na zemědělské půdě

V pěti případech řešili inspektoři ČIŽP OOH použití kalů na zemědělské půdě (k této problematice ČIŽP obdržela tři podněty). Ve dvou případech bylo zjištěno nakládání s kaly z ČOV v rozporu s programem použití kalů na zemědělské půdě.



Použití kalů z ČOV na zemědělské půdě.

ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A VÝKUPU ODPADŮ

V roce 2017 proběhlo celkem 316 kontrol v zařízeních pro sběr a výkup odpadů (60 bylo uskutečněno na základě podnětů). Zahájeno bylo 78 řízení o uložení pokuty a právní moci nabylo celkem 63 rozhodnutí v celkové výši 2 560 000 Kč.

V počtu kontrol jsou zahrnuty také kontroly z akce Policie ČR – Blue 24, která je jednodenní kontrolní akcí, jejímž cílem je bezpečnost v oblasti železniční dopravy. ČIŽP za asistence Policie ČR provedla kontroly sběrů kovů, jelikož právě v nich v řadě případů v minulosti byly vykoupeny části vybavení železnice. Ačkoli v minulých letech se inspekce zúčastnila této policejní akce ve všech krajích ČR, tak v roce 2017 byla

vzhledem k poklesu hlášených krádeží kovových předmětů požádána Policií ČR k aktivní spolupráci pouze ve vybraných krajích.

V oblasti sběru a výkupu odpadů bylo jedním z nejčastějších porušení zákona o odpadech provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů v rozporu s jeho schváleným provozním řádem, pochybení evidenčního charakteru (například nedostatek v evidenci údajů o fyzických osobách jednajících při výkupu za právnickou osobu, chyby ve vedení provozního deníku, předání odpadu neoprávněné osobě). Dále pak pozdě, nepravdivě nebo neúplně podané hlášení o produkci a nakládání s odpady za zařízení. Zaznamenáno bylo rovněž například překročení kapacity zařízení stanovené v provozním řádu nebo soustřeďování volně loženého odpadu typu papíru a lepenky na venkovní manipulační ploše. Odpad nebyl nikterak zajištěn před nežádoucím znehodnocením nebo únikem do okolí (například vlivem povětrnostních podmínek). Výjimkou nebyla například zařízení, kde byla zjištěna elektrozařízení, aniž by provozovatel měl uzavřenu smlouvu o zřízení místa zpětného odběru nebo odděleného sběru elektroodpadu.

ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU, VÝKUPU A ZPRACOVÁNÍ AUTOVRAKŮ

Inspektoři ČIŽP OOH provedli v roce 2017 v oblasti nakládání s autovraky celkem 66 kontrol, z čehož bylo 32 kontrol provedeno na základě obdrženého podnětu. Za zjištěná pochybení bylo v této oblasti v roce 2017 zahájeno 42 řízení o uložení pokuty a v průběhu tohoto roku nabylo právní moci 49 rozhodnutí, kterými byly uloženy pokuty v celkové výši 2 618 000 Kč.

ČIŽP prováděla v roce 2017 kontroly jak nelegálních provozů (rozebírání autovraků bez příslušného povolení dle zákona o odpadech), tak také povolených autovrakovišť, které jsou provozovány na základě souhlasu příslušného krajského úřadu.

Mezi nejčastěji zjištěná porušení zákona o odpadech v roce 2017 patří nakládání s autovraky v místech k tomu neurčených. Toto porušení se týká především nelegálních provozů,

ale inspekce se setkává i s tím, že povolená zařízení ke sběru a zpracování autovraků skladují/demontují autovraky mimo místa jim povolená příslušným krajským úřadem, např. v důsledku překročení kapacity v povoleném zařízení.



Nesprávný způsob skladování autovraků v povoleném zařízení ke sběru, výkupu a zpracování autovraků, zjištěno při kontrole pracovníky OI Havlíčkův Brod.



Nelegální autovrakoviště kontrolované pracovníky OI Ústí nad Labem.

ČIŽP se v roce 2017 dále setkávala s tím, že autovraky byly rozebírány na nelegálních autovrakovištích (neschválená zařízení), ačkoli potvrzení o ekologické likvidaci vozu vystavili provozovatelé schválených autovrakovišť. Přes povolené autovrakoviště procházely autovraky v podstatě jen „papírově“. Vlastník vozu, který se ho zbavil, však dostal potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků a jeho ekologické likvidaci a mohl ho odhlásit z registru vozidel. Vůz byl přitom rozebírán v nelegálních autovrakovištích. V těchto případech ČIŽP udělila pokuty jak nelegálním, tak i povoleným autovrakovištím, které postupují v rozporu se schváleným provozním řádem.

Mezi nejčastější porušení, která ČIŽP zjišťuje při kontrolách povolených zařízení ke sběru a zpracování autovraků patří:

- provozování zařízení v rozporu se schváleným provozním řádem zařízení (překročení kapacity, skladování nebo demontáž autovraků v rozporu s provozním řádem zařízení),
- porušení evidenčních povinností,
- pochybení v pořizování fotodokumentace,
- neznehodnocení VIN kódů v souladu s právními předpisy,
- neuzavření smlouvy s autorizovaným zástupcem nebo její nezaslání Ministerstvu životního prostředí ČR.



Skladování autovraků mimo plochy povolené krajským úřadem, zjištěno při kontrole OI Brno.

V souvislosti s problematikou nakládání s autovraky ve schválených zařízeních je třeba zmínit, že ČIŽP v roce 2017 řešila sedm případů, kdy bylo vozidlo, které jeho vlastník předal do schváleného zařízení ke sběru autovraků k ekologické likvidaci, zjištěno Policií ČR při provozu na pozemní komunikaci. Tyto případy inspekce považuje za závažný problém, jelikož v těchto případech jde o provoz vozidel určených k demontáži s nejasným technickým stavem a bez řádného pojištění. Provozování takového autovraku je nejen nelegální, ale zejména rizikové a nebezpečné pro ostatní účastníky provozu.

ZPĚTNÝ ODBĚR POUŽITÝCH VÝROBKŮ

Inspekce v rámci kontrol zpětného odběru kontroluje dodržování zákonných pravidel pro zajištění systému sběru a nakládání s vybranými výrobky až po jejich zpracování s cílem identifikovat možné nelegální jednání, ale i dobrou praxi. Kontroly jsou často spojeny i s kontrolou konkrétních zařízení a ostatních složkových úkolů – například místa zpětného odběru ve sběrných a výkupních odpadů, kontrola zařízení k využívání odpadů, kontrola přeshraniční přepravy a podobně.

Inspekce v rámci tohoto složkového úkolu provedla celkem 190 kontrol, z toho 43 kontrol bylo provedeno na základě podnětů. Zahájeno bylo celkem 53 řízení, přičemž bylo v roce 2017 vydáno 57 rozhodnutí o pokutě. Byla dokončena některá správní řízení z předchozího roku. Právní moci v roce 2017 nabylo 56 rozhodnutí v celkové výši 1 477 000 Kč.

Pneumatiky

V oblasti zpětného odběru pneumatik bylo zahájeno celkem 20 řízení, celková pravomocná částka uložených pokut činila 351 000 Kč.

Nejčastěji se inspekce setkávala s porušením zákona o odpadech v oblasti zajišťování zpětného odběru pneumatik, zejména povinnými osobami. Obdobně jako v předchozím roce se s opakujícími se nedostatky ČIŽP setkávala v souvislosti s povinnostmi týkajícími se zápisu povinných osob do Seznamu MŽP, vypracováním a zasláním roční zprávy o zpětném odběru pneumatik a nesplněním úrovně zpětného odběru pneu-

matik. Tato porušení byla zjištěna v 15 případech. Na základě kontrol se řada subjektů zapojila do kolektivního systému pro sběr pneumatik – pro e-shopy je to v zásadě jediná možnost, jak plnit povinnosti pro zpětný odběr s ohledem na legislativou určený rozsah zajištění sběrných míst, popřípadě minimální úroveň sběru. Bohužel se ukazuje, že některé povinné osoby plní svou povinnost pouze na stanovenou úroveň, přičemž je potřeba uvést, že se jedná o úroveň minimální a i po splnění hodnoty 35 % je nutné provádět sběr na vlastní náklady (nepřenášet např. na systém kolektivní). Zejména dovozci automobilů či strojů, zemědělské techniky apod. a jejich prodejci v některých případech nevěnují náležitou pozornost povinností zajištění zpětného odběru – hlavně náležitému zřízení místa, jeho eventuálnímu vybavení sběrovým prostředkem, informování prodejců o zřízení místa zpětného odběru v jejich provozovnách, svozu zpětně odebraných pneumatik atd. ČIŽP tak v zásadě opakovaně řeší podněty na nefunkčnost sběrných míst uvedených v registru MŽP u individuálně zapsaných dovozců pneumatik, a to i v reakci na omezení příjmu pneumatik do obecních sběrných dvorů. Místa uvedená výrobci v registru nejsou vždy zcela aktuální, prodejci často o tom, že jsou místem zpětného odběru, nevědí nebo vážou možnost odevzdání pneumatiky pouze na nákup nových. ČIŽP tak v osmi případech uložila za nefungování míst zpětného odběru či jejich nezajištění sankci.

ČIŽP rovněž v roce 2017 prověřovala lokality a zařízení, kde byl předpoklad výskytu velkého množství pneumatik (staré zátěže, zpracovatele apod.). Při těchto kontrolách byl monitorován stav lokalit s ohledem na aktivity směřující k vyklizení pneumatik z pozemků, kapacity zařízení, potenciální požární rizika atd. V návaznosti na závěry z kontrol byly v některých případech informovány krajský úřad nebo HZS. Nicméně problematické stále zůstávají některé lokality bez existujícího vlastníka odpadních pneumatik, popřípadě lokality, kde byly umístěny pneumatiky společnostmi, které jsou v současnosti v insolvenčním řízení.

Elektrozařízení, baterie

V oblasti zpětného odběru těchto komodit bylo zahájeno cel-

kem 33 řízení, celková pravomocná částka uložených pokut činila 1 126 000 Kč.

Nejčastější porušení zákona v této oblasti se už tradičně týká dovozců elektrozařízení a baterií, kteří žádným způsobem neplní své povinnosti (tzv. free rideři). Nově ČIŽP rovněž řešila i problematiku e-shopů, které z ČR do okolních států zasílají elektrozařízení. Tyto subjekty musí mít v členském státě EU rovněž zajištěno plnění svých povinností podle zákona o odpadech prostřednictvím pověřeného zástupce. V této oblasti ČIŽP uložila tři sankce českým e-shopům.

V roce 2017 se inspekce dále zabývala problematikou sběrné sítě elektrozařízení. ČIŽP v této souvislosti uložila pokutu (potvrzena MŽP) provozovateli kolektivního systému (KS), jelikož v některých kontrolovaných obcích nad 2 000 obyvatel nezajišťoval zpětný odběr elektrozařízení v rozsahu stanoveném zákonem. K povinnosti zajistit sběrnou síť je potřeba dodat, že porušení zákona byla zjištěna i u jiných kolektivních systémů, přičemž dosud nebylo v rámci odvolání pravomocně rozhodnuto.

V souvislosti s elektrozařízeními skupiny 5 (světelné zdroje) byla již v roce 2016 identifikována špatná praxe jednoho z kolektivních systémů, který podle zjištění ČIŽP v rámci své roční zprávy vůbec neuvedl údaje o množství světelných zdrojů uvedených na trh, ačkoliv mu výrobci tyto údaje reportovali a řádně odváděli příspěvky. Dále ve zprávě neuvedl údaje o sběru těchto zdrojů, čímž de facto neprokázal míru účinnosti v rámci sběru světelných zdrojů. Za toto jednání byla uložena sankce, proti které se provozovatel kolektivního systému odvolal. V této souvislosti bylo také zjištěno, že tento kolektivní systém řádně nezapsal výrobce světelných zdrojů do seznamu výrobců, za což mu byla udělena pravomocná pokuta.

V roce 2017 nabylo po odvolání právní moci rozhodnutí o pokutě kolektivnímu systému za porušení zákona o odpadech v souvislosti se solárními panely. Společnost systémově uzavírala s provozovateli fotovoltaiických elektráren (FVE) smlouvy v rozporu s právní úpravou, kdy v konečném důsledku někteří provozovatelé FVE odváděli nižší příspěvky, než

jako minimální stanoví zákonná úprava. V konečném důsledku nemusí být shromážděn dostatečný objem příspěvků na recyklaci solárních panelů.

KONTROLY PRŮMYSLOVÝCH PODNIKŮ A JINÝCH PŮVODCŮ ODPADŮ

V roce 2017 provedli inspektoři celkem 829 kontrol původců odpadů, kdy 229 jich bylo uskutečněno na základě podnětu. Zahájeno bylo 174 řízení o pokutě a právní moci nabylo 139 rozhodnutí. Výše pokut dosáhla 4 169 000 Kč.

Na základě poznatků z kontrolní činnosti je možné konstatovat, že velké průmyslové podniky ve většině případů dodržují povinnosti stanovené zákonem o odpadech. Ačkoli tedy kontrolou v řadě případů u velkých průmyslových podniků není zjištěno pochybení, není možné od těchto kontrol ustoupit, jelikož například na tyto kontroly pak navazují kontroly u oprávněných osob přebírajících odpady.

U středních a menších podnikatelských subjektů dochází k porušování právních norem v oblasti odpadového hospodářství častěji než u velkých subjektů, což může být mimo jiné dáno i absencí podnikového ekologa. Nejčastějšími porušeními zákona o odpadech jsou netřídění odpadů, porušení evidenčních a ohlašovacích povinností. Dále pak například nebyly vypracovány a vyvěšeny identifikační listy nebezpečných odpadů nebo shromažďovací prostředky nebyly označeny v souladu s platnou legislativou. V některých případech bylo inspekcí zjištěno, že odpady byly předány osobě, která k jejich převzetí nebyla oprávněna.

Obce

ČIŽP provedla v roce 2017 kontrolu 116 obcí, z čehož 19 kontrol bylo provedeno na základě obdržených podnětů. Inspektoři se při kontrolách obcí také zaměřují na to, zda obec plní povinnost zajistit místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, a to nebezpečných odpadů, papíru, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů (BRO). Z provedených kontrol je zřejmé, že zajištění odděleného soustřeďování biologicky rozložitelných odpadů řeší obce různými způsoby většinou s ohledem na charakter zástavby (různé

typy nádob na BRO, které jsou svázeny z domácností nebo nádoby umístěné na stanoveném místě v obci, případně ve sběrném dvoře, často v kombinaci s domácími kompostéry). Obec může splnit povinnost zřídit místa pro sběr BRO také tím, že v obci stanoví systém komunitního kompostování. Při kontrolách obcí ČIŽP ve dvou případech zjistila, že obec neměla zajištěno místo pro sběr BRO, za což následně uložila sankci. V obou případech byla sjednána náprava.

ČIŽP při kontrolách obcí nejčastěji zjistila evidenční pochybení, dále v několika případech zjistila netřídění odpadů (například nebezpečný odpad s odpadem ostatním), nebezpečení odpadů před jejich odcizením nebo únikem (nebezpečení nebezpečných odpadů – nádob s odpadními oleji, barvami a chemikáliemi). V jednom případě inspekce také zjistila nezákonné pálení odpadů obcí.



Místo pro shromažďování biologicky rozložitelného odpadu v obci.

PŘESHraniční PŘEPRAVA ODPADŮ

Kontroly přeshraniční přepravy odpadů probíhaly v roce 2017 poprvé na základě plánu přeshraniční přepravy odpadů zpracovaného na základě analýzy zohledňující obchod s odpady, spojená rizika a zkušenosti s přeshraniční přepravou odpadů. Kontroly se zaměřily jednak na kontrolu původců odpadů

a stacionárních zařízení, které obchodují s odpady (dovoz a vývoz), jednak na kontroly v rámci realizace samotné přepravy (dopravci, vývozci). Smyslem kontrol bylo zjistit, jak jsou dodržována pravidla příslušného evropského nařízení (zejména zákazy a omezení) a jak subjekty dbají na spojenou administraci (dokladovou část přepravy). V rámci kontrol přepravy je standardně spolupracováno zejména s Celními úřady a Policií ČR, a to při vnitrostátních akcích nebo společných akcích na bývalých hraničních přechodech. Nezbytná je často spolupráce MŽP jako příslušného orgánu pro přeshraniční přepravu odpadů a dále spolupráce s příslušnými zahraničními orgány. Celkem bylo v rámci tohoto složkového úkolu zahájeno 11 správních řízení a uloženo devět pravomocných sankcí v celkové výši 770 000 Kč.

Kontroly zařízení a původců odpadů

Bylo zkontrolováno 75 subjektů, které se podílely na přeshraniční přepravě odpadů.

Kontroly odhalily nejčastěji zejména některé nesrovnalosti v příslušných dokumentech – nesprávné či nepravdivě vyplněné údaje v příloze číslo VII nařízení č. 1013/2006, o přepravě odpadů. Na tyto případy ČIŽP často upozorňuje příslušné zahraniční orgány. V některých případech nebyla předložena smlouva podle článku 18 mezi osobou, která přepravu zařizuje, a příjemcem (zařízení k využití odpadů). Opakovaně se inspekce setkává se situací, kdy jsou do České republiky přepravovány odpady určené k předběžnému využití v režimu obecných požadavků na informace podle článku 18 nařízení o přepravě odpadů (odpady zeleného seznamu), v doprovodném dokladu podle přílohy VII nařízení o přepravě odpadů nebo v jeho příloze však nejsou uvedeny informace o následném jiném než předběžném využití, tzn. konkrétním (konečném) využití odpadů (požadavek nařízení vlády č. 352/2014 Sb.). Rovněž se ČIŽP setkává s případy nesprávně vedených informací v doprovodných dokladech, kdy například osoba zařizující přepravu odpadů není v jurisdikci země odeslání nebo naopak jako příjemce v ČR není uvedena oprávněná osoba (nesmí jim být pouze zprostředkovatel či obchodník). Za toto porušení nařízení o přepravě odpadů uložila ČIŽP sankci 20 000 Kč, kterou potvrdilo následně MŽP.

Kontroly přepravy odpadů mimo stacionární zařízení

Inspekce provedla společné kontroly v blízkosti nebo na bývalých hraničních přechodech s Rakouskem, Slovenskem a Německem. V rámci kontrol bylo prověřeno několik desítek vozidel převážející odpad. Při těchto kontrolách byla zjištěna pouze určitá administrativní pochybení a ve spolupráci s příslušnými zahraničními orgány byla zjištěna řešena na místě. Nicméně i v rámci těchto kontrol byl identifikován nelegální dovoz odpadů, například odpadních pneumatik do nepovoleného zařízení.

Inspekce se zúčastnila v roce 2017 kontroly přepravy odpadů ve všech krajích v rámci akce TISPOL ve spolupráci s PČR a celní správou. Při kontrole byly prověřeny desítky vozidel převážející odpad. V rámci přepravy odpadů bylo zjištěno zejména porušení zákona o odpadech týkající se neoznačení vozidla převážejícího odpad příslušným symbolem "A", popřípadě absence dokladů doprovázejících odpad při přepravě, a to včetně vnitrostátní přepravy odpadů.

Dále bylo a je prováděno ve spolupráci s Generálním ředitelstvím cel (GRČ) a celními úřady vytipování nedovolené přepravy v režimu celního řízení za pomoci nasazení rizikových profilů v rámci obchodního styku s třetími zeměmi (například vývoz použitých pneumatik, elektroodpadu apod.). V souvislosti s omezením vývozu odpadů do Číny lze dále očekávat určitou změnu chování vývozců a trhu s druhotnými surovinami – orientace na jiné trhy, omezení separace a přesun odpadu k přímému odstranění nebo energetickému využití, držení nebo likvidace zásob v českých zařízeních, impuls pro rozvoj nových technologií pro využití druhotných surovin apod. ČIŽP bude v tomto ohledu monitorovat a řešit zejména potenciální nelegální aktivity, a to nadále i v rámci mezinárodní spolupráce.

KONTROLY PLNĚNÍ POVINNOSTÍ DLE ZÁKONA O OBALECH

V roce 2017 bylo dle zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o obalech“) provedeno celkem 137 kontrol, z čehož bylo 11 kontrol provedeno na základě obdržení podnětů. ČIŽP na základě požadavku Ministerstva životní

ho prostředí zkontrolovala 14 subjektů, které byly zapsané v Seznamu osob, tj. osoby, které plnily povinnosti dle zákona o obalech individuálně (samostatně organizačně a technicky na vlastní náklady), a u kterých vzniklo podezření, že neplní povinnosti pro ně vyplývající. V průběhu roku 2017 bylo zahájeno celkem 63 řízení o uložení pokuty a právní moci nabylo celkem 60 rozhodnutí, kterými byly uloženy pokuty za porušení zákona o obalech v celkové výši 2 211 000 Kč.

ČIŽP prováděla i společné kontroly zaměřené na plnění povinností dle zákona o obalech a zároveň na plnění povinností dle zákona o odpadech (zejména povinností původců odpadů – třídění odpadů v provozovnách nebo povinností výrobců elektrozařízení). Dále byly prováděny kombinované kontroly dle zákona o obalech a dle zákona o chemických látkách.

Více než polovina kontrol byla provedena u subjektů, u nichž vzniklo podezření, že nijak neplní své povinnosti dané zákonem o obalech. Jednalo se o subjekty, které přeshraničně přepravují nebo dováží balené zboží a nebyly zapsány v Seznamu osob, ani neměly uzavřenou smlouvu s autorizovanou obalovou společností (například dovozci a přeshraniční přepravci drogistického zboží, elektrozařízení, nábytku, potravin a nápojů). Kontroly byly také prováděny u výrobců baleného zboží (tzv. plničů obalů), například provozovatelů rychlých občerstvení, pizzerií, prodejců nápojů, výrobců potravin – masných nebo mléčných produktů. Nejvyšší pravomocná pokuta ve výši 550 000 Kč byla udělena společnosti, která pro své prodejny přeshraničně přepravovala ze zemí EU balené zboží (kosmetika, nápoje, potraviny apod.).

Při kontrolách subjektů zapsaných v Seznamu osob dle ustanovení § 14 zákona o obalech ČIŽP nejčastěji zjistila tato pochybení:

- neohlášení údajů z průběžné evidence o obalech a odpadech z obalů MŽP,
- neprokázání údajů uvedených v této evidenci,
- nezajištění využití odpadů z obalů v souladu se zákonem o obalech.

Z kontrolních zjištění ČIŽP vyplývá, že velké firmy, které se zabývají prodejem baleného zboží určeného spotřebitelům, na které se vztahují povinnosti vyplývající ze zákona o oba-

lech, již většinou své povinnosti plní, a to prostřednictvím autorizované obalové společnosti. Nicméně mnoho zejména menších subjektů povinnosti stanovené zákonem o obalech neplní a často jim nejsou ani známy.

KONTROLY DODRŽOVÁNÍ CHEMICKÉHO ZÁKONA

Inspektoři, kteří se zabývají problematikou chemických látek, provedli v roce 2017 celkem 1 021 kontrol zaměřených na povinnosti vyplývající z chemického zákona č. 350/2011 Sb. a ze zákona o biocidech č. 324/2016. S těmito předpisy úzce souvisí i přímo použitelné evropské předpisy – nařízení č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezení látek (nařízení REACH), nařízení č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek (nařízení CLP), nařízení č. 648/2004 o detergentech, nařízení č. 528/2012 o biocidech a další. 395 kontrol z celkového počtu bylo provedeno na základě 225 oznámení obdržení z rychlého výstražného informačního systému Evropské unie o nebezpečných spotřebitelských výrobcích nepotravinářského charakteru (RAPEX). Část kontrol byla zaměřena na nařízení REACH (registrace látek, bezpečnostní listy, omezené a povolované látky; celkem 309 kontrol), část na povinnosti vyplývající z nařízení CLP (klasifikace, balení a označování látek; dohromady 252 kontrol) a menší část na nařízení o detergentech (24 kontrol). Biocidní přípravky byly kontrolovány v 38 případech. Ve sledovaném období bylo provedeno 40 kontrol na základě obdržení podnětů.

Při kontrolách nařízení REACH byli v 10 % případů kontrolováni výrobci v ČR, v 9 % případů dovozci ze třetích zemí (mimo EU), v 20 % případů následní uživatelé a v 68 % případů distributoři (některé kontrolované osoby měly více funkcí dle nařízení REACH a součet je tedy větší než 100 %).

Celkem 58 % chemických látek nebo směsí kontrolovaných v roce 2017 pocházelo ze zemí mimo ČR. Stejně jako v předchozích letech bylo u výrobků, které pocházely z jiných členských států EU a ze třetích zemí zjišťováno častěji porušení chemických předpisů než u výrobků pocházejících z ČR. Celkem 61 % chemických látek nebo směsí pocházejících z EU nevyhovovalo chemickým předpisům (u výrobků původem z ČR nevyhovovalo 36 % a ze třetích zemí 79 %).

V roce 2017 nabylo právní moci 144 pokut za porušení chemického zákona (včetně zákona o kontrole č. 255/2012 Sb.) v celkové výši 3 453 000 Kč. Zahájeno bylo 156 řízení a bylo vydáno 147 rozhodnutí o pokutě. Většina porušení se týkala oznámení chemických směsí do registru Ministerstva zdravotnictví a jejich nesprávného označování, bezpečnostních listů a omezených látek.

Inspekce v oblasti kontrol chemických látek spolupracovala s Evropskou agenturou pro chemické látky (jejím fórem pro prosazování) a se zahraničními kontrolními orgány. Zahraničním úřadům byly předány tři případy (týkaly se většinou bezpečnostních listů a scénářů expozice). Ve stejném období obdržela inspekce jeden podnět ze zahraničí, který se týkal označení nebezpečných chemických směsí.

Inspekce během roku hojně využívala screeningová měření složení výrobků za účelem stanovení obsahu omezených látek, jako například olova, kadmia, niklu, ftalátů nebo také celkového obsahu chromu v kožených výrobcích. K tomuto účelu využívají inspektoři rentgenový, laserový a Ramanův spektrometr – vytypované výrobky jsou dále testovány v akreditovaných laboratořích. Screening prováděný spektrometry se také významně uplatňuje v oblasti odpadového hospodářství.

Tematické kontroly

Česká inspekce životního prostředí v roce 2017 prováděla kontroly v rámci projektu Evropské agentury pro chemické látky. Ten byl zaměřen na kontrolu scénářů expozice (SE) – jejich správnosti, způsobu uplatňování v praxi. Týkal se celého dodavatelského řetězce registrovaných chemických látek, tj. registranta (výrobce nebo dovozce), distributorů a koncových následných uživatelů. V ČR bylo kontrolováno celkem šest chemických látek, a to: dusičnan amonný, ethanol, formaldehyd, oxid olovnatý, toluen a topný olej č. 4; plynový olej – nespecifikovaný.

Celkem bylo zkontrolováno 22 subjektů (z toho 13 registrantů chemických látek). Tyto kontroly prověřily celé dodavatelské řetězce a pouze v jednom případě bylo zjištěno pochybení v distribuci scénářů expozice. Projekt nastartoval spolupráci mezi kontrolními organizacemi, které dozorují kvalitu scénářů expozice a rozšířených bezpečnostních listů. Mnoho z kon-

trol konečných uživatelů proběhlo v součinnosti s krajskými hygienickými stanicemi, případně s pracovníky Státního úřadu inspekce práce. Lze konstatovat, že obecné povědomí o povinnosti poskytovat a uplatňovat scénáře expozice v praxi oproti předchozímu roku vzrostlo.

Druhou kontrolní akcí plánovanou na rok 2017 byl pilotní projekt ECHA zaměřený na povinnost informovat spotřebitele o nebezpečných vlastnostech chemických směsí v rámci internetového prodeje (povinnost z čl. 48 odst. 2 nařízení CLP). Cílem projektu byly velké internetové prodejny, které umožňují uzavření kupní smlouvy na dálku a v jejichž sortimentu se vyskytují chemické látky a směsi, které jsou klasifikovány jako nebezpečné a jsou určeny zejména pro spotřebitele. Inspektoři zkontrolovali v průběhu 10 měsíců 361 výrobků u 51 subjektů. U 81 % nabízených výrobků nebyl v nabídce nebezpečné chemické směsi nebo látky uveden typ nebezpečnosti (např. pomocí standardní věty o nebezpečnosti nebo výstražného symbolu). Inspekce uložila na základě zjištěných porušení nařízení CLP 39 pravomocných pokut v celkové výši 1 158 000 Kč.



Výstražné symboly pro žíravost (vlevo) a dráždivost.

4.3.3 Přehled plnění specifických úkolů

Pro rok 2017 neměla oddělení odpadového hospodářství OI povinnost zvolit si specifický úkol, respektive prioritu. Nicméně většina OI si do své kontrolní činnosti určitou specifickou problematiku, které věnovala zvýšenou pozornost, stanovila (nebo i konkrétní subjekty, a to na základě negativních

zjištění s možnými dopady na životní prostředí z předchozích období).

Jednalo se například o kontroly nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, kontroly dodržování povinností obcemi, prověřování nakládání s odpady z výroby oxidu titaničitého. Pozitivní skutečností je, že v rámci kontrolní činnosti u problematik zvolených OI nebyla identifikována žádná závažná porušení právních norem v oblasti odpadového hospodářství.

4.3.4 Významné případy

Nejvyšší pokuty uložené odděleními odpadového hospodářství oblastních inspektorátů ČIŽP

OI Praha

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

V roce 2017 nabyla právní moci pokuta ve výši 1 000 000 Kč uložená OI Praha společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. za porušení zákona o odpadech. Společnost příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností ohlásila (prostřednictvím systému ISPOP) za skládku odpadů Benátky nad Jizerou nepravdivé a neúplné údaje v hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2014 a 2015.

OI České Budějovice

ECO - F a.s.

Společnost ECO - F a.s. jako provozovatel zařízení ke sběru a výkupu odpadů v Českých Budějovicích nezabezpečila odpady před jejich únikem. Jednalo se o několik druhů odpadů – tmavý kal neznámého původu, hnědomléčná kapalina neznámého původu, rezavohnědá kapalina, filtrační vložka olejového filtru. Provozovatel dále soustřeďoval odpady neutříděně, mísil odpady, aniž by měl příslušné povolení krajského úřadu a neoznačil shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady v souladu s platnou legislativou. Po odvolání byla za tato pochybení uložena pokuta ve výši 200 000 Kč.

OI Plzeň

T.G. a.s.

ČIŽP udělila pokutu 550 000 Kč společnosti, která neplnila své povinnosti dané zákonem o obalech (povinnost zpětného odběru a využití odpadů z obalů, podání návrhu na zápis do Seznamu osob a ohlašování údajů z evidence o obalech a odpadech z obalů MŽP). Společnost T.G. a.s. přeshraničně přepravovala ze zemí EU balené zboží (kosmetika, nápoje, potraviny apod.), které následně prodávala spotřebitelům ve svých prodejnách v příhraniční oblasti.



Nakládání s autovraky bez souhlasu krajského úřadu – nelegální autovrakoviště.

OI Ústí nad Labem

CARS WRECK s.r.o.

ČIŽP uložila pokutu společnosti CARS WRECK za provozování zařízení ke sběru a zpracování autovraků v obci Líšnice bez příslušného souhlasu krajského úřadu. Jednalo se o nelegální nakládání s autovraky v množství řádově stovek kusů. Po odvolání byla pokuta uložena ve výši 150 000 Kč.

OI Hradec Králové

MIROS MAJETKOVÁ a.s.

Inspektoři ČIŽP společnosti MIROS MAJETKOVÁ a.s. uložili pokutu 400 000 Kč za nakládání s odpady v místech k tomu



Nakládání s odpadní výkopovou zeminou společností PARPLANDO v rozporu se zákonem o odpadech (v místech, která k tomu nebyla určena).

neurčených, konkrétně se jednalo o odpadní železniční spodek, beton, cihly, železo, dřevěné železniční pražce a zeminu v množství až desetitisíc tun. ČIŽP dále zjistila, že společnost MIROS MAJETKOVÁ a.s. zároveň provozovala mobilní recyklační linku v rozporu s rozhodnutím krajského úřadu, kterým byl schválen provoz tohoto zařízení. Společnost se odvolala, přičemž MŽP rozhodnutí ČIŽP potvrdilo.

OI Havlíčkův Brod

PARPLANDO s.r.o.

ČIŽP při kontrole provedené v roce 2016 zjistila, že společnost PARPLANDO s.r.o. v Havlíčkově Brodě nakládá s odpadní zeminou v místech k tomu neurčených – firma prováděla nepovolené terénní úpravy. Po odvolání byla pokuta uložena ve výši 800 000 Kč.

OI Brno

CG Komunální servis s.r.o.

ČIŽP uložila pokutu ve výši 490 000 Kč podle kontrolního řádu za to, že společnost neposkytla součinnost při kontrole. Výše pokuty byla stanovena s ohledem na to, že se tohoto jednání dopustila opakovaně.

OI Olomouc

Provozní Nový Malín s.r.o.

ČIŽP při kontrole zjistila, že společnost Provozní Nový Malín s.r.o. jako původce odpadů nakládala s odpady v místech k tomu neurčených, dále předala neoprávněně odpady na terénní úpravy, nevedla odpadovou evidenci a neohlásila údaje z ní. Za tato porušení ČIŽP uložila pokutu **150 000 Kč**.

OI Ostrava

Rekultivace-Recyklace s.r.o.

ČIŽP na základě kontroly provedené v roce 2016 konstatovala, že společnost Rekultivace-Recyklace s.r.o. nakládala s odpadní zemínou v množství téměř 50 000 tun v místech, která k tomu nebyla dle zákona o odpadech určena. Zemina nesplňovala limity pro využití na povrchu terénu k terénním úpravám nebo rekultivacím. ČIŽP uložila společnosti Rekultivace-Recyklace s.r.o. za nakládání s odpadní zemínou v místech k tomu neurčených pokutu ve výši **300 000 Kč**, kterou odvolací orgán potvrdil.

R a V Kov s.r.o.

ČIŽP při kontrole provedené v roce 2015 zjistila, že společnost R a V Kov s.r.o. nakládala s plastovým odpadem, aniž by dotčené pozemky byly zařízením, které je k nakládání s odpady podle

tohoto zákona určeno. Při kontrole plnění nápravných opatření inspektoři zjistili, že společnost R a V Kov z pozemků odpad neodvezla a uložili jí pokutu **300 000 Kč**, proti které se společnost odvolala. MŽP však odvolání zamítlo a pokutu potvrdilo.

OVEX plus s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti OVEX plus s.r.o. pokutu **300 000 Kč** za provozování mobilního zařízení ke sběru a výkupu odpadů v rozporu s jeho schváleným provozním řádem (konkrétně nebyly používány dopravní prostředky schválené provozním řádem zařízení). Společnost se proti pokutě odvolala, odvolací orgán však pokutu ČIŽP potvrdil.

OI Liberec

Purum s.r.o.

ČIŽP uložila společnosti pokutu **1 000 000 Kč** za porušování integrovaného povolení a provozního řádu skládky komunálního odpadu v Osečné. Na skládce byly ukládány i odpady, které podléhaly povinnosti zpětného odběru. Společnost dále uložila do skládky víc než 5 000 tun nestanoveného výrobku z odpadů a nezajistila svah skládky protierozní sítí s UV stabilizací.

OMEZENÍ PROVOZU:

OI Brno

Skládka odpadů Slavičín s.r.o.

V roce 2017 inspektoři OOH vydali rozhodnutí podle zákona č. 76/2002 Sb. o omezení provozu skládky komunálního odpadu, a to proto, že provozovatel skládky nesplnil většinu opatření k nápravě, která mu byla inspekcí stanovena z důvodu dlouhodobé a opakované provozní nekázně. Omezení provozu skládky spočívalo v zákazu příjmu všech druhů odpadů do zařízení za účelem odstranění, kromě odpadu kategorie ostatní odpad – zemina a kamení.

4.3.5 Závěry z kontrolní činnosti

Stejně jako v předchozích letech ČIŽP i v roce 2017 v oblasti odpadového hospodářství a v rámci agendy chemických látek

splnila stanovený plán činnosti, který pokrývá průřezově všechny problematiky řešené příslušnými právními normami.

Na základě zhodnocení jednotlivých složkových úkolů lze konstatovat, že i přes mírné zlepšení situace s dodržováním platných předpisů (inspekci bylo zahájeno méně správních řízení než v roce 2016) je nezbytné i nadále v kontrolách pokračovat. Velké zisky z nelegální činnosti v oblasti odpadového hospodářství jsou bohužel významným stimulem k environmentálně nepřijatelnému jednání s významným rizikem pro životní prostředí a zdraví lidí. Nelegální jednání některých subjektů navíc představuje nekalou konkurenci v podnikatelském prostředí. Příkladem je již v minulosti mnohokrát inspekci identifikovaná protiprávní činnost v oblasti nakládání se stavebními a demoličními odpady. Jejich ukládání v místech, kde to není povoleno, představuje minimálně zásah do charakteru okolního prostředí. Zároveň se tok cenných surovin odklání od smysluplné recyklace a opětovného použití do stavební výroby. Časté nelegální jednání v oblasti ukládání stavebních a demoličních odpadů jednoznačně vyplývá z velkého objemu těchto odpadů a tím i úměrně vysokého zisku (případně úspory).

Obecně lze u všech složkových úkolů konstatovat, že inspekce se primárně snažila v rámci své činnosti postihovat především ty subjekty, které provozují svá zařízení bez povolení, respektive nakládají s odpady v zařízeních, kde to není povoleno, a tudíž jejich činnost představuje vyšší riziko pro životní prostředí. A také na subjekty, které žádným způsobem neplní své povinnosti. Příkladem může být kontrolní činnost v oblasti nakládání s autovraky (nelegální vrakoviště) nebo v oblasti zpětného odběru a zákona o obalech.

ČIŽP v roce 2017 pokračovala ve spolupráci s ostatními orgány státní správy, a to jak v oblasti přípravy nových právních předpisů s ústředními orgány státní správy (MŽP, MPO), tak i v oblasti praktického výkonu kontrolní činnosti (např. PČR, GRČ).

4.4 Ochrana přírody a CITES

4.4.1 Přehled kontrolní činnosti

Inspektoři oddělení ochrany přírody (OOP) v roce 2017 uskutečnili celkem 3 143 kontrolních šetření, mezi kterými tradičně převažovaly kontroly neplánované, obvykle ve vazbě na doručený podnět. Ve stejném období OOP vydalo 790 pravomocných správních rozhodnutí, z toho 580 sankčních, 49 opatření k nápravě a 18 omezení či zastavení činnosti (omezení seče, zákaz navážení zeminy, zákaz kácení do doby než bude pravomocně povoleno, zákaz stavební činnosti bez souhlasu se zásahem do VKP či biotopu ZCHD, stanovení podmínek pro terénní úpravy apod.), což představuje v průměru 10% nárůst kontrolní činnosti oproti roku 2016. Úhrnná výše pokut se ze 12 milionů v roce 2016 vrátila na úroveň roku 2015 – úhrnná výše pokut činila v roce 2017 **10 286 050 Kč**. Z této částky 9 087 000 Kč tvořily pokuty právníkům subjektům a osobám fyzickým podnikajícím, fyzické osoby nepodnikající se na celkové výši sankcí podílely 1 199 050 Kč. Dále bylo v roce 2017 vydáno 143 rozhodnutí o zabavení nebo odebrání neoprávněně držených jedinců, celkem 13 předběžných opatření a bylo podáno 7 trestních oznámení.

V roce 2017 se složka ochrany přírody zabývala celkem 992 podanými podněty, což představuje mírný pokles oproti předchozím letům. Prošetřování podnětů přijatých složkou ochrany přírody tradičně představuje velmi obsáhlou agendu, která po část roku tvoří zcela majoritní podíl kontrolní činnosti. I zaměření podnětů odpovídalo dlouhodobým trendům, tj. statisticky největší část doručených podání se týkala nepovoleného kácení a poškozování dřevin rostoucích mimo les. Početně jsou zastoupeny podněty odkazující na zásahy do významných krajinných prvků, porušování ochranných podmínek zvláště chráněných území, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, případně volně žijících ptáků. Významně vzrostl počet podnětů týkajících se ochrany zemědělského půdního fondu před znečištěním, byť mnohé z nich nespádají do působnosti ČIŽP.

Nezanedbatelná část doručených podání je oprávněná a upozorňuje na závažné porušování právních předpisů, které je



Neoprávněně nakládání s plastovými odpady v místě k tomu neurčeném.

důvodem pro zahájení správního či přestupkového řízení s odpovědným subjektem, jehož výsledkem bývá uložení pokuty či opatření k nápravě, případně omezení činnosti. Na opačném pólu se nacházejí banální, neoprávněné či opakované podněty, které inspekci spíše ubírají prostor pro řešení závažnějších případů porušení zákona.

V kontrolní a správní činnosti složky ochrany přírody dlouhodobě převažuje dozor nad dodržováním ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., na ochranu přírody a krajiny. Podrobněji je kontrolní činnost v této oblasti uvedena v dalších oddílech. V menší míře se uplatňují další složkové zákony, jmenovitě zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty a zákon č. 162/2003 Sb., o podmínkách provozování zoologických zahrad. Podle předpokladů roste podíl kontrolní činnosti zaměřené na dodržování zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, což je důsledek již zmiňovaných doručených podnětů. Zvláštní kapitola je věnována kontrolám ustanovení zákona č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi, jejich koordinace přísluší samostatnému oddělení mezinárodní ochrany biodiverzity a CITES. Část kontrolní činnosti dle tohoto zákona vykonávají někteří inspektoři oddělení ochrany přírody na oblastních inspektorátech ČIŽP.

Geneticky modifikované organismy

V roce 2017 bylo v oblasti kontroly GMO provedeno celkem 28 kontrol. Z toho bylo 5 kontrol uvádění GMO do životního prostředí (polní pokusy), ostatních 23 kontrol se týkalo uzavřeného nakládání s GMO. Dále bylo v rámci monitoringu provedeno 10 šetření týkajících se výskytu GM brambor Amflora (5) a výskytu GM řepky (5).

Při kontrolách uzavřeného nakládání, byly především kontrolovány podmínky stanovené legislativou a povolovacím řízením MŽP, za kterých nakládání s GMO probíhá, dle kategorie rizika. Při plánovaných kontrolách v roce 2017 nebylo zjištěno porušení zákona č. 78/2004 Sb., o geneticky modifikovaných organismech a genetických produktech.

Kontrolou byly pouze v několika případech nalezeny drobné

administrativní nedostatky, jako např. nedostatečné označení míst s desinfekčními prostředky v laboratořích GMO, tento nedostatek byl odstraněn většinou ihned při kontrole. Inspekce též věnovala pozornost způsobu proškolení pracovníků nakládajících s GMO a způsobu spolehlivosti likvidace GMO odpadů (postupy, likvidační přípravky, dokumentace).

Polní pokusy (tzv. uvádění do životního prostředí) probíhaly za řádně stanovených podmínek rozhodnutí MŽP a podmínek stanovených vyhláškou. Jednalo se o pokusy s GM lnem, GM slivoní klon C5, GM ječmenem – 2 typy, GM sójou. Vedená dokumentace kontrolovaných polních pokusů k jejich provozování v roce 2017 byla shledána bez závad.

Na základě podnětu z konce roku 2015 byl prováděn též monitoring v souvislosti s výskytem příměsí transgenních rostlin řepky na pěti lokalitách konání pokusů s konvenční řepkou z roku 2015 s negativním výsledkem jak v roce 2016, tak i v roce 2017, kdy byl monitoring ukončen.

Monitoring výskytu brambor Amflora (5 šetření) na lokalitě u Olešné u Nového Města na Moravě, bez nálezu během posledních dvou let, zde byl také monitoring ukončen.

Od 15. 5. 2017 byl řešen podnět MŽP, týkající se nezákonného výskytu GM rostlin petúnií na základě zjištění EU. Bylo provedeno 46 kontrolních šetření s výsledkem potvrzujícím výskyt 10 typů identifikovaných GM petúnií (podle zbarvení). Kontrolou dokladů k rostlinám bylo zjištěno, že kontrolované subjekty od dodavatele odebraly a následně prodávaly GM petunie, které pocházely převážně od německých firem, ve většině případů jako řízků, které byly nahrnkovány a rozpěštovány. Kontrolou bylo tedy zjištěno nedovolené uvádění na trh geneticky modifikovaných kultivarů petúnií. Celkem 16 subjektům bylo rozhodnutím příkázáno pozastavit uvádění těchto kultivarů na trh.

Zoologické zahrady

Inspekce se stejně jako v předchozích letech podílela na kontrolách dodržování povinností plynoucích ze zákona č. 162/2003 Sb., o zoologických zahradách v rámci pravidelných

kontrol držitelů licence ZOO, které ve spolupráci s Komisí pro ZOO a dalšími orgány státní správy organizuje Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP. V průběhu roku 2017 bylo tímto způsobem prověřeno celkem 13 stávajících ZOO. Předmětem těchto kontrol je především dodržování podmínek uvedených v licenci k provozování ZOO a dalších požadavků zákona, včetně řádného a včasného vypracování, vystavení a odevzdání výroční zprávy a veřejného umístění kopie licence u vchodu do ZOO. V rámci těchto kontrol nebyly u stávajících ZOO zjištěny nedostatky, případně byly bezodkladně na místě odstraněny. Ke konci roku 2017 bylo v ČR celkem 27 ZOO s licencí MŽP.

Po několika letech byly dále zahájeny komplexní kontroly zoologických zahrad, zaměřené na dodržování povinností ze zákona č. 114/1992 Sb. a č. 100/2004 Sb. Tyto kontroly inspekce zatím zahájila u dvou držitelů licence ZOO ve středních Čechách a ke konci kalendářního roku doposud nebyly ukončeny. Dále inspekce prověřovala některé zoologické zahrady v souvislosti s držením konkrétních exemplářů CITES nebo jedinců ZCHD. Zjištěné nedostatky inspekce řešila standardním způsobem, tj. uložením sankce či opatření k nápravě.

V průběhu roku byla v působnosti OI Hradec Králové zahájena kontrola zařízení, které působí jako zoologická zahrada, aniž by bylo držitelem licence podle zákona o ZOO. Nesrovnalosti byly následně shledány i ve značení a dokumentaci chovaných exemplářů, kontrolovaná osoba a vlastníci byli proto vyzváni k doplnění zjištěných nedostatků. Výsledky dosavadních kontrolních úkonů nasvědčují porušení ustanovení zákona CITES i zákona o ZOO, inspekce proto po ukončení kontroly zahájí příslušná správní řízení.

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) před znečištěním

V roce 2017 bylo řešeno celkem 34 podnětů upozorňujících na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu. Mezi nejčastější druhy podnětů patřily tyto problematiky: odbahňování rybníků a ukládání kalů na ZPF, ukládání různých druhů materiálu (asfalt, suť, odpady) a navážky na ZPF, autovraky a parkování aut na ZPF, motokrosová dráha na ZPF. Většina těchto podnětů upozorňovala na využívání zeměděl-

ské půdy k nezemědělským účelům, a proto byly dané podněty postoupeny příslušným správním orgánům (obecní úřad obce s rozšířenou působností, popřípadě ÚKZUZ – podněty týkající se kalů na ZPF). Dále bylo řešeno pět neformálních dotazů k problematice ochrany ZPF a kompetencí inspekce.

Ve třech případech byly provedeny kontroly, v rámci nichž byly pracovníky ÚKZUZ odebrány vzorky půdy a následně provedeny rozborů v laboratoři s cílem zjistit, zda nedošlo ke kontaminaci zemědělské půdy dle platné legislativy. Ve všech třech těchto případech nebylo zjištěno překročení indikačních hodnot uvedených ve vyhlášce č. 153/2016 Sb. Pouze v jednom případě bylo zjištěno překročení preventivní hodnoty látky PAU (polycyklické aromatické uhlovodíky). Dle zákona č. 334/1992 Sb. tam, kde bylo zjištěno překročení preventivní hodnoty, je zakázáno používat upravené kaly a sedimenty. O této skutečnosti byl vlastník předmětného pozemku informován.

V jednom případě byl podnět oprávněný, inspekce zjistila porušení zákona č. 334/1992 Sb., a s odpovědným subjektem bude zahájeno přestupkové řízení. V tomto konkrétním případě se jednalo o revitalizaci rybníka a sedimenty z tohoto rybníka byly uloženy na trvalý travní porost, který je součástí zemědělského půdního fondu, a tím došlo k porušení § 3 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., který stanovuje, že do zemědělské půdy nebo na ni je zakázáno vnášet jiné látky, než umožňují zvláštní právní předpisy.

Dále je vedeno jedno přestupkové řízení ve věci aplikace čistírenských kalů na půdě, kde bylo zjištěno překročení preventivních hodnot. V tomto případě došlo na ploše cca 10 000 m² k navezení čistírenských kalů o mocnosti navážky 2 m. V současné době je dané řízení před vydáním rozhodnutí ve věci. V říjnu 2017 obdržela inspekce od ÚKZUZ informace o případech znečištění zemědělské půdy, která zjistil úřad v rámci své činnosti. Na deseti lokalitách v ČR bylo zjištěno překročení indikačních hodnot rizikového prvku As. Na základě těchto informací byl na rok 2018 stanoven složkový úkol „Kontrola ZPF“ a budou provedeny jednotlivé úkony ke zjištění, které konkrétní subjekty jsou za znečištění zemědělské půdy odpovědné.

Obchod s ohroženými druhy – CITES

Jedná se o shrnutí činnosti oddělení CITES ředitelství ČIŽP a části činnosti oblastních inspektorátů (CITES činnost OI je započítána v celkovém vyhodnocení OI). Následující čísla jsou shrnutím za problematiku CITES průřezově na celé ČIŽP.

V roce 2017 bylo inspektory ČIŽP provedeno 600 kontrol dle zákona č. 100/2004 Sb. (CITES). Většinu kontrolní činnosti CITES zajišťuje oddělení mezinárodní ochrany biodiverzity a CITES, ředitelství ČIŽP, které se věnuje primárně mezinárodní problematice úmluvy CITES (kontroly dovozu, vývozu, mezinárodní spolupráce), šetření závažných případů porušení zákona a spolupráci s orgány činnými v trestním řízení a poskytuje rovněž odborný servis ostatním inspektorům ČIŽP a složkám státní správy.

Kontroly dovozu a vývozu činily v roce 2017 67 % všech CITES kontrol (tj. 402 kontrol). Při těchto kontrolách, resp. při zjištění porušení zákona v oblasti dovozu a vývozu CITES exemplářů, je i nadále zaznamenáván značný podíl občanů vietnamské národnosti na porušování zákonů. V roce 2017 se jednalo o 44 % případů porušení zákona, kdy byl zjištěn pachatel vietnamské národnosti (2016 – 56 %, 2015 – 50 %, 2014 – 36 %). Inspektoři ČIŽP poskytovali součinnost celní správě rovněž pomocí telefonických konzultací při kontrolách – jednalo se o 430 případů. Kontrol ve vnitrozemí ČR zaměřených na chovatele, pěstitele a držitele neživých exemplářů bylo 157, kontrol obchodníků a firem 41. Bylo zkontrolováno rovněž 12 burz.

ČIŽP vedla 198 pokutových řízení, celkem byly uloženy v oblasti CITES pokuty ve výši 417 500 Kč (pravomocná rozhodnutí), závažné kauzy jsou předávány k řešení orgánům činným v trestním řízení, s nimiž ČIŽP na šetření kauz aktivně spolupracuje. Ve 141 případech došlo k pravomocnému zabavení exemplářů CITES – zabaveno bylo celkem 1 592 exemplářů CITES – 347 živých a 1 245 neživých (výrobky).

V rámci služby pohotovosti řešili inspektoři CITES 219 telefonních aktivací od celní správy či Policie ČR. Většina z nich

byla vyřešena telefonicky a e-mailem (díky možnosti elektronického přenosu fotografií a dat) a domluvením dalšího postupu. V sedmi případech byl nutný výjezd mimo pracovní dobu.

ČIŽP asistovala u osmi domovních prohlídek a realizací prováděných orgány činnými v trestním řízení, inspektoři ČIŽP se na akcích podíleli jako odborní konzultanti. Jedná se o narůstající trend, resp. častější zapojení odborné složky státní správy do trestních řízení.

Ve spolupráci ČIŽP a celní správy proběhla na jaře 2017 na letišti Václava Havla v Praze společná operace nazvaná Sando-kan. Cílem operace byla detailní kontrola cargo zásilek a pasažérů cestujících do Vietnamu se zaměřením na možné pašování wildlife produktů. Během operace bylo zkontrolováno 1 936 cargo zásilek (32 tun), 1 235 cestujících a 2 981 zavazadel. V 15 případech došlo k záchytu exemplářů CITES či podezřelých produktů. Po zhodnocení již dříve proběhlé operace Tygří oko (2016) a operace Sandokan však lze konstatovat, že výtěžnost tohoto typu akcí propagovaných a požadovaných ze strany Evropské komise, Europolu a Interpolu není v podmínkách ČR příliš vysoká.

V květnu 2017 ČIŽP uspořádala ve spolupráci s MŽP specializované dvoudenní školení pro pracovníky krajských úřadů a OVSS.

4.4.2 Přehled plnění složkových úkolů

1. Kontroly zemědělsky hospodařících subjektů v rámci procesu Cross Compliance (CC) se zaměřením na definované kontrolní požadavky

V uplynulém roce inspekce v souvislosti s vyplácením zemědělských dotací realizovala celkem 341 kontrol podmíněnosti u 328 hospodařících subjektů. Ve 237 případech posuzovala dodržování povinných požadavků na hospodaření (PPH) plynoucích ze směrnice Rady č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků (PPH 2) a ve 104 případech kontrolovala dodržování požadavku, který vzešel ze směrnice Rady č. 92/43/EHS

o ochraně přírodních stanovišť (PPH 3). Většina kontrol se uskutečnila na základě centrálně sestaveného plánu kontrol, který zahrnuje minimálně 1 % všech žadatelů o zemědělské dotace. Oproti předchozímu období narostl počet mimořádných kontrol, zařazených do plánu na základě podnětu nebo vlastních zjištění. Konkrétně se jednalo o 13 mimořádných kontrol PPH 2 a dále tři mimořádné kontroly PPH 3.

Tradičně se kontroly zaměřily na potenciálně rizikové oblasti z pohledu ochrany přírody a krajiny, tj. hospodaření na dílech půdních bloků (DPB) s přítomností solitérních stromů i zapojených porostů dřevin, dále na okolí vodních toků a údolních niv, zejména v souvislosti s pastvou hospodářských zvířat. Zvýšená pozornost byla již tradičně věnována pozemkům zasahujícím do území soustavy NATURA 2000 nebo ZCHÚ. Zohledněny byly i DPB zařazené do nově ustavených dotačních titulů „čejka“ a „modrásek“.

V roce 2017 byl zaznamenán doposud největší počet porušení kontrolovaných požadavků od zahájení kontrol podmíněnosti inspekci v roce 2009, zpravidla ve vazbě na prošetření doručených podnětů. V působnosti OI Brno bylo v celkem šesti případech zjištěno porušení požadavku zaměřeného na ochranu dřevin. V této souvislosti inspekce dosud uložila dvě pravomocné pokuty za nepovolené kácení dřevin na okrajích půdních bloků. Právní moc nabyla i pokuta právnické osobě ve výši 25 000 Kč za závažné poškození dřevin v rámci meruňkového sadu o rozloze 35 ha. Poškození spočívalo v odstranění převážné části nebo celých kosterních větví se 100 % asimilačního aparátu, a to při nedodržení základních arboristických praktik. Současně bylo inspekci uloženo náhradní opatření k nápravě spočívající ve výsadbě 500 ks ovocných dřevin. Ostatní případy poškozování a kácení dřevin jsou stále prověřovány nebo ve fázi odvolání proti uložené pokutě.

Další dvě porušení zaznamenal OI Havlíčkův Brod. Prověřovaný zásah v korytě vodního toku doposud vedl k uložení dvou pravomocných pokut za nedovolené kácení dřevin, v odvolání je pokuta za odstraňování sedimentů z koryta bez souhlasu orgánu ochrany přírody. V souvislosti s porušením kontrolních požadavků inspekce podala Státnímu zemědělskému intervenčnímu fondu návrhy na snížení dotace odpo-



Závažné poškození dřevin v meruňkovém sadu.

vědným subjektům, konkrétně o 1 nebo 3 %, v závislosti na rozsahu porušení.

V ostatních případech nebylo zjištěno porušení právních předpisů a kontrolovaných požadavků, nebo se jednalo o málo závažná pochybení, řešená formou dohody přímo na místě nebo v rámci protokolu o kontrolním zjištění. Při kontrolách ČIŽP průběžně provádí mezi zemědělsky hospodařícími subjekty osvětu a upozorňuje na všechny potenciálně rizikové činnosti, jejichž důsledky by mohly být hodnoceny jako porušení zákona o ochraně přírody a krajiny, případně mohly vést k návrhu na krácení dotací.

2. Kontrola dodržování ZOPK v souvislosti se zásahy do vodních toků

V roce 2017 bylo provedeno celkem 54 inspekčních šetření zaměřených na zásahy do vodních toků, z toho ve dvou případech bylo zjištěno porušení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Prvním případem bylo provedení úpravy (prohrábka koryta a uložení odtěženého sedimentu na přiléhající pozemky) vodního toku na území CHKO Český ráj bez souhlasu orgánu ochrany přírody. Za tuto činnost byla uložena dosud nepravomocná pokuta právnické osobě ve výši 150 000 a uvažuje se o zahájení řízení ve věci uvedení lokality do původního stavu.

Porušení stejného zákona nelze vyloučit u dosud probíhající kontroly, která prověřuje zásah do významného krajinného prvku prostřednictvím nadměrné a trvalé pastvy ovcí v údolní nivě vodního toku Kocába. Uvedené pozemky sloužící k pastvě ovcí jsou často až k vlastnímu vodnímu toku a jeho břehovým porostům trvale oploceny. Břeh vodního toku je na několika místech poničen od pasoucích se zvířat.

Některé z akcí vybraných ke kontrole dosud nebyly správci vodních toků realizovány a ani nebylo započato s jejich realizací. Tyto akce budou opětovně kontrolovány v průběhu roku 2018, a to se stejným cílem, tj. zjistit zda při realizaci daných akcí nedochází ze strany odpovědných subjektů k porušování zákona č. 114/1992 Sb. Předmětem dalšího šetření bude například zásah do vodního toku a jeho údolní nivy v k. ú. Skalice u České Lípy, kde by měla probíhat oprava opevnění koryta. U jednoho z kontrolovaných záměrů byl zaznamenán špatný výkon státní správy na straně místně příslušného orgánu ochrany přírody. Příslušný úřad nevydal v souladu s postupem uvedeným v ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, neboť se domníval, že kácení dřevin lze provést na základě závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku, které vydal Městský úřad Nové Město na Moravě. Při kontrole na místě se nepodařilo zjistit počet a druhovou skladbu pokácených dřevin, neboť akce byla již před dokončením a na místě se již nenacházely pařezy po pokácených dřevinách ani jejich dřevní hmota.

3. Kontrola internetového obchodu s neživými jedinci zvláště chráněných druhů

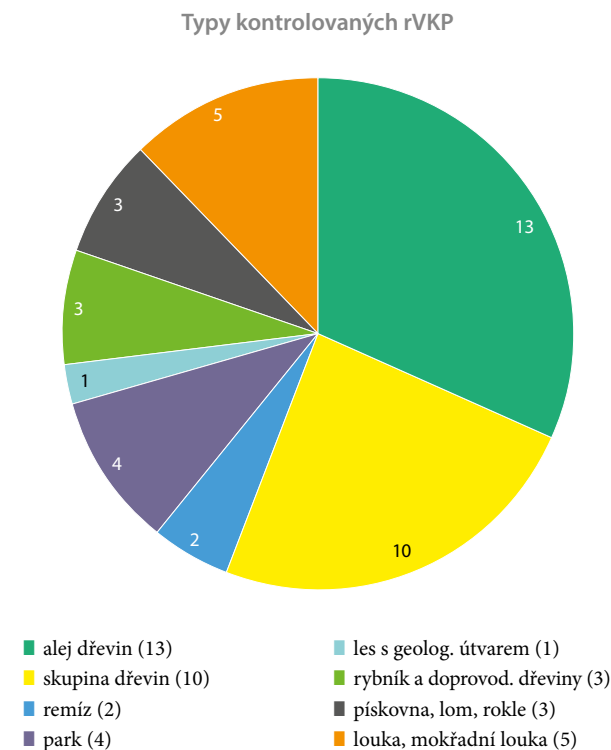
Již v minulosti probíhal monitoring vytipovaných inzertních serverů, při kterém bylo zjištěno, že nejčastějším porušením zákona je nabízení neživých jedinců zvláště chráněných druhů k prodeji bez výjimky ze zákazu komerčních činností nutného podle čl. 8 nařízení Rady (ES) č. 338/97. U jedinců zvláště chráněných druhů dále často dochází k porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., tj. prodeji bez výjimky a u volně žijících ptáků analogicky k prodeji bez odchýlného postupu podle § 5b zákona č. 114/1992 Sb. Důvodem pro další sledování vytipovaných inzertních serverů v roce 2017 bylo

několik podobných případů, řešených ve spolupráci s orgány činnými v trestním řízení. Výsledkem byla realizace několika domovních prohlídek a zajištění celkem několika set jedinců zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“), získaných odlovem na území ČR a následně nabízených k prodeji. V rámci své kontrolní činnosti inspekce dále zjistila, že většina nelegálních obchodů se postupně přesouvá na sociální síť.

4. Celoinspekční prověrka

Ve druhém čtvrtletí roku 2017 se za účasti inspektorů z celé republiky uskutečnila kontrolní akce zaměřená na zjištění stavu vybraných registrovaných významných krajinných prvků na vybraných územích Jihočeského kraje. Porovnáván byl stav VKP uvedený v podkladech registrace s jejich faktickým aktuálním stavem a zajištění jejich aktuální ochrany. Z celkového počtu 41 provedených kontrol VKP na území Jihočeského kraje vyplynulo, že v současné době je převážná většina VKP funkčních, plní svou ekologickou funkci a nadále je jejich ochrana žádoucí. Byly zjištěny následující problémy: nedostatečné povědomí o vyhlášených VKP a jejich umístění v terénu, změna číslování a zaměření pozemků, změna vlastníků pozemků a nedostatečný management – problém s finančními zdroji. U některých VKP bylo zjištěno porušení zákona o ochraně přírody, a to při povolování kácení dřevin (chybí souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP). Ve všech případech se však jednalo o starší kácení, kde již odpovědnost za protiprávní jednání zanikla, a proto nebude zahájeno žádné řízení. Výsledky kontrol byly s příslušnými úřady v průběhu listopadu 2017 projednány. S úřady se inspekce shodla v názoru, že problémem je nedostatečné povědomí o existenci rVKP, a to jak mezi vlastníky, tak i mezi obecními úřady, do jejichž katastru VKP spadají. Jako vhodné návrhy ke zlepšení situace inspekce vidí: možnost vyznačení VKP v terénu informačními tabulemi, doplnění seznamu rVKP o nové údaje, popřípadě zanesení rVKP do aplikace AOPK „Portál informačního systému ochrany přírody“ či do katastru nemovitostí apod. Vzhledem k tomu, že je pravděpodobné, že výše uvedené problémy se netýkají VKP pouze na území Jihočeského kraje, zařadí OOP v příštích letech kontroly VKP nacházející se i v jiných krajích.

Během prověrky byly kontrolovány typy registrovaných VKP viz graf:



5. Kontrola dodržování povinností vyplývajících z povinné registrace exemplářů

Na základě požadavku MŽP byl stanoven složkový úkol vyplývající z nesrovnalostí zachycených databází Registru CITES. Jednalo se o pochybení, kdy exemplář CITES nebyl novým majitelem přihlášen k registraci, ačkoliv původní majitel takovýchto záznamů (cca 4 500) bylo s ohledem na kapacity a možnosti OI stanoveno, že každý inspektorát provede 10 kontrol prošetřujících upozornění Registru na nedodržení registračních lhůt. Za tímto účelem byl pro každý inspektorát

zpracován seznam 10 vytipovaných subjektů ke kontrole, které sídlí v jeho regionu.

Celkem bylo oblastními inspektoráty v rámci tohoto složkového úkolu **provedeno 100 kontrol**.

Při kontrolách bylo **zjištěno celkem 66 porušení zákona č. 100/2004 Sb.**, a to např. neoznámení změny vlastníka u exemplářů CITES příslušnému registračnímu úřadu, neoznámení prodeje či úhynu exempláře, nenahlášení nabytí exempláře novým vlastníkem apod. Bylo **uloženo celkem 54 pokut** (ve správním řízení či na místě blokovou pokutou), dalších 10 porušení zákona bude řešeno formou sankce v roce 2018.

4.4.3 Přehled plnění specifických úkolů

Ochrana dřevin

I v roce 2017 (stejně jako v předchozích letech) se podstatná část doručených podnětů týkala zásahů do dřevin rostoucích mimo les – kácení, ořezy dřevin, provádění výkopových prací v těsném sousedství stromů a tedy možné poškození jejich kořenových systémů. Přítomnost dřevin na staveništi (resp. příslušná norma) nebývá dostatečně respektována v některých případech již na úrovni projektantů. Některé stavební firmy provádějící výkopové práce též nerespektují pracovní postupy uvedené v těchto normách, práce jsou konány v bezprostřední blízkosti rostoucích dřevin, čímž dochází často k jejich nevratnému poškození.

S poškozováním a kácením dřevin je možno se ve větší míře setkat také při realizaci regionálně významných investičních akcí, výstavbě či rekonstrukci infrastruktury nebo při údržbě zemědělských pozemků.

OOP OI Praha na základě úzké koordinované spolupráce s úřady ORP a SCHKO zkontrolovalo kácení v ochranném pásmu vysokého napětí na více než 40 lokalitách Středočeského kraje. Byla zjištěna porušení/nedodržení oznamovací povinnosti na celkem třech lokalitách, týkajících se dohromady 38 dřevin.

OI Brno v roce 2017 provedlo celkem 22 kontrol obecních úřadů se zaměřením na ukládání a provedení náhradních

výsadeb. Ukládání náhradní výsadby je prováděno obecními úřady v rámci rozhodnutí o povolení ke kácení podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK. Celkem bylo v Jihomoravském kraji zkontrolováno 18 obecních úřadů, ve Zlínském kraji potom čtyři obecní úřady. Téměř u všech kontrolovaných rozhodnutí vydaných těmito obcemi nebyla náhradní výsadba uložena vymahatelným způsobem. Chyběl termín realizace, umístění i specifikace náhradní výsadby. V rozhodnutích o povolení ke kácení často chybělo dostatečné vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a prokazatelné důvody vedoucí k povolení skácení dřevin.

Zástupci obecních úřadů byli poučeni ve věcech povolování kácení dřevin, náležitostí rozhodnutí a ukládání náhradní výsadby a byli informováni o možnosti využívat Metodiku Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

OOP OI České Budějovice řešilo ořez dřevin zčásti na základě vlastního podnětu (jedna lokalita) a zčásti na základě podnětu zvenčí (další lokalita). Předmětem šetření byl ořez dřevin rostoucích kolem komunikací. Ořez dřevin neprovedl správce komunikace, ale zemědělsky hospodařící subjekt na sousedních pozemcích. Důvodem k provedení poměrně radikálního ořezu bylo možné poškozování zemědělské techniky větvemi stromů. Rozhodnutím byla uložena pokuta 100 000 Kč za poškození 106 ks dřevin podle ust. § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání, odvolací orgán rozhodnutí potvrdil.

Ochrana významných krajinných prvků

Pravidelně se předmětem kontroly stávají případy nedovoleného zásahu do významných krajinných prvků, často ve spojitosti s kácením či poškozováním dřevin podél vodních toků nebo zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů vodních živočichů. Z případů řešených v roce 2017 lze jmenovat uložení zatím nepravomocné pokuty právnické osobě, která opakovaně zasáhla do významného krajinného prvku vodní tok vtékajícího do rybníka. I přes upozornění ČIŽP na nutnost vydání souhlasů a povolení postupně provedla přehrazení toku, vyhrnula nové stoky pro usměrnění toku vody, zjištěno bylo i poškození dřevin. Společnost se proti uvedenému rozhodnutí odvolala.

Do jiné kategorie případů náleží uložení pravomocné pokuty ve výši 100 000 Kč společnosti FRITAGRO Nížkov a.s., která nekontrolovaným únikem odpadních vod a vodě škodlivých látek ze svého výrobního areálu v Nížkově způsobila naprosté zničení přirozených vodních společenstev ve významném krajinném prvku vodní tok v celkové délce 1900 m mezi areálem společnosti a soutokem s řekou Sázavou. Tím došlo k zásadnímu negativnímu ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce vodního toku jako významného krajinného prvku.

Opakovaně se inspekce setkává s případy nedovoleného škodlivého zásahu do VKP vodní tok a údolní niva prostřednictvím terénních úprav, což lze dokumentovat na příkladu navážky materiálu realizované obcí Kunratice u Cvikova v rámci svého katastru. Zde bylo výsledkem stanovení podmínek k uvedení poškozené části přírody do původního stavu. Pravomocné rozhodnutí inspekce obci uložilo povinnost odstranit materiál navážky z prostoru vodního toku a údolní nivy, odstranit ruderalní vegetaci a následně obohatit humusem a zatravnit. Na základě zadání MŽP se inspekce podrobněji zabývala kontrolou lokalit s těžbou rašeliny, právě ve spojitosti se zajištěním ochrany VKP rašeliniště. Ta jsou stejně jako ostatní významné krajinné prvky chráněna před poškozováním a ničením a lze je využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. V opačném případě je nezbytné vydání souhlasného stanoviska. Těžba rašeliny přitom nepochybně představuje dalekosáhlý negativní zásah do funkce rašeliniště a neméně škodlivé jsou z pohledu případné obnovy rašeliniště standardně užívané způsoby rekultivace, kterou je zpravidla zalesnění. Inspekce provedla kontroly lokalit s probíhající těžbou rašeliny společností Rašelina a.s., konkrétně v oblasti Branná, Člunek, Hranice a Blatná. Těžební a v některých částech lokality i rekultivační procesy zde probíhají již desítky let, a to v souladu s platnými povoleními. Povolení k těžbě, spolu s plány rekultivace, však bylo vydáno před působností zákona č. 114/1992 Sb., což je příčinou toho, že závazná stanoviska orgánu ochrany přírody nebyla nikdy vydána.

Inspekce absenci závazných stanovisek tedy nevyhodnotila jako porušení zákona, ale v rámci prosazování zájmů ochrany přírody doporučila společnosti Rašelina a.s. zvážit možnost

změny způsobu rekultivací. Účelem je zajistit alespoň na části vytěžených ploch návrat příznivého vodního režimu, který umožní obnovu funkcí rašeliniště.

Kontroly provozovatelů MVE

V územní působnosti více oblastních inspektorátů inspekce provedla kontroly provozovatelů malých vodních elektráren, jejichž provoz obvykle představuje potenciální riziko pro vodní organismy na dané lokalitě. Byly uskutečněny desítky plánovaných i neplánovaných kontrol MVE, často v reakci na předchozí vlastní zjištění nebo doručené podněty. Šetření probíhala ve spolupráci se složkou ochrany vod, případně i pracovníky ČHMÚ, kteří prováděli měření zůstatkových průtoků. Zvláště druhá polovina roku se vyznačovala dlouhým obdobím sucha a zvýšenou pravděpodobností nedostatečných průtoků, což vedlo k odstávce mnohých zařízení.

Porušení zákona bylo zjištěno v jednom případě v působnosti OI Havlíčkův Brod, který provozovateli MVE uložil dosud nepravomocnou pokutu. Celkem tři případy nedodržení minimálního zůstatkového průtoku a následného škodlivého zásahu do VKP nebo přirozeného vývoje ZCHD byly zaznamenány v působnosti OI Olomouc. Z těchto kontrol vzešla dvě společná řízení se složkou ochrany vod, ve třetím případě se nepodařilo specifikovat odpovědný subjekt, neboť MVE je v dědickém řízení. Současně v roce 2017 nabyly právní moci dvě pokuty ve výši 110 000 Kč, uložené provozovatelům MVE v předchozím období.

Druhová ochrana a ochrana volně žijících ptáků

Nedílnou součástí činnosti oddělení ochrany přírody je kontrola dodržování ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a volně žijících ptáků, což akcentuje i zájem veřejnosti v podobě doručovaných podnětů. Jednotlivé případy se týkají zákonné ochrany jedinců ZCHD, ale ještě častěji jejich populací i obývaných biotopů. Tradičně inspekce šetří nedovolené zásahy do přirozeného vývoje ZCHD při výstavbě, rekonstrukci nebo údržbě vodních děl, toků a rybníků, při budování infrastruktury, některých sportovišť nebo alternativních zdrojů elektrické energie. S velice závažnými případy

se inspekce v poslední době setkává v souvislosti s úniky cizorodých látek do vodních toků. Samostatnou kapitolou jsou případy nelegálního usmrcování dravých ptáků, šelem a dalších volně žijících druhů střílnou zbraní či jedy, mezi kterými figurují zejména karbamátové pesticidy s obsahem karbofuranu, používané v minulosti jako insekticidy. Jde o velmi bezohledné jednání bez ohledu na to, zda k otrávám nejčastěji postižených druhů dochází záměrně nebo v důsledku neselektivního pozření otrávené návnady, neboť už jen její umístění ve volné přírodě naplňuje podstatu obecného ohrožení. V roce 2017 byl oproti předšlým rokům zaznamenán rovněž značný počet otrav dravých ptáků, mezi kterými figurovalo sedm jedinců kání lesních, pět jedinců orla mořského, dále po dvou jedincích druhu orel královský, luňák červený, moták pochop a krkavec velký. Z dalších druhů se oběti stávají zejména vydry a další druhy šelem, jako v poslední době se u nás šířící šakal obecný. Nebezpečí se ale nevyhnují ani volně se pohybující domestikovaní psi a kočky. Velkým problémem je obtížná prokazatelnost takového jednání, které může naplňovat skutkovou podstatu hned několika trestných činů.

Koncem května roku 2017 byla inspekce informována o úmyslném ucpaní hnízdních nor silně ohroženého druhu vlha



Ucpané hnízdní otvory vlhy pestré.

pestrá v katastru obce Čejkovice. Na místě bylo zjištěno ucpání téměř všech vletových otvorů (cca 57 hnízd) montážní pěnou. Přítomní inspektoři a zástupci Jihomoravské pobočky ČSO okamžitě přistoupili k odstraňování pěny a uvolňování otvorů, ve kterých zaznamenali ještě živé jedince tohoto druhu, v jednom případě se podařilo zahlédnout i jejich vajíčka. Za dobu přítomnosti inspekce bylo zjištěno uvěznění pěti dospělých jedinců vlhy pestré. Tito jedinci byli doposud schopni letu a ihned vypuštění. Z důvodu podezření na spáchání trestného činu byl případ oznámen PČR, která šetření převzala. Bohužel, podobně jako je to s návnadami obsahující karbofuran, pachatel nebyl zjištěn.

Bylo rovněž provedeno 14 kontrol spočívajících v prověření nebezpečnosti vytipovaných protihlukových stěn ve vztahu k ptákům. Byla navázána spolupráce s ŘSD, provedeny fyzické kontroly protihlukových stěn. Kontrola ŘSD nebyla dosud ukončena a vyhodnocení všech kontrol bude provedeno až v roce 2018.

Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je poměrně častým předmětem doručených podnětů k šetření a nezdá se, že se jedná o poměrně závažná zjištění, vyžadující okamžitý zásah v podobě pozastavení činnosti či stanovení bližších podmínek, v zájmu zachování biotopu a příslušných populací. Jedním z takových případů bylo zabránění zvýšení hladiny Komárovského rybníka u Hodonína, kde hnízdili tenkozobci opачní a pisily čáponohé.

Územní ochrana a Natura 2000

Další z oblastí řešených složkou ochrany přírody je kontrola dodržování ochranných podmínek zvláště chráněných území, často ve spojení s ohrožením jiných chráněných zájmů. Zajímavým případem řešeným OOP OI Hradec Králové v roce 2017 bylo uložení navážky o mocnosti 10–15 m na ploše cca 5 500 m² v k. ú. Vítkovice v Krkonoších na území KRMAP. ČIŽP při kontrole této činnosti zjistila, že uložení navážky bylo povoleno Správou KRMAP na ploše 2 119 m², a to pouze do roku 2016. Poté měla být dočasná navážka zeminy vrácena na původní místo výkopu.

Při kontrole a následném šetření uvedené činnosti bylo zjištěno, že došlo ke zničení součásti přírody na území KRMAP,

k nedovolené změně vodního režimu území a k nedovolenému zničení několika jedinců zvláště chráněného druhu hořepník tolitovitý. V průběhu kontroly se k odpovědnosti za uložení navážky přihlásila zadavatelská společnost, se kterou bylo následně zahájeno správní řízení o uložení pokuty a o odstranění navážky.

Po provedeném řízení, v rámci kterého žádný z účastníků zjištění ČIŽP nenapadal ani nerozporoval, OOP OI Hradec Králové vydalo rozhodnutí o uložení pokuty ve výši 300 000 Kč a o povinnosti odstranění navážky nejpozději do 30. 6. 2018. K závažnému poškození životního prostředí došlo v souvislosti s nelegální činností v CHKO Žďárské vrchy. Za nepovolené pokácení zapojeného porostu dřevin a za provádění terénních úprav značného rozsahu uložila inspekce pokutu 520 000 korun společnosti AQUASYS spol. s r.o.

Nepříliš obvyklý je případ řešený OI Hradec Králové, který na základě podnětu prošetřoval sanaci svahu v rámci rekonstrukce železniční trati v úseku Ústí nad Orlicí – Letohrad. Kontrola prokázala odstranění skalního útvaru, jehož součástí byla i jeskyně „U dolních Libchav“. Všechny jeskyně přitom požívají zákonné ochrany, je zakázáno je ničit, poškozovat či jakkoli upravovat, není-li k této činnosti udělena výjimka příslušného orgánu ochrany přírody. Z původní několik metrů dlouhé jeskyně zůstalo pouze torzo závěrečné trhliny, inspekce proto se subjektem provádějícím sanační práce zahájila správní řízení o uložení pokuty. Rozhodnutí o pokutě ve výši 200 000 Kč bylo vydáno v roce 2017. V odvolacím řízení však MŽP pokutu snížilo na výši 70 000 Kč. Důvodem pro takové snížení pokuty byla podle právního názoru MŽP skutečnost, že obecní úřad s rozšířenou působností, který v daném případě rozhodoval o zásahu do významného krajinného prvku vodního toku, o existenci jeskyně věděl a měl tedy pokutovanou osobu upozornit na další existující zájmy ochrany přírody, které se se záměrem sanace svahu nad trati mohly dostat do kolize. Tím, že tak orgán ochrany přírody neučinil, založil pokutované osobě do určité míry dobrou víru legálnosti sanačních prací.

Za závažný a tematicky neobvyklý případ porušování právních předpisů je nutno považovat ukládání zeminy z výstavby nové elektrorozvodny na celou řadu lokalit v okolí v působ-

nosti OI Havlíčkův Brod. V rámci této stavební akce došlo k řetězení předávání výkopové zeminy mezi jednotlivými subjekty. Mimo jiné právnická osoba na základě objednávky fyzické osoby uložila více než 9 tisíc tun zeminy v údolní nivě vodního toku na pozemcích v k. ú. Mírovka. Zároveň bylo bez povolení pokáceno 18 kusů dřevin rostoucích na břehu vodní plochy v uvedené lokalitě. Společnosti V-STAV A, spol. s r.o. byla za toto jednání uložena pravomocně pokuta ve výši 180 000 Kč.

4.4.4 Významné případy

OI Praha - Vlasatý s.r.o.

Společnost Vlasatý s.r.o. pokácela na přelomu roků 2015 a 2016 v přírodním parku Drahaň – Troja 1,75 ha plochy zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les bez povolení orgánu ochrany přírody a bez souhlasu orgánu ochrany přírody k zásahu do krajinného rázu. Zároveň v dané lokalitě došlo k terénním úpravám spočívajícím v odstraňování pařezů a rovnání svažitého terénu. Kácení zasáhlo do lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability. Vykácený zapojený porost dřevin v předmětném biokoridoru měl charakter lesního porostu a byl tvořen převážně duby, buky. Důvodem kácení a provádění terénních úprav na výše uvedených pozemcích bylo založení vinice. Tímto jednáním došlo k narušení krajinného rázu daného přírodního parku. Firmě byla uložena pokuta **120 000 Kč**.

OI České Budějovice – Obec Staré Hodějovice

Pokuta **200 000 Kč** byla uložena obci **Staré Hodějovice** za nesplnění inspekci uloženého opatření k nápravě, konkrétně za neodstranění navezeného a uloženého rybníčního sedimentu. Návozem bylo škodlivě zasaženo do významného krajinného prvku údolní nivy, za což byla obci už v roce 2014 uložena sankce ve výši 60 000 Kč jako zadavateli díla.

OI Plzeň – JAŠTY s.r.o.

V únoru 2016 pokácela společnost **JAŠTY s.r.o.** v katastrálním území Horní Slavkov bez povolení 50 kusů dřevin rostoucích mimo les a dále celkem cca 25 913 m² zapojeného po-

rostu dřevin. V souvislosti s tímto rozsáhlým kácením dřevin došlo i ke škodlivému zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů – korálice trojklanné, veverky obecné a mravenců rodu *Formica* spp. Firmě byla uložena pokuta **250 000 Kč**. Při stanovení její výše inspekce zohlednila, že kácení dřevin bylo provedeno na ploše bývalého odkaliště na území CHKO Slavkovský les. Na lokalitě zcela přirozeně probíhaly dlouhodobé biologické procesy a sukcese, čímž se stala vhodným biotopem mnohým druhům podléhajícím obecné či zvláštní ochraně. Velkým plošným kácením tak došlo k rozsáhlé změně přírodního stanoviště.

OI Ústí nad Labem – EKONOM ČAS, s.r.o.

Při budování golfového hřiště zasáhla společnost **EKONOM ČAS, s.r.o.** do přirozeného vývoje řady zvláště chráněných druhů živočichů (bramborníček hnědý, tuhýk obecný, ropucha obecná, užovka obojková, ještěrka živorodá, chrástal polní, slepýš křehký, čolek obecný a zmije obecná). Nedovoleně také změnila dochovaný stav zvláště chráněného území ve IV. zóně CHKO Labské pískovce. Firmě byla za výše uvedené jednání uložena sankce ve výši **290 000 Kč**.

OI Hradec Králové – Josef Máslo, fyzická podnikající osoba

Josef Máslo při své podnikatelské činnosti poškodil ořezem skupinu 73 kusů dřevin druhu javor mléč rostoucích ve stromořadí v ulici V Ráji v Pardubicích. U uvedených dřevin došlo ke snížení estetických a společenských funkcí, a to v důsledku neodborně a necitlivě provedeného tvarovacího řezu. Uvedený zásah byl proveden v rozporu s Arboristickým standardem, což ve svém odborném stanovisku uvedla Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Při stanovení výše pokuty inspekce zohlednila, že došlo k poškození velkého počtu dřevin, a v tomto důsledku k přinejmenším dočasné degradaci stromořadí vytvářejícího funkční celek o délce téměř jeden km a ke snížení plnění ekologických a společenských funkcí uvnitř městské zástavby, kde mají tyto funkce výrazný vliv na kvalitu životního prostředí. Podnikateli byla uložena pokuta **90 000 Kč**.

OI Havlíčkův Brod - AQUASYS spol. s r.o.

Předmětem šetření byly rozsáhlé pozemkové úpravy prováděné společností **AQUASYS spol. s r.o.** v období od března 2015 do 2. 7. 2015 na území II. zóny ochrany CHKO Žďárské vrchy. Tato společnost nejprve na dvou pozemcích v k. ú. Škrdlovice o rozloze 1200 a 200 m² nedovoleně pokácela zapojený porost dřevin a posléze na těchto pozemcích, na ještě dalším pozemku v k. ú. Škrdlovice a dalších dvou pozemcích v k. ú. Světnova na území II. zóny ochrany CHKO Žďárské vrchy prováděla terénní úpravy značného rozsahu a navázela a rozhrnovala odpady. Toto jednání bylo kvalifikováno jako vykonávání zakázaných činností ve zvláště chráněném území, konkrétně porušení zákazu hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území na území první a druhé zóny CHKO způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů, nevratně poškozovat půdní povrch, měnit vodní režim a provádět terénní úpravy značného rozsahu a současně jako porušení zákazu zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody. Celkem byla tímto způsobem zasažena plocha o celkové rozloze 10 170 m², na kterou bylo navedeno celkem 9 200 t materiálu, převážně stavebního odpadu, recyklátu, zeminy a kamení. Mj. zde v souvislosti s navážením a rozhrnováním došlo ke zbudování zemního valu, zabudování plastových drenážních trubek, které měly odvádět vodu akumulovanou po realizaci navážky. Ve všech případech se jednalo o činnosti prováděné bez platného rozhodnutí orgánu ochrany přírody. Jediným dokumentem vztahujícím se k danému případu bylo vydané rozhodnutí MŽP o výjimce z ochranných podmínek chráněných krajinných oblastí, které se ovšem vztahovalo výhradně na terénní úpravy značného rozsahu v souvislosti s dostavbou střelnice Škrdlovice. I tento dokument se ukázal jako bezpředmětný, neboť platnost vydaného povolení byla omezena do 31. 12. 2001. Všechny činnosti prováděné výše uvedenou společností byly proto kvalifikovány jako nepovolené, za což inspekce uložila pravomocnou pokutu ve výši 520 000 Kč. Potvrzující rozhodnutí Ministerstva životního prostředí bylo napadeno správní žalobou, o které nebylo doposud rozhodnuto.

OI Brno - Animals Holding družstvo

Řízení o přestupku bylo v tomto případě vedeno se společností **Animal Holding, družstvo**, která nesplnila zákonné povinnosti při držení a nabízení k prodeji několika desítek exemplářů CITES. Protiprávního jednání se společnost nejprve dopustila v souvislosti s nabízením k prodeji dvou exemplářů tamarína žlutorukého, dvou exemplářů tamarína pinčího a dvou exemplářů kosmana bělovousého. Nabízené exempláře společnost umístila na prodejní výstavu, aniž by je doprovázely příslušné registrační listy, respektive v případě kosmana bělovousého i potvrzení o výjimce ze zákazu komerční činnosti, přestože tyto dokumenty byly k předmětným exemplářům vydány. Při té příležitosti došlo k porušení předpisů i tím, že nabízené exempláře nebyly opatřeny nápisem „CITES – povinné doklady“. Při kontrole v sídle společnosti bylo shledáno porušení předpisů i v souvislosti s držením celkem 60 exemplářů želvy žlutohnědé a želvy zelenavé, podléhajících registraci CITES, u kterých nedošlo ve stanovené lhůtě k nahlášení změn (úhyn, prodej), a 18 exemplářů želvy rodu Testudo, u kterých nebyla dodržena podmínka provést aktualizaci fotodokumentace nezaměnitelného označení. Za všechny tyto přestupky byla této právnické osobě uložena pokuta ve výši **83 000 Kč**.

OI Olomouc - SLEZAN Frýdek – Místek, a.s.

K porušení zákona došlo v souvislosti s nepřiměřeným odběrem vody z toku Moravy do přívodního náhonu na malou vodní elektrárnu ve dnech 18. 8. a 9. 9. 2015, čímž se společnost **SLEZAN Frýdek – Místek, a. s.** dopustila přestupku, který spočíval ve škodlivém zásahu do významného krajinného prvku vodní tok ve smyslu oslabení ekostabilizační funkce toku Moravy na úseku dlouhém 1 650 metrů. Nadměrný odběr vody dále vedl k nedodržení stanoveného minimálního zůstatkového průtoku a ke snížení hladiny vody v původním korytě, což mělo za následek i nedovolený zásah do sídla, biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu vranka pruhoploutvá, který se na lokalitě prokazatelně vyskytuje. Za toto jednání byla společností uložena pravomocná pokuta ve výši **90 000 Kč**.

OI Ostrava – Nová Šance, z.s.

Spolku Nová Šance byla uložena sankce ve výši **120 000 Kč** za poškození osmi kusů dřevin ořezem a za pokácení 28 kusů dřevin bez povolení orgánu ochrany přírody. U osmi kusů dřevin (břízy) došlo k odstranění cca 50 % objemu jejich koruny, čímž došlo k jejich trvalému poškození. Uvedený zásah byl proveden v rozporu s Arboristickými standardy, které inspekce v průběhu řízení využila jako odborný materiál. Dále došlo k pokácení 28 kusů bříz v období měsíců duben až červen, které měly ve výšce 130 cm obvod větší než 80 cm. Orgán ochrany přírody sice vydal povolení na kácení 13 kusů bříz, ale v předmětném rozhodnutí bylo stanoveno, že dřeviny se mají kácet v období vegetačního klidu, tj. období od 1. října do 31. března. Tyto dřeviny byly pokáceny v rozporu s vydaným povolením orgánu ochrany přírody. Na ostatní pokácené dřeviny žádné povolení vydáno nebylo.

OI Liberec - Petr Stříbrný, fyzická osoba podnikající

Petr Stříbrný jako fyzická osoba podnikající organizoval rekultivaci zanedbaných zemědělských pozemků spočívající v kácení dřevin rostoucích mimo les. Došlo k rozsáhlému kácení v počtu 138 kusů dřevin, které měly ve výšce 130 cm obvod větší než 80 cm, a 79 kusů dřevin, které měly ve výšce 130 cm obvod menší než 80 cm, a které rostly ve významných krajinných prvcích vodní tok, údolní niva a rybník. Uvedené kácení proběhlo bez povolení orgánu ochrany přírody. Pokácené dřeviny se nacházely mimo zastavěnou část obce ve volné krajině, která je v současné době zemědělsky využívána. Pokáceny byly dřevinné vegetační prvky, jako solitérní dřeviny a skupiny dřevin. Dřeviny v dané lokalitě byly součástí krajinné struktury. V tomto případě bylo nepovolené kácení dřevin značné, řada stromů dosahovala skutečně velkého vzrůstu a vykazovala vysoký funkční potenciál. Některé z pokácených dřevin byly významnými krajinnými dominantami. Za toto delikttní jednání byla Petru Stříbrnému uložena sankce ve výši **400 000 Kč**.

OOP Ředitelství – Správa železniční dopravní cesty s.p.

Mezi významnými případy je nutné uvést také kácení velkého množství u železničních tratí v rozporu s rozhodnutím

ČIŽP, kterým byly stanoveny podmínky pro toto kácení. Při kácení nebyly respektovány povinnosti stanovené v § 8 ZOPK – káceno tedy bylo bez příslušných povolení resp. oznámení. Kontrolou subjektu **Správa železniční dopravní cesty s.p.** prováděnou na celém území ČR hlavně v průběhu roku 2016 bylo zjištěno, že tento vlastními silami v rozporu se stanovenými podmínkami pokácel **1 043 ks dřevin** rostoucích mimo les a **70 852,5 m²** zapojených porostů dřevin. Za výše popsané protiprávní jednání byla uložena sankce v nejvyšší možné výši, jakou zákon pro daný typ deliktu připouští, a to **2 000 000 Kč**. Výraznou a neopomenutelnou okolností byla skutečnost, že ve věci kácení u železničních drah bez povolení se ze strany SŽDC jedná o systémový přístup, který byl formou řídicího aktu (metodického pokynu) integrován do interních pracovních postupů. Zdaleka se tedy nejednalo o ojedinělé či náhodné vybočení z mezí daných právními předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny, ale o dlouhodobé, programové ignorování a obcházení zákona. Důležitou přitěžující okolností byl rovněž fakt, že pokutovaný subjekt je státní organizací, která by v respektu k právním předpisům a v jejich dodržování měla být ostatním vzorem.

OI Havlíčkův Brod – COLAS CZ, a.s. – zákaz činnosti

Mezi nejzávažnější dosud neukončené případy poškození životního prostředí, patří rozsáhlé navážení zeminy z rekonstrukce D1 na pozemek v katastru obce Čikov, který je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů. Inspekce v srpnu 2017 zjistila navážku provedenou na ploše cca 10 000 m². Na základě tohoto zjištění zahájila řízení podle ustanovení § 66 zákona a vydala rozhodnutí o předběžném opatření, kterým uložila zdržet se dalšího plošného rozšiřování navážky. Přesto v průběhu vedeného řízení došlo k dalšímu navážení zeminy do předchozím zásahem nedotčeného prostoru. Následně vydané rozhodnutí společnosti **COLAS CZ, a.s.** o zákazu činnosti nabylo dne 6. 12. 2017 právní moci. Inspekce zahájila také řízení o přestupku, které nebylo do konce roku 2017 ukončeno.

4.4.5 Závěry kontrolní činnosti

Kontrolní činnost složky ochrany přírody je velice obsáhlá a tematicky různorodá, což je důsledek kombinace širokého spektra chráněných zájmů uvedených v příslušné legislativě a potenciálně škodlivých činností. Provádění kontrolní činnosti a vymáhání dodržování zákonných ustanovení je přitom limitováno nepříliš velkým počtem inspektorů ochrany přírody. Významný podíl pracovních kapacit zaujímá prošetřování podnětů a kontroly vykonávané na základě mezipříslušných závazků (Cross Compliance).

Velká pozornost je věnována aplikaci a splnění procesních požadavků nového přestupkového zákona.

Stejně jako v letech minulých se inspekce i v roce 2017 věnovala kontrolám obecních úřadů, tentokrát se zaměřením na ukládání a provedení náhradních výsadb. Ukládání náhradní výsadby je prováděno obecními úřady v rámci rozhodnutí o povolení ke kácení podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK. Velmi často se inspekce setkává s rozhodnutími vydanými těmito obcemi, kde nebyla náhradní výsadba uložena vymahatelným způsobem. Chyběl termín realizace, umístění i specifikace náhradní výsadby.

V rozhodnutích o povolení ke kácení často chybělo dostatečné vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a prokazatelné důvody vedoucí k povolení skácení dřevin. Kontrolami byla potvrzena velká rozdílnost právního vědomí a nejednotnost postupů obecních úřadů. V těchto případech inspekce zástupce pověřených obecních úřadů poučila ve věcech povolování kácení dřevin, náležitostech rozhodnutí a ukládání náhradní výsadby.

Při kontrolách registrovaných VKP se ukázalo, že občané, často i vlastníci pozemků, na nichž registrované VKP leží, nemají povědomí o jejich existenci. VKP nejsou v terénu nijak označena. Informace o registraci VKP nebývají veřejně přístupné, což vede v konečném důsledku k nemožnosti péče o tyto prvky a k možným následným poškozením. Zveřejnění těchto informací např. v katastru nemovitostí by jistě vedlo k větší informovanosti veřejnosti a tedy i k větším možnostem ochrany těchto prvků.

V případech zmiňovaných investičních záměrů se stále setká-

váme s nerespektováním právních předpisů na ochranu životního prostředí zejména v případech ochrany dřevin, ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, ochrany krajinného rázu či ochrany významných krajinných prvků.

Na rozdíl od předchozích let se mírně navýšil počet rozhodnutí k zastavení činnosti či stanovení podmínek pro činnost dle § 66 ZOPK na celkových 12. Jednalo se o stanovení podmínek pro výkon činnosti (termínu sečení) z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů, například modrásků, stanovení podmínek pro terénní úpravy, zákazy zemědělské či stavební činnosti nebo kácení dřevin bez příslušných souhlasů či povolení.

4.5 Ochrana lesa

4.5.1 Přehled kontrolní činnosti v roce 2017

V roce 2017 provádělo v rámci oddělení ochrany lesa (OOL) kontrolní činnost celkem 42 inspektorů. Ve srovnání s rokem 2016 byl počet inspektorů o jedno pracovní místo nižší v důsledku jeho neobsazení v průběhu roku. Na každého inspektora tak připadlo 63 801 ha dozorovaných lesů.

Inspekční činnost v lesích probíhala na základě obdobného právního rámce jako v letech předchozích. Byl jím především zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zákon č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a vnitřní řídicí akty v rámci ČIŽP. Inspektoři oddělení lesa v hodnoceném roce provedli **celkem 1 337 kontrol**. Plánovaných kontrol bylo realizováno 504, neplánovaných 298 a 535 kontrol ostatních. Opět se jednalo

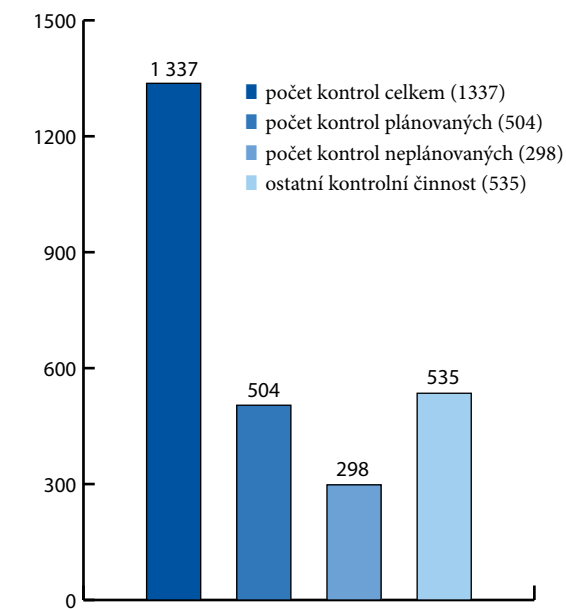
o terénní aktivity v podobě úkonů předcházejících kontrole, kde následně kontrola nenastala, různá šetření v rámci obdržených podnětů a informací, či spolupráci s ostatními orgány státní správy, PČR atp. Mimo to se inspektoři OOL zúčastnili 59 vícesložkových kontrol, organizovaných ostatními složkami oblastních inspektorátů ČIŽP.

Úhrnný počet kontrol byl v roce 2017 o 45 kontrol nižší oproti roku 2016.

Opět byly objektem kontrol všechny typy vlastnictví s důrazem, zejména v některých územích v důsledku rozvoje kůrovců, na drobné majetky (Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj a Olomoucký kraj). Cílem těchto kontrol byla především jejich preventivní a výchovná činnost, zejména malých a neinformovaných vlastníků o jejich povinnostech. Teprve při opakovaném a hrubém porušení zákonů následovala správní řízení.

V rámci ostatní inspekční činnosti bylo vypracováno 5 od-

Počet kontrol v roce 2017



borných posudků a 444 dalších stanovisek a vyjádření jak pro fyzické a právnické osoby, tak pro orgány státní správy a PČR.

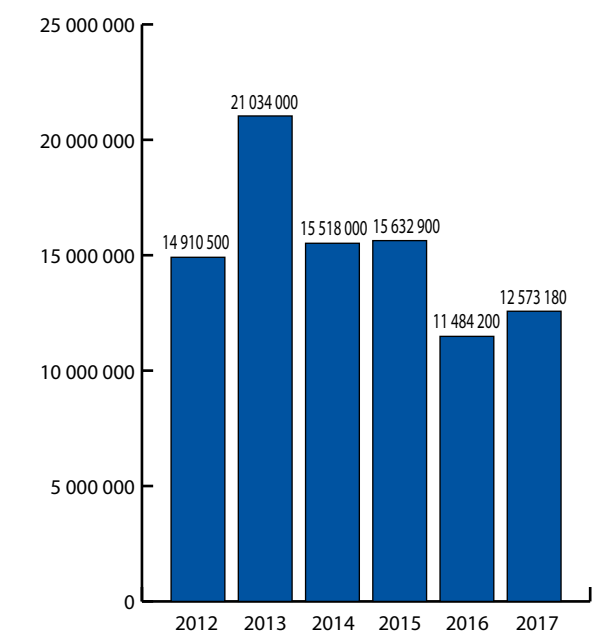
V roce 2017 bylo v rámci správních a přestupkových řízení vydáno 162 rozhodnutí o pokutě. Právní moci nabylo 149 rozhodnutí, kdy 10 rozhodnutí se týkalo předchozích období.

Celková výše pokut činila 12 573 180 Kč, což je o 1 088 980 Kč více než v roce 2016.

Na uložených pokutách se oddělení ochrany lesa podílela takto: Praha 1 330 000 Kč, České Budějovice 1 740 000 Kč, Plzeň 1 024 000 Kč, Ústí nad Labem 2 330 000 Kč, Hradec Králové 917 000 Kč, Havlíčkův Brod 884 100 Kč, Brno 280 000 Kč, Olomouc 403 000 Kč, Ostrava 3 319 080 Kč, Liberec 346 000 Kč.

Delikty, za které byly výše zmíněné pokuty uloženy, jsou obdobné jako v předchozích letech a jsou jimi zejména: rozvoj biotických činitelů, porušování předpisů při obnově lesů, po-

Vývoj pravomocných pokut v Kč v letech 2012 – 2017



škození pozemků určených k plnění funkcí lesů lesní dopravou, nepovolené zábory, odpady a odpadky v lesích apod. Správní řízení byla v uplynulém roce vedena i o opatřeních k nápravě, kdy bylo vydáno 140 správních rozhodnutí. Právní moci nabylo 137 rozhodnutí, z toho se jednalo o 135 rozhodnutí vydaných v hodnoceném roce. Z následných kontrol plnění opatření k nápravě i v roce 2017 vyplynulo, že jsou ve většině případů předmětem odpovídající pozornosti vlastníků lesů a jsou vesměs plněna.

V hodnoceném roce bylo z celkového počtu 302 vydaných správních rozhodnutí (162 o pokutě a 140 o opatřeních k nápravě) v odvolání řešeno 26 případů, ze kterých bylo 6 případů potvrzeno a v 10 případech odvolání dosud neukončeno. Ve zbylých 10 případech bylo správní řízení zastaveno, zrušeno, nebo vráceno k novému projednání. I v roce 2017 lze z uvedených dat jednoduše dovést efektivnost a kvalitu vydávaných správních rozhodnutí inspektory OOL OI ČIŽP.

Soudně bylo v minulém roce řešeno u OI Praha 8 případů, týkajících se nesplnění opatření k nápravě, nelegální těžby, nedovolených záborů lesní půdy, nepovolených terénních úprav lesního pozemku, jakož i případ soudních řízení z let 2005-2008.

Žádné předběžné opatření ani rozhodnutí o zastavení nebo omezení činnosti nebylo v roce 2017 vydáno.

Jako opakovaně funkční se v roce 2017 projevilo ukládání výzev ke zjednání nápravy v případech, kdy je evidentní, že dojde k porušení právních předpisů, nebo k méně závažnému porušení již došlo, nicméně z hlediska životního prostředí je účelnější dát vlastníkově lesa možnost nápravy v krátkém termínu, než vést zdoluhavé správní řízení s nejistým výsledkem (například u OI Praha 8 výzev, u OI Plzeň 25 výzev). Tento nástroj tak částečně nahrazuje správní řízení o opatření k nápravě. Je k němu přístupováno hlavně u drobných vlastníků lesů, kteří jsou tímto způsobem upozorněni na vzniklé nedostatky a povinnosti vyplývající z konkrétního právního předpisu. Teprve při nesplnění výzvy nebo při opakovaném porušení zákona je přistoupeno ke správnímu řízení o pokutě nebo opatření k nápravě.

Inspektoři OOL OI řešili 152 podnětů oproti 170 případům



Těžba dřeva v k. ú. Rejhotice, ve 3. zóně CHKO Jeseníky, v lese se zvýšenou půdoochrannou funkcí, na exponovaném stanovišti, ve svažitém a balvanitém terénu se sklonem dosahujícím 50 %, na propojených plochách 0,9 ha a 0,71 ha.

v roce 2016. Jejich témata byla obdobná jako v letech předchozích a jednalo se o:

- ochranu lesního půdního fondu – nezákonné využívání (zábory) lesní půdy: stavby (OI Praha, Brno, Ostrava, Liberec),
- ochranu lesního půdního fondu – rekreační aktivity: chaty, sportovní areály, sjezdovky (OI Praha),
- ochranu lesního půdního fondu po lesní dopravě - erozní rýhy, poškození půdy, vodního režimu, narušení půdního krytu (OI České Budějovice, Hradec Králové, Brno, Olomouc, Ostrava),
- ochranu lesního půdního fondu – blíže nespecifikovaná (OI Hradec Králové, Brno),
- ochranu lesního půdního fondu – odpady a odpadky (OI České Budějovice, Brno, Ostrava, Liberec),
- ochranu lesa – škody zvěří (OI Ústí nad Labem, Ostrava),
- ochranu lesa – poškození stromů (OI Hradec Králové),
- ochranu lesa – blíže nespecifikovanou (OI Praha),
- zalesňování (OI Praha),
- reprodukční materiál lesních dřevin (OI Praha),
- těžbu dřeva – biotickou, kůrovcovou (OI České Budějovice, Hradec Králové, Olomouc, Ostrava),

- těžbu dřeva nezákonnou – blíže nespecifikovanou (OI Olomouc, Ostrava, Liberec),
- těžbu dřeva – blíže nespecifikovanou (OI České Budějovice, Ústí nad Labem, Hradec Králové, Ostrava).

Nejvíce podnětů obdržel a vyřídil OI Praha (34), následovaný OI Ostrava (21), OI České Budějovice (19) a OI Hradec Králové (19).

Podněty byly opět vyřizovány ve stanovených lhůtách. U neoprávněných podnětů se osvědčila snaha vysvětlovat v odpovědi základní principy lesnického hospodaření a zákonné limity využívání lesa.

V uplynulém roce nebylo podáno žádné trestní oznámení.

4.5.2 Přehled plnění složkových úkolů

Složkovým úkolem pro rok 2017 byl Rozvoj biotických činitelů a poškozování lesů lesní dopravou. Jeho cílem bylo zhodnocení přístupu vlastníků lesů k likvidaci kalamitních hmyzích škůdců a možné související poškozování lesů lesní dopravou (§ 34 lesního zákona), a to na všech typech vlastnictví lesů. K monitorování tohoto složkového úkolu bylo využíváno všech forem terénních výjezdů, tj. jak v rámci řádných kontrol v intencích zákona o kontrole, tak při šetření podnětů, úkonů předcházejícím kontrole apod. Jednotný postup při posuzování tohoto složkového úkolu byl standardně usměrněn vnitřními předpisy, kterými jsou tzv. typové programy, a to č. 2/2008, týkající se rozvoje biotických činitelů – škodlivých hmyzích škůdců, hub a hlodavců a č. 6/2008 týkající se poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů a Metodický pokyn č. 1/2016 ke stanovení postupu při kontrole, šetření a vyhodnocení složkového úkolu.

Z kontrol složkového úkolu lze za rok 2017 shrnout tyto poznatky:

- V regionu OI Praha došlo ve 2. pololetí 2017 k významné gradaci lýkožrouta smrkového a lýkožrouta lesklého u všech typů vlastnictví. Do budoucna lze očekávat jejich další vzestup. Jako problematický byl zjištěn přístup k likvidaci kůrovců u malých vlastníků lesů (fyzických osob), způsobený často nedostatečnými těžebními kapacitami.

- Na dozorovaném území OI České Budějovice činí problémy rozvoj kůrovců u ORP Dačice, Jindřichův Hradec, Vimperk, LČR, s. p., LS Vodňany, Jindřichův Hradec, Český Rudolec a Boubín, v rámci NPŠ pak územní pracoviště České Žleby a Stožec. Celkově se situace v NPŠ postupně zlepšuje. I v tomto regionu činí problémy rychlost zpracování kůrovcového dříví.

- V rámci Plzeňského kraje činil objem zpracovaného kůrovcového dříví cca 450 000 m³. V rozvoji biotických činitelů se jako problematické jeví majetky drobných vlastníků.

- Zásadní problémy spojené s rozvojem kůrovců se v uplynulém roce nevyskytly v Ústeckém kraji.

- V Královéhradeckém kraji byl největší rozvoj biotických činitelů zaznamenán v okolí Hradce Králové, Hořic a Jaroměře. Potíže vlastníků lesů do 50 ha výměry činila evidence kůrovcového dříví, stejně jako jeho včasná likvidace.

- V regionu OI Havlíčkův Brod byla zjištěna pochybení ve včasnosti zpracování kůrovcového dříví rovněž u majetků do 50 ha, a to jak u obecních, tak soukromých. Příčina byla definována jednak v laxním přístupu, jednak v nepochopení situace v lesích i v chybějících zpracovatelských kapacitách.

- Situace v ochraně lesa v Jihomoravském kraji je stabilizovaná, zvýšený výskyt kůrovců je pouze při hranicích s Krajem Vysočina. Funkčnost monitoringu byla doplněna o úzkou součinnost s odbornými lesními hospodáři a orgány státní správy lesů.

- Příkrě odlišná je situace ve Zlínském kraji. Kůrovcová kalamita zde přetrvává třetím rokem. Nepříznivými okolnostmi byla v minulých letech sucha, semenné roky a oslabení porostů václavkou. U obecních a církevních lesů problémy zjištěny nebyly.

- Kontrolní činnost v rámci Olomouckého kraje byla orientována do jižní části Nízkého Jeseníku, na ORP Jeseník a ORP Přerov. V nižších polohách se stal kůrovec plošnou záležitostí za značného vlivu sucha a václavky. Je problematické určit odpovědnou osobu ve smyslu zákona o inspekci. To platí zejména v lokalitách s větším množstvím vlastníků. Běžná obranná opatření (lapáky, lapače) nejsou účinná. Stav

je navíc zhoršován snížením cen dříví a s tím spojeným poklesem zájmu o kůrovcové dříví.

- V Moravskoslezském kraji je situace obdobná (vedeno 11 pokutových řízení). Nejzávažnější zjištění nevčasných a nedostatečně prováděných opatření proti kůrovci budou s právníčkou osobou řešeny v přestupkovém řízení ve druhém kvartálu 2018.
- V Libereckém kraji je výskyt kůrovce v základním stavu. Jejich další rozvoj bude odvislý od vývoje počasí v jarních měsících a od zpracování nahodilých těžeb po vichřici Herwart z 29. 10. 2017. Byl konstatován pokles rozvoje lýkožrouta lesklého o 20 %. Nedostatky při zpracování kůrovcového dříví i v lesní dopravě byly zjištěny u fyzických osob. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že kontroly měly v některých případech preventivně výchovný efekt, kdy po oznámení termínů kontrol vlastníci vyřešili případně nedostatky ještě před jejich zahájením.

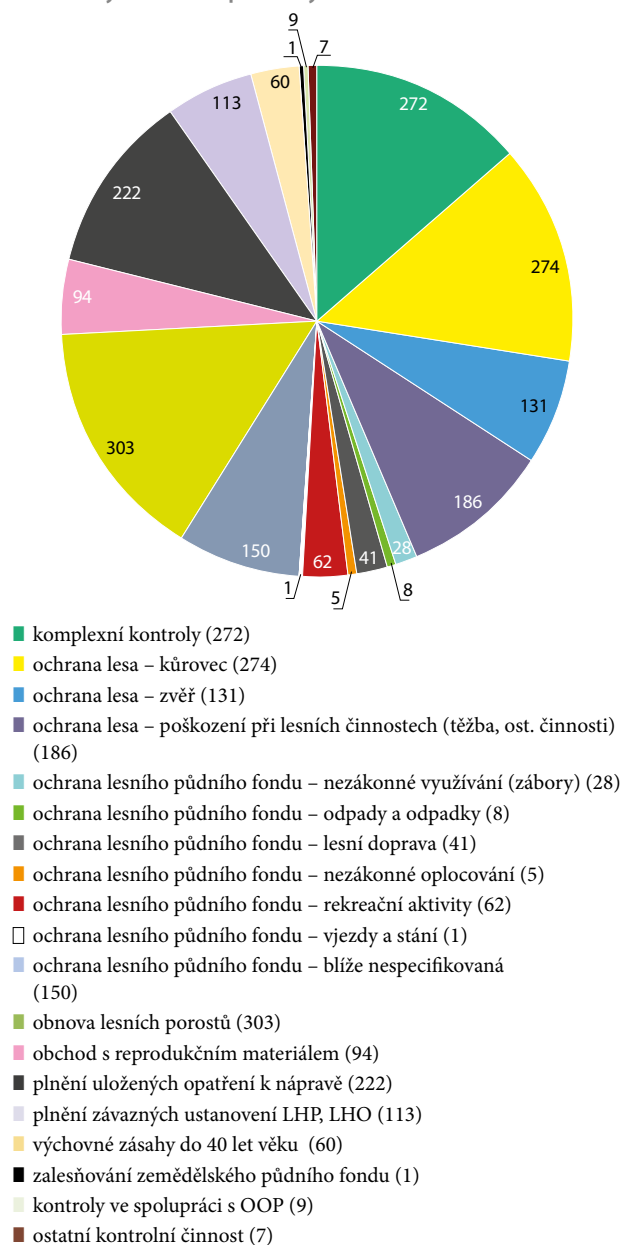
Vícesložkové kontroly byly realizovány pouze na úrovni jednotlivých inspektorátů, bylo jich uskutečněno 22. Jednalo se o spolupráci zejména s odděleními ochrany přírody a odpadového hospodářství.

4.5.3 Přehled plnění specifických úkolů

Při plánovaných i neplánovaných kontrolách bylo z úrovně OOL OI kontrolováno 19 témat a jednalo se o:

- komplexní kontroly – 272 kontrol,
- ochranu lesa: kůrvec – 274 kontrol,
- ochranu lesa: zvěř – 131 kontrol,
- ochranu lesa: poškození při lesních činnostech (těžba, ostatní činnosti) – 186 kontrol,
- ochranu lesního půdního fondu: nezákonné využívání (zábory) – 28 kontrol,
- ochranu lesního půdního fondu: odpady a odpadky – 8 kontrol,
- ochranu lesního půdního fondu po lesní dopravě – 41 kontrol,
- ochranu lesního půdního fondu: nezákonné oplocování – 5 kontrol,

Počty a témata specifických kontrol v roce 2017



- ochranu lesního půdního fondu: rekreační aktivity – 62 kontrol,
- ochranu lesního půdního fondu: vjezd a stání motorových vozidel – 1 kontrola,
- ochranu lesního půdního fondu: blíže nespecifikovaná – 150 kontrol,
- obnovu porostů, vč. porostů po nezákonných těžbách – 303 kontrol,
- reprodukční materiál lesních dřevin – 94 kontrol,
- plnění uložených opatření k nápravě – 222 kontrol,
- plnění závazných ustanovení LHP, LHO – 113 kontrol,
- výchovné zásahy do 40-ti let věku – 60 kontrol,
- zalesňování zemědělského půdního fondu – 1 kontrola,
- kontroly ve spolupráci s OOP – 9 kontrol,
- ostatní kontrolní činnost – 7 kontrol.

Z výše uvedených dat vyplývá, že v rámci plánovaných i neplánovaných kontrolních akcí v podobě komplexních kontrol a úzce specifických kontrolních akcí, byla jednotlivá témata kontrolována v 1 967 případech.

4.5.4 Významné případy

- **OI Praha** uložil **fyzické osobě** v k.ú. Modřany pravomocnou pokutu ve výši **72 000 Kč** za neoprávněné používání lesní půdy k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa.
- **OI České Budějovice** uložil právnické osobě **Villena, s.r.o.** pravomocnou pokutou **1 200 000 Kč** za nezákonnou těžbu v objemu 841 m³ v k.ú. Děkanské Skaliny.
- **OI Plzeň** uložil právnické osobě **Holz-Krieg GmbH** se sídlem v Německu pravomocnou pokutu **340 000 Kč** za zanedbání obnovy lesa a vytvoření podmínek pro působení škodlivých biotických a abiotických činitelů na ploše 6,62 ha na celkem 36 holinách v územní působnosti čtyř ORP Plzeňského kraje.
- **OI Ústí nad Labem** uložil právnické osobě **LAGRON s.r.o.** pravomocnou pokutu ve výši **2 000 000 Kč** za nesplnění opatření k nápravě (zalesnění).
- **OI Hradec Králové** uložil právnické osobě **I.L.C., a.s.** pravomocnou pokutu **500 000 Kč** a opatření k nápravě za zane-



Zanedbání obnovy lesa v k.ú. Luková u Manětína německou právnickou osobou.

dbání obnovy lesa na ploše 1,00 ha v k.ú. Jaroměřice (pokutovaná společnost neprovedla zalesnění ve lhůtě stanovené zákonem o lesích, ani v náhradní lhůtě stanovené ČIŽP).



Nezalesněné a zabuřené plochy v k.ú. Brťoví.

- **OI Havlíčkův Brod** uložil právnické osobě **SAARLES s.r.o.** pravomocnou pokutu ve výši **215 000 Kč** v k. ú. Brťoví za dlouhodobě neobnovenou plochu a nesplněné opatření k nápravě na souhrnné ploše 3,25 ha.
- **OI Brno** uložil **fyzické osobě** v k. ú. Obora u Boskovic pravomocnou pokutu **160 000 Kč** za nezajištění řádné a včasné obnovy lesa s následným vytvořením podmínek pro působení škodlivých biotických a abiotických činitelů.



Zanedbaná obnova lesa v k. ú. Obora u Boskovic.

- **OI Olomouc** uložil **fyzické osobě** v k. ú. Luká pravomocnou pokutu **100 000 Kč** za využití lesní půdy k jiným účelům než k plnění funkcí lesů.
- **OI Ostrava** uložil **fyzická osobě**, v k. ú. Jelení u Holčovic pravomocnou pokutu **1 900 000 Kč**, která svým protiprávním jednáním spočívajícím v opožděné a nedostatečně ochraně mladých lesních porostů proti škodám zvěří a opožděném vylepšováním těchto porostů ohrozila a poškodila životní prostředí v lesích.

Kůrovcové těžby na území NPŠ v letech 2010–2017

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Množství m³	343 000	235 000	75 500	40 770	22 900	21 050	29 000	50 000

- **OI Liberec** uložil právnické osobě **FORESTMAN s.r.o.**, v k. ú. Vlastibořice pravomocnou pokutu **120 000 Kč**, za nesplnění opatření k nápravě s povinností zalesnění a důsledné ochrany lesa proti buření a okusu zvěří v požadovaném rozsahu a termínu.
- Ke sledování rozvoje kůrovců a výše kůrovcových těžeb na území Národního parku Šumava lze z níže uvedené tabulky shrnout, že ve srovnání s roky 2015 a 2016 došlo na území parku k mírnému zvýšení výskytu kůrovců. Šlo o zvýšený výskyt v blízkosti bezzásahových území, kde je ještě kůrovec aktivní (lokalita Radvanovice, Stožecká skála). V bezprostředním okolí těchto bezzásahových zón je správou parku problematika kůrovců věnována náležitá pozornost a situace je zatím stabilizovaná.

4.5.5 Závěry kontrolní činnosti

- Opakovaně nepříznivá i pro rok 2018 je kalamitní situace v rozvoji kůrovců v Moravskoslezském kraji, Olomouckém kraji a Zlínském kraji, kde je za přispění sucha a václavky často ohrožena sama podstata lesa.
- Gradace lýkožrouta smrkového a lýkožrouta lesklého se předpokládá ve Středočeském kraji, problémy činí kůrovci i v Jihočeském kraji a v Kraji Vysočina.
- Klimatický vývoj posledních let se logicky projevil i v podobě nárůstu kontrol ve prospěch biotických činitelů.
- Napříč všemi oblastními inspektoráty jsou výhrady k dodržování zásad hospodaření v lesích u malých majetků do 50 ha výměry. Jde o nedostatky ve zpracování nahodilých těžeb od chybějících kapacit až po liknavost či neuspokojivý výkon odborných lesních hospodářů.
- Opakovaně se osvědčila spolupráce s ÚHÚL a jeho po- bočkami při kontrolách dle zákona o obchodu s reproduk-čním materiálem lesních dřevin.

- Diferencovaná je situace ve spolupráci s orgány státní správy lesů a myslivosti, ať již z důvodů personálních či kapacitních.
- Jako problematická, související s výkonem kontrol, je neúpl- nost údajů a chyby ve veřejných rejstřících (katastr nemovi- tostí, obchodní rejstřík).
- Za překážku komplikující provádění kontrol lze označit ne- dostupnost údajů o kontrolovaných lesních majetcích. Ze- jména u majetků s LHP jsou inspekční orgány odkázány na příslušné orgány státní správy nebo vlastníky až v průběhu kontroly, což komplikuje plánování a přípravu těchto kon- trol.
- Stav v podobě potřeby novely zákona o lesích a zákona o myslivosti se ve srovnání s rokem 2016 nezměnil.
- Spokojenost lze vyjádřit s opakovaným upozorňováním ma- lých neinformovaných vlastníků lesů o jejich povinnostech v lesích.
- Opakovaně lze pozitivně hodnotit značnou prestiž kontrol- ních orgánů inspekce, kdy často pouhé oznámení kontroly nebo zaslání výzev k odstranění nedostatků v lesích, zejmé- na drobných vlastníků, operativně vede k dosažení žádo- ucího stavu.

Rozdělení havárií podle skupiny uniklých látek v roce 2017

Skupina látek	Počet havárií	%
ropné látky	107	51,9
odpadní vody	19	9,2
chemické látky mimo těžkých kovů	17	8,3
odpady z živočišné výroby	5	2,4
kaly a nerozpuštěné látky	2	1
kyslíkový deficit	3	1,5
ostatní látky	17	8,2
nezjištěna	36	17,5
celkem	206	100

4.6 Účast ČIŽP na řešení havárií

Centrální evidence havárií na vodách v roce 2017
Do centrální evidence havárií, kterou vede Česká inspek- ce životního prostředí dle zákona o vodách, bylo v roce 2017 zapsáno 206 havárií, které naplnily ve své skutkové podstatě definici havárie dle § 40 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Během roku 2017 byly ČIŽP oznámeny dal- ší havárie, které pro svůj zcela nepatrný rozsah bez dopa- du na jakost vod nebyly začleněny do centrální evidence havárií.
Stále jsou mezi nejčastější havárie řazeny ty, které jsou způ- sobeny dopravou. V roce 2017 bylo zaevidováno 64 havárií způsobených dopravou, což představuje 31 % z celkového po- čtu případů. Úhyn ryb byl průvodním jevem ve 29 případech, což představuje 14 % z celkového počtu a oproti roku 2016 došlo k nárůstu o 5 %. Dále bylo zaevidováno pouze sedm havárií vzniklých při zemědělské činnosti. Původce havárie byl znám ve 110 případech. Podzemní vody byly znečištěny v pěti případech.
Jediným významným případem, který byl v roce 2017 ře-

Rozdělení havárií podle hlavních příčin vzniku v roce 2017

Příčina havárie	Počet havárií	%
lidský faktor	63	30,6
technická příčina	38	18,5
příroda	11	5,3
nezjištěna	94	45,6
celkem	206	100



Pohled na kanalizační šachtici znečištěnou ropnými látkami v areálu společnosti Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o.



Pohled na znečištěný vodní tok pod výpustí z areálu společnosti Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o.

šen a nabyl právní moci dne 9. 6. 2017, byl havarijní únik ve společnosti Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o. K havárii došlo v důsledku úniku ropných látek do vod povrchových u hlavního odvodňovacího zařízení – kanálu, který je levostranným přítokem vodního toku Olešná. V souvislosti se způsobenou havárií byla uložena pokuta 280 000 Kč za porušení § 39 odst. 1, § 41 odst. 2 a § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona. Další významné případy havarijních úniků řešených v roce 2017 nebyly dosud ČIŽP uzavřeny.

4.7 INTEGROVANÉ AGENDY

Integrovaný přístup k ochraně životního prostředí je za koordinace a spolupráce zkušených inspektorů specializovaných na tyto agendy, tzn. koordinátorů integrovaných agend, zabezpečován odbornými složkami technické ochrany životního prostředí ČIŽP (ochrana ovzduší, odpadové hospodářství a ochrana vod). Základní činností ČIŽP je v oblasti integrovaných agend činnost **dozorová (kontrolní)**. Další zásadní, velmi důležitou preventivní činností, je činnost **nedozorová** spočívající například ve vydávání odborných vyjádření (v rámci EIA, IPPC apod.).

4.7.1 Právní základ činnosti v oblasti integrovaných agend

Výkon státní správy (povinnosti a zmocnění) je na ČIŽP v této oblasti delegován právními předpisy ČR na ochranu životního prostředí (ŽP) tj. zejména zákony v platném a účinném znění a přímo účinnými nařízeními ES:

- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění (IPPC), o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále „**zákon o integrované prevenci**“). Podstatou tohoto stěžejního zákona v rámci integrovaných agend je dosáhnout maximální možné prevence průmyslového znečišťování všech složek ŽP a jeho ochrany jako celku.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů (EIA).

- Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újme a o její nápravě a o změně některých zákonů.
- Zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování ŽP, o integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti ŽP a o změně některých zákonů (dále „**zákon o IRZ**“), ve vazbě na
- Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 166/2006, kterým se zřizuje evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek (E-PRTR – European Pollutant Release and Transfer Register).

4.7.2 Přehled plnění úkolů v oblasti integrovaných agend, dozor (kontroly)

SVODNÁ DATA ZA INSPEKCI – INTEGROVANÉ AGENDY

Vlastní činnost vzhledem k integrovaným agendám, přímo prováděná odbornými složkami inspekce nebo za jejich spoluúčasti, je též zahrnuta v předcházejících bodech této části 4 výroční zprávy – Činnost ČIŽP za rok 2017 podle složek (zejména 4.1, 4.2 a 4.3).

Prioritou kontrol zařízení v působnosti zákona o integrované prevenci je akceptování ustanovení daných zejména novelou zákona o integrované prevenci, tj. zákonem č. 69/2013 Sb. – § 20 b, § 34 atd., kterou se implementuje Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. 11. 2010 o průmyslových emisích.

Dle těchto ustanovení je také třeba dodržet dobu mezi dvěma kontrolami na místě (jeden až tři roky dle rizikovitosti zařízení). Tímto jsou kladeny značné nároky na frekvenci a rozsah kontrol i na další činnost inspekce v této oblasti.

Celkem inspekce, v rámci své působnosti, v oblasti integrovaných agend (IA) v roce 2017 provedla **1 168 kontrol**, bylo zahájeno 142 správních/přestupkových řízení, vydáno 145 rozhodnutí o pokutě a příkazů a na základě celkem 148 pravomocných rozhodnutí o pokutě (i z minulých období) byly uloženy **pokuty** v souhrnné výši **14 576 000 Kč** v právní moci. Zároveň bylo ještě 3x vydáno rozhodnutí o nápravném opat-

ření. Naplánováno bylo na rok 2017 provedení celkem 935 kontrol v rámci IA, plán byl splněn.

Rozmezí výše uložených pokut v právní moci, vzhledem k integrovaným agendám, se pohybovalo od 3 000 Kč do 2 000 000 Kč (pravomocně uloženo provozovateli KLIO, s.r.o. za vypouštění znečištěných vod ze zařízení Čistírna odpadních vod Zličín v rozporu s integrovaným povolením).

Průměrná výše uložené pokuty na rozhodnutí (příkaz) v právní moci v tomto období činila tedy cca **98 500 Kč**.

Plán a program běžných kontrol na IPPC zařízeních na rok 2017 (654) vzhledem k dodržování zákona o integrované prevenci a plnění integrovaného povolení (IP) byl s převahou splněn (provedeno 828 kontrol). Zde je započteno i provedení mimořádných kontrol na základě podnětů, mediálních kauz, na základě havárií nebo nestandardního provozu, respektive případné provedení opakovaných kontrol při závažném porušení závazných podmínek IP.

ODDĚLENÍ INTEGROVANÝCH AGEND – OIA

Specializovaní koordinátoři integrovaných agend (KIA), oddělení integrovaných agend ČIŽP (OIA) se za úzké spolupráce s odbornými složkovými odděleními zúčastnili, spolupracovali nebo koordinovali provedení 572 kontrol na 488 zařízeních a provozovnách. Tento počet zahrnuje jak kontroly dle zákona o integrované prevenci, tak i dle zákona o IRZ a též zákona o předcházení ekologické újme (EkÚ). Ve sledovaném období bylo přímo KIA zahájeno celkem 57 správních/přestupkových řízení. Počet rozhodnutí o pokutě (včetně příkazů), které nabyly právní moci v roce 2017, byl 49, přičemž celková výše pokut v právní moci činila 2 869 000 Kč. Zároveň ještě nabyla právní moci 2 rozhodnutí o nápravném opatření.

Rozmezí výše uložených pokut v právní moci se zde pohybovalo od výše 5 000 Kč do 427 500 Kč (pravomocně uloženo provozovateli zařízení „Ekologický energetický uzel z obnovitelných zdrojů“ ZD Bílovec agro a.s. vzhledem k problematickému provozu kejdového hospodářství chovu prasat). Průměrná výše uložené pokuty na rozhodnutí (příkaz) v právní moci v tomto období činila cca 58 600 Kč.

Složkové úkoly

Takzvané integrované kontroly byly prováděny jako celkové – komplexní kontroly provozovatele v oblasti ŽP (i nad rámec IP) nebo jako kontroly dle specifických úkolů MŽP, či problematiky regionu při zohlednění úrovně a druhů emisí, citlivosti místního prostředí a rizika havárií (například kontroly na zařízeních, kde v minulosti docházelo k závažným porušením zákona o integrované prevenci, haváriím, mediálně sledovaných atd.).

Dále se jednalo též o kontroly složkové (vícesložkové) na IPPC zařízeních na plnění podmínek IP, které by byly jinak (se složkovými povoleními) běžně prováděny v rámci složkových specifických úkolů odbornými odděleními ochrany ŽP (voda, ovzduší, odpady), např. energetická zařízení jako elektrárny a výtopny, výrobní zařízení jako cementárny a vápenky, nejvýznamnější čistírny odpadních vod, chemické provozy a subjekty nakládající ve větším rozsahu se závažnými látkami, skládky nebezpečných odpadů apod.

Specifické úkoly

MŽP – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence požadoval po dohodě již v roce 2016, mimo prvořadě splnění zákonných povinností, zařadit v rámci specifických úkolů v období dvou až tří let (2016–2018) pokud možno slévárny neželezných kovů, např. hliníku, se zaměřením na ty menší, kde by mohlo docházet k využívání znečištěného šrotu k přetavení (předpoklad znečištění je prachem, ropnými produkty, plasty aj. – podněty na zápach) a dále kontroly dle aktuální problematiky v regionu (např. kontroly na zařízeních, kde v minulosti docházelo k závažným porušením zákona o integrované prevenci, haváriím, nestandardnímu provozu, mediálně sledovaných atd.).

Toto tedy inspekce akceptovala a v roce 2017 byla provedena řada kontrol, která potvrdila v některých případech oprávněnost tohoto zaměření a roce 2018 je plánováno dokončení tohoto specifického úkolu.

V rámci řady zkontrolovaných sléváren kategorie 2.4. resp. 2.5. b) přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci byla např. dokončena rozsáhlá kontrola z roku 2016 na zařízení „Výroba hliníkových dílů a sestav pro automobilový průmysl“ provo-

zovaném společností Brembo Czech s.r.o. vzhledem k spolutavení odlitků znečištěných ropnými látkami (podněty na zápach).

Specifické byly též kontroly, zda provozovaná činnost nespadá pod zákon o integrované prevenci (4 kontroly) a též kontroly zařízení se zrušeným IP.

Hlavní kontrolní zjištění

Inspekce kontrolami zjistila **porušení právních předpisů** na ochranu životního prostředí, a to především neplnění závazných podmínek provozu IP jako např.:

- nesprávné nakládání s nebezpečnými odpady (odpad podobný komunálnímu), předání odpadu neoprávněné osobě, nevedení evidence, chybné hlášení o produkci a nakládání s odpady, neohlášení přenosu látek v odpadech,
- ukládání na tělese skládky i jiných odpadů než povolených, nedostatečné vyplňování základních popisů u přijímaných odpadů, nezajištění měření prašnosti,
- překročení emisí polutantů (např. oxid uhelnatý), neaktualizování provozního řádu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší,
- neprovedení jednorázového měření emisí do tří měsíců od uvedení stacionárního zdroje do provozu, přesun místa pro měření emisí,
- při nakládání s vodami (neprovedení zkoušek těsnosti, překročení povoleného množství odběru podzemních vod, neaktualizování havarijního plánu),
- neprovozování dle provozních řádů (technické podmínky provozu aj.),
- nadooby se závažnými látkami umístěné na vodohospodářsky nezabezpečené ploše atd.

Porušení formálního charakteru:

- nesoulad schválených dokumentů s popisem zařízení,
- neohlášení měření v požadovaném termínu.

Dále nesplnění **ohlašovací povinnosti** dle zákona o integrované prevenci, tzn. neohlásování:

- zpráv s údaji o plnění závazných podmínek integrovaného povolení,

- souhrnné provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší,
- přenosů (přesprahových), či úniků látek např. amoniaku,
- mimořádných situací,
- změn integrovaného povolení atd.

Dalšími porušeními bylo nesplnění podmínek stanovených pro likvidaci zařízení nebo dokonce provoz bez IP.

Integrovaný registr znečišťování

Z hlediska dodržování zákona o IRZ bylo v roce 2017 zkontrolováno 292 provozoven, z toho v rámci integrovaných kontrol (dle zákona o integrované prevenci) bylo provedeno 271 kontrol. Celkem 17 kontrol IRZ bylo samostatných. Čtyři kontroly byly provedeny tzv. korespondenční formou – porovnáním z ohlášení v oblasti ŽP v integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP). Plán na rok 2017 zkontrolovat 237 zařízení byl s převahou splněn.

Celková částka uložených pokut v právní moci za nedodržení ohlašovacích povinností do IRZ činila 406 000 Kč. Při počtu 44 pravomocných rozhodnutí byla tedy průměrná výše pokuty cca 9 200 Kč.

Ukládané sankce se stejně jako v předchozích letech pohybovaly v dolní hranici zákonného rozpětí (do 500 000 Kč) – od běžných 10 000 Kč (Wiegel Žebrák žárové zinkování s.r.o.), do 40 000 Kč (ZAMET, spol. s r.o. za nesplnění ohlašovací povinnosti do IRZ).

Porušení právních předpisů v oblasti IRZ se týkalo zejména nepodání včasného hlášení, ohlášení nesprávných údajů, neohlášení přenosů odpadů či znečišťujících látek v odpadech. V případě dozorové činnosti v rámci IRZ se tedy jednalo ve směř obecně vůči ochraně ŽP o formální prohřešky provozovatelů či nedorozumění a opožděná hlášení, a tak je k tomu i inspekci přístupováno. Je téměř pravidlem, že velcí provozovatelé zařízení, např. s vydaným IP, plní povinnosti dané příslušnou legislativou podstatně lépe než ostatní subjekty, tedy zejména malé a střední zemědělské provozy a zařízení. Tyto menší subjekty zpravidla o IRZ stále ještě nemají dostatečné informace. Na základě postupných výsledků z kontrolní činnosti inspekce v oblasti IRZ lze ale konstatovat, že se

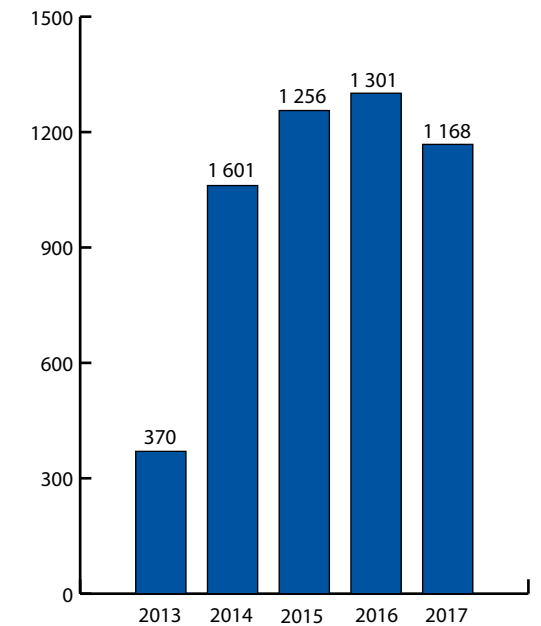
celkově povědomost o povinnostech vyplývajících z příslušné legislativy a její dodržování zlepšuje, a tím se i snižuje počet správních deliktů.

Ekologická újma

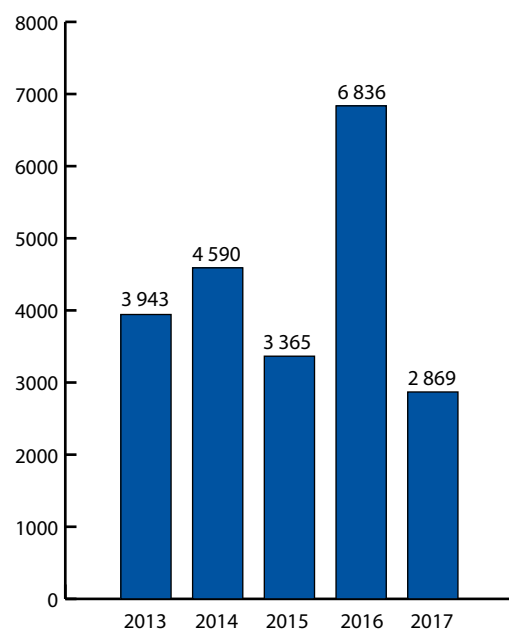
Správné řízení ve vazbě na zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, zatím nebylo žádné zahájeno ani na základě žádosti ani z moci úřední.

V roce 2017 inspekce provedla celkem 153 kontrol dodržování zákona o předcházení ekologické újmy. Naplánováno bylo minimálně 43 kontrol – splněno. Předložena byla základní hodnocení rizika. Překročení 50 bodů bylo pouze ve třech případech, kde bylo tedy předloženo i podrobné hodnocení rizika. Správný delikt nebyl spáchán žádný.

Počet kontrol zařízení na dodržování zákona o integrované prevenci



Výše pokut uložených OIA ČIŽP (KIA)
v rámci integrovaných agend – tis. Kč



Podněty a petice

Počty přijatých podnětů, jejich řešení, hlavní témata atd. jsou zevrubně uvedeny v části 3.1.1 této výroční zprávy.

Koordinátoři integrovaných agend se aktivně zúčastnili při řešení 57 podnětů a petic, a to zejména u případů dotýkajících se působnosti více složkových oddělení. Hlavním úkolem KIA bylo zajištění právě koordinovaného přístupu při řešení těchto případů.

Hlavním tématem podnětů je zápach.

Počet podaných podnětů k jiným správním orgánům byl v roce 2017 za OIA celkem 22. Jednalo se zejména o podněty krajským úřadům na změnu IP.

Havárie

Koordinátoři integrovaných agend se aktivně zúčastnili při řešení 10 případů havárií nebo nestandardních provozů na IPPC zařízení, např. požárů spadajících do gesce OI České Budějovice:

C–Energy Planá s.r.o. – 6. 8. 2017 došlo k požáru části technologie odsíření, resp. k vyhoření absorbéru a poškození komínového nástavce.

Aluprogres Strakonice a.s. – průmyslový výrobní areál Brabant Alucast Czech – 28. 3. 2017 došlo k požáru filtrační jednotky tryskacího stroje.

4.7.3 Nedozorová činnost ČIŽP v oblasti integrovaných agend

Tato činnost zahrnuje zejména tvorbu odborných vyjádření:

- v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, tj. EIA/SEA,
- k žádostem o vydání IP nebo ke změnám IP,
- k dotacím z Operačních programů ŽP (OPŽP 2014–2020),
- k systému environmentálního managementu a auditu – v rámci registrace EMAS, ISO,
- v rámci územního a stavebního řízení, k projektové dokumentaci,
- k povolení provozu zařízení z hlediska ochrany ovzduší na IPPC zařízeních,
- v rámci programu bezpečný podnik (BP),
- k ekologickým auditům,
- v rámci žádostí o informace dle zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 106/1999 Sb. apod.

Dále se koordinátoři integrovaných agend i v roce 2017 aktivně podíleli na činnosti v technických pracovních skupinách zejména při MŽP „Kraje a integrovaná prevence“ a při MPO „ Fórum pro výměnu informací o BAT“.

Důležitou činností některých inspektorů OIA na OI Ostrava, OI Brno, OI Olomouc a OI Plzeň byla též přeshraniční spolupráce se SIŽP a v rámci projektů IMPEL. Např. zástupkyně OIA Ostrava se v roce 2017 účastnila pokračování projektu,

který je zaměřen na aplikaci postupů v oblasti integrované prevence v rámci Směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích. Jedná se o Projekt 2016/23 Doing The Right Things for Permitting, který vychází z toho, že směrnice o průmyslových emisích stanoví rámec pro povolování různých průmyslových činností, ale pro povolující úřady není zpracována obecná metodika (průvodce jednotlivých kroků). ČIŽP byla přizvána do pracovní skupiny na základě zkušeností s povolovacím procesem a kontrolami stanovených podmínek. Cíl projektu v roce 2017 připravit praktickou příručku ohledně vydávání integrovaného povolení pro provozovatele a inspektory byl splněn a pro rok 2018 se předpokládá elektronická verze příručky a její ověření na workshopech.

EIA/SEA

V roce 2017 ČIŽP zpracovala celkem **1 019 vyjádření** k záměrům, dokumentacím, posudkům, oznámením o koncepci a k návrhům koncepce v rámci procesu EIA/SEA. Oproti loňskému roku se jedná o více než 2% nárůst vydaných vyjádření (995).

Lze konstatovat, že stejně jako v předchozích letech, i v roce 2017 kvalita předkládaných oznámení stále ještě vykazuje určité nedostatky. Zejména chybí některé údaje o vstupech a výstupech, jejich vyhodnocení nebo variantní řešení.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY EIA:

OI Ostrava

MSK2002 – Rozšíření stávající sjezdové trati Kopřivná. Jedná se o plošné rozšíření stávající sjezdové trati o 29 344 m² v lyžařském areálu Kopřivná v k. ú. Malá Morávka, v místní části Dlouhé díly. Záměr zahrnuje i rozšíření stávající sítě technického zasněžování. Pro novou sjezdovou trať bude vykácen průsek lesem o šířce cca 40–83 m. ČIŽP vydala nesouhlas s realizací záměru zejména s ohledem na ochranu lesa – změna stanovištních podmínek, vodního režimu, světelného režimu, mikroklimatu a případnou erozi významný negativní vliv nejen na funkci lesa, ale i na životní prostředí v lesích dotčených realizací záměru a v okolních porostech. Kraj však nakonec vydal souhlasné závazné stanovisko.

OI České Budějovice

MZP444 – V důležitém případě (CLAY CB spol. s r.o. – *Skládka odpadů SOO – Lišov – III. etapa*) bylo docíleno vydání nesouhlasného stanoviska ke změně IP, kdy provozovatel nechtěl budovat novou jímku průsakových vod pro další etapu skládkování s odůvodněním, že průsakové vody mohou být ve skládce zadržovány, neboť tato disponuje dostatečným akumulacním objemem. Jedná se o stejného provozovatele, který provozuje problematickou skládku Řízená skládka odpadů Řídká Blana.

OI Brno

ZLK842 – Rozšíření provozu lakovny v areálu PEGAS CONTAINER v obci Želechovice nad Dřevnicí na Zlínsku. ČIŽP obdržela k vyjádření oznámení o zahájení zjišťovacího řízení tohoto záměru. Cílem záměru firmy Sharkmetal s.r.o. bylo využití stávajících výrobních prostor haly lakovny společnosti PEGAS CONTAINER s.r.o., a umístění pracoviště pro lakování kovových výrobků. Ke stávající lakovací odsávací stěně v hale lakovny měla být instalována druhá totožná lakovací odsávací stěna. Celková kapacita lakovny se měla zvýšit o 215 000 m²/rok na max. 435 000 m²/rok olakované plochy/rok a na celkovou projektovanou spotřebu VOC 33 t/rok. Jednalo se o rozšíření stávajícího zařízení přibližně na dvojnásobek, přičemž bylo možné očekávat dvojnásobné zvýšení emisní zátěže okolí ze zařízení. Provoz zařízení byl předmětem podnětů na zápach a inspekce rovněž uložila pokutu za to, že filtrační systém lakovny nebyl provozován v souladu s podmínkami výrobce zařízení. Inspekce již ve svém vyjádření k vydání povolení provozu stávající lakovny, s ohledem na vysoké hodnoty emisí VOC a skutečnosti, že stávající provoz zařízení nebyl vybaven zařízením k omezování emisí VOC, navrhovala stanovit podmínku postupného snižování emisí VOC se stanovením emisního stropu 7 t VOC/rok do konce roku 2017.

Inspekce po posouzení známých skutečností a prostudování předložených podkladů, především s ohledem na množství emisí VOC, byla toho názoru, že v případě realizace záměru (rozšíření lakovny a zachování stávajícího nátěrového systé-

mu) je nutné oba lakovací boxy (stávající i nově instalovaný) osadit zařízením na zachyt emisí VOC. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci zjišťovacího řízení nebyly prokazatelně vyloučeny všechny možné negativní vlivy záměru na životní prostředí, požadovala inspekce posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Na základě žádosti oznamovatele o ukončení projednávání tohoto záměru bylo zjišťovací řízení ukončeno.

Žádosti o vydání integrovaného povolení

ČIŽP v oblasti integrované prevence aktivně spolupracuje s krajskými úřady, přičemž do této spolupráce lze zahrnout i vydávání vyjádření k IP a mnohem častěji k podstatným změnám IP.

Za rok 2017 bylo ČIŽP celkem zpracováno **671** vyjádření k žádostem o vydání integrovaného povolení nebo jejich změ-

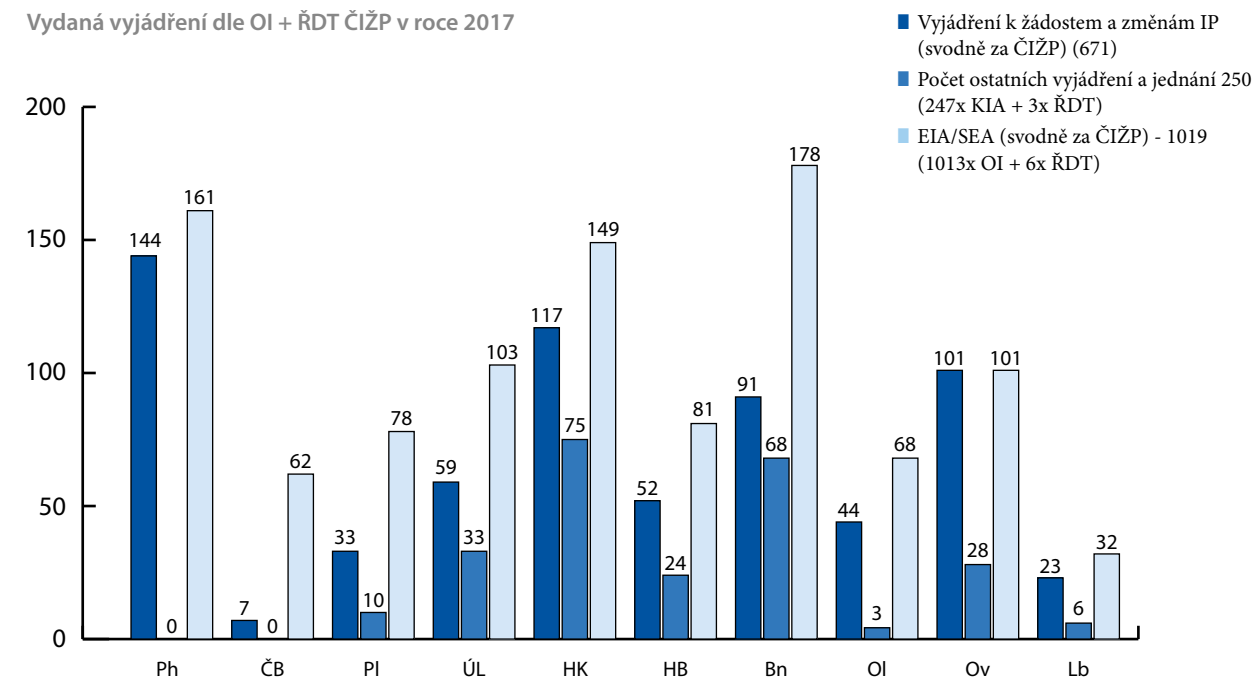
nám. Jedná se oproti loňsku (695) o mírný pokles. Ve 24 případech se zástupci ČIŽP zúčastnili i ústních jednání k žádosti o vydání nebo změnu IP.

Problémem při přípravě kontroly je nevyrovnaná kvalita v úplnosti zveřejňování změn IP krajskými úřady na IS IPPC. Existují zařízení, kde chybí v informačním portálu celá řada změnových rozhodnutí. Pokud krajský úřad zároveň opomene zaslat změnu integrovaného povolení inspekci, tak ta zůstává zcela bez informace.

Další odborná vyjádření

Koordinátoři integrovaných agend na jednotlivých OI dále vypracovali nebo spolupracovali na dalších 247 vyjádřeních k EMAS, pro SFŽP ČR, v rámci programu bezpečný podnik, k ekologickým auditům atd.

Vydaná vyjádření dle OI + ŘDT ČIŽP v roce 2017



Zprávy o kontrole

Inspekce je povinná dle § 20b, odst. 9 zákona o integrované prevenci v návaznosti na každou kontrolu na místě vypracovat vedle protokolu o kontrole zprávu, která obsahuje popis kontrolního zjištění a závěry o případných dalších opatřeních, tzn. zprávu o kontrole. Dále je dle § 20b, odst. 11 tohoto zákona třeba též zveřejnit tuto zprávu prostřednictvím informačního systému integrované prevence (IS IPPC), spravovaného MŽP, a to do čtyř měsíců od uskutečnění výkonu kontroly na místě. Zprávu je možno ovšem zpracovat nejdříve po uplynutí lhůty k podání námitek proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb.

Jednotlivé Oblastní inspektoráty ČIŽP jsou povinny (a také je to kontrolováno) termíny vyvěšování těchto zpráv o kontrole v IS IPPC dodržovat.

Od 15. 8. 2016 do konce roku 2017 bylo na tomto IS inspekci identifikováno vyvěšení 1 154 zpráv o kontrole (provádí převážně KIA).

4.7.4 Významné případy

OI Brno

Zařízení *Skládka odpadů Slavičín s.r.o.*

Na základě kontrol již v roce 2015 bylo v roce 2016 zahájeno správní řízení ve věci uložení pokuty provozovateli této skládky. Rozhodnutím ze dne 13. 1. 2017 byla uložena pokuta ve výši **480 000 Kč** za správní delikt provozu skládky v rozporu s podmínkami integrovaného povolení:

- překročení maximální velikosti aktivní plochy,
- provozování skládky v rozporu s provozním řádem,
- provozovatel neprováděl hutnění jednotlivých vrstev uloženého odpadu,
- provozovatel neoznámil inspekci mimořádné situace, které spočívaly v překročení maximální výšky hladiny v jímcě průsakových vod,
- vytékání průsakové vody z tělesa skládky mimo zabezpečenou plochu atd.

Toto rozhodnutí nabylo dne 8. 5. 2017 právní moci.

OI České Budějovice

V roce 2017 nabylo právní moci rozhodnutí o pokutě uložené společnosti FCC Dačice, s.r.o., která provozuje zařízení Skládka odpadů S-OO Borek. Kontrola byla provedena již v roce 2016 a bylo při ní zjištěno porušení podmínek integrovaného povolení, konkrétně: nevhodné nakládání s průsakovými vodami (vytvoření laguny průsakových vod na tělese skládky); otevřené plynosběrné studny, ze kterých skládkový plyn volně uniká do ovzduší; nesprávné hutnění odpadů; nepřekrývání neaktivních částí skládky materiálem k TZS; neprovedení monitoringu skládkového plynu u některých plynosběrných studní; porušení provozního řádu; neodebrání kontrolního vzorku monitoringu podzemních vod při zjištění překročení limitní hodnoty ukazatele NH4+. Právomocná pokuta činila **400 000 Kč**.

OI Praha

V roce 2017 nabylo právní moci pokuta **300 000 Kč** společnosti JANKRI s.r.o. za porušení zákona o integrované prevenci. Firma provozovala chov kachen v zařízení Farma Obříství, chov brojlerů v rozporu s platným integrovaným povolením. Dále společnost nezajistila odvoz kadavérů v denním intervalu, neprováděla správně odvoz drůbeží podestýlky, nedělala pravidelné kontroly a údržbu přímotopných agregátů. Neplnila tedy závazné podmínky integrovaného povolení.

Této společnosti byla též uložena pokuta ve výši 20 000 Kč za porušení ust. § 10 odst. 2 zákona o kontrole. Firma totiž ani po opakovaných výzvách inspekci nedoložila požadované podklady.

4.7.5 Závěry

V rámci integrovaných kontrol byly též prováděny rozbory pro ověření plnění podmínek IP. Jednalo se např. o hydrogeologické posudky, ověřování nebezpečných vlastností odpadů, či ověřování limitů pro vypouštění odpadních vod.

Porušování povinností při provozování zařízení s vydaným IP vykazuje sestupnou tendenci, neboť na zařízeních, u kterých

už byly komplexní kontroly provedeny, provozovatelé své legislativní povinnosti vesměs plní.

Kvalita kontrolní činnosti ČIŽP v oblasti integrované prevence může růst současně s růstem kvality platných IP – soulad IP s aktuálním stavem zařízení, formulace jednotlivých závazných podmínek provozu a tím možnosti jejich kontroly a vy-mahatelnosti.

Postupný nárůst počtu změn IP má za následek zvyšující se náročnost prováděných kontrol. Kontroly v oblasti integrované prevence tedy vyžadují zejména preciznost přípravy a dostatečný časový prostor. Nadále převládá složkový přístup, tj. vzhledem k velkému počtu zařízení s IP a tříletému kontrolnímu období, za které musí být zkontrolována všechna zařízení, nezbyde než kontroly zaměřit pouze na plnění podmínek v určité, zejména problémové oblasti.

Inspekce se v rámci své činnosti nezaměřuje striktně jen na ukládání pokut, dbá na prevenci a využívá i tzv. měkké metody vzhledem k zákonu o odpovědnosti za přestupky. Aktivně spolupracuje s dalšími orgány státní správy zejména s krajskými úřady, které provozování jednotlivých zařízení dle zákona o integrované prevenci povolují. Cílem této vzájemné spolupráce je zabezpečení vysoké úrovně ochrany životního prostředí.

5 | ETIKA A INTEGRITA, PROTIKORUPČNÍ AKTIVITY, ŘEŠENÍ STÍŽNOSTÍ A OCHRANA DAT

5.1 Etika a integrita

Pravidla etiky

Pravidla etiky státních zaměstnanců a zaměstnanců v pracovním poměru vykonávajících činnosti podle § 5 zákona o státní službě jsou stanovena zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZSS“), zejména § 77 odst. 1 a 2 a § 81, a služebním předpisem náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 13/2015 ze dne 14. prosince 2015¹. Článek 9 služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu je pak věnován předcházení rizikům korupce a podvodu a nežádoucím vnějším vlivům, jež by mohly ohrozit řádný výkon služby. Pravidla etiky zaměstnanců v pracovním poměru jsou stanovena zákonem č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „zákoník práce“), zejména § 303 a § 304.

Účelem pravidel etiky platných v ČIŽP je, aby všichni zaměstnanci a státní zaměstnanci vědomě a aktivně dodržovali etické zásady při plnění určených úkolů. Zaměstnanci jsou v oblasti pravidel etiky pravidelně školeni a s novými dokumenty jsou prokazatelně seznamováni. Za dodržování pravidel etiky zodpovídá představený/vedoucí každého organizačního útvaru ČIŽP.

Hlášení podezření ze spáchání protiprávního nebo korupčního jednání

Na základě Nařízení vlády č. 145/2015 Sb., o opatřeních souvisejících s oznamováním podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu (dále „Nařízení vlády č. 145/2015 Sb.“) byl na ČIŽP přijat služební předpis ředitele ČIŽP, který stanoví pravidla postupu při oznamování podezření ze

spáchání protiprávního jednání, včetně korupčního jednání, a upravuje problematiku ochrany oznamovatelů. Současně tento služební předpis určuje dva státní zaměstnance, kteří přijímají oznámení a prošetřují v nich obsažená podezření (dále jen „prošetřovatel“).

Oznámení podezření ze spáchání korupčního nebo protiprávního jednání může podat zaměstnanec nebo státní zaměstnanec ČIŽP či jiný státní zaměstnanec. S nahlášenými oznámeními se zachází důvěrně a dostupnost podání je neustálá (písemně, e-mailem). Proces, kterým jsou přezkoumávány nahlášené obavy, je stanoven Nařízením vlády č. 145/2015 Sb., Metodickým pokynem náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 8/2015 a Služebním předpisem ředitele České inspekce životního prostředí č. 7/2015. Tyto dokumenty mimo jiné ukotvují i nerepresivní politiku vůči oznamovateli.

Na ČIŽP existují a jsou k dispozici tyto možnosti oznamování podezření na protiprávní resp. korupční jednání:

- Písemným oznámením vhozeným do označené schránky umístěné v nemonitorovaném prostoru vpravo od hlavního vstupu do sídla ČIŽP (Na Břehu 267, 190 00 Praha 9) – umožňuje anonymní podání.
- Oznámením zaslaným elektronickou poštou na e-mailovou adresu: prosetrovatel@cizp.cz.

Informace o prošetřovatelích ČIŽP a možnostech oznamování podezření na protiprávní resp. korupční jednání jsou zveřejněny na internetových stránkách ČIŽP v sekci Praktický rádce (<http://www.cizp.cz/Podavani-oznameni-o-podezreni-ze-spachani-protipravniho-jednani-vcetne-korupcniho>).

Mimo výše uvedené je každému občanovi či organizaci k dispozici další na ČIŽP nezávislé oznámení podezření ze spáchání korupčního jednání zaměstnanců ČIŽP, a to přímo na Kontaktním centru proti korupci Ministerstva životního prostředí (https://www.mzp.cz/cz/kontaktني_centrum_proti_korupci).

¹ Tento služební předpis jakož i další služební předpisy náměstka ministra vnitra pro státní službu je dostupný na internetových stránkách Ministerstva vnitra České republiky www.mvcr.cz/sluzba/clanek/sluzebnipredpisy.aspx a na webových stránkách ČIŽP www.cizp.cz/Protikorupcni-program.

Oznámení protiprávního jednání je samozřejmě možné standardní trestně právní cestou.

5.2 Protikorupční program

Interní protikorupční program České inspekce životního prostředí (dále jen „IPP ČIŽP“) byl vypracován na základě usnesení vlády č. 752 ze dne 2. října 2013, ve znění usnesení vlády č. 851 ze dne 13. listopadu 2013, kterým byl schválen Rámcový rezortní interní protikorupční program. Tento program byl aktualizován usnesením vlády č. 1077 ze dne 21. prosince 2015. IPP ČIŽP byl dále vypracován na základě plnění úkolu č. 6.2.1. „Rezortní interní protikorupční programy“ dokumentu „Od korupce k integritě – Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013 a 2014“, schváleného usnesením vlády č. 39 ze dne 16. ledna 2013.

IPP ČIŽP je souborem postupů a opatření k řízení korupčních rizik, které jsou zaměstnanci, kteří vykonávají práci v ČIŽP na základě zákoníku práce (dále jen „zaměstnanci“), a státní zaměstnanci, kteří vykonávají službu v ČIŽP (dále jen „státní zaměstnanci“), v rozhodovacím procesu povinni dodržovat. Jeho cílem je omezit předpoklady pro vznik korupčního jednání v ČIŽP a ochránit majetek státu.

IPP ČIŽP tvoří pět základních částí: Vytváření a posilování protikorupčního klimatu; Transparentnost; Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol; Postupy při podezření na korupci; Vyhodnocování interního protikorupčního programu. IPP ČIŽP je plněn v souladu s právními předpisy. V ČIŽP jsou identifikována korupční rizika a nastavena pravidla pro jejich řízení, jsou nastaveny postupy oznamování korupčního jednání a celkově dochází k omezení předpokladů pro vznik korupčního jednání.

V rámci aktualizace IPP ČIŽP 2018 bude nově mezi dokumenty, kterými se mají státní zaměstnanci a zaměstnanci ČIŽP v oblasti pravidel etiky řídit, zařazen Etický kodex zaměstnanců MŽP.

Aktuální IPP ČIŽP je zveřejněn na internetových stránkách ČIŽP v sekci Protikorupční program (www.cizp.cz/Protikoru-pnci-program).

V rámci úsilí o maximální transparentnost ČIŽP zveřejňu-

je veškeré smlouvy a faktury, a to prostřednictvím Registru smluv a přes Otevřená Data MŽP (https://www.mzp.cz/cz/otevrena_data). Dvakrát ročně zveřejňuje ČIŽP seznam poradců a právních kanceláří.

ČIŽP má vypracovanou Mapu korupčních rizik, která je průběžně aktualizována. Počet a procento organizačních jednotek ČIŽP vyhodnocených pro rizika související s korupcí a se zjištěnými významnými riziky je 100 %. Všem představeným/vedoucím a zaměstnancům byly oznámeny protikorupční politiky a postupy organizace. Všichni zaměstnanci jsou průběžně vzdělávání a školeni.

V uplynulých třech letech (2015-2017) nebyl hlášen žádný případ korupce. Rovněž žádné smlouvy s partnery a dodavateli nebyly ukončeny nebo nebyly obnoveny kvůli porušení předpisů týkajících se korupce.

5.3 Řešení stížností

Stížnosti proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu OI

ČIŽP v rámci své činnosti prošetřuje také stížnosti podané na základě ustanovení § 175 odstavce 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), a to jak stížnosti proti postupu správního orgánu, tak stížnosti proti nevhodnému chování úředních osob, kterých je však minimum (www.cizp.cz/Podavani-podnetu-stiznosti). Stížnosti proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu oblastního inspektorátu ČIŽP tvoří důležitou zpětnou vazbu, která pomáhá organizaci zlepšovat svoji práci. Skutečnosti uvedené ve stížnosti ČIŽP prošetří a na základě šetření stížnost shledá důvodnou, částečně důvodnou nebo nedůvodnou.

V roce 2017 ČIŽP přijala celkem 54 stížností, z nichž 51 nebylo shledáno důvodnými. Důvodnou byla shledána pouze jedna stížnost, částečně důvodnou pak dvě stížnosti. Celkový přehled stížností rozdělený dle jednotlivých oblastních inspektorátů je uveden v následující tabulce.

Stížnosti zaměstnanců v pracovně právní oblasti

Stížnosti zaměstnanců v pracovním poměru v ČIŽP se řídí

Počet stížností proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu OI v roce 2017

Oblastní inspektorát	počet stížností	z toho shledaných		
		důvodnou	částečně důvodnou	nedůvodnou
Praha	18	1	1	16
České Budějovice	4	0	0	4
Plzeň	8	0	0	8
Ústí nad Labem	2	0	0	2
Hradec Králové	1	0	0	1
Havlíčkův Brod	3	0	0	3
Brno	4	0	0	4
Olomouc	1	0	0	1
Ostrava	3	0	0	3
Liberec	3	0	0	3
Ředitelství	7	0	1	6
Celkem	54	1	2	51

zákoníkem práce, § 276 a 285. Stížnosti zaměstnanců ve služebním poměru v ČIŽP se řídí zákonem o státní službě (ZSS), § 157. Pokud zaměstnanci mají pochybnosti či nesouhlasí s personálními rozhodnutími, je ze zákona dle § 162 odst. 4 písm. c) ZSS odvolacím orgánem státní tajemník Ministerstva životního prostředí. Dále mohou zaměstnanci postupovat dle platné legislativy.

Počet stížností na pracovní právní postupy obdržela ČIŽP za rok 2017 celkem tři, všechny tři stížnosti byly vyřešeny.

Žádné stížnosti či případy diskriminace v roce 2017 nenastaly. Pokuty ani jiné sankce z důvodu nesouladu s legislativou a regulacemi v sociální (pracovní-právní) oblasti ČIŽP neobdržela.

Stížnosti podané formou oznámení obav o neetickém nebo protiprávním jednání

V průběhu roku 2017 nebyla na ČIŽP oznámena žádná relevantní podezření na korupční jednání dle Nařízení vlády č. 145/2015. Na e-mail „prosetrovatel@cizp.cz“ bylo doručeno 23 podání. Z těchto podání nebylo žádné relevantním oznámením na podezření z korupčního jednání ve služebním úřadu. Všechna doručená podání byla vyřízena v režimu

§ 42 nebo §175 správního řádu. Do označené schránky nebylo vhozeno žádné písemné oznámení.

5.4 Soulad s legislativou

ČIŽP neobdržela stížnost, ani její jednání či postupy nebyly předmětem stížností na porušení soukromí, obchodního tajemství, ztráty dat, či neoprávněného zveřejnění údajů. Rovněž nedošlo ze strany ČIŽP k žádnému neplnění zákonů či regulací v sociální (pracovní právní) oblasti nebo v oblasti používání produktů a služeb.

ČIŽP v roce 2017 zaplatila na penále, úrocích a pokutách celkem částku 39 193 Kč. Z této částky ČIŽP uhradila 7 293 Kč dle § 254 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění účinném do 30. 6. 2017, částku 900 Kč jako pokutu za překročení nejvyšší povolené rychlosti služebního vozidla mimo obec a částku 31 000 Kč dle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Poslední dvě uvedené (pokuta a penále) byly následně řešeny škodní komisí ČIŽP se zaměstnanci ČIŽP.



6 | VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ A DODAVATELSKÝ ŘETĚZEC V ROCE 2017

Česká inspekce životního prostředí je mj. resortní organizací Ministerstva životního prostředí ČR, která dodržuje pravidla pro centrální nákup státu (systém centralizovaného zadávání veřejných zakázek) a současně je veřejným zadavatelem, který při zadávání veřejných zakázek dodržuje řadu zákonných i vlastních předpisů (podrobně viz webová stránka: <http://www.cizp.cz/Vyberova-rizeni>).

Dodavatelský řetězec

Dodavatelský řetězec organizace představuje především stálý outsourcing:

- servis a opravy automobilů,
- úklidové služby,
- recepční služby,
- správa a údržba budov,
- poskytování právních služeb,
- servis tiskáren,
- IT zakázky, servisní a systémová podpora.

Dále aktuálně potřebné servisní služby, odborná školení a nákup přístrojového vybavení pro jednotlivá oddělení ČIŽP.

V roce 2017 bylo ukončeno smlouvou nad 50 000 Kč bez DPH celkem 29 veřejných zakázek. Některé zakázky byly rozděleny na části, proto byla uzavřena smlouva s 30 dodavateli.

Ověřování environmentálních vlivů, pracovně právních postupů a dopadů na společnost u dodavatelů

ČIŽP se snaží při zadávání veřejných zakázek uplatňovat environmentální požadavky, dělit veřejné zakázky na části tak, aby byla umožněna účast i menším dodavatelům a vyhrazovat co nejvíce veřejné zakázky pro dodavatele zaměstnávající osoby se zdravotním postižením.

Na základě Usnesení vlády ČR z 14. 06. 2010 č. 465 k Pravidlům uplatňování environmentálních požadavků při zadávání veřejných zakázek byli prověřováni čtyři dodavatelé ve čtyřech výběrových řízeních s názvy Nákup kancelářského

nábytku pro pobočku OI ČIŽP v Karlových Varech, Zajištění dodávek toaletního papíru, papírových utěrek a tekutého mýdla pro ČIŽP, Zajištění dodávek tonerů a náplní pro tiskárny ČIŽP a Nákup osobních ochranných pracovních pomůcek pro ČIŽP na rok 2017, tj. 13,3 % z výše uvedených 30 dodavatelů.

Při screeningu dodavatelů v sociální oblasti veřejné zakázky byla vždy provedena kontrola splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, dále výše nabídkové ceny.

U třech dodavatelů, ve třech výběrových řízeních s názvy Zajištění recepčních služeb v budově Oblastního inspektorátu ČIŽP v Liberci, Zajištění dodávek toaletního papíru, papírových utěrek a tekutého mýdla pro ČIŽP, Poskytování úklidových služeb v budovách ČIŽP, bylo využito zvýhodnění dodavatelů, kteří zaměstnávají osoby se zdravotním postižením, tj. 10 % z výše uvedených 30 dodavatelů. V žádosti musí dodavatel doložit potvrzení od Úřadu práce ČR, zda plní tato kritéria.

7 | ZAMĚSTNANECKÉ PROSTŘEDÍ A LIDSKÉ ZDROJE

ČIŽP považuje péči o zaměstnance za zásadní hodnotu a základ své odbornosti. Základním přístupem je bezprostřední kontakt vedení se zaměstnanci ve všech oblastních inspektorátech, důraz na soustavné vzdělávání odborných zaměstnanců a bezpečnost práce.

K 31. 12. 2017 měla ČIŽP 536 zaměstnanců, z toho bylo 54 % žen a 46 % mužů. Zaměstnanci ČIŽP pracují na inspektorátech v 10 regionech. Většina zaměstnanců působí

v odborných profesích (80 %), a má vysokoškolské vzdělání (78 %). Zaměstnanci s praxí u ČIŽP vyšší než 10 let tvoří 56 % zaměstnanců.

ČIŽP má státní zaměstnance, jejichž pracovní-právní oblast je upravena Zákonem o státním službě (ZSS) a zaměstnance v pracovním poměru, jejichž práva a povinnosti upravuje Zákoník práce (ZP). Z toho vyplývá nutnost dvou kolektivních smluv: pro státní službu a pracovní poměr.

Počty zaměstnanců /reálné počty/ podle regionu (inspektorátu)

Rok	2014	2015	2016	2016 (%)	2017	2017 (%)
Počet zaměstnanců absolutně k 31. 12.	551	538	539	100	536	100
OI Praha	67	62	65	12,1	57	10,6
OI České Budějovice	39	37	39	7,2	38	7,1
OI Plzeň	45	41	44	8,2	43	8
OI Ústí nad Labem	52	48	47	8,7	48	9
OI Hradec Králové	44	41	42	7,8	42	7,8
OI Havlíčkův Brod	38	34	35	6,5	37	6,9
OI Brno	55	53	50	9,3	51	9,5
OI Olomouc	35	32	34	6,3	34	6,3
OI Ostrava	48	46	44	8,2	47	8,8
OI Liberec	34	31	31	5,8	32	6
Ředitelství	94	113	108	20,0	107	20

Členění zaměstnanců podle vzdělání a pohlaví – stav k 31. 12. 2017

Vzdělání dosažené	muži	ženy	celkem	%
základní	0	0	0	0
střední odborné	0	8	8	1,49
úplné střední	2	10	12	2,24
úplné střední odborné	11	66	77	14,37
vyšší odborné	8	14	22	4,1
vysokoškolské	227	190	417	77,8
Celkem	248	288	536	100

Trvání pracovního poměru zaměstnanců – stav k 31. 12. 2017

Doba trvání	počet	%
Do 5 let	139	25,93
Do 10 let	96	17,91
Do 15 let	88	16,42
Do 20 let	100	18,66
Nad 20 let	113	21,08
Celkem	536	100

Počty zaměstnanců, rozčleněné dle typu pracovního poměru a pracovních smluv

Rok	2014	2015	2016	2016 (%)	2017	2017 (%)
Počet zaměstnanců k 31. 12. 2017 celkem	551	538	539	100	536	100
Procento zaměstnanců, na které se vztahuje kolektivní smlouva/dohoda	100	100	100	100	100	100

Zaměstnanci ve vrcholovém managementu: vedení + ředitelé odborů /státní zaměstnanci/	14	16	14	2,6	14	2,6
z toho žen	3	3	2		2	
z toho mužů	11	13	12		12	
Odborní zaměstnanci /státní zaměstnanci/	439	425	431	80	429	80
z toho žen	200	195	205		205	
z toho mužů	239	230	226		224	
Zaměstnanci podpůrných profesí /zaměstnanci v pracovním poměru/	98	97	94	17,4	93	17,4
z toho žen	82	85	81		81	
z toho mužů	16	12	13		12	
Pracovní poměr na dobu neurčitou	517	488	497	92,2	493	92
z toho plný úvazek	508	473	489		486	
z toho částečný úvazek	9	15	8		7	
Pracovní poměr na dobu určitou*	34	50	42	7,8	43	8
z toho plný úvazek	33	47	40		42	
z toho částečný úvazek	1	3	2		1	
Počet ŽEN k 31. 12. 2017	285	283	288	53,4	288	53,7
Pracovní poměr na dobu neurčitou (ženy)	265	256	260	90,3	259	89,9
z toho plný úvazek	258	245	254		253	
z toho částečný úvazek	7	11	6		6	
Pracovní poměr na dobu určitou (ženy)	20	27	28	9,7	29	10,1
z toho plný úvazek	19	26	26		28	
z toho částečný úvazek	1	1	2		1	
Počet MUŽŮ k 31. 12. 2017	266	255	251	46,6	248	46,3
Pracovní poměr na dobu neurčitou (muži)	252	232	237	94,4	234	94,4
z toho plný úvazek	250	228	235		233	
z toho částečný úvazek	2	4	2		1	
Pracovní poměr na dobu určitou (muži)	14	23	14	5,6	14	5,6
z toho plný úvazek	14	21	14		14	
z toho částečný úvazek	0	2	0		0	

* Doba určitá – dle § 21 ZSS se přijímají zaměstnanci na dobu určitou, kteří dosud úspěšně nevykonali úřednickou zkoušku. Jakmile zaměstnanci složí úřednickou zkoušku, mění se jim doba určitá na dobu neurčitou.

7.1 Personální řízení

Přístup k zaměstnancům ČIŽP se řídí zákoníkem práce a zákonem o státní službě, a je dále upraven interními předpisy. Mezi klíčové interní směrnice patří zejména:

- Platový řád – 28. 5. 2012,
- Pracovní řád – 11. 4. 2012,
- Směrnice ČIŽP č. 003/2013, Pracovně lékařské služby, posuzování zdravotní způsobilosti k práci,
- Služební předpis 10/2015 – upravující aplikaci zákona o státní službě v České inspekci životního prostředí – účinný od 4. 12. 2015,
- Služební předpis 4/2016 – kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců zařazených v České inspekci životního prostředí – účinný od 29. 1. 2016.

V roce 2017 byla činnost personálního oddělení zaměřena na implementaci personálního systému OK Base. Personální systém OK Base reflektuje potřeby státní služby a obsahuje všechny potřebné personální moduly. V rámci tohoto systému byl zaveden i nový docházkový systém. V tomto roce i proběhlo poprvé služební hodnocení pro řadové státní zaměstnance. V rámci cíle zvýšit obsazenost ČIŽP proběhlo více než 130 výběrových řízení. Dále se činnost oddělení personálního v roce 2017 zaměřovala na kvalitní a včasnou realizaci legislativních

změn v oblasti pracovního práva, mezd a vzdělávání v ČIŽP. Dominantním úkolem oddělení personálního bylo jako každoročně hospodárné a účelné využívání přidělených mzdových prostředků.

Zaměstnávání

Vzhledem ke své povaze nabízí ČIŽP především kvalifikovaná pracovní místa. Klíčové je udržení zaměstnanců, které je měřeno ukazatelem dobrovolné fluktuace.

Na konci roku bylo v ČIŽP neobsazeno 53 pracovních míst. Aktuálním úkolem vedení ČIŽP zůstává stabilizace a rozvoj klíčových profesí. Průměrné procento dobrovolné fluktuace je v ČIŽP nízké – 7,2 %.

Proměny stavu zaměstnanců jsou monitorovány pravidelným interním reportingem a vyhodnocovány vedením. Pracovní místa jsou vždy obsazována veřejným výběrovým řízením. Ke stabilizaci zaměstnanců přispívají benefity, na které mají ve stejné míře nárok státní zaměstnanci i zaměstnanci v pracovním poměru. Jedním z významných faktorů je i pružná pracovní doba.

Dle zákona o státní službě (ZSS) nelze plánovat kariérní postup zaměstnanců, výběrová řízení musí probíhat na každé systemizované místo. Každý rok probíhá hodnocení státních zaměstnanců z hlediska stanovených osobních cílů a vzdělávání (viz následující tabulky).

Počty nově přijatých zaměstnanců a zaměstnanců, kteří zaměstnání opustili, míra fluktuace 2014-2017

	jednotka	2014	2015	2016	2017
Počet zaměstnanců přijatých v roce celkem	absol. číslo	40	32	51	49
z toho žen	absol. číslo	22	17	32	37
do 30 let	absol. číslo	7	3	8	10
ve věku 30-50	absol. číslo	13	13	22	23
ve věku nad 50 let	absol. číslo	2	1	2	4
z toho mužů	absol. číslo	18	15	19	12
do 30 let	absol. číslo	5	6	7	2
ve věku 30-50	absol. číslo	7	5	7	4

	jednotka	2014	2015	2016	2017
ve věku nad 50 let	absol. číslo	6	4	5	6
Počet zaměstnanců absolutně k 31. 12. 2017	absol. číslo	551	538	539	536
Celkový počet zaměstnanců, kteří opustili zaměstnání v daném roce	absol. číslo	41	48	43	55
z toho mužů	absol. číslo	22	22	19	23
do 30 let	absol. číslo	1	2	1	3
ve věku 30-50	absol. číslo	10	10	10	7
ve věku nad 50 let	absol. číslo	11	10	8	13
z toho žen	absol. číslo	19	26	24	32
do 30 let	absol. číslo	6	3	3	4
ve věku 30-50	absol. číslo	9	16	16	18
ve věku nad 50 let	absol. číslo	4	7	5	10
% dobrovolné fluktuace* (Očišťuje se o nucené odchody vč. z organizační změny, odchody do důchodu, odchody z důvodu úrazu, úmrtí)	%	4,9	3,53	4,1	7,2
% celkové fluktuace zaměstnanců Celkový počet rozvázaných pracovních poměrů v daném období (roce) × 100 / průměrný evidenční stav zaměstnanců v daném roce.	%	7,51	8,81	8	10,2

*Jedná se o ukončené služební a pracovní poměry ze strany zaměstnanců. Nejsou zde zahrnuty dobrovolné odchody do důchodů, ukončené služební, pracovní poměry ze strany zaměstnavatele (ukončení ve zkušební době, odvolání z místa vedoucího), skončení služebního poměru ze zákona, ukončené služební, pracovní poměry uplynutím doby určité.

Přehled ekonomických, zdravotních a sociálních benefitů zaměstnanců, které se týkají zaměstnanců na dobu neurčitou s plným pracovním úvazkem, 2017

	Zaměstnanci ve vrcholovém managementu /státní zaměstnanci/	Zaměstnanců – odborní zaměstnanci /státní zaměstnanci/	Zaměstnanci podpurných profesí /zaměstnanci v pracovním poměru/
Průměrný měsíční počet zaměstnanců v roce	14	441	85
Příspěvek na zdravotní péči	ANO	ANO	ANO
Neplacené volno pro rodinné účely (neplaceno, dle KS)	ANO	ANO	ANO
Indispoziční volno (5 dnů/rok)	ANO	ANO	ANO
Příspěvek na stravování	ANO	ANO	ANO
Příspěvek na dětskou rekreaci	ANO	ANO	ANO
Příspěvek na rodinnou rekreaci	ANO	ANO	ANO
Jubilejní odměny	ANO	ANO	ANO
Příspěvek na kulturní a sportovní činnost	ANO	ANO	ANO
Odměny a dary - peněžní	ANO	ANO	ANO
Sociální výpomoci	ANO	ANO	ANO

Rozmanitost a rovnost příležitostí

Česká inspekce životního prostředí je organizace, která respektuje rovné příležitosti mužů a žen. Při výběru zaměstnanců je přihlíženo především k odbornosti uchazečů. Platová transparentnost je zajištěna platovými tabulkami. Rovnost mezd vychází ze služebního hodnocení a z hodnocení výkonosti zaměstnance. Jednotlivá oddělení jsou v organizaci genderově, věkově i z hlediska získané praxe velmi různorodá. Organizační kultura nepropouští žádnou formu přímé i nepřímé diskriminace podporující genderové stereotypy. V pracovním řádu je uveden požadavek pracovní kázně a zachování pravidel zdvořilosti a ohleduplnosti. ČIŽP podporuje rovné příležitosti v organizaci flexibilní pracovní dobou, případně zkráceným pracovním úvazkem, čímž usnadňuje všem zaměstnancům bez rozdílu možnost sladění soukromého a pracovního života. V rámci vstupního vzdělávání je tématu rovných příležitostí věnována samostatná prezentace. Od listopadu 2017 mají zaměstnanci volně k dispozici také e-learningový kurz. Absolvování tohoto kurzu bude od 1. 1. 2018 vyžadováno po všech nově příchozích zaměstnancích. Zároveň do konce února 2018 kurz absolvují všichni stávající zaměstnanci ČIŽP.

Složení řídicích orgánů a skladba kategorií zaměstnanců 2017

	Celkem	muži	ženy	muži (%)	ženy (%)
Počet zaměstnanců k 31. 12. 2017	536	248	288	46,3	53,7
Zaměstnanci ve vrcholovém managementu (vedení + vedoucí odborů) //státní zaměstnanci//	14	12	2	85,7	14,3
Odborní zaměstnanci //státní zaměstnanci//	429	224	205	52,2	47,8
Zaměstnanci podpůrných profesí //zaměstnanci v pracovním poměru//	93	12	81	12,9	87,1

Vztahy zaměstnanců a vedení ČIŽP

Státní zaměstnanci a zaměstnanci v pracovním poměru musí mít oddělené kolektivní smlouvu/dohodu, kolektivní smlouva/dohoda se vztahuje na všechny zaměstnance ČIŽP. V kolektivní smlouvě, resp. dohodě v případě státních zaměstnanců, jsou upraveny zejména: ochrana soukromí zaměstnance, poskytování pracovního volna, oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, platová politika, závodní stravování, vzdělávání zaměstnanců při práci, sdílení informací mezi vedením a zástupci odborů, postupy vyjednávání a tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb. Minimální výpovědní lhůty týkající se organizačních změn se řídí zákoníkem práce. Rovnocenné odměňování mužů a žen je zajištěno tím, že platová třída je systemizovaná na služební či pracovní místo. Standardně vedení ČIŽP komunikuje se zaměstnanci především systémem porad, doplňovaným o další komunikační platformy, které usnadňují dostupnost informací, jakými jsou e-mail či intranet, na kterém zaměstnanci najdou např. všechny vnitřní normy společnosti či informace o organizačních a personálních změnách.

7.2 Vzdělávání

V roce 2017 bylo proškoleno v prezenčních kurzech a na konferencích 1 714 účastníků (osobo/kurzů), ve srovnání s celkovým počtem zaměstnanců vychází tento počet v průměru na 3 kurzy na jednoho zaměstnance ČIŽP. Zaměstnanci ČIŽP se zúčastnili individuálně 128 různých kurzů/seminářů. Celkový počet účastníků na individuálních kurzech je 281. Dále proběhlo 30 kurzů, které byly organizovány interně pro celkový počet 1 250 účastníků. Zaměstnanci ČIŽP se v roce 2017 zúčastnili 29 konferencí, a to v celkovém počtu 183 osob. V rámci interního školení se ČIŽP zaměřuje především na prohlubování znalostí právních předpisů, a to jak na pravidelná opakování základních právních předpisů: Správní řád, Kontrolní řád a Zákon o státní službě. Zároveň ČIŽP reaguje na změnu legislativy a zajišťuje školení nových předpisů týkajících se činností inspektorátů. V roce 2017 proběhla školení: správní řád, kontrolní řád a školení zákona č. 250/2006 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který vstoupil v platnost 1. 7. 2017 a velmi úzce souvisí s prací všech složek ČIŽP. Vzhledem k nutnosti proškolit tuto problematiku plošně napříč celou organizací byla najata externí lektorka, která v době od března do června proškolila většinu inspektorů na všech oblastních inspektorátech. Zároveň proběhla paralelní školení vedoucích zaměstnanců, která zajišťovali odborníci z Ministerstva vnitra ČR. Z odborné oblasti byla celo-inspekčně proškolená témata: Vzorkování vody, Aktuální legislativa vypouštění odpadních vod, Vzorkování půdy, Novela stavebního zákona – úvod do souvislosti s ochranou životního prostředí, překryv se zákonem č. 114/1992 Sb., a další. Individuální vzdělávání (kurzy/semináře/konference) probíhalo ve všech oborech činnosti České inspekce životního prostředí následovně: V oblasti měkkých dovedností ČIŽP pokračuje v proškolování komunikačních dovedností vedoucích a zástupců vedoucích. Školení probíhá ve dvoudenních kurzech ve všech oblastních inspektorátech. Na tato dvoudenní školení budou navazovat

Oblast vzdělávání – kurzy organizovány interně na ČIŽP

	Počet kurzů	Počet účastníků	Celkem hodin
ICT	2	187	94
Komunikační dovednosti	5	54	70
Vstupní vzdělávání úvodní	4	46	24
Odpadové hospodářství	1	22	20
Ochrana přírody	3	112	16
Ochrana vody	2	62	21
Ostatní odborné znalosti	13	767	63

Oblast vzdělávání – externí kurzy

	Počet kurzů	Počet účastníků	Celkem hodin
Ekonomické	3	3	18
ICT	9	11	96
Personální a mzdové	16	27	263
Právní	14	30	200
Komunikační dovednosti	5	7	43
Manažerské dovednosti	8	1	32
Odpadové hospodářství	21	51	613
Ochrana přírody	47	190	2202
Ochrana vody	19	65	821
Ochrana ovzduší	15	75	1011

jednodenní kurzy Komunikace s podřízenými a vedení podřízených, kterých se zúčastní stejné skupiny vedoucích a zástupců vedoucích. Školení mělo u účastníků velmi pozitivní odezvu. Podle většiny účastníků předčila školení jejich očekávání.

Záměrem ČIŽP je pokračovat v nastaveném trendu školení měkkých dovedností. V dalších letech plánuje ČIŽP zajistit pro všechny inspektory další vzdělávání v oblasti komunikačních dovedností, a to zejména na Jednání s kontrolovaným subjektem a Krizovou komunikaci.

Neméně důležitou součástí vzdělávání je i počítačová gramotnost. Na základě zájmu velké části zaměstnanců bylo zajištěno proškolení programu MS Office Excel pro mírně pokročilé uživatele. Kurzů proběhlo celkem 10 a každého se zúčastnilo 10–12 osob. Kapacita byla vzhledem k zajištění počítačů omezená na maximální počet 12 osob na kurz. Navazující plánované školení se bude týkat práce s MS Office Outlookem a pokročilé funkce MS Office Word.

Vedle prezenčního vzdělávání využívá ČIŽP také možnosti on-line vzdělávání. V březnu 2017 absolvovalo 68 vedoucích pracovníků e-learningový kurz: Korupce, etika a whistleblowing. E-learning využíváme také pro proškolení zaměstnanců na Vstupní vzdělávání následné.

Vzhledem k vzrůstající oblíbenosti on-line vzdělávání provozujeme vlastní vzdělávací portál, kde mají zaměstnanci ČIŽP momentálně možnost absolvovat 23 kurzů z různých oblas-

tech měkkých i tvrdých dovedností. Od ledna bude portál využíván pro nové zaměstnance jako doplnění vstupního vzdělávání, a to absolvováním školení Kybernetická bezpečnost a Rovné příležitosti mužů a žen.

V rámci prohlubování odborného vzdělávání se noví inspektoři účastní teoretické a praktické specializační přípravy. Specializační zkoušky v oblasti odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, lesa, vod a přírody v roce 2017 úspěšně složilo 17 osob. Úvodního vstupního vzdělávání se ve 4 termínech zúčastnilo 46 osob.

Výběrová školení, studium, výcvik a kurzy 2017

	Jednotka	muži	ženy	celkem ČIŽP
Průměrný počet hodin všech typů školení za rok na 1 zaměstnance z průměrného měsíčního počtu zaměstnanců	absolutní číslo	27	25	26
Průměrný počet hodin všech typů školení za rok na 1 zaměstnance k 31. 12. 2017	absolutní číslo	27	25	26
Zaměstnanci ve vrcholovém managementu (vedení + vedoucí odborů) /státní zaměstnanci/	absolutní číslo	25	39	27
Zaměstnanců – odborní zaměstnanci /státní zaměstnanci/	absolutní číslo	28	28	28

7.3 Bezpečnost práce a ochrana zdraví

Principy zajišťující bezpečnost práce

Zejména odborní zaměstnanci ČIŽP (inspektoři – 396 zaměstnanců z 536 k 31. 12. 2017) pracují ve velmi pestrém a náročném prostředí různorodých firem a lokalit, kde kontrolují provozy se zdroji znečištění či vyšetřují poškozování nebo ohrožování životního prostředí. Bezpečnost práce a ochrana zdraví proto patří k zásadním prioritám ČIŽP.

Oblast BOZP je řízena dle platné legislativy a upravována řadou interních předpisů, hlavní z nich je Bezpečnostní politika České inspekce životního prostředí, dále zejména směrnice „Organizace a řízení BOZP“, směrnice „Pro stanovení postupu pro práci ve výškách a nad volnou hloubkou“, směrnice „K zajištění autoprovozu“, a směrnice „Pro organizaci a pro-

vádění požární ochrany“. Stav BOZP je prověřován každoroční komplexní prověrkou, kterou zajišťuje externí firma. ČIŽP provádí pravidelná bezpečnostní školení zaměstnanců a všichni zaměstnanci jsou seznamováni s platnými obecnými i interními předpisy bezpečnosti práce a ochrany zdraví.

Otázky bezpečnosti práce jsou součástí kolektivních smluv. Část IV kolektivní smlouvy/dohody obsahuje témata péče o pracovní prostředí, bezpečnost a ochranu zdraví při práci i téma kontrol pracovního prostředí, požární ochrany a ochrany zdraví při práci. Na bezpečnost práce, dle ustanovení v kolektivní smlouvě, resp. kolektivní dohodě, dohlíží „Výbor odborové organizace ČIŽP“, který zastupuje všechny zaměstnance ČIŽP, a řeší otázky BOZP s vedením ČIŽP, účastní se pravidelné roční komplexní prověrky stavu BOZP, kontroluje evidenci a hlášení pracovních úrazů aj.

Hodnoty úrazovosti, nemocnosti, zameškaných dnů a absencí zaměstnanců ČIŽP

	jednotka	2014 muži	2014 ženy	2014 celkem	2015 muži	2015 ženy	2015 celkem	2016 muži	2016 ženy	2016 celkem	2017 muži	2017 ženy	2017 celkem
Průměrný měsíční počet zaměstnanců v roce	absolutní číslo	266	285	546	255	283	545	251	288	539	251	289	540
Počet všech pracovních úrazů	absolutní číslo	3	0	3	2	0	2	0	3	3	0	1	1
Počet registrovaných pracovních úrazů vedoucích k pracovní neschopnosti v délce minimálně 3 dnů. (GRI Injury)	absolutní číslo	1	0	1	1	0	1	0	2	2	0	1	1
Celkový počet závažných pracovních úrazů vedoucích k hospitalizaci delší než 5 dní	absolutní číslo	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0
Celkový počet dní absence z důvodu úrazu a onemocnění z povolení (GRI lost day)	dny/směny	0	37	37	241	0	24	0	59	59	0	12	12

Hodnoty úrazovosti, nemocnosti, zameškaných dnů a absencí zaměstnanců ČIŽP

	jednotka	2014	2015	2016	2017
Úrazová četnost (Počet registrovaných pracovních úrazů na 100 zaměstnanců) (Cz norma)	relativní číslo	0,18	0,18	0,37	0,19
Průměrný počet zameškaných kalendářních dnů na jeden registrovaný pracovní úraz	absolutní číslo	37,00	24,00	29,50	12,00
Absence z důvodu nemoci, pracovního i nepracovního úrazu (% z celkového odpracovaného času.) (Cz norma)	%	3,13	4,58	4,05	4,04
Míra neplánované absence Absence z důvodu neplánovaných absencí: nemoci, pracovního i nepracovního úrazu (% z plánovaného časového fondu) (GRI Absentee rate)	%	2,62	3,69	3,30	3,39
Procento pracovní neschopnosti: Poměr počtu zameškaných kalendářních dnů pracovní neschopnosti krát 100 k počtu kalendářních dnů násobený počtem zaměstnanců (GRI Lost day rate)	%	0,02	0,01	0,03	0,01
LTIFR (Lost Time Injury Frequency Rate) Reprezentuje počet úrazů po nejméně 3 dnech pracovní neschopnosti dělený celkovým počtem odpracovaných hodin vyjádřených v milionech hodin	absolutní číslo	1,06	1,09	2,19	1,07
Úrazovost dle standardu GRI (GRI Injury ratel): (Celkový počet úrazů/Celkový počet odpracovaných hodin) x 200 000*	absolutní číslo	0,21	0,22	0,44	0,21

* Faktor 200 000 hodin je odvozen z 50 pracovních týdnů po 40 hodinách na 100 zaměstnanců a je standardním základem pro výpočet míry výskytu (incidence).

Úrazovost, promeškané dny a absence

Vysokou efektivitu řízení BOZP a kázeň zaměstnanců ilustruje nízká úrazová četnost, která v letech 2014-2017 nepřekročila hodnotu 0,4 (úrazů na 100 zaměstnanců). Hlavní příčinou pracovních úrazů je nepředvídatelné riziko práce nebo selhání lidského činitele. V letech 2014-2017 nepřekročil počet registrovaných úrazů 2 za rok a nedošlo k žádným smrtelným úrazům ani nemocem z povolání. Na všech pracovištích jsou důsledně zaznamenávány všechny úrazy, včetně šetření příčiny jejich vzniku. Ke všem vzniklým pracovním úrazům byla přijata technická nebo výchovná opatření tak, aby se úraz se stejnou příčinou již neopakoval.



8 | ENERGETICKÁ A MATERIÁLOVÁ NÁROČNOST ČINNOSTI ČIŽP

ČIŽP všechnu spotřebovanou energii nakupuje (elektrina, tepelná energie, plyn). Na sedmi pracovištích je kotelna na plyn, v ostatních jsou výměníky na dálkové vytápění. Výše spotřeby elektrické a tepelné energie souvisí se spotřebou v budovách a tedy s počasím, spotřeba nafty a benzínu s provozem automobilů (cca 140 automobilů), který je závislý na počtu kontrol a na vzdálenosti kontrolovaných subjektů. Ke snížení spotřeby energie došlo pouze v oblasti elektřiny, kterou lze jedinou v rámci řízení ČIŽP ovlivnit postupnou výměnou svítidel a kancelářských spotřebičů. Všechny objekty ČIŽP mají energetické štítky, 8 (z 10) objektů má energetický audit. Nákup energie (elektrina, tepelná energie, plyn) je prováděn prostřednictvím MŽP pro celý resort, rovněž obnova vozového parku (ale i nákup kancelářských potřeb) je prováděn v rámci systému centralizovaného zadávání veřejných zakázek (centrální nákup státu). Pitná voda je odebírána z veřejných vodovodů.

Náklady na energii představují významnou součást celkových provozních nákladů (16 %), proto se na ně ČIŽP dlouhodobě zaměřuje. Průběžně dochází jak k obnově vozového parku, což přináší nižší spotřebu pohonných hmot, tak k nákupu úsporných žárovek a zářivek (25 % úsporných zářivek) i kancelářských spotřebičů s vyšší energetickou účinností. Kromě objektu v Plzni jsou budovy ČIŽP zatepleny. ČIŽP nepoužívá významné množství surovin ani materiálů. Z hlediska spotřeby materiálu jde především o kancelářské potřeby, například přibližně 10 tun kancelářského papíru. Papír do tiskáren se používá dle pokynů výrobce tiskáren, stejně jako tonery.

Nakládání s odpady je v ČIŽP řízeno směrnici „O nakládání s odpady a vyřazenými výrobky...“. Odpady z činnosti ČIŽP představuje zejména tříděný papír, pet, sklo, obaly, a ostatní komunální odpad, dále velkoobjemový odpad, zejména vyřa-

zovaný nábytek. Pro nebezpečný odpad (baterie a elektropřístroje) jsou zřízeny speciální kontejnery. Baterie, elektroodpad, zářivky apod. jsou odevzdávány v rámci zpětného odběru oprávněným osobám. Nejedná se tedy o odpad ČIŽP. Nebezpečný odpad je představován tonery¹, které nebyly předány v rámci zpětného odběru. Odpady ČIŽP předává k likvidaci odběratelským firmám dle toho, v kterém regionu ta která firma provádí svoz. Odpadní vody jsou všude vypouštěny do veřejné kanalizace.

Přístrojové vybavení
Specifickou otázkou je využívání speciálních zařízení (rentgenový spektrometr 2 ks) podléhající pravidlům pro pracoviště se zařízením obsahujícím zdroje ionizujícího záření. Množství ionizujícího záření však nedosahuje limitů, kterými by se bylo třeba samostatně věnovat. Rovněž tak lze říci, že pracovníci obsluhující přístroje s nimi pracují pouze občasně, nikoliv převážnou část pracovní doby.

¹ V roce 2017 bylo 29 kg použitých tonerů bohužel nedopatřením předáno mimo zpětný odběr, a proto muselo být vykázáno jako nebezpečný odpad.

Jiné přístroje jsou: 2 vstupový multimetr na měření pH, konduktivity a rozpuštěného kyslíku – kvalita vody v tocích; ultrazvukový průtokoměr – množství vody v tocích. Na Ředitelství ČIŽP je oddělení ochrany ovzduší vybaveno olfaktometrem na měření zápachu ze vzdušiny a ve dvou pojezdných laboratořích jsou přístroje (soustava pro kontinuální měření, přenosný kontinuální plamenoionizační analyzátor aj.) na měření emisí základních látek znečišťující ovzduší.

Spotřeba energie, paliv a vody v ČIŽP

	Druh paliva nebo energie	Jednotka	2014	2015	2016	2017
Nakoupené a spotřebované zdroje energie	benzin	l	84 218	74 225	75 294	68 172
	nafta	l	49 655	39 996	43 709	50 289
	elektrina*	kWh	559 858	497 774	475 838	511 156
	zemní plyn	m³	95 628	86 263	98 912	93 601
	tepelná energie	GJ	1 398	1 535	1 834	1 589
Spotřeba pitné vody z komunální dodávky vody nebo jiné vodárenské služby		m³	7 951	7 916	8 145	10 822

*Původ elektřiny dodávané ČIŽP jako konečnému zákazníkovi od společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s. byl v roce 2017: uhlí 43,91 %, jádro 30,36 %, obnovitelné zdroje 10,11 %, ostatní 0 %.

Hmotnost odpadu (kg) ČIŽP a způsob likvidace (způsob likvidace doložen odběratelem)

	2014		2015		2016		2017	
	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady	Nebezpečné odpady	Ostatní odpady
Znovuvyužití (využití v jiném procesu) papír, plast, sklo	28	23 300	17	22 550	25	29 100	29	15 431
Spalování		30 500		31 300		30 949		26 893

Množství ostatních odpadů (tj. 11 kg na zaměstnance ročně, to je více než 2 kg týdně) je určováno zejména směsným odpadem (zaměstnanci se na pracovištích také stravují), obaly od objednaných a doručených zásilek (papíry do tiskáren, notebooky, hygienické potřeby atd.). Navíc na ředitelství je umístěno sběrné místo pro tříděný odpad - papír, plasty, sklo, tetrapaky a kovy, sloužící i pro dva sousední objekty, kde je ČIŽP částečným vlastníkem - ostatní jsou byty.



9 | EKONOMIKA

V roce 2017 ČIŽP hospodařila s neinvestičními prostředky ve výši 382 720 850,36 Kč a rozpočtovými investičními prostředky ve výši 36 270 838,00 Kč. Celkové rozpočtové prostředky tedy činily 418 991 688,36 Kč (*viz tabulka na další straně*).

9.1 Přehled o převodech úspor rozpočtových prostředků do výkazu o nárocích nespotřebovaných výdajů

Úspora neinvestičních výdajů ve výši **17 568 705,10 Kč** souvisí s rozšířením dozorových povinností (nový zákon o ZPF). Vlivem ustanovení zákona o státní službě se ČIŽP nepodařilo naplnit plánovaný stav pracovníků, a to celkem o 52. Dalším důvodem je to, že se plánovalo využít nedočerpané prostředky z roku 2016 na rozšíření ostrahy budov. Plánovaná byla také výměna dveří na ředitelství ČIŽP celkem ve výši 700 000 Kč, důvodem nerealizace této výměny bylo, že dodavatel nebyl schopen zakázku zhotovit v požadovaném termínu, proto ji přesouváme do roku 2018. Bude zajištěna recepce na OI Praha a OI Plzeň, předpoklad je na celé období 2018-2022 ve výši 4 100 000 Kč. Dále nebyly také dočerpány finanční prostředky v oblasti ICT, a to především z důvodů omezení maintenance u služeb, které souvisí s novou spisovou službou a z důvodu zrušení podpory na geografický informační systém, a to ve výši 1 600 000 Kč. Budou se pořizovat skenery ve výši 517 000 Kč a nová výpočetní technika. Dále nebyl realizován nákup nábytku, a to celkem ve výši 2 300 000 Kč, a drobné opravy, jako je malování, výměna koberců apod. Došlo také ke zvýšení sazby za stravné při pracovních cestách, a to celkem ve výši cca 260 000 Kč.

Úsporu neinvestičních výdajů EDS/SMVS ve výši **586 594,54 Kč** způsobilo především nečerpání neinvestičních výdajů na obnovu mobilních telefonů ve výši 300 000 Kč (na

výběrové řízení nebyla podána žádná nabídka), dále nečerpání neinvestičních výdajů ve výši 200 000 Kč na realizaci netechnických bezpečnostních opatření (tyto neinvestiční akce budou realizovány až v první polovině roku 2018) a nebyly dočerpány prostředky na telekomunikační služby ve výši 86 594,54 Kč (tato akce byla k 31. 12. 2016 ukončena a v průběhu roku 2018 budou nevyčerpané prostředky převedeny na agregovanou akci ČIŽP).

K úspore investičních výdajů ve výši **22 598 978 Kč** došlo především nečerpáním investičních zdrojů na akci Nákup nového EIS ve výši 1 300 000 Kč, na akci Mzdový a personální systém ve výši 1 Kč, na akci Rozšíření Ginis ve výši 382 844 Kč, na akci Intranet ČIŽP ve výši 544 500 Kč, na akci Zajištění funkcionality CIS ve výši 940 040 Kč, na akci Realizace nového CIS ve výši 9 346 600 Kč na akci Modernizace střechy budovy a garáží OI Ústí nad Labem ve výši 3 123 240 Kč, na akci Modernizace protipožárních dveří na OI Brno ve výši 460 000 Kč, na akci Modernizace vstupních dveří na OI Havlíčkův Brod ve výši 80 000 Kč, na akci Rekonstrukce EZS a EPS na OI Hradec Králové ve výši 1 250 000 Kč, na akci Kanalizační přípojka na OI České Budějovice ve výši 251 000 Kč, na akci Obnova UPS zdrojů ve výši 900 000 Kč, na akci Obnova LAN sítě ve výši 1 200 000 Kč, na akci Klimatizace serverovny na OI Ústí nad Labem ve výši 701 800 Kč, na akci Soustava pro kontinuální měření ve výši 982 073 Kč, na akci Přenosný kontinuální plamenoionizační analyzátor ve výši 737 616 Kč a na akci Ultrazvukový průtokoměr ve výši 399 264 Kč. Tyto investiční akce byly přesunuty do roku 2018.

Čerpání neinvestičních výdajů na rok 2017

Ukazatel	Rozpočet upravený	Čerpání	Zůstatek
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	37 211 606,00	29 186 934,00	8 024 672,00
Platy zaměstnanců v pracovním poměru - NNV	2 661 766,00	2 661 766,00	
Platy zaměstnanců - služební zákon	177 361 284,00	175 095 487,00	
Platy zaměstnanců - služební zákon - NNV	5 216 811,00	5 216 811,00	
OOV	1 828 235,00	1 102 396,00	
OOV-NNV	18 182,00	18 182,00	
Odstupné	500 000,00		500 000,00
Odstupné - NNV	103 242,00		103 242,00
Pojistné SP+ZP	73 987 008,00	69 693 275,00	4 293 733,00
Pojistné SP+ZP - NNV	2 857 711,00	2 857 711,00	
Celkem mzdové výdaje	301 745 845,00	285 832 562,00	15 913 283,00

Ukazatel	Rozpočet upravený	Čerpání	Zůstatek
Ostatní běžné neinvestiční výdaje	58 488 822,00	49 729 108,46	8 759 713,54
Převod do FKSP	4 291 458,00	4 291 458,00	
Mimorozpočtový zdroj ČIŽP	409 191,00	160 661,79	248 529,21
NNV 2016	11 714 070,82	3 153 608,47	8 560 462,35
Celkem běžné neinvestiční výdaje	74 903 541,82	57 334 836,72	17 568 705,10

Ukazatel	Rozpočet upravený	Čerpání	Zůstatek
Neinvestiční výdaje - pořízení mobilních telefonů	300 000,00		300 000,00
Neinvestiční výdaje - provozování ICT	86 594,54		86 594,54
Neinvestiční výdaje - mzdový a personální IS	617 100,00	617 100,00	
Neinvestiční výdaje - netechnická zabezpečení	200 000,00		200 000,00
Dokoupení licencí Microsoft Office	4 843 569,00	4 843 569,00	
Skenery	24 200,00	24 200,00	
Celkem neinvestiční výdaje	6 071 463,54	5 484 869,00	586 594,54

Čerpání investičních výdajů na rok 2017

Ukazatel	Rozpočet upravený	Čerpání	Zůstatek
Realizace nového CIS	9 346 600,00		9 346 600,00
Rozšíření GINIS	382 844,00		382 844,00
Intranet ČIŽP	544 500,00		544 500,00
Dokoupení licencí Microsoft Office	446 347,00	446 347,00	
Pořízení nového EIS	1 300 000,00		1 300 000,00
Pořízení parkovacích míst pro ŘDT	2 750 000,00	2 750 000,00	
Modernizace střechy OI Ústí nad Labem	2 876 040,00		2 876 040,00
Výměna výtahu OI Plzeň	1 059 088,80	1 059 088,80	
Modernizace protipožárních dveří OI Brno	460 000,00		460 000,00
Rekonstrukce rozvodů pitné vody OI Liberec	407 530,00	407 530,00	
Rekonstrukce některých stavebních částí OI Liberec	327 117,00	327 117,00	
Rekonstrukce okenních prvků OI Liberec	131 311,00	131 311,00	
Rekonstrukce střechy garáží OI Ústí nad Labem	247 200,00		247 200,00
Kanalizační přípojka OI České Budějovice	251 000,00		251 000,00
Mzdový a personální IS	1,00		1,00
Modernizace vstupních dveří OI Havlíčkův Brod	80 000,00		80 000,00
Rekonstrukce EZS a EPS na OI Hradec Králové	1 250 000,00		1 250 000,00
Nákup osobních vozidel 2016	4 827 682,00	4 827 682,00	
Obnova UPS zdrojů	900 000,00		900 000,00
Obnova LAN sítě	1 200 000,00		1 200 000,00
Nákup skenerů	87 846,00	87 846,00	
FTIR spektrometr	1 070 729,00	1 070 729,00	
Ultrazvukový spektrometr	399 264,00		399 264,00
2vstupový multimetr	603 790,00	603 790,00	
Přenosný kontinuální plamenoionizační analyzátor	737 616,00		737 616,00
Soustava pro kontinuální měření	982 073,00		982 073,00
Nákup 2 ks Konica Minolta	159 720,00	159 720,00	
Klimatizace serverovny na OI Ústí nad Labem	701 800,00		701 800,00
Zajištění funkcionality CIS	1 419 200,00	479 160,00	940 040,00
Agregovaná akce ČIŽP	1 321 539,20		1 321 539,20
Celkem investiční výdaje	36 270 838,00	12 350 320,80	23 920 517,20

9.2 Použití rezervního fondu, příp. ostatních mimorozpočtových zdrojů

V roce 2017 ČIŽP nepoužívala rezervní fond. Zůstatek rezervního fondu k 31. 12. 2017 činí 0 Kč

Nároky nespotřebovaných výdajů minulých let byly čerpány na investiční a neinvestiční akce:

- 1. akce 115V02100D009 – Mzdový a personální IS – uvolněn nárok ve výši 617 101 Kč – čerpání ve výši 617 100 Kč
- 2. akce 115V02100D002 – Zajištění funkcionality CIS – uvolněn nárok ve výši 1 419 200 Kč – čerpání ve výši 479 160 Kč
- 3. akce 115V02300D0021 – Nákup parkovacích míst pro ŘDT – uvolněn nárok ve výši 2 750 000 Kč – čerpání ve výši 2 750 000 Kč
- 4. akce 115V02300D023 – Výměna výtahu v OI Plzeň – uvolněn nárok ve výši 1 059 088,80 Kč – čerpání ve výši 1 059 088,80 Kč
- 5. akce 115V02300D027 – Modernizace a rekonstrukce rozvodů pitné vody a podhledů v INP Liberec – uvolněn nárok ve výši 407 530 Kč – čerpání ve výši 407 530 Kč
- 6. akce 115V02300D028 – Rekonstrukce některých stavebních částí a prvků budovy Liberec – uvolněn nárok ve výši 327 117 Kč – čerpání ve výši 327 117 Kč
- 7. akce 115V02300D029 – Rekonstrukce a výměna 2 ks oken a balkonových prvků budovy Liberec – uvolněn nárok ve výši 131 311 Kč – čerpání ve výši 131 311 Kč
- 8. akce 115V02400D012 – Nákup osobních vozidel 2016 – uvolněn nárok ve výši 4 827 682 Kč – čerpání ve výši 4 827 682 Kč

Dále byly nároky čerpány na mzdové prostředky:

- 1. POL 5011 – platy zaměstnanců pod zákoníkem práce – uvolněn nárok ve výši 2 661 766 Kč – čerpání ve výši 2 661 766 Kč
- 2. POL 5013 – platy zaměstnanců pod SZ – uvolněn nárok ve výši 5 216 811 Kč – čerpání ve výši 5 216 811 Kč

- 3. POL 5021 – OOV – uvolněn nárok ve výši 18 182 Kč – čerpání ve výši 18 182 Kč
 - 4. POL 5031, 5032 – SP a ZP – uvolněn nárok ve výši 2 857 711 Kč – čerpání ve výši 2 857 711 Kč
- Dále byly nároky čerpány na provozní výdaje – uvolněn nárok ve výši 11 714 070,82 Kč – čerpání ve výši 3 153 608,47 Kč

Mimorozpočtový zdroj

NNV neprofilující	45 422 990,36	
NNV profilující		
Pojistné	409 191,00	

NNV neprofilující k 1. 1. 2017		
22 658 377,36 neinvestiční	2 661 766,00	5011
	5 216 811,00	5013
	18 182,00	5021
	103 242,00	5024
	2 100 313,00	5031
	757 398,00	5032
	86 594,54	5162
	834 571,00	5137
	505 666,00	5139
	610 264,47	5168
	8 614 142,35	5169
	9 644,00	5171
	35 685,00	5175
	1 100 098,00	5172
22 764 613,00 investiční	4 000,00	5909
	11 693 145,00	6111
	4 922 246,80	6121
	4 827 682,00	6123
	1 321 539,20	6909

9.3 Celkové zhodnocení příjmů

Celkové příjmy ČIŽP činily v roce 2017 celkem 3 904 543,21 Kč.

Rozpočtové příjmy	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost
2132	325 000,00	325 000,00	161 587,31
2133	3 600,00	3 600,00	3 612,00
2310			15 276,00
2322			524 392,00
2324	2 454 400,00	2 454 400,00	2 317 233,90
3113			816 066,00
4132			66 376,00
Celkem	2 783 000,00	2 783 000,00	3 904 543,21

Rozbor příjmů

2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	Na položce 2132 jsou účtovány příjmy z pronájmu kancelářských prostor na OI Havlíčkův Brod a Liberec
2133	Příjmy z pronájmu movitých věcí	Na položce 2133 jsou účtovány příjmy za pronajímaný movitý majetek na OI Havlíčkův Brod
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného majetku	Na položce 2310 jsou účtovány příjmy za prodej osobních ochranných pracovních pomůcek zaměstnancům při ukončení pracovního poměru
2322	Přijaté pojistné náhrady	Na položce 2322 je účtováno přijaté pojistné plnění od pojišťoven
2324	Přijaté kapitálové příspěvky a náhrady	Na položce 2324 jsou účtovány náklady řízení, exekuce a pořádkové pokuty
3113	Příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého majetku	Na položce 3113 je účtován příjem z prodeje dlouhodobého hmotného majetku
4132	Převod z ostatních vlastních fondů	Na položce 4132 je účtován převod nevyčerpaných mzdových prostředků 12/2017



10 | ÚČETNÍ ZÁVĚRKA K 31. 12. 2017

Rozvaha

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
		Brutto	Korekce	Netto	
		1	2	3	
AKTIVA CELKEM		791088742,39	322374547,55	468714194,84	468878568,9
Stálá aktiva		754651245,13	322374547,55	432276697,58	438515990,01
Dlouhodobý nehmotný majetek		46 203 476,63	41 873 643,83	4 329 832,80	4 567 896,80
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	27 374 530,28			
Software	013	183 000,00	24 292 498,48	3 082 031,80	3 315 643,80
Ocenitelná práva	014		169 399,00	13 601,00	18 053,00
Povolenky na emise a preferenční limity	015	17 411 746,35			
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018		17 411 746,35		
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	1 234 200,00			
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041			1 234 200,00	1 234 200,00
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035	708 447 768,50			
Dlouhodobý hmotný majetek		12 526 284,00	280 500 903,72	427 946 864,78	
Pozemky	031	11 491,00		12 526 284,00	12 526 284,00
Kulturní předměty	032	495 589 478,36		11 491,00	11 491,00
Stavby	021	102 667 377,13	119 781 811,00	375 807 667,36	
Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022		63 530 154,71	39 137 222,42	41 782 357,65
Pěstitelské celky trvalých porostů	025	97 188 938,01			
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028		97 188 938,01		
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042				181 709,00
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	464 200,00			
Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036			464 200,00	449 800,00

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
		Brutto	Korekce	Netto	
		1	2	3	
Dlouhodobý finanční majetek					
Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061				
Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
Dlouhodobé půjčky	067				
Termínované vklady dlouhodobé	068				
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069				
Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
Dlouhodobé pohledávky					
Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465				
Dlouhodobé pohledávky z ručení	466				
Ostatní dlouhodobé pohledávky	469				
Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471				
Dlouhodobé zprostředkování transferů	475				
Oběžná aktiva		36 437 497,26		36 437 497,26	30 362 578,89
Zásoby					
Pořízení materiálu	111				
Materiál na skladě	112				
Materiál na cestě	119				
Nedokončená výroba	121				
Polotovary vlastní výroby	122				
Výrobky	123				
Pořízení zboží	131				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
		Brutto	Korekce	Netto	
		1	2	3	
Zboží na skladě	132				
Zboží na cestě	138				
Ostatní zásoby	139				
Krátkodobé pohledávky		2 302 151,92		2 302 151,92	2 503 204,74
Odběratelé	311	18 381,00		18 381,00	800,00
Směnky k inkasu	312				
Pohledávky za eskontované cenné papíry	313				
Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	2 247 456,92		2 247 456,92	2 489 449,74
Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315				2 706,00
Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316				
Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317				
Pohledávky za zaměstnanci	335	54,00		54,00	10 249,00
Sociální zabezpečení	336				
Zdravotní pojištění	337				
Důchodové spoření	338				
Daň z příjmů	341				
Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342				
Daň z přidané hodnoty	343				
Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	344				
Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346				
Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348				
Pohledávky ze správy daní	352				
Zúčtování z přerozdělování daní	355				
Pohledávky z exekuce a ostatního nakládání s cizím majetkem	356				
Ostatní pohledávky ze správy daní	358				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
		Brutto	Korekce	Netto	
		1	2	3	
Krátkodobé pohledávky z ručení	361				
Pevné termínové operace a opce	363				
Pohledávky z neukončených finančních operací	369				
Pohledávky z finančního zajištění	365				
Pohledávky z vydaných dluhopisů	367				
Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373				
Krátkodobé zprostředkování transferů	375				
Náklady příštích období	381				
Příjmy příštích období	385				
Dohadné účty aktivní	388				
Ostatní krátkodobé pohledávky	377	36 260,00		36 260,00	
Krátkodobý finanční majetek		34 135 345,34		34 135 345,34	27 859 374,15
Majetkové cenné papíry k obchodování	251				
Dluhové cenné papíry k obchodování	253				
Jiné cenné papíry	256				
Termínované vklady krátkodobé	244				
Jiné běžné účty	245	31 215 208,02		31 215 208,02	25 718 703,18
Účty státních finančních aktiv	247				
Účty řízení likvidity státní pokladny a státního dluhu	248				
Účty pro sdílení daní a pro dělenou správu	249				
Běžný účet	241				
Běžný účet FKSP	243	2 918 653,32		2 918 653,32	2 138 847,97
Běžné účty fondů organizačních složek státu	225				
Ceniny	263	1 484,00		1 484,00	1 823,00
Peníze na cestě	262				
Pokladna	261				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ	
		BĚŽNÉ	MINULÉ
		1	2
PASIVA CELKEM		468714194,84	468878568,9
Vlastní kapitál		437 269 183,27	442 941 677,48
Jmění účetní jednotky a upravující položky		487 843 100,57	487 654 117,53
Jmění účetní jednotky	401	726 993 064,25	726 993 064,25
Fond privatizace	402		
Kurzové rozdíly	405		
Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-238 435 713,18	-238 435 713,18
Jiné oceňovací rozdíly	407	-736 250,50	-925 233,54
Opravy předcházejících účetních období	408	22 000,00	22 000,00
Fondy účetní jednotky		2 928 683,32	2 148 877,97
Fond kulturních a sociálních potřeb	412	2 928 683,32	2 148 877,97
Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	413		
Rezervní fond z ostatních titulů	414		
Výsledek hospodaření		-2 700 956 796,93	-2 337 217 469,02
Výsledek hospodaření běžného účetního období		-363 739 327,91	-342 566 215,77
Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431	-1 966 728 922,50	-1 624 162 706,73
Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432	-370 488 546,52	-370 488 546,52
Příjmový a výdajový účet rozpočtového hospodaření		2 647 454 196,31	2 290 356 151,00
Příjmový účet organizačních složek státu	222	-3 904 543,21	-6 645 751,20
Zvláštní výdajový účet	223	361 002 588,52	341 126 781,94
Účet hospodaření státního rozpočtu	227		
Agregované příjmy a výdaje předcházejících účetních období	404	2 290 356 151,00	1 955 875 120,26
Cizí zdroje		31 445 011,57	25 936 891,42
Rezervy			
Rezervy	441		
Dlouhodobé závazky			

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ	
		BĚŽNÉ	MINULÉ
		1	2
Dlouhodobé úvěry	451		
Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452		
Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453		
Dlouhodobé přijaté zálohy	455		
Dlouhodobé závazky z ručení	456		
Dlouhodobé směnky k úhradě	457		
Ostatní dlouhodobé závazky	459		
Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472		
Dlouhodobé zprostředkování transferů	475		
Krátkodobé závazky		31 445 011,57	25 936 891,42
Krátkodobé úvěry	281		
Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282		
Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283		
Jiné krátkodobé půjčky	289		
Dodavatelé	321		
Směnky k úhradě	322		
Krátkodobé přijaté zálohy	324	213 964,55	282 844,24
Závazky z dělené správy	325		
Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326		
Zaměstnanci	331		
Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	13 409 312,00	12 036 502,00
Sociální zabezpečení	336	5 449 412,00	4 838 796,00
Zdravotního pojištění	337	2 335 400,00	2 073 887,00
Důchodové spoření	338		
Daň z příjmů	341		
Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	2 068 611,00	1 697 059,00
Daň z přidané hodnoty	343		
Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345		

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	OBDOBÍ	
		BĚŽNÉ	MINULÉ
		1	2
Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347		
Závazky k vybraným místním vládním institucím	349		
Přijaté zálohy daní	351		
Přeplatky na daních	353		
Závazky z vratek nepřímých daní	354		
Zúčtování z přerozdělování daní	355		
Závazky z exekuce a ostatního nakládání s cizím majetkem	357		
Ostatní závazky ze správy daní	359		
Krátkodobé závazky z ručení	362		
Pevné termínové operace a opce	363		
Závazky z neukončených finančních operací	364		
Závazky z finančního zajištění	366		
Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	368		
Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374		
Krátkodobé zprostředkování transferů	375		
Závazky z řízení likvidity státní pokladny a státního dluhu	248		
Výdaje příštích období	383		
Výnosy příštích období	384		
Dohadné účty pasivní	389		
Ostatní krátkodobé závazky	378	7 968 312,02	5 007 803,18

Výkaz zisku a ztráty

NÁZEV POLOŽKY	SYNTECKÝ ÚČET	BĚŽNÉ OBDOBÍ		MINULÉ OBDOBÍ	
		HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST
		1	2	3	4
NÁKLADY CELKEM		368203783,54		349927185,56	
Náklady z činnosti		367431750,06		349897417,16	
Spotřeba materiálu	501	7 784 672,48		6 564 550,44	
Spotřeba energie	502	5 253 751,22		5 492 646,51	
Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503				
Prodané zboží	504				
Aktivace dlouhodobého majetku	506				
Aktivace oběžného majetku	507				
Změna stavu zásob vlastní výroby	508				
Opravy a udržování	511	2 611 585,08		3 630 351,00	
Cestovné	512	2 916 769,46		2 397 741,58	
Náklady na reprezentaci	513	201 346,00		196 265,90	
Aktivace vnitroorganizačních služeb	516				
Ostatní služby	518	30 809 093,45		32 076 155,18	
Mzdové náklady	521	214 022 085,00		199 087 172,00	
Zákonné sociální pojištění	524	72 548 387,00		67 372 494,00	
Jiné sociální pojištění	525				
Zákonné sociální náklady	527				
Jiné sociální náklady	528				
Daň silniční	531				
Daň z nemovitostí	532	1 970,00		1 970,00	
Jiné daně a poplatky	538	214 750,00		255 978,12	
Vratky nepřímých daní	539				
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541	4 077,00			
Jiné pokuty a penále	542	39 193,00		98 771,00	
Dary a jiná bezúplatná předání	543				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTECKÝ ÚČET	BĚŽNÉ OBDOBÍ		MINULÉ OBDOBÍ	
		HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST
		1	2	3	4
Prodaný materiál	544				
Manka a škody	547				
Tvorba fondů	548	4 291 458,00		3 068 586,00	
Odpisy dlouhodobého majetku	551	17 214 295,73		20 381 520,55	
Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552				
Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	326 601,00			
Prodané pozemky	554				
Tvorba a zúčtování rezerv	555				
Tvorba a zúčtování opravných položek	556				
Náklady z vyřazených pohledávek	557				
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	9 091 492,39		8 923 256,29	
Ostatní náklady z činnosti	549	100 223,25		349 958,59	
Finanční náklady		772 033,48		29 768,40	
Prodané cenné papíry a podíly	561				
Úroky	562				
Kurzové ztráty	563	13 493,94		29 768,40	
Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564	758 539,54			
Ostatní finanční náklady	569				
Náklady na transfery					
Náklady vybraných ústředních vládních institucí na transfery	571				
Náklady vybraných ústředních vládních institucí na předfin. transferů	575				
Náklady ze sdílených daní a poplatků					
Náklady ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	581				
Náklady ze sdílené daně z příjmů právnic- kých osob	582				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	BĚŽNÉ OBDOBÍ		MINULÉ OBDOBÍ	
		HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST
		1	2	3	4
Náklady ze sdílené daně z přidané hodnoty	584				
Náklady ze sdílených spotřebních daní	585				
Náklady z ostatních sdílených daní a poplatků	586				
Daň z příjmů					
Daň z příjmů	591				
Dodatečné odvody daně z příjmů	595				
VÝNOSY CELKEM		4 464 455,63		7 360 969,79	
Výnosy z činnosti		4 448 979,63		4 654 527,83	
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601				
Výnosy z prodeje služeb	602	836 502,93		966 531,97	
Výnosy z pronájmu	603	163 893,31		294 834,96	
Výnosy z prodaného zboží	604				
Výnosy ze správních poplatků	605				
Výnosy ze soudních poplatků	607				
Jiné výnosy z vlastních výkonů	609				
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641				
Jiné pokuty a penále	642	2 174 918,84		2 342 319,00	
Výnosy z vyřazených pohledávek	643				
Výnosy z prodeje materiálu	644				
Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645				
Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	816 066,00		87 110,00	
Výnosy z prodeje pozemků	647				
Čerpání fondů	648				
Ostatní výnosy z činnosti	649	457 598,55		963 731,90	
Finanční výnosy		15 476,00		2 706 441,96	

NÁZEV POLOŽKY	SYNTETICKÝ ÚČET	BĚŽNÉ OBDOBÍ		MINULÉ OBDOBÍ	
		HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST
		1	2	3	4
Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	661				
Úroky	662				
Kurzové zisky	663				
Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664				
Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665				
Ostatní finanční výnosy	669	15 476,00		2 706 441,96	
Výnosy z daní a poplatků					
Výnosy z daně z příjmů fyzických osob	631				
Výnosy z daně z příjmů právnických osob	632				
Výnosy ze sociálního pojištění	633				
Výnosy z daně z přidané hodnoty	634				
Výnosy ze spotřebních daní	635				
Výnosy z majetkových daní	636				
Výnosy z energetických daní	637				
Výnosy z daně silniční	638				
Výnosy z ostatních daní a poplatků	639				
Výnosy z transferů					
Výnosy vybraných ústředních vládních institucí z transferů	671				
Výnosy vybraných ústředních vládních institucí z předfin. transferů	675				
Výnosy ze sdílených daní a poplatků					
Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681				
Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682				
Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684				
Výnosy ze sdílených spotřebních daní	685				

NÁZEV POLOŽKY	SYNTECKÝ ÚČET	BĚŽNÉ OBDOBÍ		MINULÉ OBDOBÍ	
		HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘ- SKÁ ČINNOST
		1	2	3	4
Výnosy ze sdílených majetkových daní	686				
Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688				
VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ					
Výsledek hospodaření před zdaněním	-	-363 739 327,91		-342 566 215,77	
Výsledek hospodaření běžného účetního období	-	-363 739 327,91		-342 566 215,77	

11 | PŘEHLED PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ STANDARDU GRI G4

Název zveřejněného indikátoru		kapitola	umístění v textu reportu str.
Strategie a analýza			
G4-1	Prohlášení nejvýše postavené osoby odpovědné za rozhodnutí přijatá organizací	Úvodní slovo	3-5
G4-2	Popis klíčových dopadů, rizik a příležitostí	Úvodní slovo	(Cíle do budoucna definovány dle zákonů, viz Plán činnosti www.cizp.cz/Plany-cinnosti), 3-5
Profil organizace			
G4-3	Název organizace		Předsádka a Kontakty, zkratky a vysvětlivky
G4-4	Primární značky, produkty a služby		nerelevantní
G4-5	Umístění sídla organizace		Předsádka a Kontakty, zkratky a vysvětlivky
G4-6	Země, ve kterých organizace působí		Česká republika
G4-7	Povahu vlastnictví a právní forma	1.1 Úloha ČIŽP	Státní organizace, 10
G4-8	Obsloužené trhy		nerelevantní
G4-9	Velikost organizace (finanční údaje)	Přehledné informace o činnosti v r. 2015- 2017, 1.3 Intenzita inspekční činnosti	6-7, 13
G4-10	Počty zaměstnanců	7. Zaměstnanecké prostředí a lidské zdroje	92-93
G4-11	Zaměstnanci, na které se vztahují kolektivní smlouvy	7. Zaměstnanecké prostředí a lidské zdroje	92-93
G4-12	Dodavatelský řetězec organizace	6. Výběrová řízení a dodavatelský řetězec	91
G4-13	Významné změny	Úvodní slovo	3-5
G4-14	Princip obezřetnosti-Princip 15 Deklarace z Ria	1.1 Úloha ČIŽP, 4 Činnost ČIŽP za rok 2017 podle složek	Všechny plánované inspekce; a celá prevenční činnost ČIŽP. Str.10-11, dále kapitola 4, str. 25-86
G4-15	Externě vypracované hospodářské, ekologické a sociální charty, soubory zásad	5 Etika a integrita	87-88
G4-16	Členství ve sdruženích	3.3 Mezinárodní spolupráce	22-23

Název zveřejněného indikátoru	kapitola	umístění v textu reportu str.
Identifikované závažné aspekty a hranice		
G4-17	Všechny subjekty obsažené v konsolidované účetní závěrce organizace	ČIŽP
G4-18	Postup pro stanovení obsahu zprávy	Obsah Zprávy je definován zákony vytyčenou působností, vnitřní strukturou a povinnostmi ČIŽP. Str. 10-11, dále kapitola 4, str. 25-86
G4-19	Závažné aspekty identifikované během procesu definování obsahu zprávy	
G4-20	hranice Aspektů v rámci organizace	
G4-21	hranice Aspektů zasahující mimo organizaci	
G4-22	Přepočty informací poskytnutých v předchozích zprávách	
G4-23	Významné změny od minulého reportovacího období v rámci kritérií Rozsahu a hranic Aspektů	Nebyly změněny
STAKEHOLDER ENGAGEMENT		
G4-24	Seznam skupin stakeholderů zainteresovaných na činnosti organizace	3 Jednání se zainteresovanými subjekty
G4-25	Podklady pro identifikaci a výběr stakeholderů	3 Jednání se zainteresovanými subjekty
G4-26	Přístup organizace k zapojení stakeholderů	3 Jednání se zainteresovanými subjekty
G4-27	Klíčová témata a problémy vznesené stakeholdery	3 Jednání se zainteresovanými subjekty; Hlavní témata podnětů v roce 2017
Profil zprávy		
G4-28	Vykazované období poskytovaných informací	2017
G4-29	Datum poslední předchozí zprávy	první GRI report ČIŽP
G4-30	Uveďte cyklus	roční
G4-31	Kontaktní místo pro otázky týkající se zprávy nebo jejího obsahu	tel.: 222 860 111, podatelna@cizp.cz
G4-32	Obsahový index GRI a "Zpráva o externím ověření"	11 Přehled plnění indikátorů standardu GRI G4
G4-33	Politika a stávající praxe organizace při zajišťování externího ověření zprávy	neověřováno
Řízení organizace		
G4-34	Struktura správy a řízení organizace	10, 12, http://www.cizp.cz/Organizacni-struktura

Název zveřejněného indikátoru	kapitola	umístění v textu reportu str.
Etika a integrita		
G4-56	Hodnoty, principy, standardy a normy chování organizace	1.1 Úloha ČIŽP: Právní rámec činnosti ČIŽP; 5. Etika a integrita; 6. Výběrová řízení
G4-58	Interní a externí mechanismy pro hlášení obav o neetickém nebo protiprávním chování	5. Etika a integrita
SPECIFIC STANDARD DISCLOSURES		
KATEGORIE: Životní prostředí		
Aspect	Materiály	102-103
G4-EN1	Použité materiály podle hmotnosti nebo objemu	8. Energetická a materiálová náročnost
Aspect	Energie	102-103
G4-EN3	Spotřeba energie v rámci organizace	8. Energetická a materiálová náročnost
Aspect	Voda	102-103
G4-EN8	Celková spotřeba vody dle zdrojů	8. Energetická a materiálová náročnost
Aspect	Odpadní vody a odpad	102-103
G4-EN23	Celková hmotnost odpadů podle druhů a metod likvidace	8. Energetická a materiálová náročnost
Aspect	Ověřování environmentálních vlivů u dodavatelů	91
G4-EN32	Procento nových dodavatelů, kteří byli podrobeni screeningu pomocí environmentálních kritérií	6. Výběrová řízení
KATEGORIE: Sociální oblast		
SUB-KATEGORIE: PRACOVNĚ PRÁVNÍ POSTUPY A DŮSTOJNÉ PRACOVNÍ PODMÍNKY		
Aspect	Zaměstnávání	93-95
G4-LA1	Celkový počet a poměr nových zaměstnanců a míra fluktuace zaměstnanců	7.1 Personální řízení
G4-LA2	Zaměstnanecké benefity	7.1 Personální řízení
Aspect	Vztahy zaměstnanců a managementu	96
G4-LA4	Minimální výpovědní lhůty týkající se provozních změn, včetně specifikace v kolektivních smlouvách	7.1 Personální řízení
Aspect	Bezpečnost práce a ochrana zdraví	99

Název zveřejněného indikátoru		kapitola	umístění v textu reportu str.
G4-LA5	Procentní podíl z celkové pracovní síly zastoupený ve formálních komisích pro bezpečnost práce a ochranu zdraví sdružujících zaměstnance a management	7.3 Bezpečnost práce	99 (100%)
G4-LA6	Druhy úrazů a úrazovost, nemoci z povolání, promeškané dny a absence, a celkový počet souvisejících smrtelných pracovních úrazů	7.3 Bezpečnost práce	99-100
G4-LA8	Témata zdraví a bezpečnosti obsažená ve formálních smlouvách s odbory	7.3 Bezpečnost práce	99
Aspect	Trénink a vzdělávání		97
G4-LA9	Průměrný počet hodin školení na rok	7.2 Vzdělávání	97-98
Aspect	Rozmanitost a rovnost příležitostí		96
G4-LA12		7.1 Personální řízení	96
Aspect	Rovnocenné odměňování mužů a žen		96
G4-LA13	Podíl základního platu a odměňování žen k mužům podle kategorií zaměstnanců a významných provozních lokalit	7.1 Personální řízení	96
Aspect	Ověřování postupů dodavatelů v pracovněprávní oblasti		91
G4-LA15	Významné současné a možné nepříznivé dopady na pracovněprávní postupy v dodavatelském řetězci a přijatá opatření	6. Výběrová řízení	91
Aspect	Mechanismus stížností v pracovněprávní oblasti		88-89
G4-LA16	Počet rozhodnutých a řešených stížností na pracovněprávní postupy pomocí oficiálně nastaveného mechanismu	5.3 Řešení stížností	88-89
SUB-KATEGORIE: LIDSKÁ PRÁVA			
Aspect	Nediskriminace		88-89
G4-HR3	Celkový počet případů diskriminace a přijaté nápravné kroky	5.3 Řešení stížností	88-89
Aspect	Mechanismus řešení stížností v oblasti lidských práv		88-89

Název zveřejněného indikátoru		kapitola	umístění v textu reportu str.
G4-HR12	Počet stížností na porušení lidských práv	5.3 Řešení stížností	88-89
SUB-KATEGORIE: SPOLEČNOST/KOMUNITA			
Aspect	Protikorupční aktivity		87-88
G4-SO3	Celkový počet a procento operací vyhodnocených pro rizika související s korupcí a zjištěnými významnými riziky	5.2 Protikorupční program	87-88
G4-SO4	Komunikace a školení o protikorupčních politikách a postupech	5.2 Protikorupční program	87-88
G4-SO5	Potvrzené případy korupce a přijatá opatření	5.2 Protikorupční program	87-88
Aspect	Soulad s legislativou		89
G4-SO8	Peněžní hodnota významných pokut a nepeněžních sankcí z důvodu nesouladu s legislativou a regulacemi	5.4 Ochrana dat a Soulad s legislativou	89
Aspect	Hodnocení dodavatele z hlediska dopadů na společnost		91
G4-SO9	Procento nových dodavatelů, kteří byli podrobeni screeningu podle kritérií pro dopady na společnost	6. Výběrová řízení	91
Aspect	Mechanismus stížností pro dopady na společnost		88-89
G4-SO11	Počet formálních stížností na dopady v sociální oblasti	5.3 Řešení stížností	88-89
SUB-KATEGORIE: ODPOVĚDNOST ZA PRODUKTY A SLUŽBY			
Aspect	Ochrana údajů zákazníka		89
G4-PR8	Celkový počet zdůvodněných stížností na porušení soukromí zákazníka a ztráty zákaznických dat	5.4 Ochrana dat a Soulad s legislativou	89

SEZNAM ZKRATEK

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny
BAT – Nejlepší dostupné technologie
BČOV – Biologická čistírna odpadních vod
BRO – Biologicky rozložitelné odpady
CC – Cross Compliance
CIS – Centrální informační systém
CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Washingtonská úmluva
CLP – Nařízení evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008, ze dne 16. prosince 2008, o klasifikaci, označování a balení látek a směsí
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP – Česká inspekce životního prostředí
ČOV – Čistírna odpadních vod
ČRS – Český rybářský svaz
ČSO – Česká společnost ornitologická
ČS PHM – Čerpací stanice pohonných hmot
DPB – Díl půdního bloku
EDS/SMVS - Evidenčně dotační systém a správa majetku ve vlastnictví státu
EEA – Evropský hospodářský prostor (European Economic Area)
EFTA – Evropské sdružení volného obchodu (European Free Trade Association)
ECHA – European Chemicals Agency (Evropská agentura pro chemické látky)
EIA – Posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EkÚ – Ekologická újma
EL – Emisní limit
EO – Ekvivaletní obyvatelé
ES – Emisní strop
ENPE – Evropská síť státních zástupců pro životní prostředí (Network of the European Prosecutors for the Environment)
EMAS – Systém environmentálního řízení a auditu
EMS – Systémy environmentálního managementu

EnviCrimeNet – Neformální síť převážně policejních orgánů, které se zabývají trestnou činností v oblasti životního prostředí
E-PRTR – Evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek
EU – Evropská unie
EUFJE – Evropské fórum soudců pro životní prostředí (EU Forum of Judges for the Environment)
EVL – Evropsky významná lokalita
FKSP – Fond kulturních a sociálních potřeb
GMO – Geneticky modifikované organismy
GMVR – Geneticky modifikované vyšší rostliny
HZS – Hasičský záchranný sbor
CHKO – Chráněná krajinná oblast
CHSK – Chemická spotřeba kyslíku
IA – Integrované agendy
IMPEL – Síť environmentálních inspekčních orgánů zemí Evropské unie
IP – Integrované povolení
IPPC – Integrovaná prevence a omezování znečištění
IRI – Impel Review Initiative (Dobrovolné hodnocení jednotlivých organizací zapojených do mezinárodní sítě inspekce a agentur, které se zabývají ochranou životního prostředí)
IRZ – Integrovaný registr znečištění
IS IPPC – Informační systém IPPC
ISPOP – Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
IZS – Integrovaný záchranný systém
KHS – Krajská hygienická stanice
KIA – Koordinátoři integrovaných agend
KÚ – Krajský úřad
LČR – Lesy České republiky, s. p.
LHE – Lesní hospodářská evidence
LHP – Lesní hospodářský plán
LHO – Lesní hospodářské osnovy
LS – Lesní správa

MA ISOH – Modul Autovrak informačního systému odpadového hospodářství (databáze autovraků)
MF – Ministerstvo financí
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu
MVE – Malá vodní elektrárna
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NNV – Nároky nespotřebovaných výdajů
NP – Národní park
NPP – Národní přírodní památka
NPR – Národní přírodní rezervace
NPŠ – Národní park Šumava
OI – Oblastní inspektorát
OIA – Oddělení integrovaných agend
OLH – Odborný lesní hospodář
OOH – Oddělení odpadového hospodářství
OOL – Oddělení ochrany lesa
OOP – Oddělení ochrany přírody
OOV – Oddělení ochrany vod
OOO – Oddělení ochrany ovzduší
ORP – Obec s rozšířenou působností
OVSS – Odbor výkonu státní správy
PAU – polyaromatické uhlovodíky
PCB – Polychlorované bifenylly
PČR – Policie České republiky
PE – Provozní evidence
PHO – Pásmo hygienické ochrany
PM – Právní moc
PP – Přírodní památka
PPH – Povinné požadavky na hospodaření
PR – Přírodní rezervace
PUPFL – Pozemek určený k plnění funkcí lesa
RAPEX – Rapid Alert System of Non-Food Products (rychlý výstražný informační systém Evropské unie o nebezpečných spotřebitelských výrobcích nepotravinářského charakteru)
REACH – Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, ze dne 18. prosince 2006, o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek a o zřízení Evropské agentury pro chemické látky
RL – Regulované látky

rVKP – Registrovaný významný krajinný prvek
ŘDT – Ředitelství ČIŽP
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
SEA – Posuzování vlivů na životní prostředí Strategic Environmetal Assessment
SEZ – Staré ekologické zátěže
SFŽP – Státní fond životního prostředí
SCHKO – Správa chráněné krajinné oblasti
SIŽP – Slovenská inspekce životního prostředí
SKO – Směsné komunální odpady
S-NO – Skládka nebezpečného odpadu
S-OO – Skládka ostatních odpadů
SPE – Souhrnná provozní evidence
SVRS – Smogový varovný a regulační systém
SŽDC – Správa železniční dopravní cesty
TIS – Toxikologické informační středisko
TKO – Tuhé komunální odpady
TZL – Tuhé znečišťující látky
TZS – Technické zabezpečení skládky
ÚHUL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚKZUZ – Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
VKP – Významný krajinný prvek
ZCHD – Zvláště chráněné druhy
ZCHÚ – Zvláště chráněné území
ZOPK – Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF – Zemědělský půdní fond
ZPO – Základní popis odpadů
ZSS – Zákon o státní službě
ŽP – Životní prostředí

Autoři použitých fotografií:
Jana Jandová, Jindřich Mikeš, archiv ČIŽP



KONTAKTY

ŘEDITELSTVÍ:

**Česká inspekce
životního prostředí**
Na Břehu 267/1a
190 00 Praha 9
tel.: 222 860 111
podatelna@cizp.cz
ID datové schránky: zr5efbb

OBLASTNÍ INSPEKTORÁTY

PRAHA
Wolkerova 40/11
160 00 Praha 6
tel.: 233 066 111
ph.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 313
ID datové schránky: 4dkdztz

PLZEŇ
Klatovská tř. 48
301 22 Plzeň
tel.: 377 993 411, fax: 377 993 419
pl.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 350
ID datové schránky: 82bdy9x

HRADEC KRÁLOVÉ
Resslova 1229
500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111
hk.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 205
ID datové schránky: skvdzan

ČESKÉ BUDĚJOVICE
U Výstaviště 16, P. O. BOX 32
370 21 České Budějovice
tel.: 386 109 111
cb.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 133
ID datové schránky: v3cdzr7

ÚSTÍ NAD LABEM
Výstupní 1644
400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 011
ul.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 388
ID datové schránky: c6vdzus

pobočka KARLOVY VARY
Závodní 152
360 18 Karlovy Vary-Tašovice
tel.: 353 237 330
kv.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 378
ID datové schránky: c6vdzus

HAVLÍČKŮV BROD
Bělohorská 3304
580 01 Havlíčkův Brod
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
hb.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 166
ID datové schránky: htkdzar

BRNO
Lieberzeitova 14
614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
bn.podatelna@cizp.cz

hlášení havárií: 731 405 100
ID datové schránky: 6umdzr3

pobočka ZLÍN
Tř. Tomáše Bati 3792
760 01 Zlín
ID datové schránky: h4xdzqy

OLOMOUC
Tovární 41
779 00 Olomouc
tel.: 585 243 410
ol.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 731 405 265
ID datové schránky: k93dzrd

OSTRAVA
Valchařská 72/15
702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
ov.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 595 134 111
731 405 301
ID datové schránky: fmwdzsv

LIBEREC
Tř. 1. máje 858/26
460 02 Liberec
tel.: vrátnice 485 340 888
sekretariát 485 340 711
lb.podatelna@cizp.cz
hlášení havárií: 723 083 437
ID datové schránky: 2kndzy8

