

Výroční zpráva 2010 Česká inspekce životního prostředí





V roce 2010 si Česká inspekce životního prostředí připomněla 50leté výročí vzniku Státní vodohospodářské inspekce, později České vodohospodářské inspekce, která dohlížela na ochranu vod v naší zemi až do vzniku České inspekce životního prostředí v roce 1991.

V letošním roce tak ČIŽP oslaví již 20 let svého působení. Za tuto dobu se z inspekce stal vysoce odborný a transparentní inspekční orgán, který plní činnost výkonnou, kontrolní, preventivní, ale zároveň rozvíjí i spolupráci s médii a širokou veřejností.

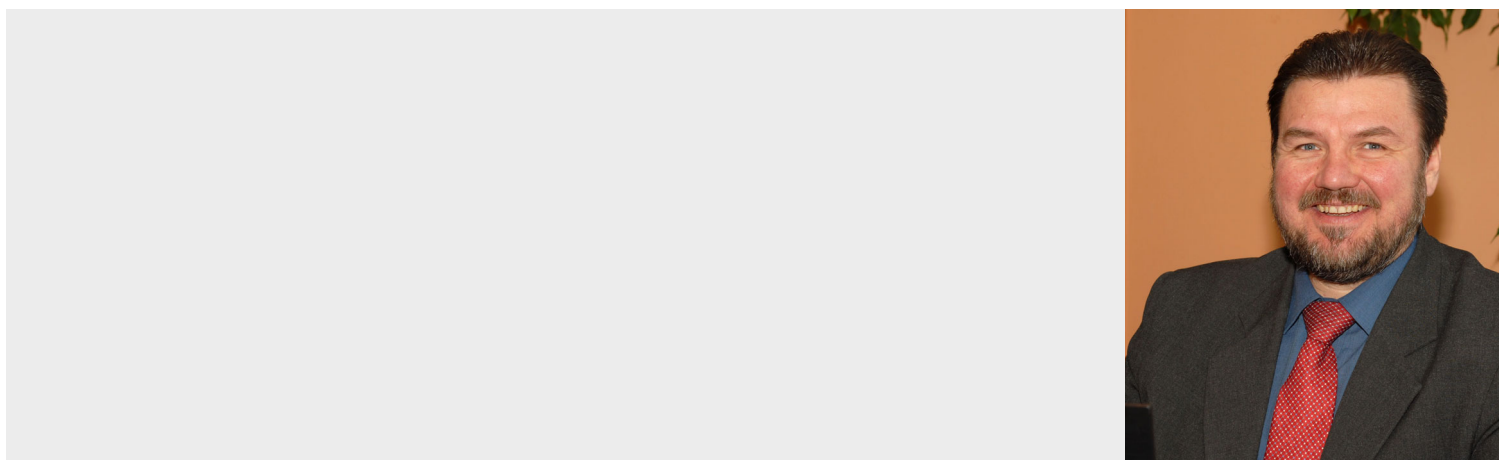
Do činnosti složky ochrany vod se v roce 2010 ještě promítla změna územní působnosti podle krajů provedená v polovině roku 2009, a dále i novela zákona o vodách, jehož změny inspektoři průběžně zavádějí do kontrolní praxe. Na poli ochrany přírody vešla v platnost úprava zákona o ochraně přírody a krajiny, a to v oblastech kompetencí, závazných stanovisek, výjimek, ochrany evropsky významných lokalit, chovu zvláště chráněných živočichů, provozu záchranných stanic a ochrany dřevin. Jedním z významných počínů ČIŽP v roce 2010 byl proces schvalování regulačních řádů, které zahrnují ekologická opatření

při překročení zvláštního imisního limitu pro suspendované částice. ČIŽP vyžadovala, aby obsahem těchto regulačních řádů byla kontrolovatelná opatření, která by vedla ke snížení emisí znečišťujících látek a k účinnější ochraně životního prostředí.

Děkuji všem pracovníkům České inspekce životního prostředí, kteří svou prací přispěli k ochraně životního prostředí v naší republice.

Děkuji také firmám a jejich majitelům, u kterých naši inspektoři nenašli žádné porušení zákonů, ale i těm, kteří se snažili uložená opatření k nápravě zrealizovat důsledně a co nejdříve. Poděkování patří i našim občanům a pracovníkům sdělovacích prostředků, kteří svými podněty a zveřejňováním závažných deliktů na životním prostředí přispěli k jejich nápravě.

Mgr. Milan Bukolský
pověřený řízením ČIŽP





	Úvodní slovo	3
	Obsah	5
1	Základní informace o ČiŽP	6
	1.1 Obecné údaje	6
	1.2 Organizační struktura	7
	1.3 Intenzita inspekční činnosti	8
2	Rozhodování ve správním řízení	9
	2.1 Správní rozhodnutí sankčního charakteru	9
	2.2 Správní rozhodnutí nápravného charakteru	9
	2.3 Činnost mimo správní řízení	10
3	Spolupráce s veřejností	11
	3.1 Podněty a stížnosti	11
	3.2 Poskytování informací	11
4	Účast ČiŽP na řešení havárií	12
5	Činnost ČiŽP podle složek	14
	5.1 Ochrana ovzduší	16
	5.2 Ochrana vod a prevence závažných průmyslových havárií	26
	5.3 Odpadové hospodářství, chemické látky a biocidní přípravky	38
	5.4 Ochrana přírody a CITES	48
	5.5 Ochrana lesa	63
6	Integrované agendy	74
7	Mezinárodní spolupráce	78
8	Lidské zdroje	80
	8.1 Personalistika	80
	8.2 Vzdělávání	81
9	Ekonomika	82
	Zkratky a vysvětlivky	86
	Kontakty	89
	Příloha - tabulky	90

1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČIŽP

1.1 OBECNÉ ÚDAJE

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- byla zřízena v roce 1991 zákonem ČNR č.282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ostatní složky se k ní připojily následně v průběhu let 1991 – 1992
- je samostatnou organizační složkou státu zřízenou Ministerstvem životního prostředí ČR
- činnost vykonává v 5 oblastech: v ochraně ovzduší, ochraně vod, odpadovém hospodářství, ochraně přírody a ochraně lesa, současně je stále více uplatňován integrovaný přístup k ochraně životního prostředí jak na základě zákona o integrované prevenci (IPPC), o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), tak i celkovým způsobem inspekční práce.

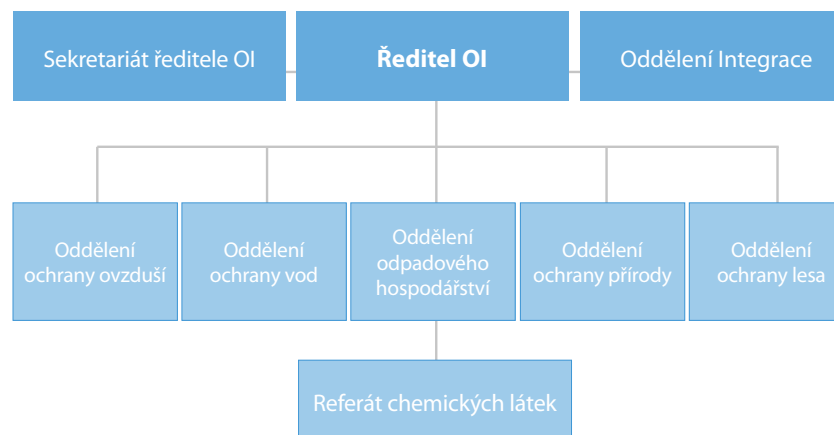
PŘEHLED ČINNOSTI ČIŽP

- dozírá na dodržování právních předpisů na ochranu životního prostředí
- provádí inspekce – kontroly
- ukládá opatření k nápravě zjištěných nedostatků
- ukládá sankční opatření za nedodržování zákonů životního prostředí
- kontroluje obchod a nakládání s ohroženými druhy živočichů a rostlin a výrobků z nich (nelegálně získané jedince a předměty odebírá)
- omezuje, případně zastavuje provoz, pokud vážně ohrožují životní prostředí
- podílí se na řešení starých ekologických zátěží
- řeší podněty občanů i právnických osob
- poskytuje informace na základě žádostí ve smyslu platných zákonů
- informuje veřejnost i sdělovací prostředky a orgány státní správy o údajích o životním prostředí, které získává při inspekční činnosti
- vypracovává stanoviska pro jiné orgány státní správy
- podílí se na řešení havárií v oblasti životního prostředí
- spolupracuje s inspekčními orgány zemí Evropské unie a sítí inspekčních orgánů EU (tzv. IMPEL)
- stanovuje poplatky za vypouštění odpadních vod a odběr podzemních vod.

inspektoři

- Oblastní inspektoráty: Praha, České Budějovice, Plzeň, Ústí n/Labem, Liberec, Hradec Králové, Havlíčkův Brod, Brno, Olomouc, Ostrava, pobočky Zlín a Karlovy Vary
- ředitel ČIŽP je jmenován ministrem životního prostředí.

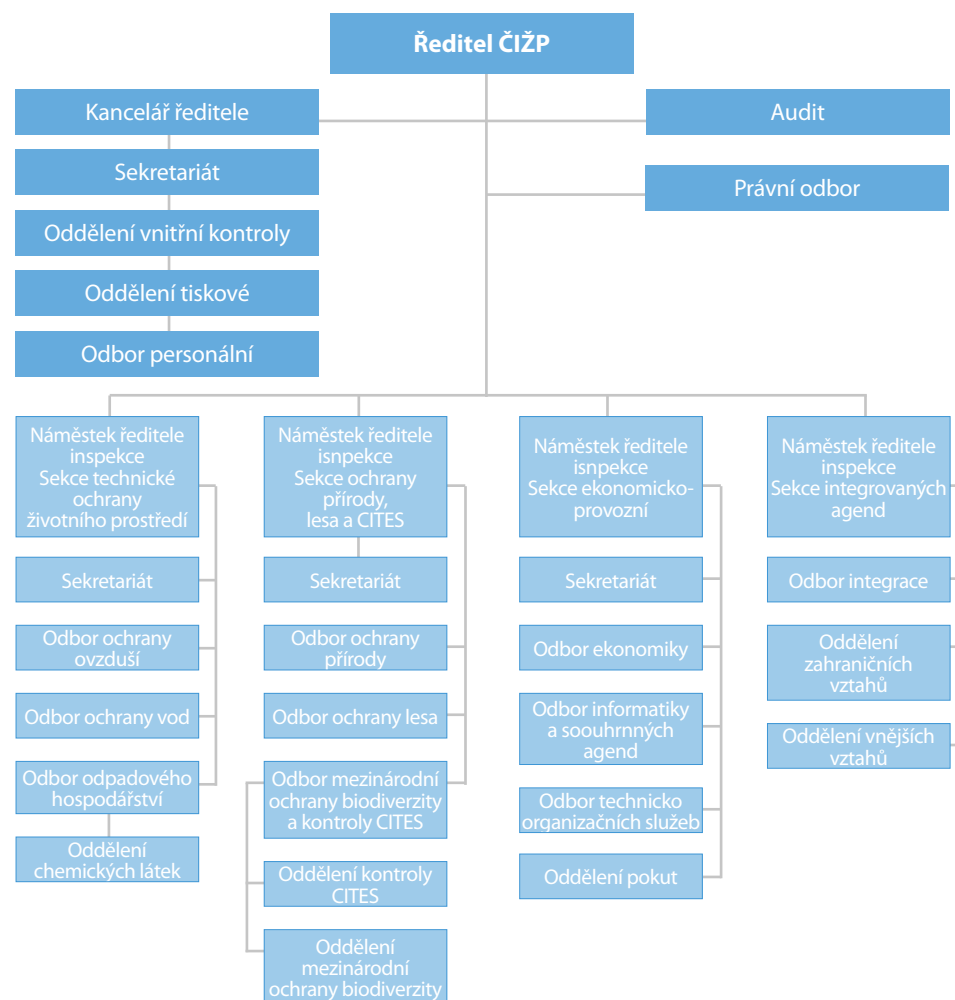
Organizační uspořádání oblastního inspektorátu ČIŽP



1.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ČIŽP

- ČIŽP je členěna na 10 oblastních inspektorátů, dvě pobočky a ředitelství
- v současné době zaměstnává 643 zaměstnanců, z toho cca 80 % tvoří

Organizační uspořádání Ředitelství ČIŽP



1.3 INTENZITA INSPEKČNÍ ČINNOSTI

V roce 2010 provedla ČIŽP celkem 16 603 kontrol (17 432 kontrol v roce 2009, 14 255 kontrol v roce 2008). Počet kontrol na jednoho inspektora v roce 2010 byl 35 (36 v roce 2009, 34 v roce 2008). Mírný pokles počtu provedených kontrol oproti roku 2009 je důsledkem vzrůstající náročnosti prováděných kontrol i následných správních řízení po stránce právní i odborné. ČIŽP vydala v roce 2010 celkem 14 081 správních řízení, z toho 14 039 pravomocných (do uvedeného počtu je zahrnuto 2 070 vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za vypouštění odpadních vod a 8 759 vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za odběr podzemních vod).



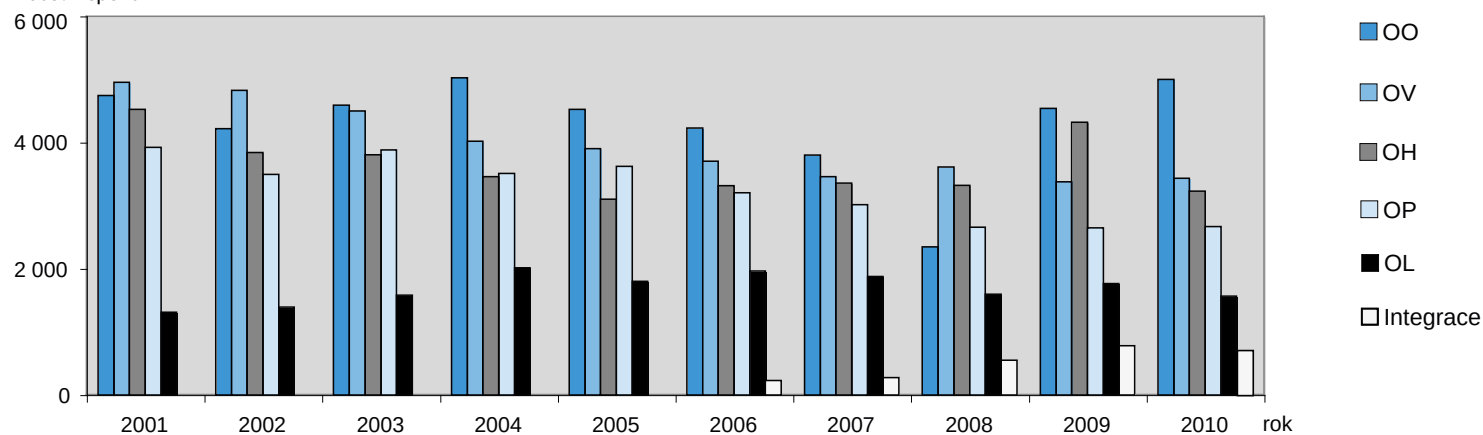
1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČÍŽP

Přehled kompetencí v jednotlivých složkách životního prostředí

Kompetence ČÍŽP		Složka životního prostředí				
		ovzduší	voda	odpady	příroda	les
dozor	kontroly, revize, prověrky, šetření apod.	*	*	*	*	*
sankce	pokuty právnickým osobám	*	*	*	*	*
	pokuty fyzickým osobám	*	*	*	*	*
	omezení nebo zastavení činnosti, provozu	*	*		*	*
opatření	opatření k nápravě zjištěných nedostatků	*	*	*	*	*
	řešení starých ekologických zátěží		*			
	evidence havárií a spolupráce při jejich řešení	*	*	*		
	zadržení a zabavení nelegálních exemplářů ohrožených druhů živočichů či rostlin				*	
	odebrání nedovoleně držených jedinců, odebrání výrobků	*			*	
poplatky	poplatky (vypouštění odpadních vod, poplatky za odběr podzemních vod)		*			
povolování a schválení	regulační řády, spalování více druhů paliv, kategorizace zdrojů	*				
stanoviska	stanoviska, vyjádření, souhlasy pro jiné orgány	*	*	*	*	*
podněty	řešení podnětů	*	*	*	*	*

Vývoj počtu inspekci dle složek

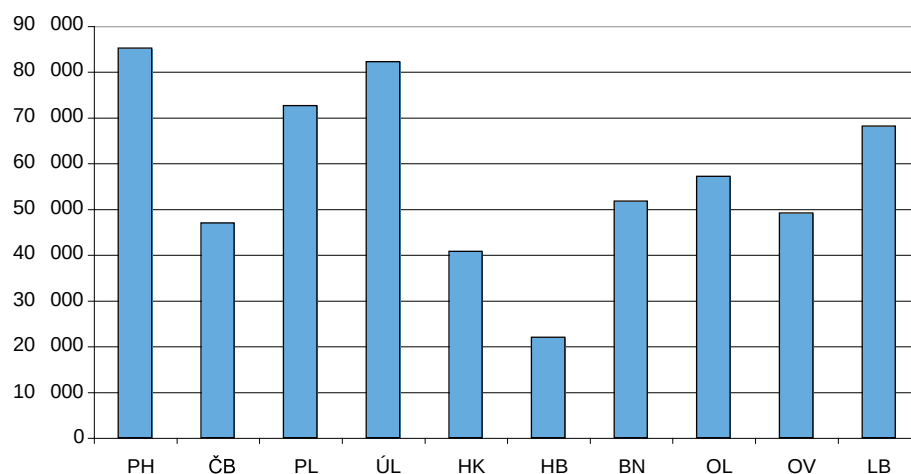
Počet inspekci



2.1 SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ SANKČNÍHO CHARAKTERU

ČIŽP uložila celkem 2 554 pokut, z toho 2 512 pokut v tomto roce nabylo právní moci (2 778 pokut, z toho 2 650 pravomocných v roce 2009, 2 684 pokut, z toho 2 501 pravomocných v roce 2008). Celkový objem pokut dosáhl 141 820 843 Kč, což oproti roku 2009 znamená mírný pokles (164 165 643 Kč v roce 2009, 142 921 818 Kč v roce 2008). Snížení pokuty zaznamenal úsek odpadového a vodního hospodářství. Snížení celkové výše pravomocně uložených pokut souvisí s šetřením problematických případů, u kterých se ukládají vysoké pokuty. Část těchto případů je ve fázi odvolání. Z oblastních inspektorátů největší objem pokut uložily OI Plzeň 26 848 881 Kč a OI Praha 25 119 250 Kč. Průměrná výše pravomocné pokuty vyměřená ve správním řízení byla 56 457 Kč. Průměrná výše pokut se liší jednak podle složek, jednak podle regionů. Nejvyšší průměrné pokuty byly uloženy v oblasti odpadového hospodářství, nejnižší v oblasti ochrany lesa.

Průměrná výše pokut dle OI



2.2 SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ NÁPRÁVNÉHO CHARAKTERU

Rozhodnutí nápravného charakteru tvoří po sankcích druhou skupinu rozhodnutí, která jsou reakcí správního orgánu na zjištění rozporu se zákonem. Opatření tohoto typu se vydávají samostatně nebo spolu s rozhodnutím o sankci. V roce 2010 bylo vydáno 340 rozhodnutí o opatření k nápravě v PM (406 v roce 2009, 427 v roce 2008) a 68 rozhodnutí o zastavení nebo omezení provozu (70 v roce 2009, 51 v roce 2008).

Počet případů odebrání a zabavení živých nebo neživých exemplářů správním rozhodnutím (včetně Úmluvy CITES) se snížil na 53 (68 v roce 2009, 84 v roce 2008).

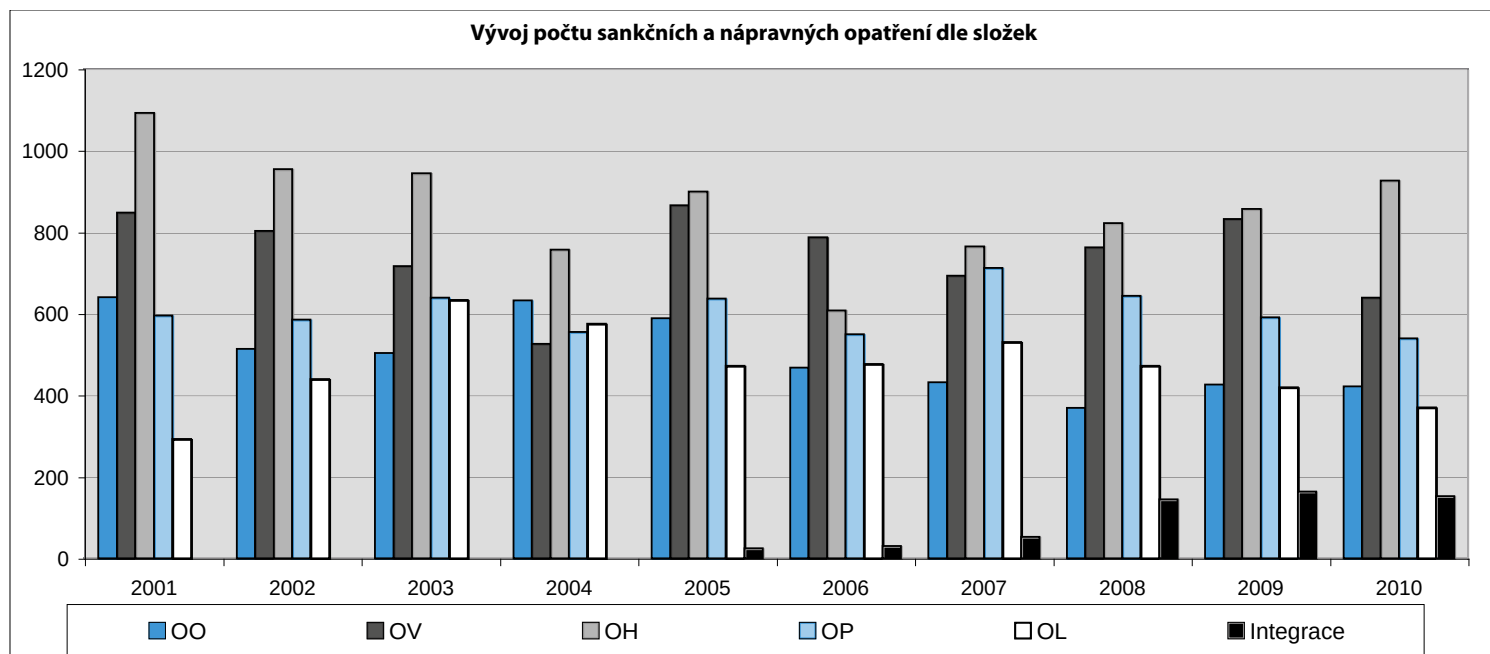
Odebrání nedovoleně držených exemplářů, omezení nebo zastavení škodlivé činnosti či provozu je krajní možností odpovědi správního orgánu na zjištěný rozpor se zákonem. Tomu odpovídá i jejich podíl na celkovém počtu rozhodnutí.

2 ROZHODOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

2.3 ČINNOST MIMO SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

Tvoří ji vyjádření a stanoviska pro jiné orgány, jako např. vyjádření k žádostem o podporu ze SFŽP, stanoviska ke zpracovaným studiím EIA apod. ČIŽP vydala celkem 11 592 (12 006 v roce 2009, 12 013 v roce 2008) takových stanovisek.

ČIŽP spolupracuje s MŽP a organizacemi resortu, dále s Generálním ředitelstvím cel v oblasti CITES, GMO a přeshraničního pohybu odpadů, s Policií ČR, s Hasičským záchranným sborem, s Českou obchodní inspekcí, Inspekcí bezpečnosti práce, hygienickou službou, s krajskými a místními orgány a institucemi, soudními orgány atd



3.1 PODNĚTY A STÍŽNOSTI

ČIŽP A OBČANSKÁ VEŘEJNOST

Šetření podnětů, stížností a petic tvoří zhruba 8% z celkové činnosti ČIŽP. Podněty, stížnosti a petice jsou důležitým prvkem komunikace ČIŽP s veřejností. Upozorňují totiž na porušení zákona, které by mnohdy zůstalo nepovšimnuto. Oprávněné podněty jsou impulsem pro další postup ČIŽP, tj. správní řízení buď sankční nebo opatření k nápravě. Některé podněty a petice jsou také postoupeny jiným orgánům veřejné správy k prošetření.

Stížnosti proti nevhodnému chování inspektorů nebo proti postupu oblastního inspektorátu ČIŽP tvoří důležitou zpětnou vazbu, která pomáhá organizaci zlepšovat svoji práci. Dalším důležitým prvkem řešení podnětů, stížností a petic je zvyšování právního vědomí veřejnosti v oblasti ochrany životního prostředí.

ČIŽP řešila v roce 2010 celkem 2 815 podnětů. Některé podněty byly řešeny více složkami ochrany životního prostředí nebo po ověření stavu místním šetřením postoupeny kompetentním orgánům veřejné správy. Z podnětů a petic, řešených v roce 2010, bylo vyhodnoceno 894 jako oprávněné, 1 457 jako neoprávněné. Přes 200 podnětů a petic bylo postoupeno kompetentním orgánům a zbytek byly podněty anonymní.

Oblastní inspektoráty vykazaly kromě uvedených šetření podnětů a petic podle jednotlivých složek ochrany životního prostředí i postup podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona bylo šetřeno celkem 141 případů.

ZELENÁ LINKA:

S účinností od 1. 9. 2008 byla na ČIŽP realizovaná tzv. zelená linka. Jedná se o přímé a bezplatné spojení ČIŽP s občanskou veřejností. Linka je využívána jednak pro informování občanů o kompetencích ČIŽP, jednak k přijímání podnětů a stížností od občanů. Linka je v provozu každý den od 8:00 do 16:00 hod. V průměru jsou zaznamenány 2 dotazy denně. Agenda podnětů, stížností a petic je důležitou součástí činnosti ČIŽP ve všech složkách ochrany životního prostředí. Řešení podnětů a stížností je vyhrazenou činností ředitele ČIŽP

a ředitelů a ředitelů oblastních inspektorátů. Tato činnost je takto zakotvena i ve Statutu ČIŽP a v Organizačním řádu ČIŽP. Metodickým řídicím pracovištěm pro tuto agendu je oddělení vnitřní kontroly ředitelství ČIŽP.

3.2 POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ

V roce 2010 vyřizovala ČIŽP celkem 181 žádostí o informace, z toho 36 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a 145 ve smyslu zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

Vývojový trend zájmu veřejnosti v oblasti poskytování informací v roce 2010 klesl a byl srovnatelný s rokem 2006 (207 v roce 2009, 141 v roce 2008, 165 v roce 2007, 182 v roce 2006). Důvodem je skutečnost, že stále více informací je volně dostupných na webových stránkách a další žádosti o informace jsou vyřizovány v rámci diskusního fóra těchto stránek bezprostředně, tedy bez omezení lhůtami zákona. Žádosti vyřizované neformálně, prostřednictvím diskusního fóra, nejsou zahrnuty do evidence ve smyslu uvedených zákonů. Převážnou většinu žádostí o informace podala občanská sdružení a fyzické osoby. Nejvíce žádostí zaznamenal OI ČIŽP v Českých Budějovicích a OI ČIŽP v Ostravě.

V roce 2010 se žádosti nejvíce týkaly oblasti ochrany přírody, ovzduší, odpadového hospodářství a souvisely s řešenými kauzami. Nejvíce žádostí směřovalo opět do oblasti ochrany ovzduší. Velkou skupinu tvořily žádosti týkající se smogové situace na Ostravsku a výskytu pachu ze sanačních prací na Lagunách Ostramo (hlavně na území Ostravy-Fifejd, Přívozu).

V oblasti ochrany přírody se zájem o informace týkal především obecné ochrany dřevin, kácení dřevin rostoucích mimo les, poškozování VKP a ochrany krajinného rázu. U odpadového hospodářství se dotazy vztahovaly k závěrům z šetření a výsledkům správních řízení ve věci nakládání s odpady. Informace, které směřovaly do oblasti vod se týkaly rozhodnutí o opatřeních správních orgánů ve věci nakládání se závadnými látkami, informace o stavu znečištění vodotečí. Předmětem dalších žádostí byly informace o dotčených orgánech státní správy, způsobu vyřešení podnětů, informace o prováděných kontrolách.

4 ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ

CENTRÁLNÍ EVIDENCE HAVÁRIÍ NA VODÁCH

Centrální evidenci havárií podle zákona č. 254/2001 Sb. vede ČIŽP od roku 2002. Od roku 2003 spolupracuje ČIŽP při řešení havárií s Hasičským záchranným sborem (HZS).

V roce 2010 bylo evidováno 139 havárií, které naplňovaly definici havárie dle § 40 zákona č. 254/2001 Sb. Ve srovnání s rokem 2009 stoupl počet havárií způsobených dopravou, celkem jich bylo zaznamenáno 29 (12 havárií v roce 2009) a řadí se mezi nejčastější. Úhyn ryb byl průvodním jevem u 16 havárií, což je v porovnání s rokem předcházejícím o 14 případů méně. Podzemní vody byly zasaženy v 6 případech. Původce havárie byl znám v 62 případech, což představuje 45% z celkového počtu evidovaných. Ve 40 případech ČIŽP havárii šetřila nebo se šetření přímo zúčastnila.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

ZNEČIŠTĚNÍ VODNÍHO TOKU ROKYTKY

V červenci 2010 bylo Ol Praha ohlášeno znečištění Rokytky pod ul. Freyova v Praze Vysočanech. Místním šetřením, provedeném ihned po ohlášení, bylo inspektory ČIŽP zjištěno, že v oblasti zahrádkářské osady vytéká z potrubí na pravém břehu silně znečištěná voda. Dalším šetřením bylo zjištěno, že voda vytéká ze silně zanesené a neudržované dešťové usazovací nádrže (DUN) na pravém břehu pod areálem Mobelixu. V následujících šetřeních ve spolupráci s PVK, a.s., OOP MHMP a ÚMČ Praha 9 byly provedeny kontroly kanalizací a firm působících v areálu ČKD-DIS. Bylo zjištěno, že došlo k ucpání jedné ze stok a následnému přepadu do kanalizace zakončené DUN. Vzhledem k právním sporům o vlastnictví DUN a aby nedocházelo k dalšímu znečišťování Rokytky zajistil vyčištění DUN v souladu s ust. § 42 vodního zákona OOP MHMP.

ÚNIK MAZUTU V LETOHRADĚ

Mezi největší evidované případy havárií ve sledovaném období lze zařadit výskyt ropných látek na hladině vody pravostranného přítoku řeky Tichá Orlice. Únik mazutu byl způsoben poruchou potrubního systému v objektu mazuto-

vého hospodářství v areálu společnosti Dietfurt, s.r.o., Letohrad, přičemž došlo k vyplnění celého prostoru betonového podzemního kanálu uniklým mazutem, a poté jeho následným únikem do horninového prostředí a drenážními prvky dál do dešťové kanalizace a blízké místní vodoteče, přítoku Tiché Orlice. HZS Pardubického kraje provedl instalaci norných stěn a sorbentu na pravostranném přítoku Tiché Orlice a umístění ucpávky v šachtě dešťové kanalizace. Následně zneškodňování havárie převzala společnost Dekonta, a.s., která instalovala kaskády norných stěn na potoce včetně zásypu sorbentem a provedla odčerpání mazutu z podzemního potrubního kanálu (cca 35 m³). Celkem bylo odtěženo cca 2 500 t kontaminovaných zemin a betonů, současně bylo prováděno sanační čerpání drenážních a podzemních vod v místě havárie, jejich čištění a následné vypouštění do dešťové kanalizace. V konečné fázi vedoucí k odstranění závadného stavu došlo k vytvoření drenážní vrstvy na dně výkopů, osazení monitorovacích vrtů, následnému zavezení výkopů inertními materiály a byl navržen a realizován postsanační monitoring kvality podzemních vod.



Letohrad - únik mazutu

HAVARIJNÍ STAVY ZPŮSOBENÉ POVODNÍ V SRPNU 2010 NA ÚZEMÍ OI LIBEREC

V důsledku srpnové povodně (7. 8. - 8. 8. 2010) došlo na zasažených územích k několika havarijním stavům:

- vyplavení areálu bývalé chemičky v Mníšku u Liberce – areál společnosti J. G. HEUSSER, Chemické produkty Mníšek, a.s. - do řeky Jeřice
- únik LTO ze sklepa rodinného domu do místní vodoteče v Kryštofově Údolí
- únik cca 900 l LTO z nádrže sklepa společnosti LISAMON s.r.o. Předlánce na okolní louky a zahrady
- výplach hydraulického oleje z výrobní haly společnosti LIP Engineering s.r.o. do laguny (bývalého náhonu) v sousedství řeky Jeřice (cca 2000 l).

Likvidace následků vyplavení areálu bývalé chemičky v Mníšku u Liberce se řeší dodnes průběžně, následky ostatních úniků již byly zlikvidovány. Vzhledem k tomu, že se jednalo o havárie způsobené povodní, ani v jednom případě ČIŽP nezahájila správné řízení o pokutě.



Liberec - povodně

Rozdělení havárií podle skupiny uniklých látek v roce 2010

Skupina látek	Počet havárií	%
ropné látky	85	61,1
odpadní vody	14	10,1
chemické látky mimo těžkých kovů	9	6,5
odpady z živočišné výroby	7	5
kaly a nerozpuštěné látky	3	2,2
potravinářské produkty	1	0,7
těžké kovy	1	0,7
ostatní látky	4	2,9
nezjištěna	15	10,8
c e l k e m	139	100

Rozdělení havárií podle hlavních příčin vzniku v roce 2010

Příčina havárie	Počet havárií	%
lidský faktor	52	37,4
technická příčina	26	18,7
příroda	7	5,0
nezjištěna	54	38,9
c e l k e m	139	100,0





5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

5.1 OCHRANA OVZDUŠÍ, OZONOVÉ VRSTVY A KLIMATICKÉHO SYSTÉMU ZEMĚ

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

V roce 2010 bylo inspektory ochrany ovzduší provedeno celkem 4 998 kontrol dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Z tohoto počtu provedených kontrol bylo 45 % (2 269) kontrol plánovaných a 55% (2 729) kontrol neplánovaných. Na vlastní ochranu ovzduší bylo zaměřeno 4 352 kontrol, a to 120 kontrol zdrojů zvláště velkých, 1 263 zdrojů velkých, 2 455 zdrojů středních a 514 zdrojů malých. Zbývající část kontrol byla věnována dodržování podmínek provozovatelů zařízení zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise oxidu uhličitého (103 kontrol), dodržování podmínek při zacházení s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny (388 kontrol), výkonu činnosti autorizovaných osob (121 kontrol) a zbytek prošetření činností s vlivem na ovzduší, které nelze zařadit do žádné z uvedených skupin (34 kontrol).

Výsledkem kontrol bylo 370 správních řízení vedených za porušení povinností, ze kterých 332 nabylo právní moci v roce 2010. Ve sledovaném roce dále nabylo právní moci 39 rozhodnutí vydaných již v roce 2009, takže celkově dosáhl počet rozhodnutí o pokutách počtu 371 s pokutami v celkové výši 17 487 500 Kč. V řadě rozhodnutí o pokutách je uvedeno více prokázaných deliktů, takže jejich celkový počet je 385. Z tohoto počtu bylo 21 deliktů projednáno s provozovateli zařízení s integrovanými povoleními a celková výše pokut uložená těmto provozovatelům dosáhla 2,3 mil Kč.

Kontrolní činnost inspektorů ochrany ovzduší – kontrola dodržování emisních limitů, emisních stropů a specifických výrobních emisí – byla v 51 případech u provozovatelů 14 stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší doprovázena měřením emisí znečišťujících látek vlastní měřicí technikou. Kromě uvedených kontrol se inspektoři ochrany ovzduší zúčastnili společně s inspektory ostatních

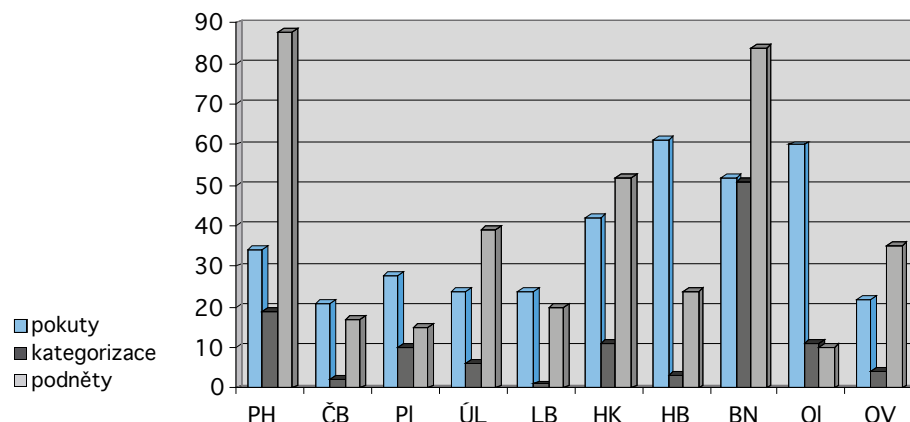
složek 253 kontrol zdrojů s integrovaným povolením a podíleli se na 3 společných řízeních.

Nejzávažnějšími delikty prokázanými v roce 2010 bylo překročení emisních limitů, emisních stropů a plánů snížení emisí. Těchto deliktů bylo provozovateli stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší prokázáno 62 a byly za ně uloženy pokuty v celkové výši 5,5 mil Kč. Dalšími delikty bylo nezjišťování úrovně znečišťování ovzduší – neměření emisí – (50 případů, pokuty v celkové výši 2,8 mil. Kč), nedodržení provozního řádu (12 případů, pokuty v celkové výši 1,4 mil. Kč), porušení podmínek uvedených v povolení (23 případů, pokuty v celkové výši 1,7 mil. Kč), provozování zdroje nebo změna zdroje bez povolení (65 případů, pokuty v celkové výši 3 mil. Kč), nesplnění opatření k nápravě (4 případy, pokuty v celkové výši 180 tis. Kč), neodstranění nebezpečného stavu (2 případy, pokuty v celkové výši 150 tis. Kč), neposkytnutí údajů inspekci (2 případy, pokuty v celkové výši 62 tis. Kč), nevedení provozní evidence nebo nezpracování a nepředání souhrnné provozní evidence (97 případů, pokuty v celkové výši 1,3 mil. Kč), porušení povinností při nakládání s těkavými organickými látkami (7 případů, pokuty v celkové výši 193 tis. Kč), porušení nařízení a zákazů při zacházení s regulovanými látkami (22 případů, pokuty v celkové výši 737 tis. Kč) a porušení nařízení při zacházení s fluorovanými skleníkovými plyny (41 případů, pokuty v celkové výši 480 tis. Kč).

V jednom případě bylo z důvodu absence povolení podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší zahájeno řízení o zastavení provozu zdroje (kataforetické nanášení nátěrových hmot) a v jednom případě bylo z důvodu překročení emisního limitu fugitivních emisí těkavých organických látek nařízeno omezení provozu zdroje na takovou úroveň spotřeby těkavých organických látek, pro kterou se emisní limit fugitivních emisí již neuplatní.

Českou inspekci životního prostředí bylo provozovatelům stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší dále vydáno celkem 184 rozhodnutí, z čehož 118 rozhod

Porovnání počtu vydaných pokut, kategorizací provozoven a řešených podnětů podle oblastních inspektorátů v roce 2010



nutí pojednávalo o vymezení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazení do příslušných kategorií, 62 rozhodnutí o schválení regulačních řádů zdrojů vyjmenovaných v ústředním regulačním řádu a krajských regulačních řádech a 5 rozhodnutí o stanovení emisních limitů pro případy společného spalování více druhů paliv.

Rozhodnutími České inspekce životního prostředí bylo ve 118 případech vymezeno celkem 201 stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a 200 jich bylo i zařazeno do příslušných kategorií – 1 zdroj do kategorie zdrojů zvláště velkých, 17 zdrojů do kategorie zdrojů velkých, 82 zdrojů do kategorie zdrojů středních a 100 zdrojů do kategorie zdrojů malých. Jeden zdroj byl pouze vymezen jako stacionární zdroj znečišťování ovzduší a vzhledem k tomu, že součástí zdroje byla nově zaváděná technologie (nízkoteplotní pyrolyza pneumatik), nebyl zařazen Českou inspekcí životního prostředí do příslušné kategorie stacionárních zdrojů a jeho zařazení společně se stanovením emisních limitů a technických podmínek provozu je v současné době předmětem řízení vedeného Ministerstvem životního prostředí.

Změnou vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 553/2002 Sb., kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řád a způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, vyhláškou č. 373/2009 Sb., byl rozšířen seznam znečišťujících látek a jim příslušných zvláštních imisních limitů o suspendované částice PM_{10} . Touto změnou byl vyhlášen i seznam zdrojů znečišťování ovzduší zařazených do ústředního regulačního řádu, kterých se, za podmínek stanovených pro vyhlášení signálů „upozornění“ a „regulace“, tyto signály při překročení zvláštních imisních limitů PM_{10} týkají. V důsledku toho byli provozovatelé těchto zdrojů povinni vypracovat regulační řád a předložit je ke schválení České inspekci životního prostředí. V návaznosti na ústřední regulační řád měly krajské a obecní úřady možnost vypracovat krajské a místní regulační řády a vymežit další stacionární zdroje znečišťování ovzduší, kterých se regulace týká. V roce 2010 bylo dotčenými oblastními inspektoráty České inspekce životního prostředí – oblastním inspektorátem v Praze, Plzni, Ústí nad Labem, Hradci Králové a Ostravě – schváleno celkem 62 regulačních řádů. V těchto regulačních řádech byla schválena provozovateli zdrojů navržená opatření na zdrojích, která, v případě vyhlášení signálu regulace, představují efektivní snížení emisí těch znečišťujících látek, pro které byla regulace vyhlášena. Oblastními inspektoráty České inspekce životního prostředí v Praze, Plzni a Hradci Králové byly ke schválení předloženy pouze regulační řády zdrojů znečišťování ovzduší zařazených do ústředního regulačního řádu, podléhajících regulaci na základě překročení zvláštního imisního limitu pro PM_{10} . Oblastními inspektoráty v Ústí nad Labem a Ostravě byly ke schválení předloženy jak regulační řády zdrojů zařazených do ústředního regulačního řádu podléhajících regulaci na základě překročení zvláštního imisního limitu pro PM_{10} , tak regulační řády zdrojů znečišťování ovzduší zařazené do krajských regulačních řádů podléhajících regulaci na základě překročení zvláštních imisních limitů pro PM_{10} , oxid dusičitý i oxid siřičitý.

Proces schvalování regulačních řádů byl pro inspektory České inspekce životního prostředí velice náročný. Vlastním rozhodnutím o schválení jednotlivých regulačních řádů předcházelo složité vyjednávání a přesvědčo-

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

vání provozovatelů k tomu, aby obsahem regulačních řádů byla účinná a kontrolovatelná opatření vedoucí ke snížení emisí konkrétních látek. Velmi vyhraněný byl zejména začátek roku 2010, ve kterém na základě účinnosti nové vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 373/2009 Sb. byly na inspekci hromadně doručeny první návrhy regulačních řádů provozoven, jež byly nově vyjmenovány v ústředním regulačním řádu při překročení nově stanovených zvláštních imisních limitů pro suspendované částice PM_{10} , ale často s nekonkrétními, nekontrolovatelnými a po posouzení zkušenými inspektory i se sporadicky účinnými opatřeními, která měla vést ke snížení emisí znečišťujících látek.

Odděleními ochrany ovzduší oblastních inspektorátů i odborem ochrany ovzduší ředitelství České inspekce životního prostředí byly pro potřeby vedení informačního systému kvality ovzduší, jehož součástí je i registr zdrojů a znečišťování ovzduší, shromážděny a za účelem ověření identifikace ohlašovatelů i provozoven zkontrolovány souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů. Detailní ověřování úplnosti a správnosti údajů nebylo prováděno ve všech případech, ale pouze jako součást kontrol v místech provozu zdrojů nebo po upozornění zpracovatelem a osobou pověřenou vedením databáze, Českým hydrometeorologickým ústavem.

V roce 2010 bylo inspektory složky ochrany ovzduší jako dotčeného správního orgánu ochrany ovzduší v řízení o vydání povolení ke stavbám zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, jejich změnám a uvádění do provozu, vedených krajskými úřady, vydáno celkem 3 472 vyjádření. Kromě uvedených vyjádření bylo ve sledovaném období na základě žádostí ostatních orgánů ochrany ovzduší, úřadů projednávajících problematiku ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země i občanů, vydáno celkem 1 662 dalších stanovisek a vyjádření (například vyjádření k žádostem o vydání nebo ke změnám integrovaných povolení, vyjádření k dokumentům v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření k žádostem o podporu ze Státního fondu životního prostředí, vyjádření k žádosti o bezpečný podnik).

Počet řešených podnětů se v roce 2010 oproti jejich počtu v předcházejícím roce z 375 mírně zvýšil, dosáhl počtu 391. I přes celkový nárůst počtu řešených podnětů klesl počet podnětů na provoz malých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší z 101 v roce 2009 na 73 v roce 2010. Každoročně se opakujícím předmětem podnětů na provoz malých stacionárních zdrojů znečišťování je upozorňování na neúnosné obtěžování kouřem a zápachem, zejména pak z malých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných za účelem vytápění rodinných domků a obtěžování zápachem z činností zahrnujících biologické zpracování surovin nebo odpadů a z chovů hospodářských zvířat. Posouzení oprávněnosti nebo neoprávněnosti podnětů je u provozu zařízení s vlivem na ovzduší problematické. Podnětem vyvolaná kontrola provedená inspektory České inspekce životního prostředí je provedena s určitým časovým odstupem od časového vymezení, který podnět uvádí. Dále pak ne každá situace doprovázená smyslově postižitelnými emisemi znečišťujících nebo pachových látek znamená porušení povinnosti provozovatelem zdroje. Při kontrolách provozu zdrojů, na které bylo v podaných podnětech upozorněno, bylo cca v 10% případů potvrzeno, že stav popisovaný v podaném podnětu plně nebo alespoň částečně odpovídá při kontrole zjištěné skutečnosti. Pouze však v polovině takto označených případů byl shledán důvod pro zahájení správního řízení za porušení povinnosti, která v podnětu popisovaný stav způsobila.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

KONTROLY DODRŽOVÁNÍ EMISNÍCH LIMITŮ, EMISNÍCH STOPŮ, PLÁNŮ SNÍŽENÍ EMISÍ, DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK POVOLENÍ A PODMÍNEK PROVOZNÍCH ŘÁDŮ, REGULAČNÍCH ŘÁDŮ A PLNĚNÍ OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ

Dodržování emisních limitů, emisních stropů a plánů snížení emisí bylo kontrolováno u 3 838 zdrojů znečišťování ovzduší (120 zdrojů zvláště velkých, 1 263 zdrojů velkých a 2 455 zdrojů středních). Překročení emisních limitů bylo zjištěno v 59 případech, emisních stropů v jednom případě a neplnění plánu snížení emisí též v 1 případě. V roce 2010 byl dále projednán jeden případ překročení

emisního stropu za rok 2008. Za tyto delikty byly provozovatelům uloženy pokuty v celkové výši 5 530 000 Kč. Kontrola dodržování uvedených povinností byla prováděna jak na základě výsledku měření emisí zajišťovaných provozovateli zdrojů, tak i měřeními měřicí technikou České inspekce životního prostředí. Měřicí technikou České inspekce životního prostředí bylo dodržování emisních limitů kontrolováno u 14 provozovatelů zdrojů a v jednom případě, u dvou znečišťujících látek, bylo zjištěno překročení emisních limitů.

V souvislosti se zjištěnými skutečnostmi bylo vydáno 23 rozhodnutí s opatřeními k nápravě (dodržení emisního limitu) a v jednom případě bylo nařízeno omezení provozu zdroje na takovou úroveň spotřeby těkavých organických látek, pro kterou se emisní limit fugitivních emisí již neuplatní. Nejčastěji byly překročeny emisní limity těkavých organických látek, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a tuhých znečišťujících látek.

Emisní stropy stanovené stávajícím zvláště velkým spalovacím zdrojům pro tuhé znečišťující látky, oxid siřičitý a oxidy dusíku nebyly na úrovni celorepublikové za rok 2009, který byl kontrolován v roce 2010, vyčerpány. Roční hmotnostní množství tuhých znečišťujících látek uvedené v národním emisním stropu bylo v roce 2009 vyčerpáno pouze ze 60 %, oxidu siřičitého z 84 % a oxidů dusíku z 85 %. Provozovatelé ve velké míře využívali možností plnění společného emisního stropu (zejména elektrárny společnosti ČEZ a.s., teplárny společnosti Dalkia Česká republika, a.s.) i výměny mezi jednotlivými zdroji, takže s výjimkou jednoho zařízení žádný z provozovatelů stanovené emisní stropy nepřekročil. Při provozování jednoho zařízení, parního granulačního kotle K9 o celkovém příkonu 291,9 MWt společností ČEZ, a.s., došlo v elektrárně Tisová za období celého kalendářního roku 2009 k překročení stanovených emisních stropů oxidů dusíku o 23,13 tuny a tuhých znečišťujících látek o 0,68 tuny.

Z ostatních podstatných povinností bylo při uvedených kontrolách prověřeno provozování zdrojů na základě a v souladu s vydanými povoleními orgánu ochrany ovzduší. Ve 65 případech bylo zjištěno, že provozovatelé zdrojů provozují zdroj bez příslušného povolení orgánu ochrany ovzduší a jejich provozovatelům byly uloženy pokuty v celkové výši 2 965 000 Kč.

V jednom případě bylo nařízeno omezení provozu zdroje. Dalšími delikty bylo – neměření emisí, nedodržení provozního řádu, porušení podmínek uvedených v povolení vydaných k provozování zdroje, nesplnění opatření k nápravě, neodstranění nebezpečného stavu, neposkytnutí údajů inspekci a porušení povinností při nakládání s těkavými organickými látkami.

KONTROLA VEDENÍ PROVOZNÍ EVIDENCE A OHLAŠOVÁNÍ ÚDAJŮ SOUHRNNÉ PROVOZNÍ EVIDENCE

Odděleními ochrany ovzduší oblastních inspektorátů i odborem ochrany ovzduší ředitelství České inspekce životního prostředí byly pro potřeby vedení informačního systému kvality ovzduší, jehož součástí je i registr zdrojů a znečišťování ovzduší, shromážděny a za účelem ověření identifikace ohlašovatelů i provozoven zkontrolovány souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů.

Detailní ověřování úplnosti a správnosti údajů nebylo prováděno ve všech případech, ale pouze jako součást kontrol v místech provozu zdrojů nebo po upozornění zpracovatelem a osobou pověřenou vedením databáze, Českým hydrometeorologickým ústavem. Celkem bylo kontrolováno vedení provozní evidence a ohlašování údajů souhrnné provozní evidence v 6 332 případech. Výsledkem bylo zjištění porušení některé z evidenčních nebo ohlašovacích povinností v 97 případech a provozovatelům zdrojů byly uloženy pokuty v celkové výši 1 277 000 Kč.

ROZHODOVÁNÍ O VYMEZOVÁNÍ STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ A O JEJICH ZAŘAZOVÁNÍ DO PŘÍSLUŠNÝCH KATEGORIÍ A ROZHODOVÁNÍ O EMISNÍCH LIMITECH V PŘÍPÁDECH SPALOVÁNÍ VÍCE DRUHŮ PALIV

V řízeních vedených Českou inspekci životního prostředí bylo 118 rozhodnutími vymezeno celkem 201 stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a 200 jich bylo i zařazeno do příslušných kategorií – 1 zdroj do kategorie zdrojů zvláště velkých, 17 zdrojů do kategorie zdrojů velkých, 82 zdrojů do kategorie zdrojů středních a 100 zdrojů do kategorie zdrojů malých. Jeden zdroj byl pouze vymezen jako stacionární zdroj znečišťování ovzduší a vzhledem k tomu, že součástí zdroje

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

byla nově zaváděná technologie (nízkooteplotní pyrolýza pneumatik), nebyl zařazen Českou inspekcí životního prostředí do příslušné kategorie stacionárních zdrojů a jeho zařazení společně se stanovením emisních limitů a technických podmínek provozu je v současné době předmětem řízení vedeného Ministerstvem životního prostředí.

Výsledkem řízení o stanovení emisních limitů pro případy spalování více druhů paliv bylo 5 rozhodnutí, kterými byly stanoveny emisní limity stacionárním zdrojům znečišťování, ve kterých jsou spalována tuhá paliva. V jednom případě se jednalo o společné spalování hnědého uhlí a nekontaminovaného dřeva v poměru 3:1 ve dvou kotlích VSB 4 o výkonu 226 kW každého z nich. Předmětem 4 zbývajících řízení bylo stanovení emisních limitů pro společné spalování nekontaminované dřevní hmoty (biomasy) s dřevní hmotou s obsahem syntetických pojiv (drcené dřevotřískové a dřevovláknité desky) ve 3 středních spalovacích zdrojích o výkonech 1,4 MW, 1MW a 3,5 MW a v jednom velkém spalovacím zdroji o výkonu 7,5 MW. Zastoupení dřevní hmoty s obsahem syntetických příměsí se ve spalovaných směsích pohybovalo v rozmezí 15% až 90%.

SCHVALOVÁNÍ REGULAČNÍCH ŘÁDŮ A KONTROLA DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK PO VYHLÁŠENÍ SIGNÁLU REGULACE

V roce 2010 bylo dotčenými oblastními inspektoráty České inspekce životního prostředí – oblastním inspektorátem v Praze, Plzni, Ústí nad Labem, Hradci Králové a Ostravě - schváleno celkem 62 regulačních řádů, z toho oblastním inspektorátem v Praze 2 regulační řády, v Plzni 2 regulační řády, v Ústí nad Labem 29 regulačních řádů, v Hradci Králové 5 regulačních řádů a v Ostravě 24 regulačních řádů. Podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší bylo 36 regulačních řádů schváleno provozovatelům provozoven se zdroji zvláště velkými, 19 provozovatelům se zdroji velkými a 7 provozovatelům se zdroji středními. V těchto regulačních řádech byla schválena provozovateli zdrojů navržená opatření na zdrojích, která v případě vyhlášení signálu regulace představují efektivní snížení emisí těch znečišťujících látek, pro které byla regulace vyhlášena. Oblastními inspektoráty České inspekce životního prostředí v Praze, Plzni a Hradci Králové byly ke schválení předloženy pouze regulační

řády zdrojů znečišťování ovzduší zařazené do ústředního regulačního řádu podléhající regulaci na základě překročení zvláštního imisního pro PM_{10} . Oblastními inspektoráty v Ústí nad Labem a Ostravě byly ke schválení předloženy jak regulační řády zdrojů zařazené do ústředního regulačního řádu podléhající regulaci na základě překročení zvláštního imisního limitu pro PM_{10} , tak regulační řády zdrojů znečišťování ovzduší zařazené do krajských regulačních řádů podléhající regulaci na základě překročení zvláštních imisních limitů PM_{10} , oxid dusičitý i oxid siřičitý.

Ve sledovaném období, v roce 2010, byly signály „upozornění“ a „regulace“ vyhlášovány pro 3 oblasti, vždy na základě překročení zvláštního imisního limitu pro PM_{10} , pro dvě v kraji Moravskoslezském - oblast Ostravsko-Karvinskou a oblast Třineckou - a pro kraj Ústecký. Pro oblast Ostravsko-Karvinskou byl signál upozornění vyhlášen na období v trvání 17 dní a signál regulace na období v trvání 11 dní, pro oblast Třineckou byl signál upozornění vyhlášen na období v trvání 11 dní a signál regulace na období v trvání 2 dní a pro kraj Ústecký byl signál upozornění vyhlášen na období v trvání 9 dní a signál regulace na období v trvání 7 dní. Při kontrolách dodržování podmínek uvedených v regulačních řádech nebylo inspektory České inspekce životního prostředí zjištěno porušení žádné z povinností v období regulace zdrojů.

KONTROLA VÝKONU ČINNOSTI OSOB S AUTORIZACÍ K MĚŘENÍ EMISÍ, IMISÍ, VYDÁVÁNÍ ODBORNÝCH POSUDKŮ, VÝPOČTU ROZPTYLOVÝCH STUDIÍ, DOHLEDU NAD PROVOZEM SPALOVEN A OVĚŘOVÁNÍ VÝKAZŮ O EMISÍCH OXIDU UHLÍČITÉHO

V roce 2010 bylo kontrolováno celkem 121 osob vykonávajících činnosti, na které je zákonem o ochraně ovzduší vyžadována autorizace Ministerstvem životního prostředí. Ve výkonu žádné autorizované osoby nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem pro zahájení správního řízení. Na zjištěné drobné nedostatky, které se vyskytly v protokolech o měření emisí a v odborných posudcích, bylo upozorněno Ministerstvo životního prostředí k využití při posuzování žadatelů o prodloužení autorizace. V ostatních oblastech autorizovaných činností nebyly zjištěny žádné nedostatky.

AKTUALIZACE ÚDAJŮ O SPALOVNÁCH ODPADŮ A SPOLUSPALOVACÍCH ZAŘÍZENÍCH

V pravidelných měsíčních intervalech byly Českému hydrometeorologickému ústavu předávány aktuální údaje o provozovaných spalovnách a spalovacích zařízeních, který z pověření Ministerstva životního prostředí vede veřejně přístupný registr těchto zdrojů znečišťování ovzduší. V roce 2010 byly podávány zprávy o 3 spalovnách komunálního odpadu, 31 spalovnách nebezpečného odpadu a o 6 spalovacích zařízeních. S provozovatelem jedné spalovny komunálního odpadu bylo zahájeno správní řízení za překročení emisního limitu, ale v roce 2010 nebylo rozhodnutí o uložení pokuty pravomocné. Jiné porušení podmínek provozu nebylo u spaloven odpadů a spalovacích zařízení zjištěno.

KONTROLY DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK PŘI ZACHÁZENÍ S REGULOVANÝMI LÁTKAMI, FLUOROVANÝMI SKLENÍKOVÝMI PLYNY A S VÝROBKY, KTERÉ TYTO LÁTKY OBSAHUJÍ

V rámci složkových úkolů stanovených pro oblast ochrany ozonové vrstvy a klimatického systému Země byly kontrolovány veškeré povinnosti, které jsou osoby zacházející s regulovanými látkami i s vybranými fluorovanými skleníkovými plyny povinny plnit, a to včetně průběhu ověřování teoretických znalostí a praktických dovedností uchazečů o vydání certifikátů pro vybrané činnosti. Tyto úkoly byly kontrolovány souběžně, a to z důvodu společného užívání regulovaných látek a fluorovaných skleníkových plynů ke stejným nebo podobným účelům v aplikacích s obsahem chladiv vyšším než 3 kg. Inspektory České inspekce životního prostředí bylo provedeno celkem 388 kontrol, při kterých bylo ve 20 případech zjištěno porušení povinností při zacházení s regulovanými látkami a ve 37 případech porušení povinností při zacházení s fluorovanými skleníkovými plyny, za které byly v roce 2010 pravomocně uloženy pokuty. Za porušení povinností při ochraně ozonové vrstvy – zacházení s regulovanými látkami – byly uloženy pokuty v celkové výši 737 500 Kč a za porušení povinností při zacházení s fluorovanými skleníkovými plyny byly uloženy pokuty v celkové výši 480 000 Kč. Nejčastěji se vyskytujícími delikty bylo nezajištění kontroly těsnosti aplikací, provádění kontroly těsnosti, údržby a servisu bez platného certifikátu, absence detektorů úniku chladiv a nevedení

evidence. Byla vydána 3 rozhodnutí o opatření ke zjednání nápravy, a to povinnost instalovat systém detekce úniku chladiv.

V roce 2010 byl inspektory odboru ochrany ovzduší ředitelství České inspekce životního prostředí kontrolován výkon činnosti hodnotících subjektů a zahraničního certifikačního orgánu při ověřování teoretických znalostí a praktických dovedností žadatelů o certifikáty k vybraným činnostem z oblasti ochrany klimatického systému Země – instalace, kontrola těsnosti, údržba a servis požárních systémů a hasicích přístrojů včetně znovuzískávání fluorovaných skleníkových plynů, instalace a kontrola těsnosti, údržba a servis chladicích a klimatizačních zařízení i tepelných čerpadel včetně znovuzískávání fluorovaných skleníkových plynů.

Dále byl inspektory odboru ochrany ovzduší ředitelství České inspekce životního prostředí kontrolován výkon činnosti hodnotících subjektů při vydávání osvědčení o školení pracovníkům, kteří absolvovali školení zahrnující dovednosti a znalosti k údržbě klimatizačních systémů motorových vozidel. Celkem bylo inspektory odboru ochrany ovzduší ředitelství České inspekce životního prostředí kontrolováno 5 hodnotících subjektů – Združenia výrobcov hasiacich prístrojov v Slovenskej republike, spoločnosti Tyco Fire & Integrated Solutions s.r.o., člen koncernu Tyco, spoločnosti Autobenex, spol s.r.o., spoločnosti Auto Kelly, a.s., spoločnosti K a S, s.r.o. – a jednoho certifikačního orgánu, Materiálovotechnologickej fakulty STU Trnava, Ústavu bezpečnostného a environmentálneho inžinierstva - při ověřování teoretických znalostí a praktických dovedností 103 uchazečů, ze kterých 8 uchazečů nevyhovělo požadavkům uvedeným v příslušných nařízeních Komise (ES).

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ PROVOZOVATELŮ ZAŘÍZENÍ ZAŘAZENÝCH DO SYSTÉMU OBCHODOVÁNÍ S POVOLENKAMI NA EMISE OXIDU UHLÍČITÉHO

Při 103 provedených kontrolách zařízení zařazených do systému obchodování s povolenkami na emise oxidu uhličitého byl porovnáván stav provozovaných zařízení s jejich vymezením v povoleních vydaných Ministerstvem životního

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

prostředí, způsob sledování, vykazování, ověřování a vykazování emisí oxidu uhličitého. Nebylo zjištěno neplnění ani porušení žádné povinnosti.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ - shrnutí

Podle plánu specifických úkolů na rok 2010 byly jak inspektory odboru ochrany ovzduší ředitelství, tak oblastních inspektorátů České inspekce životního prostředí plněny specifické úkoly v plném rozsahu.

Vzhledem k tomu, že složkové i tématické úkoly pokrývají převážnou část činnosti České inspekce životního prostředí v oblastech ochrany ovzduší, ochrany ozónové vrstvy i klimatického systému Země, byly na rok 2010 odděleními ochrany ovzduší oblastních inspektorátů navrženy specifické úkoly výjimečně, a to jako kontroly povinností provozovatelů závažných zdrojů nebo prosazování a kontrola nových povinností. Specifické úkoly byly do plánu činnosti na rok 2010 zařazeny pouze oblastními inspektoráty v Havlíčkově Brodě, Brně, Ostravě a odborem ochrany ovzduší ředitelství.

KONTROLNÍ ČINNOST JEDNOTLIVÝCH OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

OI PRAHA

Inspektory oddělení ochrany ovzduší pražského oblastního inspektorátu (10 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 527 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 88 podaných podnětů, vyřízeny 4 žádosti o informace a vydáno 1 130 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 37 rozhodnutí o uložení pokut a 8 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 34 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 2 840 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 19 provozovatelů a schváleny byly 2 regulační řády.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE

Inspektory oddělení ochrany ovzduší českobudějovického oblastního inspektorátu (7 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 199 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 17 podaných podnětů, vyřízeno 8 žádosti o informace a vydáno 245 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 21 rozhodnutí o uložení pokut. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 21 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 900 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 2 provozovatelů a bylo vydáno 1 rozhodnutí o stanovení emisních limitů pro spalování více druhů paliv.

OI PLZEŇ

Inspektory oddělení ochrany ovzduší plzeňského oblastního inspektorátu (9 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 457 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 15 podaných podnětů a vydáno 372 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 29 rozhodnutí o uložení pokut a 9 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 28 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 1 825 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 10 provozovatelů a schváleny byly 2 regulační řády.

OI ÚSTÍ NAD LABEM

Inspektory oddělení ochrany ovzduší ústeckého oblastního inspektorátu (9 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 361 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 39 podaných podnětů, vyřízeny 2 žádosti o informace a vydáno 468 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 23 rozhodnutí o uložení pokut a 4 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 24 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 751 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 6 provozovatelů a schváleno bylo 29 regulačních řádů.



OI Ústí nad Labem

OI LIBEREC

Inspektory oddělení ochrany ovzduší libereckého oblastního inspektorátu (5 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 238 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 20 podaných podnětů, vyřízena 1 žádost o informace a vydáno 87 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 24 rozhodnutí o uložení pokut a 6 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 24 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 524 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 1 provozovatele.



Lomnice

OI HRADEC KRÁLOVÉ

Inspektory oddělení ochrany ovzduší královéhradeckého oblastního inspektorátu (9 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 595 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 52 podaných podnětů, vyřízeno 13 žádostí o informace a vydáno 332 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 34 rozhodnutí o uložení pokut a 3 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 42 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 1 824 500 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 11 provozovatelů, schváleno bylo 5 regulačních řádů a bylo zahájeno 1 rozhodnutí o nařízení zastavení provozu.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

OI HAVLÍČKŮV BROD

Inspektory oddělení ochrany ovzduší havlíčkobrodského oblastního inspektorátu (7 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 338 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 24 podaných podnětů, vyřízena 1 žádost o informace a vydáno 362 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 62 rozhodnutí o uložení pokut a 4 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 61 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 1 620 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 3 provozovatelů a byla vydána 4 rozhodnutí o stanovení emisních limitů pro spalování více druhů paliv.



Oblastním inspektorátem České inspekce životního prostředí v Havlíčkově Brodě byly v rámci plnění specifického úkolu kontrolovány spalovací i technologické zdroje provozované společnostmi KRONOSPAN CR a KRONOSPAN OSB, tj. sušárny třísek, spalovací zařízení a lisování desek včetně navazujících dřevozpracujících provozů, se zaměřením na možné problémy s emisemi pachových látek. Společnosti KRONOSPAN CR, spol. s r.o. byla uložena pokuta ve výši

70 000 Kč za nesplnění části podmínek ochrany ovzduší a provoz části technologie po časově omezený úsek bez povolení orgánu ochrany ovzduší.



RTK Rokytnice

OI BRNO

Inspektory oddělení ochrany ovzduší brněnského oblastního inspektorátu (11 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 1 262 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 84 podaných podnětů, vyřízena 1 žádost o informace a vydáno 1 107 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 58 rozhodnutí o uložení pokut a 10 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 52 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 4 172 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 51 provozovatelů a bylo vydáno 1 rozhodnutí o nařízení omezení provozu.

V souladu se stanoveným specifickým úkolem probíhaly v průběhu roku kontroly velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší – povrchových úprav lakováním, a to s ohledem na instalovaná odlučovací zařízení a nutnost snižování množství emisí fugitivních emisí těkavých organických látek (práce mimo odsávané prostory lakoven či odmašťoven). Souběžně pak bylo vyhodnocováno plnění emisního limitu fugitivních emisí těkavých organických látek u velkých zdrojů znečišťování ovzduší, a to jak na základě výsledků autorizovaných měření emisí, tak na základě výsledků roční hmotnostní bilance těkavých organických látek.

V roce 2010 nevznikly v oblasti působnosti OI Brno v roce 2010 žádné významné (velké) zdroje znečišťování ovzduší emitující organická rozpouštědla. Sledovanými subjekty tedy byly především zdroje, u kterých lze očekávat zásadní dopady emisí znečišťujících látek na ovzduší, pokud by nebyly provozovány v souladu se stanovenými podmínkami provozu.

Obecně lze konstatovat, že při současné konstrukci emisního limitů těkavých organických látek pro velké zdroje (plnění výrobní emise těkavých organických látek nebo hmotnostní koncentrace) mají zdroje relativně největší problém s plněním emisních limitů fugitivní emise těchto látek.

OI OLOMOUC

Inspektory oddělení ochrany ovzduší olomouckého oblastního inspektorátu (7 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 471 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 10 podaných podnětů a vydáno 325 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 58 rozhodnutí o uložení pokut a 3 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 60 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 1 667 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 11 provozovatelů.

OI OSTRAVA

Inspektory oddělení ochrany ovzduší ostravského oblastního inspektorátu (11 inspektorů) bylo v roce 2010 provedeno celkem 491 kontrol zaměřených na kontrolu dodržování podmínek ochrany ovzduší, ozonové vrstvy a klimatického systému Země. Řešeno bylo 35 podaných podnětů, vyřízené 17 žádosti o informace a vydáno 687 stanovisek a vyjádření. Výsledkem kontrol bylo vydání 21 rozhodnutí o uložení pokut a 3 opatření ke zjednání nápravy. V roce 2010 nabylo právní moci celkem 22 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 1 327 000 Kč. Do příslušné kategorie byly zařazeny zdroje 4 provozovatelů a schváleno bylo 24 regulačních řádů.

Oblastním inspektorátem v Ostravě byla v rámci plnění specifických úkolů kontrola zaměřena na dodržování přísněho emisního limitu tuhých znečišťujících látek u aglomerace rudy, vysoká pozornost byla věnována procesu schvalování regulačních řádů vybraných zdrojů znečišťování ovzduší v souvislosti s rozšířením sledovaného souboru znečišťujících látek o PM_{10} a kontrole provozu systémů pro kontinuální měření emisí. Poslední specifický úkol oddělení ochrany ovzduší oblastního inspektorátu v Ostravě – kontrola kontinuálního měření emisí významných zdrojů znečišťování ovzduší – byl plněn za spoluúčasti inspektorů odboru ochrany ovzduší ředitelství a pracovníků odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK



alkalická pračka

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

PLAKOR CZECH s.r.o., pokuta ve výši 500 000 Kč za provozování zdroje v rozporu s provozním řádem a v rozporu s podmínkami stanovenými v povolení orgánu ochrany ovzduší. Mediálně sledovaným případem je sanace lagun společnosti Ostramo, a to jak z důvodu obtěžování zápachem, tak z důvodu vlivu činností spojených s nakládáním s produktem „výroby“ – palivem.

SETRA, spol. s r.o., pokuta v celkové výši 430 000 Kč za provozování kompostárny v rozporu s provozním řádem a za nevedení provozní evidence.

V roce 2010 byly uloženy pokuty ve výši 250 000 Kč a 300 000 Kč společnosti ČEZ provozující elektrárnu Tisová za překročení emisních stropů v kalendářních letech 2008 a 2009.

Pražská teplárenská a.s. pokuta ve výši 500 000 Kč za překročení stanoveného emisního limitu pro chlor, Cayman Pharma s.r.o. pokuta ve výši 360 000 Kč za překročení stanoveného emisního limitu pro těkavé organické látky (VOC), vyjádřené jako celkový organický uhlík.

5.2 OCHRANA VOD A PREVENCE ZÁVAŽNÝCH PRŮMYSLÝCH HAVÁRIÍ

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

Do činnosti složky ochrany vod se v roce 2010 ještě promítla změna územní působnosti dle krajů provedená v polovině roku 2009 a dále od 1. 8. 2010 na-bytí účinnosti zákona č. 150/2010 Sb., kterým se novelizuje zákon č. 254/2001 Sb., o vodách. Touto novelou došlo ve vodním zákoně ke změnám, které musí inspektoři složky ochrany vod zavést do kontrolní praxe a rozhodování ve správním řízení. Příkladem uvádíme: odběratelé podzemních vod nemusí podávat každoročně poplatkové hlášení o stanovení záloh – výrazné omezení administrativy; přestupky byly začleněny do vodního zákona; změny sazeb deliktů; lze vymáhat uložená opatření; aplikace certifikovaných vodních děl při čištění odpadních vod; změny rozdělení výnosů pokut ukládaných obcím.

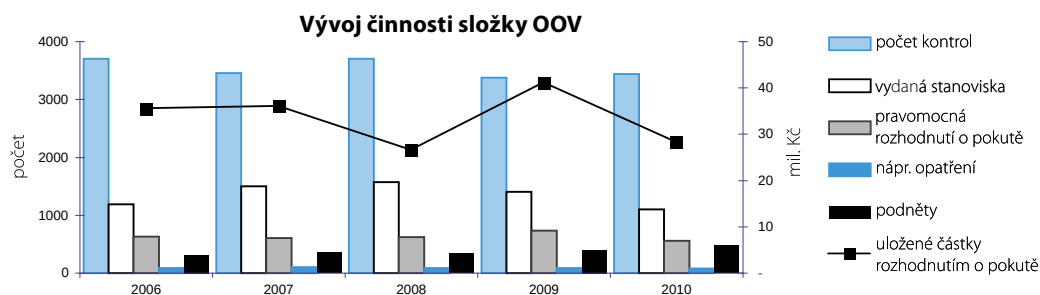
Oproti minulému roku došlo k významné změně kontrolní činnosti převodem kompetencí mezi složkou ochrany vod ČIŽP a Ústředním kontrolním a zkušebním ústavem zemědělským. Ten se stal oprávněným kontrolním orgánem k provádění kontrol podmíněnosti povinného požadavku na hospodaření dle Směrnice Rady 80/68/EHS, o ochraně podzemních vod před znečištěním způsobeným určitými nebezpečnými látkami.

Každoročně se zvyšují případy, kdy subjekty nakládající s odpady je převedou úpravou na certifikovaný výrobek, který však zůstává závadnou látkou z hlediska vodního zákona. Tyto „výrobky“ jsou ukládány mimo skládky, často do opuštěných výrobních areálů. Jsou používány na rekultivace a povrchovou úpravu písko-ven a lomů. V této souvislosti hrozí v budoucnu problém vzniku „nových zátěží“.

V roce 2010 bylo provedeno 3 432 kontrol, z toho 1 898 kontrol bylo plánovaných. Inspektoři oddělení ochrany vod se podíleli na 237 kontrolách dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Ve sledovaném období nabylo právní moci 557 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 28 103 243 Kč. Pokles v počtu

vydaných rozhodnutí je dán právě novelou vodního zákona, která neumožňuje sankcionovat delikty za neplnění poplatkových povinností dle vodního zákona. To se promítlo do výše uložených pokut, současně je pokles proti roku 2009 způsoben i tím, že v roce 2010 nebyla uložena žádná pokuta v částce několika milionů Kč. Pravomocným rozhodnutím bylo dále uloženo 80 opatření k nápravě závadného stavu. K řešení bylo přijato 481 podnětů, z toho 136 podnětů bylo řešeno ve spolupráci s jinými složkami. Z celkového množství řešených podnětů byla pouze 1/4 oprávněných. Ve srovnání s rokem 2009 počet přijatých podnětů opět narostl, poklesl počet podnětů, které inspekce shledala oprávněnými.

V roce 2010 bylo zpracováno 1 098 stanovisek a vyjádření např. pro poskytnutí dotací z prostředků Státního fondu životního prostředí (SFŽP), k bezpečnostní dokumentaci v rámci agendy prevence závažných havárií, ke stavební dokumentaci, k ekologickým zátěžím či k vodoprávním řízením. Dále byla inspekce ochrany vod zpracována stanoviska k dokumentaci EIA/SEA (1 386 stanovisek) a k žádostem o vydání či změnu integrovaného povolení (563 stanovisek), které v rámci ČIŽP eviduje složka integrované prevence.



V rámci své kontrolní činnosti spolupracují inspektoři zejména s vodoprávními úřady, s Policií ČR, Hasičským záchranným sborem (zejména při řešení havárií), podniky Povodí a s dalšími orgány státní správy a samosprávy. V rámci mezinárodní ochrany životního prostředí spolupracují s orgány ochrany životního prostředí sousedních států, jsou členy mezinárodních komisí, např. Mezinárodní komise na ochranu Labe či pracovních skupin např. „ČISTÁ NISA“ a účastní se zasedání pracovních skupin IMPEL.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

SLEDOVÁNÍ NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI NAD 10 000 EO

Jedním z prioritních úkolů oddělení ochrany vod je každoroční kontrola stavu nejvýznamnějších čistíren odpadních vod. V roce 2010 byla provedena kontrola vodoprávního stavu 216 nejvýznamnějších zdrojů znečišťování, spojená se zjištěním skutečného stavu v produkovaném a vypouštěném znečištění za rok 2009. Jednalo se o 184 komunálních čistíren odpadních vod (ČOV), tj. čistírny zpracovávající splaškové vody nebo směs splaškových a průmyslových odpadních vod, na území České republiky v aglomeracích větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) a 32 zdrojů průmyslových odpadních vod.

Z prověřených zdrojů mělo 138 komunálních ČOV skutečnou kapacitu větší než 10 000 EO a v roce 2009 na nich bylo vyčištěno 656 mil. m³ odpadních vod se vstupním znečištěním 161 tis. tun BSK₅, což odpovídá zatížení cca 7,4 mil. EO. Téměř polovina z tohoto znečištění byla zpracována na jedenácti ČOV s kapacitou nad 100 000 EO.

Do toků bylo ve vyčištěné odpadní vodě z těchto zdrojů vypuštěno 3 125 tun BSK₅ při průměrné koncentraci 4,7 mg/l (odstraněno 160 tis. tun), 22 446 tun CHSK při průměrné koncentraci 30 mg/l (odstraněno 349 tis. tun), 8 192 tun celkového dusíku při průměrné koncentraci 11,2 mg/l (odstraněno 20,5 tis. tun) a 533 tun fosforu při průměrné koncentraci 0,91 mg/l (odstraněno 5 tis. tun). Průměrná účinnost na odstraňování znečišťujících látek z odpadní vody byla pro BSK₅ 98%, pro CHSK 94,7%, celkový dusík 71% a pro fosfor 84,3%.

Tyto hodnoty jsou obdobné jako v roce 2008, což souvisí s prakticky dokončenou rekonstrukcí všech velkých ČOV mimo ÚČOV Praha a se stabilizovaným trendem v produkovaném znečištění z jednotlivých aglomerací. Do budoucna lze předpokládat další snížení vypouštěného množství sloučenin dusíku, a to po dokončení rekonstrukce ÚČOV Praha a některých komunálních ČOV s významným podílem průmyslových odpadních vod např. ČOV Pardubice.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

Po vyhodnocení zjištěných údajů lze konstatovat, že většina ČOV velikosti nad 10 000 EO již v současnosti plní požadavky směrnice Rady č. 91/271/EEC. U menší části bude ještě v roce 2011- 2012 dokončována jejich dostavba, rekonstrukce či zkušební provoz, je předpoklad, že limity požadované směrnicí budou již v roce 2011 plněny. Výjimkou je největší komunální ČOV - ÚČOV Praha, kde zatím nedošlo ani k zahájení výstavby nové technologické linky, která je pro plnění limitů nezbytná. U tohoto zdroje tedy nebyl závazek ČR, daný přechodným obdobím k naplnění požadavků směrnice, dodržen a nestane se tak ani v nejbližších několika letech. Protože však již bylo vydáno územní rozhodnutí pro stavbu, nemůže ČIŽP, podle novelizovaného znění vodního zákona, uložit aglomeraci Praha pokutu za nesplnění požadavků směrnice. Při revizích bylo zjištěno, že situace v provozování ČOV a v dodržování povolení vodoprávních úřadů je uspokojivá. Všechny prověřované ČOV vypouštěly odpadní vody na základě platného povolení vodoprávního úřadu. Na základě informací získaných při revizích ČIŽP bylo za porušení ustanovení zák.č. 254/2001 Sb. uloženo v roce 2010 6 pokut v celkové výši 1,3 mil. Kč, a to za překročení povolených limitů pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Z hlediska kontrolní činnosti ČIŽP stále přetrvává nevyhovující stav, kdy celá zodpovědnost za správnost odběru a analýzu kontrolních vzorků, které jsou prakticky jedinou formou kontroly dodržování limitů, leží na oprávněných laboratořích, mnohdy majetkově svázaných s provozovatelem ČOV.

V rámci kontroly nejvýznamnějších ČOV byl realizován vícesložkový úkol „Kontroly vybraných komunálních ČOV se zaměřením na produkci kalů“, spočívající ve shromáždění údajů, potřebných pro odhad produkce kalu na vybraných ČOV, provedení odhadu produkce a porovnání s reálně zjištěným stavem. Celkem bylo prověřeno 65 ČOV velikosti nad 10 000 EO. Z výsledků je patrná řádová shoda odhadu produkce kalu, stanoveného výpočtem a produkce kalu vykázané provozovatelem. Rozdíly ve většině případů nepřesáhly 30%, u cca 20% zdrojů byl rozdíl větší než 50%, odchylky jsou pozitivní i negativní. V žádném případě však nebylo zjištěno takové porušení provozních předpisů ČOV, které by objasňovalo tyto větší odchylky. Je předpoklad, že výpočet odhadu produkce kalu, vycházející především ze složení přítékající odpadní vody, je

v některých případech silně ovlivněn nedostatečnou věrohodností dat o složení odpadní vody na přítoku do ČOV. Produkce kalu, zjištěná inspektory oddělení ochrany vod z neověřených údajů od provozovatele v rámci kontroly dodržování ustanovení vodního zákona a produkce kalu zjištěná inspektory odpadového hospodářství z provozní evidence odpadů, byla prakticky totožná.

AGENDA POPLATKŮ ZA VYPOUŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD DO VOD POVRCHOVÝCH

Každoroční zpracovávání agendy poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových probíhalo v nezměněné podobě i v roce 2010. V období únor až duben byly vydány poplatkové výměry za rok 2009 v celkové výši 210 mil. Kč, což je výrazný pokles oproti částce původně vyměřených záloh zaplacených záloh (324 mil.). Nejvyšší poplatky byly vyměřeny za ukazatel CHSK a anorganický dusík, poplatek za objem vypouštěných odpadních vod zůstává stabilní a činil cca 110 mil. Kč. Odložená částka poplatků z titulu výstavby či modernizace čistících zařízení činila na rok 2009 22 mil. Kč, což je cca 10% konečné částky poplatků. Velký vliv na konečnou částku poplatků měl i odečet z důvodu meziročního snížení vypouštěného znečištění – více než 50 mil. Kč.

V období říjen až prosinec 2010 byla vydávána rozhodnutí o zálohách na poplatky pro rok 2011. Celkem bylo vydáno 1 007 zálohových výměrů na částku 261 mil. Kč.

Největšími plátcí poplatků zůstávají velké průmyslové zdroje a komunální ČOV s převahou průmyslových odpadních vod. Zlepšování technologie čištění průmyslových odpadních vod vede ke snížení vypouštěného znečištění v ukazateli N a CHSK a tím k propadu poplatků za toto znečištění. Současně platné limity pro zpoplatnění jsou dnes výrazně mírnější než zákonné požadavky na kvalitu vypouštěných odpadních vod z komunálních ČOV, proto provozovatelé těchto zdrojů, vypouštějících do toků převážné množství znečištění, nejsou ekonomicky motivováni na snižování množství vypouštěného znečištění. Novelizovaná legislativa zatím zpřísnění limitů nepřinesla, vyměřená částka poplatků tak meziročně setrvale klesá.

Celý rok byly prováděny kontroly zpoplatněných subjektů s využitím kontrolních laboratoří a měřicích skupin, vybraných a financovaných SFŽP. V roce 2010 bylo provedeno 3 130 odběrů vzorků u 450 zpoplatněných zdrojů a 160 kontrolních měření objemu odpadních vod u 105 zdrojů. Vyhodnocením výsledků bylo zjištěno 30 nedostatků, které vedly v 5 případech ke změně (zvýšení) poplatkového výměru celkem o 4,2 mil. Kč a ve 12 případech k uložení pokuty za nedodržení limitů stanovených povolením pro vypouštění odpadních vod v celkové částce 650 tisíc Kč. Za období let 2009 - 2010 bylo pro účely kontroly poplatků SFŽP uhrazeno cca 18 mil. Kč

V roce 2010 bylo vypsáno nové výběrové řízení na kontrolní laboratoře a měřicí skupiny na roky 2011 – 2012, rozsah byl oproti minulému období z důvodu potřeby úspor finančních prostředků a nízké efektivity kontrol, dané nevyhovující, stále nenovelizovanou legislativou, snížen na cca polovinu rozsahu v minulém období.

ODBĚRY PODZEMNÍCH VOD

V roce 2010 bylo vydáno 4 371 rozhodnutí na poplatky za odběr podzemní vody za rok 2009 ve výši 739 mil. Kč a 4 213 rozhodnutí o zálohách pro rok 2011 a následující ve výši 1,2 miliardy Kč. Dodatečně bylo vydáno 175 rozhodnutí o zálohách pro rok 2010 ve výši 21,7 mil. Kč. V porovnání s předchozími roky došlo k poklesu ve výši vyměřených poplatků (v roce 2009 byly vyměřeny poplatky ve výši 758 mil. Kč). Jednou z příčin je pravděpodobně ekonomická krize, v jejímž důsledku dochází v řadě podniků k poklesu výroby. Současně se projevuje i hospodárnější využívání vodních zdrojů. V rámci kontrolní činnosti byly uloženy pokuty za nedovolené odběry podzemních vod ve výši 5,8 mil. Kč a za neplnění poplatkových povinností byly uloženy pokuty ve výši téměř 2 mil. Kč.

V souvislosti s účinností novely vodního zákona došlo ke změnám v poplatkové agendě za odběry podzemních vod. Zálohové výměry budou vydávány jednorázově, ke změně zálohového výměru dojde na základě nového poplatkového hlášení podaného odběratelem při změně povolení k odběru podzemní vody nebo při změně sazby poplatku za množství odebrané podzemní vody. Dále není povinen poplatkové hlášení pro stanovení záloh

podávat odběratel, jehož skutečný odběr nedosahuje limitu zpoplatnění.

KONTROLY ČISTĚNÍ ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI OD 500 DO 10 000 EO

Systematicky prováděné kontroly v rámci tohoto úkolu byly zaměřeny především na dodržování limitních hodnot ukazatelů znečištění, jejichž výše je stanovena rozhodnutím vodoprávního úřadu pro vypouštění znečištění v odpadních vodách, na kontrolu množství vypouštěných odpadních vod, dodržování podmínek stanovených provozním nebo manipulačním řádem a na plnění dalších podmínek rozhodnutí. V roce 2010 bylo prověřeno celkem 316 ČOV velikostní kategorie od 500 do 10 000 EO.

Na základě zjištěných nedostatků bylo uloženo 24 pokut v celkové výši 875 tis. Kč, a to především za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v rozporu s povolením vodoprávního úřadu a za porušení jiných povinností spočívajících v nezajištění měření množství či kvality vypouštěných odpadních vod. V dalších 7 případech bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty. Vzhledem k tomu, že k porušení vodního zákona došlo pouze u 9 % kontrolovaných subjektů, lze konstatovat, že úroveň čištění odpadních vod se zlepšuje. Kontrolami bylo zjištěno, že horších výsledků dosahují zařízení provozovaná obcemi, případně svazky obcí. Naopak vyšší kvality je většinou dosahováno u zařízení, která provozují specializované vodárenské společnosti.

KONTROLA HOSPODAŘENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ Z HLEDISKA PLNĚNÍ POŽADAVKŮ VODNÍHO ZÁKONA

Kontroly byly zaměřeny zejména na vodohospodářské zabezpečení skladů hnojiv, objemných krmiv, ropných látek včetně čerpacích stanic pohonných hmot (ČS PHM), skladů přípravků na ochranu rostlin, polních složišť, stájových prostor a hnojných koncovek. Součástí kontrol byla i kontrola vodoprávní agendy.

V roce 2010 bylo zkontrolováno 76 zemědělských subjektů. Na základě výsledků provedených kontrol bylo rozhodnutím uloženo celkem 22 opatření k nápravě a 19 pokut v celkové výši 705 527 Kč. Drobné nedostatky byly uloženy protokolárně. Důvodem zjištěných závad však mnohdy nebyl špatný stavební stav jednotlivých objektů, ale chybějící provozní kázeň pracovníků. Pokuty byly uloženy

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

nejčastěji za nedovolené nakládání se závadnými látkami (např. únik hnojůvky z polopropustného kontejneru, únik závadných látek ze siláže a senáže skladované na nepevněné ploše, přetečení hnojůvkové jímky a následně odtok hnojůvky do místní meliorační svodnice, nezabezpečení polního složiště a únik hnojůvky do potoka, aplikace tekutých statkových hnojiv na zamrzlou a sněhem pokrytou půdu v blízkosti povrchových vod, skladování prasečího hnoje v otevřené jámě vyhloubené v zemi); dále za nedovolené odběry podzemních (i povrchových) vod, nedovolené vypouštění odpadních vod do vod povrchových, nepředložení poplatkového hlášení, nakládání se závadnými látkami bez schváleného havarijního plánu a za chybějící kontrolní systém zjišťování úniku závadných látek u ČS PHM.

Opětovně je nutné konstatovat, že stále chybí právní předpis stanovující konkrétní způsob provádění zkoušek těsnosti skladovacích jímek na močůvku, hnojůvku, silážní šťávy či kejdu.



Brno-pole s močůvkou

PROVĚRKA DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK ZÁKONA Č. 59/2006 Sb., O PREVENCI ZÁVAŽNÝCH HAVÁRIÍ

Prověrky byly prováděny na základě plánu kontrol schváleného Ministerstvem životního prostředí. Kontrola subjektů probíhala ve spolupráci s krajskými úřady a orgány integrované inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Tento zákon byl v roce 2010 významně novelizován zákonem č. 488/2009 Sb. Podle této novely ČIŽP mj. kontroluje, zda provozovatel postupuje podle schváleného bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy a vnitřního havarijního plánu.

Cílem byla kontrola všech 113 zařazených subjektů do skupiny „B“, 43 vybraných subjektů ze skupiny „A“ a 1 nezařazeného subjektu. Celkem bylo provedeno 162 plánovaných kontrol, z toho 157 kontrol dle plánu schváleného MŽP a dalších 5 kontrol na základě návrhů OI, 19 kontrol bylo neplánovaných.

V roce 2010 byla také provedena společná kontrola německých a českých zástupců ve společnosti Lovochemie, a.s., Lovosice.

Při kontrole povinností stanovených v bezpečnostních dokumentacích bylo zjištěno, že většina provozovatelů plní stanovené cíle. Porušení zákona bylo prokázáno pouze jedné společnosti a ČIŽP uložila pokutu ve výši 60 000 Kč společnosti AIR PRODUCTS spol. s r.o. za správní delikt dle ust. § 36 odst. 6 zákona o prevenci závažných havárií, protože společnost neměla zaveden systém prevence závažné havárie popisovaný ve schváleném bezpečnostním programu. Rozhodnutí nabylo právní moci.

Kontroly dodržování povinností dle zákona o prevenci závažných havárií mají předcházet vzniku havárií a případně omezit její následky.

KONTROLA STARÝCH EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ

V rámci tohoto úkolu jsou sledovány potencionální i reálné zdroje znečištění podzemních a povrchových vod, které jsou obsaženy v databázi dlouhodobých havárií ČIŽP. Tato databáze je každoročně aktualizována na základě posouzení příslušným oblastním inspektorátem, do jehož působnosti spadá, a to na základě místních šetření, vyžádaných údajů o rozsahu provedených sanačních prací, nákladů na ně, množství odstraněných kontaminantů a vyhodnocení plnění

uložených opatření. Posouzením dosaženého stavu je možné sledování lokality ukončit, případně nově vyhodnocenou lokalitu do databáze zahrnout. V současné době je na našem území evidováno cca 450 dlouhodobých havárií v různém stupni rozpracování. Tento počet představuje necelou polovinu všech původně evidovaných dlouhodobých havárií, na kterých bylo již sledování ukončeno.

Zvláštní kategorii dlouhodobých havárií, vesměs prioritně sledovaných, jsou staré ekologické zátěže, které jsou řešeny na základě ekologické smlouvy uzavřené mezi nabyvatelem privatizovaného majetku a Ministerstvem financí ČR. Tyto lokality jsou sledovány formou kontrolních dnů svolávaných nabyvateli 4x do roka, podle aktuální situace i četněji. Trend útlumu realizačních prací posledních let, způsobený nečinností Ministerstva financí ČR při vypisování výběrových řízení nebo nedostatečným finančním krytím akcí se v průběhu roku 2010 vyhroutil dosud nevyřešenou otázkou realizace tzv. „Superzakázky“. Sanační práce na lokalitách, které jsou předmětem této zakázky, se podařilo nastartovat jen v rámci tzv. naléhavých stavů v případech, kdy prokazatelně došlo k ohrožení zdrojů podzemní vody nebo znehodnocování dosud vynaložených prostředků zpětnou kontaminací.

V roce 2010 vydala ČIŽP 35 opatření k nápravě závadného stavu, z toho 27 na opatření starých ekologických zátěží. V rámci tohoto úkolu bylo uskutečněno celkem 412 kontrol. Kromě kontrolní činnosti provádí ČIŽP i činnosti zahrnující vyjadřování k projektům sanace, metodickým změnám, zprávám o sanaci a jednání v rámci oponentních řízení jednotlivých projektů.

Přes výše uvedené problémy sanační práce po ukončení sanace dioxinových objektů pokračují přípravnými pracemi směřujícími k dlouho očekávané sanaci podzemních vod a staré amalgámové elektrolýzy v areálu Spolany, a.s.

V režimu vyhlášení naléhavého stavu bylo vydáno rozhodnutí, kterým byla společnosti Paramo, a.s. uložena opatření spočívající v realizaci nezbytných ochranných sanačních prací pro odstranění ropného znečištění sklepních prostor ubytovny Svatá Trojice v těsné blízkosti obytné zástavby města Pardubic.

Mezi lokality, kde hrozí výrazné zhoršení situace bez pokračování či zahájení sanačního zásahu, patří např. ICEC Šlapanice, a.s., kde po ukončení I. etapy sanace v roce 2002 zbývá podle původního odhadu 50 – 60 m³ volných dehtů a kolem 550 m³ dehtů vázaných na horninové prostředí. Kontaminace se šíří mimo areál podniku směrem do stávající obytné zástavby a plocha výskytu volné fáze dehtů se výrazně zvětšila.

Podobná situace je na řadě lokalit, např. v areálu FARMAK, a.s., kde šířící se kontaminace CIU, BTEX a NEL ohrožuje podzemní vody jímacího území Černovír, určeného pro hromadné zásobování obyvatel Olomoucka pitnou vodou; AERO Vodochody, a.s., kde kontaminací CIU jsou ohroženy studny v obci Postřížín; EUTECH, a.s., kde masivní kontaminace CIU v centru města Šternberk přechází do povrchových vod v pramenní oblasti vodoteče Grygava; EVRAZ Vítkovice Steel, a.s., kde jsou kontaminací CLU, PAU a NEL ohroženy podzemní vody jímacího území Nová Ves.

V roce 2010 byly ukončeny sanační práce na 7 lokalitách a ekologická smlouva s nabyvateli těchto lokalit ukončena (Foundeik s.r.o., ČSAD AB, s.r.o., Agrosnep Skalka s.r.o., Lovochemie, a.s., Mikov Mikulášovice, s.r.o. ČEZ Distribuce, s.r.o. – Západočeská energetika, Motor Jikov Group, a.s.)



SEZ

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

KONTROLA RYBÁŘSKÉHO HOSPODAŘENÍ VE VYBRANÝCH RYBNÍCÍCH

Předmětem prověrky je pokračování prověrky z roku 2009 s cílem vyhodnocení vlivu rybářského hospodaření na kvalitu vody ve vybraných polointenzifikačních a intenzifikačních rybnících popř. na kvalitu vody v recipientu pod rybníky, včetně posouzení existence platnosti a úplnosti vodoprávní dokumentace a dodržování podmínek v ní stanovených.

V roce 2010 bylo provedeno 49 kontrol u 37 kontrolovaných subjektů. Celkem bylo zkontrolováno 59 rybníků a 8 rybníčních soustav včetně souvisejících rybářských zařízení. Na základě kontrol bylo uloženo 6 pokut v celkové výši 95 000 Kč: ve dvou případech se jednalo o aplikaci krmiv do povrchových vod bez udělení výjimky podle § 39 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., ve dvou případech o nakládání s povrchovými vodami bez povolení vodoprávního úřadu, v dalších případech se jednalo o aplikaci krmiv do povrchových vod i při překročení maximálních hodnot ukazatelů na odtoku z rybníka stanovených v rozhodnutích vodoprávního úřadu a o nedodržení schváleného manipulačního řádu.

Z kontrolní činnosti je zřejmé, že větší profesionální společnosti zabývající se chovem ryb mají vodoprávní problematiku dobře zvládnutou. Rovněž lze konstatovat, že v kontrolovaných lokalitách nebyl zjištěn negativní dopad rybářského hospodaření na kvalitu vody v recipientu.

KONTROLA SUBJEKTŮ SE ZÁVADNÝMI LÁTKAMI

V rámci této prověrky byly kontrolovány jak subjekty, které nakládají se závadnými látkami, dodržují povinnosti dané § 39 vodního zákona, tak subjekty, které vypouštějí odpadní vody s obsahem zvláště nebezpečné závadné látky do kanalizace nebo povrchového toku, jak dodržují podmínky povolení k vypouštění odpadních vod. Součástí úkolu byla u vybraných subjektů aktualizace údajů do databáze VÚV T.G.Masaryka, v.v.i.

Bylo zkontrolováno celkem 69 subjektů. Se 14 subjekty inspekce zahájila správní řízení o pokutě a v 1 případě uložila rozhodnutím opatření k nápravě

závadného stavu. V 9 případech nedodržely subjekty podmínky dané v povolení k vypouštění odpadních vod a překračovaly limity stanovené v povolení. V jednom případě subjekt vypouštěl odpadní vody bez platného povolení vodoprávního úřadu. Ve 2 případech inspekce uložila pokutu za nedodržení podmínek a povinností daných v provozním řádu vodního díla. Pokuta za porušení povinností při nakládání se závadnými látkami byla uložena v 5 případech. Dosud je pravomocných 10 rozhodnutí, která ukládají pokuty v celkové výši 510 000 Kč. V některých případech, kdy nedocházelo k bezprostřednímu ohrožení vod, uložila inspekce opatření k nápravě závadného stavu protokolárně.

Tento úkol bude pokračovat i v roce 2011.

KONTROLA PROVOZU MALÝCH VODNÍCH ELEKTRÁREN

Kontrola provozu malých vodních elektráren (MVE) byla zaměřena na dodržování minimálního zůstatkového průtoku (MZP) a dalších ustanovení vodního zákona.

V roce 2010 bylo zkontrolováno 93 MVE. Z těchto kontrol vyplynuly následující závěry:

- rok 2010 byl srážkově nadprůměrný, ve většině případů nebyly zjištěny problémy s dodržováním MZP
- všechny kontrolované MVE měly platné povolení k nakládání s vodami
- povolení k nakládání s vodami jsou značně variabilní, závisí nejen na místních podmínkách, ale rovněž na přístupu vodoprávního úřadu a době vydání povolení
- někteří provozovatelé provádí stavební i nestavební úpravy vzdouvacích zařízení, které jim mají zajistit maximální odběr vody bez ohledu na zbytkový průtok vody v korytě
- v některých případech byly zjištěny spory o vlastnictví jezu (provozovatel MVE x správce toku)
- rybí přechody nebyly většinou vybudovány.

Hlavní nedostatky, které byly zjištěny:

- povolení k nakládání s vodami nejsou časově omezena (40 případů)
- manipulační řády nejsou zpracovány, nejsou schváleny vodoprávním úřadem či pozbyly platnosti (21 případů)
- vodočetné latě či vodní značky jsou chybně instalovány, poškozeny či zcela chybí (cca 30% případů)
- MZP není stanoven ani v povolení k nakládání s vodami ani ve schváleném manipulačním řádu (8 případů)
- nedodržování MZP bylo zjištěno v 6 případech
- nejsou prováděny revize manipulačních řádů po 5 letech
- nejasnosti v povoleních k nakládání s vodami a z toho vyplývající nemožnost kontroly; nevhodné podmínky v povolení, které evidentně neodpovídají potřebám ochrany životního prostředí.

Největší problémy se vyskytly u provozovatelů MVE, kteří nemají stanovený MZP ani v povolení k nakládání s vodami ani v manipulačním řádu (MVE Líšný (Jizera), MVE Kořenov (Jizera), MVE Polka (Teplá Vltava)). I když provoz těchto MVE má negativní dopad na životní prostředí (nejsou zajištěny základní biologické funkce vodního toku), nelze za současného stavu legislativy dlouhodobě závadný stav postihnout.



MVE Kořenov

Na základě kontrolní činnosti byla MŽP předána databáze kontrolovaných MVE včetně dalších materiálů a podkladů k připravovanému nařízení vlády týkajícího se stanovení minimálního zůstatkového průtoku.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ – shrnutí

Při plnění specifických úkolů se oblastní inspektoráty zaměřují na problematiku oblastí a činnosti svého regionu. V roce 2010 probíhaly kontroly v rámci 31 specifických úkolů a celkem bylo provedeno 692 kontrol.

Téměř 88% úkolů navazovalo na podobnou či totožnou problematiku, která byla řešena v roce minulém a často se shodovala u více oblastních inspektorátů. Opakovaně byly prováděny проверки ČS PHM, průmyslových areálů a chemických provozů nebo kontroly bodových zdrojů znečištění v rozptýlené zástavbě a chráněných krajinných oblastech (CHKO). Pravidelně jsou kontrolovány i zdroje znečištění v povodí významných vodárenských nádrží. Nově byly zařazeny např. kontroly monitorovacích systémů skládek s následnou péčí.

Po dlouholetých a důsledných kontrolách zdrojů znečišťování v povodí Botiče bylo konečně zaznamenáno zlepšení kvality povrchových vod v povodí toku, a to zejména díky zlepšení technologické kázně a postupům při čištění odpadních vod. Kontroly zdrojů znečištění v CHKO Šumava, Železné hory a Beskydy vedly k zahájení správního řízení nejčastěji za nedovolené vypouštění odpadních vod, nedovolený odběr podzemních vod a porušení povinností při zacházení se závadnými látkami. Vzhledem k tomu, že šlo o malé lokální zdroje znečištění, nebyl žádný z řešených případů takového rozsahu a významu, jenž by ve sledované oblasti zásadně ovlivnil stav životního prostředí.

Na základě zjištění při plnění specifických úkolů bylo zahájeno 133 správních řízení o pokutě. Uložená výše pokut za sledované období byla více než 3,014 mil. Kč. Vzhledem k některým neukončeným správním řízením, není výše všech uložených rozhodnutí o pokutě konečná.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

KONTROLNÍ ČINNOST JEDNOTLIVÝCH OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

OI PRAHA

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 13 inspektorů a bylo provedeno 580 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 41 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 11 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 54 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 3 940 250 Kč. Inspektoři OOV řešili 110 podnětů, z toho ve spolupráci s dalšími složkami bylo řešeno 26 podnětů. 21 podnětů bylo shledáno oprávněnými, 3 částečně oprávněnými. Inspektoři zpracovali 346 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 3 specifických úkolů bylo provedeno 29 kontrol a na jejich základě je vedeno 6 správních řízení. Byly kontrolovány zdroje znečištění v povodí Botiče nad Hostivařskou přehradou, zejména ČOV obcí. Na základě pravidelných prověrek bylo za posledních cca 5 let dosaženo dobrých výsledků. Další kontroly byly zaměřeny na zdroje znečištění v ochranných pásmech vodních zdrojů Mělnická Vrutice a vodní nádrže Švihov a na kontroly monitorovacích systémů skládek s následnou péčí a zabezpečení skládek ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 7 inspektorů a bylo provedeno 295 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 7 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 10 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 70 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 2 789 610 Kč. Inspektoři OOV řešili 65 podnětů, z toho ve spolupráci s dalšími složkami bylo řešeno 9 podnětů. 19 podnětů bylo shledáno oprávněnými. Inspektoři zpracovali 47 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 6 specifických úkolů bylo provedeno 61 kontrol a na jejich základě je vedeno 14 správních řízení. Uloženy byly pokuty ve výši 287 655 Kč. Každoročně je kontrolováno vypouštění odpadních vod, skladování a manipulace se závadnými látkami, dodržování manipulačních a havarijních řádů a monitoringu podzemních vod v Jaderné elektrárně Temelín. Dále byly kon-

trolovány bodové a plošné zdroje znečištění v CHKO a NP Šumava, zemědělské subjekty v povodí řeky Dyje, ČOV v povodí vodního díla Lipno. Další kontroly byly zaměřeny na odběry podzemních vod a provozy se čpavkovým hospodářstvím.

OI PLZEŇ

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod OI Plzeň zaměstnáno 8 inspektorů a bylo provedeno 312 kontrol na oddělení ochrany vod Karlovy Vary byli zaměstnáni 4 inspektoři a bylo provedeno 111 kontrol. Inspektoři OI Plzeň se zúčastnili 22 kontrol IPPC, inspektoři OOV Karlovy Vary 6 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 9 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 98 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 2 731 481 Kč vydaných OOV OI Plzeň, 4 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 8 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 2 475 400 Kč vydaných OOV Karlovy Vary. OOV OI Plzeň řešilo 13 podnětů, pouze 2 podněty byly shledány oprávněnými. Inspektoři OOV Karlovy Vary řešili 11 podnětů, které shledali většinou oprávněnými. Inspektoři OOV OI Plzeň zpracovali 81 stanovisek a vyjádření, inspektoři OOV Karlovy Vary zpracovali 30 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 11 specifických úkolů OI Plzeň bylo provedeno 172 kontrol a na jejich základě je vedeno 53 správních řízení. Uloženy byly pokuty ve výši 1 474 236 Kč. Kontroly byly zaměřeny na monitorovací systémy skládek odpadů zařazených do následné péče, pokračovaly prověrky vodohospodářského zabezpečení ČS PHM a prověrky nakládání s vodami a se závadnými látkami a inventarizace jednotlivých subjektů ve vybrané průmyslové zóně. Dále bylo kontrolováno nakládání s odpadními vodami a odběr podzemních vod v turistických objektech a vybraných rekreačních zařízeních. V CHKO Šumava byl kontrolován způsob likvidace odpadních vod z rozptýlené zástavby, která není napojena na veřejnou kanalizaci. V rámci specifických úkolů byly kontrolovány betonárky a obalovny živiničných směsí, subjekty provozující nákladní autodopravu a spedici, dále ČS PHM, motoresty, odpočívadla, DUN a ostatních případné zdroje znečištění na trase dálnice D5 v územní působnosti OOV Plzeň. Byly mapovány potenciální zdroje znečištění na území severního Horažďovicka, které přešlo do působnosti OOV Plzeň v rámci územní reformy.

Nejvíce nedostatků se prokázalo při kontrolách rekreačních zařízení, kdy z 12 kontrol je vedeno 10 správních řízení. Také 1/3 kontrol dalničních objektů vedla ke správnému řízení o pokutě. Značné nedostatky v dodržování vodního zákona se projevíly v rámci prověrky zdrojů znečištění na území Horažďovicka.

V rámci plnění 3 specifických úkolů OOV Karlovy Vary bylo provedeno 13 kontrol a na jejich základě není vedeno žádné správní řízení o pokutě. V případě zjištění porušení vodního zákona bylo uloženo opatření k nápravě. Specifické úkoly byly zaměřeny na dodržování vodního zákona v ochranných pásmech vodních zdrojů, dodržování podmínek v povolení k vypouštění důlních vod do vod povrchových a na kontrolu dekontaminačních ploch s ohledem na zachyt vznikajících vod kontaminovaných závadnými látkami, na monitoring a vodo-právní dokumentaci.

OI ÚSTÍ NAD LABEM

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 9 inspektorů a bylo provedeno 286 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 32 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 7 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 24 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 3 006 950 Kč. OOV přijalo 32 podnětů. Z toho 9 podnětů řešilo ve spolupráci s ostatními složkami. Inspektoři zpracovali 58 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 4 specifických úkolů bylo provedeno 99 kontrol a na jejich základě je vedeno 12 správních řízení. Uloženy byly pokuty ve výši 361 950 Kč. Bylo kontrolováno nakládání se závadnými látkami, odběr podzemních vod a vypouštění odpadních vod do vod povrchových u průmyslových zdrojů znečištění, skladování ropných látek, zabezpečení výdejního a stáčecího místa veřejných a neveřejných čerpacích stanic pohonných hmot. Dále byly kontrolovány provozy se čpavkovým zařízením a zdroje znečištění velikosti menší než 500 EO.

OI HRADEC KRÁLOVÉ

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 9 inspektorů a bylo provedeno 352 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 43 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 1 rozhodnutí ukládající opatření k nápravě a 48 roz-

hodnutí o pokutě v celkové výši 2 140 000 Kč. Inspektoři OOV řešili 57 podnětů, z toho 20 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 10 podnětů bylo shledáno oprávněnými. Inspektoři zpracovali 96 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 9 specifických úkolů bylo provedeno 61 kontrol a na jejich základě je vedeno 10 správních řízení. V právní moci jsou uloženy pokuty ve výši 45 000 Kč. Kontroly byly zaměřeny na zdroje znečištění v ochranných pásmech vodních zdrojů, na provozy se čpavkovým hospodářstvím, na subjekty v potravinářském, textilním a kožedělném průmyslu, na subjekty zabývající se výrobou a skladováním chemických látek a subjekty provádějících povrchové úpravy (galvanovny, lakovny, atd.) Dále byla kontrolována rekreační zařízení a střediska autobusové, železniční a nákladní dopravy. Bylo kontrolováno zejména zabezpečení skladování a manipulace se závadnými látkami, způsob likvidace vznikajících odpadních vod a dodržování podmínek v povolení vodoprávního úřadu. Samostatným úkolem byla kontrola plnění poplatkových povinností.

OI HAVLÍČKŮV BROD

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 6 inspektorů a bylo provedeno 253 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 9 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 9 rozhodnutí ukládajících opatření k nápravě a 70 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 193 350 Kč. Inspektoři OOV řešili 58 podnětů, z toho 33 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 8 podnětů bylo shledáno oprávněnými. Inspektoři zpracovali 19 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 6 specifických úkolů bylo provedeno 55 kontrol a na jejich základě je vedeno 11 správních řízení. Uloženy byly pokuty ve výši 99 850 Kč. Byla provedena prověrka čistíren odpadních vod velikosti do 500 EO, zaměřená na provozování ČOV v souladu se zákonem a povolením vodoprávního úřadu a dále prověrka bodových a plošných zdrojů znečištění v CHKO Železné hory, zaměřená na nakládání se závadnými látkami, vypouštění odpadních vod a odběr podzemní nebo povrchové vody. Dále probíhaly kontroly neveřejných čerpacích stanic PHM, obaloven, kamenolomů a provozů se čpavkovým hospodářstvím. Kontrolováno bylo dodržování vodního zákona zejména při nakládání se závadnými látkami, vypouštění odpadních vod, v případě kamenolomů

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

vypouštění důlních vod a při nakládání s povrchovými a podzemními vodami.

OI BRNO

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 12 inspektorů a bylo provedeno 412 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 24 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 10 rozhodnutí ukládající opatření k nápravě a 81 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 5 431 024 Kč. Inspektoři OOV řešili 52 podnětů, z toho 8 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 11 podnětů bylo shledáno oprávněnými. Inspektoři zpracovali 274 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 2 specifických úkolů bylo provedeno 49 kontrol a na jejich základě není vedeno žádné správní řízení o pokutě. Kontroly se zaměřily na zdroje znečištění v hraniční oblasti se Slovenskou republikou v oblasti CHKO Beskydy. Byly kontrolovány ČOV, úpravní vod, zemědělství a průmyslové podniky (stavební, sklářské, chemické, potravinářské atd.). V rámci kontrol zdrojů znečištění ve vinařské oblasti Jižní Moravy bylo kontrolováno nakládání s odpadními vodami, odběr podzemních s povrchových vod, plnění poplatkových povinností, zacházení se závadnými látkami.

OI OLOMOUC

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 7 inspektorů a bylo provedeno 265 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 15 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 3 rozhodnutí ukládající opatření k nápravě a 31 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 720 000 Kč. Inspektoři OOV řešili 28 podnětů, z toho 10 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 14 podnětů bylo shledáno oprávněnými. Inspektoři zpracovali 67 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 3 specifických úkolů bylo provedeno 59 kontrol a na jejich základě je vedeno 7 správních řízení, 1 správní řízení vede OOH. Uloženy byly pokuty ve výši 190 000 Kč. Proběhly kontroly monitorovacích systémů skládek, které jsou v následné péči. Dále byly provedeny kontroly dodržování povinností při vypouštění odpadních vod a při odběru podzemních vod u rekreačních objektů a samostatná prověrka odběratelů podzemní vody.

OI OSTRAVA

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 11 inspektorů a bylo provedeno 347 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 15 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 7 rozhodnutí ukládající opatření k nápravě a 51 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 2 304 550 Kč. Inspektoři OOV řešili 29 podnětů, z toho 7 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 2 podněty byly shledány oprávněnými. Inspektoři zpracovali 62 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 4 specifických úkolů bylo provedeno 100 kontrol a na jejich základě je vedeno 16 správních řízení. Uloženy byly pokuty ve výši 429 000 Kč. Byly provedeny kontroly odkanalizování obcí, dále kontroly u subjektů, kterým byla inspekcí uložena sankce nebo opatření k nápravě. Pokračovaly kontroly velkých průmyslových areálů, ve kterých došlo v souvislosti s privatizací a dalšími převody majetku ke změně výrobních činností s dopadem na životní prostředí. Dodržování povinností dle vodního zákona bylo zkontrolováno i u dalších průmyslových a zemědělských podniků.

OI LIBEREC

V roce 2010 bylo na oddělení ochrany vod zaměstnáno 5 inspektorů a bylo provedeno 219 kontrol. Inspektoři se zúčastnili 23 kontrol IPPC. Ve sledovaném období nabylo právní moci 9 rozhodnutí ukládající opatření k nápravě a 22 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 1 370 628 Kč. Inspektoři OOV řešili 26 podnětů, z toho 7 podnětů ve spolupráci s ostatními složkami. 2 podněty byly shledány oprávněnými. Inspektoři zpracovali 18 stanovisek a vyjádření.

V rámci plnění 2 specifických úkolů bylo provedeno 7 kontrol a na jejich základě je vedeno 9 správních řízení. Ukládány jsou pokuty ve výši 100 000 Kč. Vzhledem k povodním v srpnu 2010 na území OI Liberec byla uskutečněna pouze 1 kontrola zaměřená na kempy a rekreační objekty. Další kontroly byly zrušeny. Kontroly odběrů podzemních vod a plnění poplatkových povinností vedly k doměření poplatků za odběr podzemní vody ve výši 71 403 Kč.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

POPLATEK ZA VYPOUŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD DO VOD POVRCHOVÝCH ZA ZDROJ ČOV ÚSTÍ NAD LABEM

ČIŽP OI Ústí nad Labem změnila svým rozhodnutím poplatek za zdroj ČOV Ústí nad Labem na základě odlišných rozborů kontrolní laboratoře a rozborů oprávněné laboratoře znečišťovatele – Severočeské vodovody a kanalizace a.s. Bylo zjištěno, že výsledky obou laboratoří v ukazateli CHSK se liší o více jak 30%, přičemž bylo rozhodnuto, že chyba je na straně znečišťovatele, jemuž jedinému byly známy odlišné výsledky rozborů a který tento rozpor řešil až s několikaměsíčním zpožděním, kdy už nebylo možné zpětně dohledat relevantní důkazy. Za rozhodné pro výpočet poplatku za ukazatel CHSK byly tedy vzaty hodnoty stanovené kontrolní laboratoří, což vedlo k navýšení poplatku oproti příznání podanému znečišťovatelem o cca 4 mil. Kč. Znečišťovatel se proti zvýšení poplatku odvolal, odvolací orgán však argumentaci ČIŽP uznal za oprávněnou a rozhodnutí ČIŽP potvrdil v plném rozsahu.

SPOLANA, A.S. NERATOVICE

V roce 2010 byla ukončena v souladu s termíny rozhodnutí ČIŽP sanace dioxinových objektů a nesaturované zóny metodou termické desorpce. Pozitivní posun směrem k plánovanému zahájení sanačních prací nastal na lokalitě staré amalgámové elektrolýzy, kde vlivem časové prodlevy v přípravách na sanaci došlo k legislativním změnám a nutnosti aktualizovat koncepci sanace s ekokontejmentem. V roce 2010 byla zpracována aktualizovaná analýza rizik podzemních vod areálu závodu, která identifikovala ohniska kontaminace a zjistila významná ekologická, zdravotní i ekonomická rizika. Závěry této analýzy, která hodnotila široké spektrum kontaminantů převážně organického původu, které se překrývají v jednotlivých kontaminačních mracích, vedly k urychleným přípravám na vlastní sanační zásah, kterému bude předcházet vypracování studie proveditelnosti.

RECOM-PV, s.r.o., remediační plocha v k.ú. Suchdol u Konice

V březnu 2010 obdržela ČIŽP anonymní podnět upozorňující na závadný stav remediační plochy v k.ú. Suchdol u Konice, v jehož důsledku hrozí riziko úniku

kontaminovaných vod z této plochy, a tím k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod v okolí. Na základě opakovaných místních šetření bylo v dubnu 2010 vlastníku zařízení společnosti RECOM-PV, s.r.o. vydáno nápravné opatření bez odkladného účinku odvolání, které společnosti ukládalo vyčerpání odpadních vod ze záchytných jímek situovaných v areálu a jejich předání k likvidaci v souladu s vodním zákonem. Vzhledem k tomu, že nápravné opatření nebylo do termínu daného v rozhodnutí splněno, ČIŽP přikročila k jeho nucenému výkonu formou exekuce a v červnu 2010 byl společnosti vydán exekuční příkaz a usnesení k provedení exekuce formou náhradního výkonu a uhrazení s tím spojené částky 1 353 600 Kč.

V červnu 2010 bylo společnosti RECOM-PV, s.r.o. vydáno další nápravné opatření bez odkladného účinku odvolání spočívající v zajištění zpracování průzkumu/ rizikové analýzy předmětné lokality. Ani v tomto případě společnost nesplnila do daného termínu nápravné opatření a ČIŽP opět přikročila k jeho nucenému výkonu formou exekuce. V září 2010 byl vydán společnosti RECOM-PV, s.r.o. exekuční příkaz a usnesení k provedení exekuce formou náhradního výkonu a uhrazení s tím spojené částky 275 328 Kč.

V současné době se vymáháním nákladů zabývá exekuční úřad.



Recom - PV

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

5.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, CHEMICKÉ LÁTKY A BIOCIDNÍ PŘÍPRAVKY

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

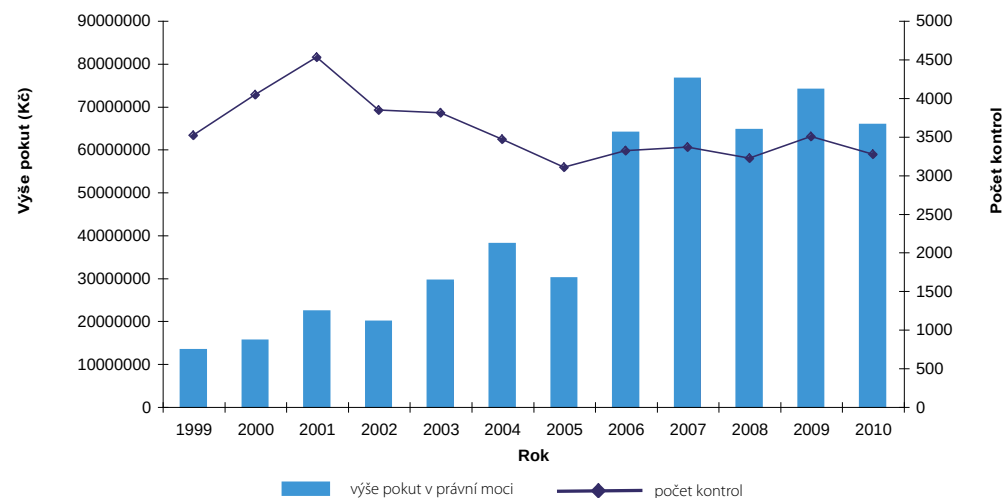
V roce 2010 provedli inspektoři celkem 3 271 kontrol, při kterých bylo prověřeno celkem 3 228 subjektů. Plánovaných kontrol bylo provedeno 1 194, neplánovaných 2 077. Celkem 247 kontrol provedli inspektoři OOH v rámci kontrol subjektů, které provozují svou činnost na základě integrovaného povolení. Do počtu neplánovaných kontrol bylo zahrnuto rovněž celkem 526 podnětů. Ve sledovaném období podala ČIŽP OOH rovněž celkem 121 podnětů jiným orgánům státní správy. Na základě zjištění při kontrolách navrhli inspektoři ČIŽP OOH odebrání celkem 3 osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností, podali celkem 6 trestních oznámení a účastnili se na šetření 1 závažné havárie.

Za porušení zjištěná při kontrolách bylo zahájeno celkem 908 správních řízení, právní moci nabylo celkem 922 rozhodnutí o uložení pokuty. V roce 2010 nabylo právní moci rozhodnutí o uložení pokuty v celkové výši 65 610 600 Kč. Ve sledovaném období rovněž nabylo právní moci celkem 15 rozhodnutí, kterými inspekce stanovila opatření k nápravě. V porovnání s výsledky roku 2009 bylo zkontrolováno méně subjektů a celková částka pravomocných pokut je rovněž nižší. Hlavním důvodem současného stavu je skutečnost, že šetřené případy jsou složitější a jejich řešení zabere více času. Dalším důvodem je rovněž dlouhodobé snižování počtu pracovníků inspekce.

Kontrolní činnost ČIŽP OOH byla v roce 2010 více než v předchozích letech zaměřena na nakládání s kaly z ČOV. Cílem kontrol bylo porovnat, zda množství kalu vznikajícího v daném typu zařízení (vodní linky) řádově odpovídá množství, která vykazují provozovatelé a dále vysledovat konečný způsob využití nebo odstranění kalu s tím, že inspekce postupně prověří všechny články řetězce od vzniku až ke konečnému způsobu nakládání. Při shromažďování podkladů pro provádění všech kontrol (nejen podrobněji

zmíněných ČOV) využívají všichni inspektoři OOH v maximální míře veškeré inspekci dostupné softwarové vybavení, zvláště programy pro editaci celorepublikových údajů z ročních hlášení o produkci a nakládání s odpady.

Vývoj počtu kontrol a výše ukládaných sankcí



Pracovníci OOH ČIŽP vydali v roce 2010 celkem 830 vyjádření, posudků a stanovisek pro jiné orgány, z toho 97 stanovisek pro SFŽP a 63 posouzení auditů.

Dobrá spolupráce ČIŽP OOH s ostatními orgány státní správy se rozvíjela i v roce 2010. Na národní úrovni jsou nejčastějšími partnery pro ČIŽP OOH především pracovníci MŽP, dále KÚ, Policie, celních úřadů, ČOI, SFŽP, KHS, úřadů ORP, finančních a živnostenských úřadů. Vysoká kvalita spolupráce se osvědčila při řešení případů s významným dopadem na životní prostředí. Přispívá k řešení konkrétních případů a vede rovněž k vzájemným dohodám o společné usilování o zkvalitnění příslušné legislativy. Příkladem této spolupráce je účast zástupců ČIŽP v mnoha odborných meziresortních pracovních sku-

pinách, které řeší zásadní otázky týkající se jak praxe provádění kontrol, tak legislativních změn.

Na poli mezinárodní spolupráce se zástupci OOH každoročně účastní jak konferencí pořádaných klastrem pro přeshraniční přepravu odpadů IMPEL, tak konferencí pořádaných v rámci projektů, do kterých se ČIŽP OOH dlouhodobě aktivně zapojuje. V rámci projektu „Enforcement Action II“, jehož cílem je mimo jiné dosažení jednotného kontrolního postupu kontrolních orgánů členských států ES a důsledného sankčního postihu za nelegální přeshraniční přepravu odpadů, bylo v roce 2010 provedeno celkem 15 tematicky zaměřených kontrol.

Pracovníci ČIŽP OOH splnili v roce 2010 roční plán kontrolních akcí. Značný objem inspekční činnosti vykonali též neplánovaně nebo na základě mnoha podnětů. Počet zahájených správních řízení o uložení pokuty nebo o stanovení nápravných opatření a celková výše uložených pokut dokazují, že je neustále třeba provádět systematické kontroly nakládání s odpady v podobné míře. Účelové zaměření kontrolní činnosti na nakládání s kaly z ČOV, ale i dlouhodobé sledování nakládání s nebezpečnými odpady ukázalo, že v těchto oblastech stále přetrvává mnoho problémů. Z výsledků kontrolní činnosti v roce 2010 nadále platí, že podnikání v oblasti nakládání s odpady může být ekonomicky zajímavé, ale nezbytnou podmínkou solidního podnikání je vždy dodržování platných právních předpisů.

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

ZAŘÍZENÍ K ODSTRAŇOVÁNÍ A ÚPRAVĚ ODPADŮ

V roce 2010 byla kontrolována zařízení k odstraňování odpadů, která lze rozdělit na čtyři základní typy: skládky odpadů, zařízení pro úpravu či předúpravu odpadů (především nebezpečných), spalovny odpadů a ostatní (nespecifikovaná zařízení, jako např. nelegální odstraňování odpadů formou „černé skládky“, ukládání stavebních odpadů a zemin nebo pálení odpadů). Za zařízení k úpravě odpadů jsou považovány dekontaminační či biodegradační plochy, stabilizační

a solidifikační linky, deemulgační a neutralizační stanice, ale i čistírny odpadních vod, které přijímají odpady. Kontroly byly zaměřeny především na dodržování zákonných povinností při „překategorizaci“ odpadů z kategorie „nebezpečné“ na odpady kategorie „ostatní“. Celkem bylo v roce 2010 provedeno 312 kontrol, z toho 95 na základě přijatých podnětů.

Skládek odpadů bylo v roce 2010 prověřeno 150. Zvýšená pozornost při kontrolách byla věnována především dodržování schválených provozních řádů, aplikaci vyhlášky č. 294/2005 Sb., a velký důraz byl kladen na vedení evidence o odpadech na skládkách nebezpečných odpadů S-NO se zaměřením na rizikovou složku poplatků. Je však třeba upozornit, že ČIŽP primárně nekontroluje poplatkovou agendu dle zákona o odpadech, zde jsou kompetentní krajské úřady.

Na základě zjištěných porušení bylo zahájeno 31 správních řízení o uložení pokuty a v 19 případech bylo vydáno rozhodnutí o uložení pokuty. Nejčastěji zjišťovaným správním deliktem je porušení schváleného provozního řádu. Často se jedná např. o příjem a následné odstranění nepovoleného odpadu, příjem odpadů na základě neúplných analytických rozborů, neprovádění dostatečného překryvu odpadů na skládce a nedostatečné hutnění ukládaných odpadů, zvýšený úlet lehké frakce odpadů, nedodržení povolené maximální rozlohy aktivní nezakryté plochy, únik skládkového plynu z nezabezpečeného odplyňovacího systému, sesuvy svahů, nedodržení maximální výšky hladiny v jímce průsakových vod, přetečení jímky průsakových vod, používání stavebního odpadu s příměsí odpadu obsahujícího azbestová vlákna jako materiálu na technické zabezpečení skládky nebo nevedení provozního deníku skládky v souladu s požadavky provozního řádu, nezapisování údajů do provozního deníku a neuvedení veškerých stanovených údajů. Dále jsou správní řízení vedena především za chybné vedení evidence o odpadech a také za nevytváření finanční rezervy na rekultivaci, zajištění péče o skládku a asanaci po ukončení jejího provozu. Byly provedeny též kontroly starých uzavřených skládek, přičemž bylo zjištěno, že obce na těchto skládkách pálí odpady a nelegálně zde ukládají stavební odpady a zeminu. Také proběhlo několik kontrol

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

na základě vzniku mimořádné situace vyvolané havarijním stavem, tj. zahoření odpadů v tělese skládky. Rovněž byla provedena kontrola provozu skládky resp. průběhu prací v rámci nutnosti vyjádření se k žádosti o přiznání dotace provozovateli skládky.

V roce 2010 bylo zkontrolováno celkem 53 zařízení k úpravě odpadů (nebezpečných). Za zjištěná porušení bylo zahájeno 8 správních řízení a byla vydána 4 rozhodnutí o pokutě. V převážné většině se jednalo o zařízení, která jsou součástí areálů skládek odpadů. Inspekce se při kontrolách zaměřila na kvalitu a druh vystupujících upravených odpadů, případně výrobků. Stává se, že u těchto zařízení může docházet k cíleným účelovým přechodům z odpadů kategorie „nebezpečné“ do kategorie „ostatní“. Inspekce se dále systémově zaměřila na kontroly osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadů. Bylo zjištěno, že dle technologického postupu schváleného provozním řádem provozovatel zařízení míchal přijaté nebezpečné odpady s pojivy a výsledný upravený odpad deklaroval jako odpad ostatní, aniž by bylo provedeno vyloučení nebezpečných vlastností. Dalšími zjištěnými delikty bylo neplnění oznamovací povinnosti, nepředložení požadovaných dokladů nebo nezasílání evidenčních listů pro přepravu nebezpečných odpadů po území ČR příslušnému orgánu státní správy.

V roce 2010 bylo provedeno celkem 25 kontrol spaloven odpadů, z toho 4 na základě podnětů. Za zjištěná porušení bylo zahájeno 6 správních řízení o uložení pokuty a vydáno 5 rozhodnutí. Převažujícím správním deliktem je chybné hlášení o produkci a nakládání s odpady.

V rámci plnění úkolu pokračovala v některých případech spolupráce se SFŽP. Zejména se jednalo o kontroly zařízení nakládajících s nebezpečnými odpady se zaměřením na rizikovou složku poplatků. Při řešení podnětů upozorňujících na nelegální ukládání odpadů na obecních pozemcích spolupracovali s ČIŽP pracovníci obecních a městských úřadů. V případě obcí se inspektoři setkali také s neoprávněným odstraňováním odpadů pálením. Dále také pokračovala spolupráce s HZS, konkrétně v rámci šetření požárů vzniklých na skládkách odpadů.

ZAŘÍZENÍ K VYUŽÍVÁNÍ ODPADŮ

V rámci složkového úkolu byla kontrolována zařízení vyrábějící z odpadů alternativní paliva, která jsou nadále považována za „spalitelné odpady“ nebo která po úpravě přecházejí do režimu výrobků. Dále byly kontrolovány kompostárny a bioplynové stanice a zařízení využívající přeshraničně přepravené odpady. Další kontroly byly zaměřeny na využívání odpadů při likvidaci důlních děl ve správě ČBU a obecně na využívání odpadů na povrchu terénu. Z celkového počtu 324 kontrolovaných subjektů bylo 94 kontrol uskutečněno na základě podaných podnětů. V roce 2010 bylo v rámci kontrol zařízení k využívání odpadů zahájeno 92 správních řízení a 88 rozhodnutí nabylo právní moci. Celková výše pokut v právní moci činila 25 240 000 Kč. Z šetřených podnětů v tomto období bylo ve 25 případech zjištěno porušení zákona o odpadech a bylo vydáno 20 pravomocných rozhodnutí o uložení pokuty v celkové výši 7 607 000 Kč.

Nejčastěji se opakujícím deliktem bylo nakládání s výkopovými zeminami a stavebními odpady v zařízeních na využívání odpadů (terénní úpravy, rekultivace), která byla provozována bez jakýchkoliv povolení, a to jak z hlediska stavebního zákona, tak zákona o odpadech. Dalším častým porušením zákona o odpadech bylo nedostatečné dodržování technologických postupů a nedostatečné dokladování kvality odpadů přijímaných do zařízení zpracovávajících biologicky rozložitelné odpady a rovněž nedostatečné dokladování kvality odpadů vystupujících ze zařízení.

ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU A VÝKUPU ODPADŮ

V roce 2010 prověřili inspektoři všech oblastních inspektorátů celkem 271 sběren a výkopen odpadů, mobilních zařízení pro sběr odpadů a sběrných dvorů obcí. V těchto provozovnách dochází nejčastěji k výkupu kovů, zvláště barevných, dále odpadních plastů, papíru, pneumatik a stavebních odpadů. Z celkového počtu šetření bylo 86 naplánováno, 185 bylo provedeno neplánovaně, z toho 60 kontrol bylo provedeno na základě podnětu. Bylo zahájeno celkem 78 správních řízení o uložení pokuty, celkem 96 rozhodnutí o pokutách v celkové výši 9 225 000 Kč nabylo v průběhu roku 2010 právní moci. Průměrná výše

ukládáných pokut dosáhla v roce 2010 výše 96 095 Kč, nejvyšší uložená pokuta 1 300 000 Kč.

Nedostatky zjištěné při kontrolách se týkaly v menší míře provozování zařízení bez potřebného souhlasu, ale především provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů v rozporu se schváleným provozním řádem. Inspektoři ovšem při kontrolách velmi často zjistili, že provozní řády provozoven jsou krajskými úřady schváleny i přesto, že nejsou zcela v souladu se zákonem o odpadech. V těchto případech je obtížné sankcionovat subjekt, který jednal v dobré víře a nebyl si vědom svého porušení. Často bylo při kontrolách zjištěno, že samotní provozovatelé zařízení ke sběru odpadů nakládají s odpady vznikajícími při jejich činnosti v rozporu se zákonem. Obecně lze konstatovat, že závažnost zjištěných porušení právních předpisů byla velmi rozdílná, čemuž také odpovídá výše dosud vyměřených pokut od řádově jednotek tisíc do jednotek milionů Kč.

ZAŘÍZENÍ KE SBĚRU, VÝKUPU A ZPRACOVÁNÍ AUTOVRAKŮ

V roce 2010 provedli inspektoři všech oblastních inspektorátů celkem 112 místních šetření, 52 subjektů bylo prověřeno plánovaně, 60 neplánovaně, z toho 26 šetření proběhlo na základě podnětu občanů. Za zjištěná porušení bylo zahájeno 17 správních řízení o uložení pokuty, 38 pokut v celkové výši 2 405 000 Kč nabylo právní moci. Průměrná výše pokuty dosáhla částky 63 290 Kč, nejvyšší uložená pokuta 1 000 000 Kč. Při kontrolách bylo zjištěno, že se velmi rozšířil způsob, kdy fyzické osoby oprávněné k podnikání rozebírají často ve velkém autovraky v provozovnách, které k této činnosti nejsou podle zákona o odpadech určeny. Daleko závažnější je ovšem zjištění, že rovněž fyzické nepodnikající osoby provozují nelegální demontáže autovraků na nezabezpečených plochách a způsobem, který ohrožuje zdraví jejich i okolních občanů a může způsobit poškození životního prostředí.

Při kontrolách legálních provozoven, které provádějí sběr, výkup a zpracování autovraků na základě platných souhlasů příslušných KÚ, bylo zjištěno ve srovnání s výše popsávanými případy utajených nelegálních autovrakovišť daleko méně nedostatků.



autovrakoviště

ZPĚTNÝ ODBĚR POUŽITÝCH VÝROBKŮ

Elektrozařízení a elektroodpady (včetně zářivek a výbojek)

Kontroly problematiky elektrozařízení (EEZ) a elektroodpadů byly zaměřeny zejména na výrobce EEZ, kteří uvádějí na český trh elektrovýrobky, ale záměrně se spolu s ostatními výrobci nepodílejí na vytvoření systému jejich sběru a budoucího zpracování (tzv. free riders). Tímto získávají neoprávněnou konkurenční výhodu na trhu, jelikož neplatí náklady na systém sběru. Odpovědnost za zpracování výrobků na sebe nuceně přebírají ostatní řádně své zákonné povinnosti plnící výrobci. Existují i výrobci, kteří se nepodílejí ani na zpracování tzv. historického elektroodpadu (HEEZ) prostřednictvím k tomu zřízených "kolektivních systémů". Kontroly takových výrobců prováděla ČIŽP téměř vždy na základě podnětu jiných výrobců nebo provozovatelů kolektivních systémů. Úspěšnost řešení těchto případů ČIŽP je však obecně poměrně nízká vzhledem k rozsudkům soudů, které zpochybnilly procesní postupy MŽP při přidělení oprávnění jednomu z provozovatelů konkrétního kolektivního systému. V roce 2010 ČIŽP rovněž kontrolovala zajištění zpětného odběru EEZ jejich prodejci. V rámci celé problematiky EEZ, včetně nakládání s elektroodpady, bylo prove-

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

deno celkem 56 šetření a zahájeno 21 správních řízení o uložení pokuty. Celková výše pokut v právní moci za rok 2010 dosáhla výše 155 000 Kč, většina správních řízení však nebyla v roce 2010 pravomocně ukončena. Nejvyšší podíl na zjištěných nedostatcích mají právě případy tzv. free riderů nebo výrobců nepřispívajících na financování nakládání s HEEZ, kteří ani přes upozornění na své povinnosti ze strany provozovatelů kolektivních systémů neplní své zákonné povinnosti. Kontroly free riderů měly pozitivní důsledek – výrobci se většinou okamžitě přihlásili k plnění svých zákonných povinností a zpětně dostali svým zákonným závazkům. Uložená sankce těmto výrobcům tak mohla ze strany ČIŽP být pouze symbolická a kontroly tohoto typu byly jednoznačně úspěšné. Pozitivním trendem v posledních letech je zjištění, že kontrolami prodejců EEZ (zejména velkých obchodních řetězců s elektrospotřebiči) nebylo v roce 2010 zjištěno porušení týkající se odepření zpětného odběru použitých spotřebičů.

Zpětný odběr ostatních výrobků - baterie, pneumatiky a oleje

Kontroly zpětného odběru výrobků byly zaměřeny zejména na nové povinnosti, které přinesla změna zákona v souvislosti s transpozicí evropské legislativy - tzv. „baterkové směrnice“. Standardně byly prováděny kontroly povinných osob i posledních prodejců u komodit pneumatiky a oleje a rovněž proběhly kontroly zpracovatelů těchto komodit.

Kontroly průmyslových podniků a jiných původců odpadů

Kontroly průmyslových podniků a jiných původců odpadů byly v roce 2010 zaměřeny na prověření materiálového toku odpadu, kde cílem bylo vysledovat konkrétní nakládání s vybranými druhy odpadů od původce až k jejich konečnému využití nebo odstranění. V souvislosti s tím probíhala v průběhu roku 2010 celorepubliková kontrolní akce čistíren odpadních vod, která byla zaměřena zejména na nakládání s čistírenskými kaly a zjištění následného využití nebo odstranění kalů. Na této kontrole spolupracovali pracovníci ČIŽP z oddělení odpadového hospodářství a z oddělení ochrany vod. Cílem bylo jak získání komplexních a ucelených informací, které objasní především způsoby nakládání s produkovánými kaly, tak posouzení kvality odpadového hospodářství u těchto původců. Kontrolní činnost byla dále zaměřena na kontroly zdravotnických a veterinárních zařízení, a to včetně takových, která mají zařízení na odstraňo-

vání odpadů. V neposlední řadě se kontroly věnovaly významným původcům v jednotlivých regionech se zaměřením na kontrolu třídění využitelných složek odpadů a nakládání s nebezpečnými odpady. Řada subjektů byla kontrolována v rámci tzv. specifických úkolů, které si každý oblastní inspektorát volí na základě znalostí a potřeb konkrétních regionů.

V rámci celé problematiky původců odpadů bylo v roce 2010 provedeno celkem 961 kontrol a bylo zahájeno 307 správních řízení o uložení pokuty. Celková výše pravomocných pokut uložených v rámci tohoto složkového úkolu činní 15 357 000 Kč. Podobně jako v předchozích letech se zjištěná porušení legislativních předpisů týkala především nakládání s nebezpečnými odpady, neplnění povinností vedení průběžné evidence odpadů a zasílání hlášení o produkci a nakládání s odpady za příslušný rok. Dalším častým porušením bylo neshromažďování odpadů utříděných podle jednotlivých druhů a kategorií, a to zejména těch odpadů, u kterých je možné další využití.

Kontroly plnění povinností dle zákona o obalech

Kontroly plnění povinností dle zákona o obalech byly prováděny zejména na základě požadavku MŽP, podnětů celních úřadů a dle výběru a zjištění ČIŽP. Celkem bylo zkontrolováno 191 subjektů, výrobci baleného zboží, velkoobchody, dovozci baleného zboží pro potřeby výroby a dovozci baleného zboží za účelem jeho prodeje. V roce 2010 bylo vedeno celkem 75 správních řízení, právní moci nabylo 76 vydaných rozhodnutí, kterými byly uloženy sankce ve výši 1 725 000 Kč. Významná sankce ve výši několik set tisíc Kč byla uložena za neplnění povinností při dovozu balených komponentů pro výrobu v automobilovém průmyslu. Takto vysoká sankce byla uložena z důvodu velkého množství obalů, které bylo uváděno na trh v ČR bez plnění souvisejících povinností. Sankce ve výši několika desítek tisíc Kč byly uloženy subjektům, u kterých bylo zjištěno neplnění povinností k balenému zboží, které bylo dovezeno za účelem jeho další distribuce. Ve většině případů se jednalo o opakované dovozy (hračky, oděvy). Výše pokuty se odvíjela od množství obalů, které bylo uvedeno na trh. Při některých kontrolách plnění povinností v rámci dovozů baleného zboží nebylo možno kontrolovaný subjekt opakovaně zastihnout v místě sídla společnosti,

jiná adresa nebyla známa. Toto zjištění bylo předáno k prošetření příslušnému živnostenskému úřadu. K dalším významným zjištěným porušením patřilo neplnění povinností při uvádění balených výrobků na trh prodejem jinému konečnému uživateli (výrobci). V těchto případech bylo kontrolou zjištěno, že společnosti měly nastaven špatný systém nakládání s odpady z obalů.

Kontroly dodržování chemického zákona

V roce 2010 bylo zkontrolováno za chemický zákon 696 provozoven dle výběru oblastních inspektorátů. Kontroly dle chemického zákona zahrnovaly dozor klasifikace, balení a označování nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (432 provozoven), dozor dle nařízení o detergentech (31 provozoven), dozor nařízení REACH (231 provozoven) a dvě provozovny byly kontrolovány za dovoz, vývoz. Kromě toho ČIŽP prováděla kontroly v rámci evropského systému RAPEX (233 provozoven). Ze šetřených 18 notifikací, které poskytlo Ministerstvo průmyslu a obchodu, nebylo ani jednou zjištěno, že by tyto výrobky byly prodávány v ČR spotřebitelům.

ČIŽP v roce 2010 zaměřila část kontrol přímo na skupiny výrobků, které představují chemické riziko pro spotřebitele. Na 87 provozovnách bylo zkontrolováno 180 výrobků (I. skupina - nemrznoucí směsi do ostřikovačů automobilů, rozmrazovače zámků, odstraňovače námrazy a nemrznoucí příměsi do paliv, II. skupina - vosky na lyže, odstraňovače vosků, impregnační a ošetřující přípravky na ochranu obuvi, impregnační přípravky na textil a stany, III. skupina - žíravé chemické přípravky a IV. skupina - bazénová chemie). Při kontrolách ČIŽP zjistila především chyby v označování nebezpečných chemických látek a přípravků. Celkově bylo uloženo za komoditní kontroly 17 pokut, které nabyly právní moci v roce 2010 a jejichž výše činila celkem 325 500 Kč.

V roce 2010 nabylo právní moci celkem 151 rozhodnutí o pokutě za chemický zákon. Pokuty byly uloženy v celkové výši 3 736 600 Kč. Nejvyšší pravomocná pokuta dosáhla částky 90 000 Kč.

Pokuty byly uloženy za neplnění požadavků chemického zákona týkající se klasifikace chemických látek a přípravků (18x), za nesprávné balení nebezpečných chemických látek a přípravků (16x) a za nedostatky v označování nebezpečných chemických látek a přípravků (128x). Některé společnosti neplnily povinnosti vyplývající z nařízení REACH (70x). U dvou subjektů bylo zjištěno nedodržení nařízení o detergentech a nedodržení povinnosti dané nařízením o vývozu a dovozu nebezpečných chemických látek. Za zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole byla uložena jedna pořádková pokuta. ČIŽP v roce 2011 opět plánuje provádět kontroly dle chemického zákona pro předem určenou skupinu výrobků, neboť se způsob kontrol osvědčil.

Kontroly dle zákona o biocidních přípravcích

V roce 2010 provedla ČIŽP 72 kontrol, při kterých shledala porušení zákona v 16 případech. Některé případy budou ještě v roce 2011 došetřovány. Neplnění požadavků zákona spočívalo převážně v nedostatečném označování biocidních přípravků a v některých případech nebyly dodrženy povinnosti týkající se propagace a reklamy. V roce 2010 nabylo právní moci 23 rozhodnutí o pokutě. Celková výše uložených pokut činila 393 000 Kč.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ - shrnutí

V roce 2010 byly v rámci specifických úkolů jednotlivých oblastních inspektorátů provedeny kontroly zaměřené například na nakládání s odpady ve sběrných dvorech provozovaných obcemi nebo jinými subjekty, kontroly obcí, komoditně zaměřené chemické kontroly týkající se plynových kartuší do cestovních vaříčů, kontroly zaměřené na stavební chemii, kontroly zemědělských subjektů, kontroly hotelů a další. Celkem bylo v roce 2010 v rámci specifických úkolů provedeno 203 kontrol, z toho 25 na základě podnětů, bylo zahájeno 61 správních řízení, celkem 64 rozhodnutí vydaných ČIŽP nabylo v daném období právní moci a výše pokut uložená těmito rozhodnutími o pokutě dosáhla celkové hranice 1 633 000 Kč.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

KONTROLNÍ ČINNOST JEDNOTLIVÝCH OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

OI PRAHA – 14 inspektorů

Provedeno celkem 466 kontrol, 197 plánovaných a 269 neplánovaných, z toho 117 na základě podnětu. Celkem 38 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno dalších 73 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- a) dlouhodobě prováděné kontroly sběrných dvorů
- b) kontroly zaměřené na stavební chemii.

V rámci specifických úkolů provedeno 21 kontrol, z toho 3 podněty, zahájeno 1 správní řízení, 2 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 55 000 Kč nabyly právní moci. Celkem zahájeno 119 správních řízení, vydáno 123 rozhodnutí o pokutě, z toho 73 formou příkazu; ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 128 pokut v celkové částce 15 731 500 Kč a právní moci nabyly 2 rozhodnutí o opatření k nápravě.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE – 7 inspektorů

Provedeno celkem 250 kontrol, 83 plánovaných a 167 neplánovaných, z toho 35 na základě podnětu. Celkem 16 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 28 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- a) stále se rozšiřující využívání odpadů v cihlářském průmyslu, dokonce i odpadů, které se do ČR přeshraničně přepravují ze sousedních států, vedlo inspektory OOH k provedení kontrol v této oblasti. Ze 4 plánovaných kontrol se uskutečnily pouze 2, neboť 2 subjekty v důsledku krize ukončily výrobní činnost
- b) obce a způsob nakládání s odpady na jejich sběrných dvorech.

V rámci specifických úkolů provedeno 24 kontrol, z toho 3 podněty, zahájeno 18 správních řízení, 16 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 373 000 Kč nabyly právní moci.

Celkem zahájeno 63 správních řízení, vydáno 69 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 69 pokut v celkové částce 2 820 000 Kč a právní moci nabyly 2 rozhodnutí o opatření k nápravě.

OI PLZEŇ – 9 inspektorů

Provedeno celkem 375 kontrol, 121 plánovaných a 254 neplánovaných, z toho 78 na základě podnětu. Celkem 25 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 6 stanovisek.

Jeden specifický úkol:

- a) inspektoři OI se rozhodli zkontrolovat, jak v jejich turisticky zajímavém regionu plní povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech provozovatelé místních hotelů a ubytovacích zařízení.

V rámci specifického úkolu provedeno 9 kontrol, z toho žádný podnět, zahájena 2 správní řízení, 3 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 73 000 Kč nabyly právní moci.

Celkem zahájeno 165 správních řízení, vydáno 180 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 176 pokut v celkové částce 16 405 500 Kč a právní moci nabyly 2 rozhodnutí o opatření k nápravě.

OI ÚSTÍ NAD LABEM – 10 inspektorů

Provedeno celkem 302 kontrol, 119 plánovaných a 226 neplánovaných, z toho 42 na základě podnětu. Celkem 30 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 55 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- a) kontroly obcí zaměřené především na provozování sběrných dvorů
- b) kontroly zemědělských subjektů, které nejsou často v centru zájmu kontrolních orgánů.

V rámci specifických úkolů provedeno 20 kontrol, z toho žádný podnět, zahájena 4 správní řízení, 4 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 60 000 Kč nabyly právní moci.

Celkem zahájeno 91 správních řízení, vydáno 86 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 95 pokut v celkové částce 5 981 000 Kč.

OI HRADEC KRÁLOVÉ – 9 inspektorů

Provedeno celkem 321 kontrol, 72 plánovaných a 249 neplánovaných, z toho 65 na základě podnětu. Celkem 43 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 189 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- soustavně prováděné kontroly obcí zaměřené na způsob nakládání s odpady vznikajícími na území obce činností fyzických osob (občanů) a drobných podnikatelů
- nově proběhly kontroly zařízení, která používají ke své výrobě odpady jako vstupní surovinu. Ze zákona o odpadech se jedná o zařízení provozovaná dle ustanovení § 14 odst. 2.

V rámci specifických úkolů provedeno 19 kontrol, z toho 3 podněty, zahájena 4 správní řízení, 4 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 130 000 Kč nabylo právní moci. Celkem zahájeno 82 správních řízení, vydáno 71 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 78 pokut v celkové částce 2 970 000 Kč a právní moci nabylo 1 rozhodnutí o opatření k nápravě.

OI HAVLÍČKŮV BROD – 7 inspektorů

Provedeno celkem 267 kontrol, 96 plánovaných a 171 neplánovaných, z toho 10 na základě podnětu. Celkem 7 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 16 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- kontroly obcí, způsoby nakládání s odpady vznikajícími na území obce, provozování sběrných dvorů a plnění povinností při sběru nebezpečných odpadů od občanů
- OI Havlíčkův Brod se na základě znalostí místních poměrů zaměřil i na kontroly nakládání s odpady u zemědělských podniků.

V rámci specifických úkolů provedeno 24 kontrol, z toho 5 podnětů, zahájeno 5 správních řízení, 6 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 201 000 Kč nabylo právní moci.

Celkem zahájeno 72 správních řízení, vydáno 70 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 71 pokut v celkové částce 1 656 000 Kč.

OI BRNO – 13 inspektorů

Provedeno celkem 436 kontrol, 209 plánovaných a 227 neplánovaných, z toho 46 na základě podnětu. Celkem 29 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 296 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- kontroly subjektů prováděné v rámci spolupráce s ostatními orgány státní správy (ČOI, Celní orgány, Policie ČR, finanční a živnostenské úřady)
- v rámci kontrol plnění povinností vyplývajících z chemického zákona byly provedeny kontroly mnoha prodejen sportovních potřeb. Kontrola byla zaměřena na označování a bezpečnostní listy plynových kartuší do cestovních vaříčů.

Za specifické úkoly provedeno 44 kontrol, z toho 11 podnětů, zahájeno 21 správních řízení, 24 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 676 000 Kč nabylo právní moci.

Celkem zahájeno 145 správních řízení, vydáno 145 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 136 pokut v celkové částce 3 762 500 Kč a právní moci nabylo 5 rozhodnutí o opatření k nápravě.

OI OLOMOUC – 5 inspektorů

Provedeno celkem 158 kontrol, 63 plánovaných a 95 neplánovaných, z toho 26 na základě podnětu. Celkem 10 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 11 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- kontroly povinností při nakládání s odpady z výroby oxidu titaničitého
- kontroly nakládání s odpady zaměřené na logistická centra

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

V rámci specifických úkolů provedeny 4 kontroly, z toho žádný podnět, zahájena 2 správní řízení, 2 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 40 000 Kč nabyly právní moci.

Celkem zahájeno 51 správních řízení, vydáno 46 rozhodnutí o pokutě, bylo vydáno 1 rozhodnutí o opatření k nápravě; ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 60 pokut v celkové částce 8 470 000 Kč.

OI OSTRAVA – 9 inspektorů

Provedeno celkem 371 kontrol, 147 plánovaných a 224 neplánovaných, z toho 68 na základě podnětu. Celkem 27 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC. Pro jiné subjekty vydáno celkem 15 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- a) kontroly mobilních zařízení ke sběru a výkupu odpadů
- b) kontroly nakládání s odpady v rámci starých ekologických zátěží.

V rámci specifických úkolů provedeno 15 kontrol, z toho žádný podnět, nebylo zahájeno žádné správní řízení, žádné rozhodnutí o pokutě nenabylo právní moci.

Celkem zahájeno 71 správních řízení, vydáno 69 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 63 pokut v celkové částce 2 682 000 Kč.

OI LIBEREC – 6 inspektorů

Provedeno celkem 282 kontrol, 87 plánovaných a 195 neplánovaných, z toho 39 na základě podnětu. Celkem 22 kontrol bylo provedeno v součinnosti s dalšími útvary ČIŽP v problematice IPPC, byla řešena 1 havárie. Pro jiné subjekty vydáno celkem 141 stanovisek.

Dva specifické úkoly:

- a) kontroly sběrných dvorů obcí
- b) kontroly zaměřené na plnění povinností dle zákona o odpadech u provozů sklářské výroby.

V rámci specifických úkolů provedeno 23 kontrol, z toho žádný podnět, zahá-

jena 4 správní řízení, 3 rozhodnutí o pokutě v celkové výši 25 000 Kč nabyly právní moci.

Celkem zahájeno 49 správních řízení, vydáno 50 rozhodnutí o pokutě, ve sledovaném období nabylo právní moci celkem 46 pokut v celkové částce 5 132 100 Kč a právní moci nabyly 3 rozhodnutí o opatření k nápravě.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Inspektoři OOH řešili v roce 2010 celou řadu případů, které by zasloužily zvláštní komentář. Jako případ dobré spolupráce ČIŽP a insolvenčního správce společnosti v úpadku uvádíme případ společnosti ASTON spol. s r.o., Tábor (případ je však světlou výjimkou). Od roku 2006 uložila ČIŽP této společnosti za nejrůznější opakující se závažné správní delikty pokuty za více než 10 000 000 Kč. Od roku 2008 byla společnost v insolvenčním řízení, které v červenci 2010 vedlo k prohlášení úpadku. Na základě podnětu ČIŽP byly v roce 2009 Krajským úřadem Jihočeského kraje společnosti odebrány souhlasy k provozování mobilního zařízení, a rovněž tak, i stacionárního zařízení ke sběru a výkupu odpadů (nebezpečných). V místě stacionární provozovny však bylo nadále skladováno velké množství odpadů. Kromě toho byla ze strany ČIŽP na jednatele společnosti podána 2 trestní oznámení ve věci podezření na neoprávněné provozování podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady.

V říjnu roku 2010 dohodla ČIŽP OOH České Budějovice s insolvenčním správcem postup, při kterém správce použil veškeré finanční prostředky, které měl k dispozici, na likvidaci odpadů nacházejících se v místě zrušeného zařízení ke sběru a výkupu. Z areálu bylo odvezeno několik stovek tun odpadů kategorie nebezpečný i ostatní (viz příložená fotodokumentace).

Společnost **Ostravská těžební, a.s.** nakládala dle zjištění ČIŽP v letech 2007-2009 s odpady v množství přesahujícím 117 000 tun na místech, která k nakládání s odpady nebyla zákonem o odpadech určena. ČIŽP provedla kontrolu 3 lokalit, na kterých společnost prováděla rekultivační práce nebo terénní

úpravy, při kterých využívala odpady. K této činnosti měla vydán buď souhlas s provedením stavby nebo územní rozhodnutí od stavebního úřadu. Tyto dokumenty však obsahovaly pouze podmínku, že při terénních úpravách lze použít 4 druhy upravených, tedy recyklovaných odpadů. Kontrolou bylo prokázáno, že podmínka nebyla splněna. Tento případ dokladuje potřebu přesného vymezení režimu využívání odpadů při rekultivačních a terénních pracích v rámci správního řízení, kterým Krajský úřad vydává souhlas podle § 14 odst. 1 odpadového zákona, jehož součástí je též schválení provozního řádu zařízení.



Malšice - Aston

ČIŽP v šetření prokázala, že kontrolovaná společnost nakládala s odpady na místě, které k této činnosti nebylo určeno a uložila rozhodnutím pokutu ve výši 450 000 Kč. Společnost se proti rozhodnutí odvolala, odvolací orgán svým rozhodnutím upřesnil popis naplnění skutkové podstaty správního deliktu a v návaznosti na toto celkovou výši pokuty snížil na 420 000 Kč.

Dalším významným případem bylo šetření podnětu upozorňujícího na činnost

společnosti **RECOM-PV s.r.o.**, která provozovala v lokalitě Suchdol u Konice re-mediační plochu. Na této ploše nakládala společnost od června roku 2005 do března roku 2010 s asi 2500 m³ nebezpečných odpadů (zeminy a kaly znečištěné ropnými látkami), přestože toto zařízení nebylo podle zákona o odpadech k nakládání s odpady určeno, neboť poslední platný souhlas k nakládání s odpady v tomto zařízení platil pouze do května roku 2005 s tím, že žádné další odpady již do zařízení nebudou přijímány a na místě bude probíhat pouze úprava odpadů v minulosti přijatých. Společnost však po celou uvedenou dobu biodegradaci přijatých odpadů ani nezačala, ani odpady z plochy neodklízela. Dle ČIŽP představuje podobné nakládání s nebezpečnými odpady vážné ohrožení životního prostředí, protože by mohlo dojít k úniku kontaminovaných odpadních vod z přeplněných jímek. Společnosti byla uložena pravomocná pokuta ve výši 5 000 000 Kč. Na základě rozhodnutí mimořádné valné hromady byla společnost zrušena bez právního nástupce a vstoupila do likvidace.

Případnému zájemci o další případy řešené odborem odpadového hospodářství doporučujeme navštívit webové stránky ČIŽP.



RECOM - PV

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

5.4 OCHRANA PŘÍRODY A CITES

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

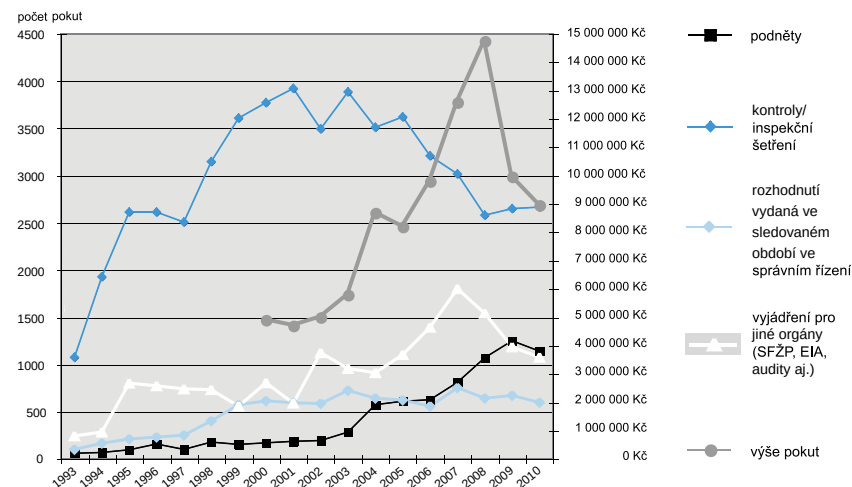
Rok 2010 byl prvním rokem, kdy zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), platil ve znění zákona č. 349/2009 Sb., který zákon ZOPK upravil v oblasti kompetencí, závazných stanovisek, výjimek, ochrany evropsky významných lokalit, chovu zvláště chráněných živočichů, provozu záchraných stanic nebo i ochrany dřevin. Navzdory počátečním obavám, kdy se některé změny zákona, například právě v oblasti ochrany dřevin, jeví jako problematické a diskutabilní, inspekce nezaznamenala při své činnosti skutečnosti, jež by signalizovaly nárůst úbytku zeleně, ať už ve volné krajině nebo ve městech a obcích. Počet podnětů, které se v drtivé většině týkají právě problematiky ochrany dřevin, poprvé od roku 2000 meziročně klesl asi o 10%. Nadále ovšem platí to, že zájem veřejnosti o problematiku ochrany přírody výrazně ovlivňuje spektrum kontrolní činnosti inspekce v této oblasti. Oprávněnost podnětů dosahuje přibližně 50% a kromě dřevin se podněty týkají zejména ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. V dalších dozorovaných oblastech ochrany přírody (geneticky modifikované organismy a zoologické zahrady) se kontrolní činnost meziročně prakticky nezměnila a dosahuje maximálně 5% celkové činnosti.

Vývoj činnosti OOP

V ostatních sledovaných parametrech činnosti lze konstatovat následující vývoj: Počet inspekci (kontrol) se meziročně zásadně nemění a pohybuje se okolo 2 600 kontrol za rok. Poměr mezi plánovanými a neplánovanými kontrolami se mírně zlepšil ve prospěch plánovaných kontrol v důsledku menšího počtu podaných podnětů. V roce 2010 poklesl počet vydaných stanovisek a vyjádření na hodnotu 1 078 a tento klesající trend se drží od roku 2007. Počet vydaných rozhodnutí o pokutě dosáhl 394 a oproti roku 2009 tak o 50 poklesl. V roce 2010 došlo ke snížení úhrnu pravomocně uložených pokut na 8 959 000 Kč, což je o 935 000 Kč méně než v roce 2009. Prakticky na stejné úrovni ve srovnání s rokem 2009 zůstal počet uložených rozhodnutí o omezení a zákazu činnosti dle § 66 zákona ZOPK. Tato zákazová rozhodnutí jsou významným nesankčním preventivním nástrojem využívaným v závažných případech ohrožení docho-

vaného stavu přírody a krajiny České republiky. Počet podaných podnětů orgánům statní správy a počet trestních oznámení se meziročně prakticky nemění a ani ostatní sledované parametry nezaznamenaly výrazné odchylky.

Vývoj inspekční činnosti OOP



OBCHOD S OHROŽENÝMI DRUHY CITES (ZÁKON č. 100/2004 Sb.)

V roce 2010 bylo inspektory ČIŽP provedeno 414 kontrol dle zákona č. 100/2004 Sb. (CITES) a bylo vedeno 86 pokutových řízení. Celkem ČIŽP uložila v oblasti CITES pokuty ve výši 553 400 Kč (pravomocná rozhodnutí). Dále bylo vedeno 50 řízení o zabavení exemplářů – zabaveno bylo celkem 898 exemplářů, 7 kg korálů a 1,36 kg pravého kaviáru. Zároveň se inspektoři zúčastnili jako odborní konzultanti 7 domovních prohlídek vedených orgány činnými v trestním řízení. V roce 2010 došlo k několika významným záchytům – v květnu bylo zadrženo 5 vzácných kakadu palmových (*Probosciger aterrimus*) nelegálně dovážených českým občanem z Ruska. Zadržení byli i čeští lovci přivážející ze Slovenska maso nelegálně ulovených

medvědů. Řešen byl také případ několika firem, které dovezly bez povolení velké množství krémů s medvědí žlučí a extraktem z pijavic a rozprodávaly je po ČR. Nejvýznamnějším případem však byl záchyt extrémně vzácných papoušků druhu ara kobaltový (*Anodorhynchus leari*) v červnu 2010. Jedná se o jeden z nejohroženějších druhů světa, v přírodě zbývá již jen cca 750 jedinců, v zajetí tento druh prakticky není chován a cena ptáků je nevyčíslitelná. Tři tito papoušci byli českými občany nelegálně dovezeni do ČR. Při následných domovních prohlídkách byly zadrženy i další vzácní papoušci, např. arové hyacintoví. Akce byla realizována ve spolupráci s Celní správou a předcházelo jí několikaleté šetření, v rámci něhož bylo zjištěno, že nelegální obchod s papoušky je velmi sofistikovaná a dobře organizovaná činnost, která má mezinárodní charakter a jejíž odhalování vyžaduje vysoké nasazení, spolupráci více složek státní správy i spolupráci mezinárodní. Případ byl široce medializován a to i na mezinárodní úrovni a Česká inspekce životního prostředí a Celní správa ČR následně obdržely od Sekretariátu Úmluvy CITES prestižní vyznamenání za příkladnou práci v oblasti prosazování úmluvy CITES. Cenu převzali zástupci ČIŽP a CS v říjnu 2010 v Ženevě na velvyslanectví ČR.

Práce v oblasti úmluvy CITES se stává stále náročnější na odborné znalosti, proto byl v roce 2010 spuštěn výukový e-learningový kurz Prosazování úmluvy CITES, který ČIŽP připravila a jež je určen inspektorům, celníkům a policistům zabývajícím se případy CITES. Kurz již absolvovalo několik stovek účastníků a je velmi pozitivně hodnocen.

Nadále probíhá úspěšná spolupráce s Celní správou v rámci Stálé zvláštní pracovní skupiny, která byla zřízena v roce 2007. Je vyvíjena snaha o lepší spolupráci s Policií ČR a o navázání kontaktů se státními zástupci a soudci. Za tímto účelem byl v prosinci 2010 zorganizován již 3. ročník společného semináře Prosazování úmluvy CITES v ČR, který trval 3 dny a jehož náplní bylo školení o úmluvě CITES, výměna zkušeností a prezentace významných případů v ČR.



CITES - papoušci

GENETICKY MODIFIKOVANÉ ORGANISMY (ZÁKON č.78/2004 Sb.)

V roce 2010 bylo v oblasti GMO provedeno 44 kontrol, z toho 33 bylo zaměřeno na kontrolu subjektů nakládajících s GMO v režimu uzavřeného nakládání a 11 kontrol bylo zaměřeno na polní pokusy. Jednalo se převážně o pokusy s transgenní kukuřicí, bramborami, lnem, slivoní Stanley, hrachem a tabákem. Kromě toho bylo provedeno 10 šetření v rámci monitoringu geneticky modifikovaných akvarijních rybek *Danio rerio* (8 kontrol) a GM brambor Amflora (2 kontroly).

Provedené plánované i neplánované kontroly subjektů nezjistily nedostatky ohrožující životní prostředí. Kontrolami byly zjištěny většinou pouze drobné administrativní nedostatky z hlediska zákona o GMO, popř. vyhlášky č. 209/2004 Sb., které kontrolované subjekty ihned odstranily, nebo byly odstraněny ve lhůtě určené Inspekcí.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

V roce 2010 pokračovala spolupráce se Slovenskou inspekcí životního prostředí (SIŽP), odborem biologické bezpečnosti. V říjnu 2010 se uskutečnilo setkání inspektorů SIŽP a ČIŽP na semináři „Implementace legislativy z oblasti biologické bezpečnosti v podmínkách EU“, pořádaném na Slovensku. Na pracovním semináři byl vzájemně konzultován přístup k plnění legislativních předpisů v inspekční praxi, výměna informací o nakládání s GMO a dalších možnostech spolupráce v oblasti kontroly GMO mezi ČIŽP a SIŽP.

Zástupce ČIŽP se také v červnu 2010 v Hamburku zúčastnil mezinárodní konference EEP (European Enforcement Project on Contained Use and Deliberate release of GMO's). Konference je pořádána každoročně za účelem sjednocení postupů inspektorů při kontrolní činnosti a za účelem návrhu možné změny nebo úpravy legislativy v rámci EU.

ZOOLOGICKÉ ZAHRADY (ZÁKON č. 162/2003 Sb.)

Kontroly zoologických zahrad byly prováděny v souvislosti s pravidelnými kontrolami licencovaných ZOO, které organizuje OMOB MŽP s Komisí pro ZOO při MŽP. Během roku 2010 byly provedeny kontroly v 11 zoologických zahradách, u 8 z nich byla přítomna ČIŽP a 3 z těchto kontrol proběhly v rámci řízení o udělení licence ZOO. Inspekci zjištěná pochybení u 2 žadatelů o licenci byla postupně napravena, poslední ze žadatelů podmínky ze zákona, nutné pro udělení licence, nesplnil. Při ostatních kontrolách ZOO nebyly nalezeny nedostatky, které by byly v rozporu s podmínkami uvedenými v licencích k provozování ZOO, či se zákonem o ZOO.

Předmětem další kontroly ČIŽP bylo chovatelské zařízení, které platnou licenci nemá, ale vystavuje exotická zvířata, porušení zákona o ZOO však v tomto případě zjištěno nebylo. Byla zde však nalezena pochybení dle zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK) a zákona č. 100/2004 Sb. (CITES), týkající se registrování a označení chovaných zvířat.

ČIŽP také řešila 1 podnět ve vztahu k zákonu o ZOO, jehož šetřením nebylo porušení zákona prokázáno.



Zoo

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

KONTROLY AKCÍ DOTOVANÝCH MZE V RÁMCI PROGRAMU 129120 A 129130 NA RYBNÍCÍCH, NÁDRŽÍCH A TOCÍCH SE ZAMĚŘENÍM NA PLNĚNÍ STANOVENÝCH PODMÍNEK OCHRANY PŘÍRODY

Kontroly byly zaměřeny na dodržování ZOPK při provádění stavebních činností souvisejících s realizací projektů financovaných z dotačních titulů ministerstva zemědělství na prevenci před povodněmi a obnovu, odbahňování a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních děl. Celkem u 16 kontrol nebylo zjištěno porušení zákona, ve 2 případech bylo zjištěno nedodržení některých podmínek vydaného závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku (VKP), kdy však podle odborných posudků ani v jednom případě nedošlo k poškození těchto prvků. V dalším případě subjekt realizující stavbu nepředložil inspekci nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahům provádě-

děným ve VKP vodní tok a rybník a jelikož nebylo možné prokázat, že došlo k poškození uvedených VKP, inspekce správní řízení nezačala. V jednom případě byly šetřeny protipovodňové úpravy koryta řeky Labe na základě podnětů od občanů a subjektu byla uložena pokuta za poškození kořenové soustavy dřevin při výstavbě základů protipovodňové stěny. V dalším případě uložila inspekce pokutu za odstranění břehového porostu nad rámec povolení vydaného orgánem ochrany přírody. Protože stavební práce na některých schválených projektech nebyly dosud zahájeny, inspekce část plánovaných kontrol neprovedla. Celková výše uložených pokut činila 37 000 Kč.

KONTROLY ZEMĚDĚLSKY HOSPODAŘÍCÍCH SUBJEKTŮ V RÁMCI SYSTÉMU CROSS COMPLIANCE SE ZAMĚŘENÍM NA DEFINOVANÉ KONTROLNÍ POŽADAVKY

V roce 2010 byly uskutečněny tzv. křížové kontroly u celkem 251 zemědělsky hospodařících subjektů. Jedná se o kontroly dodržování legislativních požadavků na hospodaření v zájmu udržení příznivých zemědělských a environmentálních podmínek dle společné zemědělské politiky Evropských společenství. Z velké části se jednalo o kontroly požadavků plynoucích ze směrnice Rady č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků. Necelá třetina subjektů pak byla prověřována v souvislosti se směrnicí Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť a s tím souvisejícím zákazem poškozovat předměty ochrany evropsky významných lokalit.

Kontroly v terénu se zaměřily zejména na půdní bloky s výskytem dřevin, remízů, vodních toků a údolních niv, dále pak na půdní bloky s volnou pastvou skotu nebo ty, které jsou dle LPIS evidovány jako hnízdiště bahňáků nebo chřástalů, u kterých je navíc kontrolováno dodržování podmínek vyplývajících z dotačního programu AEO EAFRD. Zvýšená pozornost byla současně věnována pozemkům zasahujícím na území KRNP, MZCHÚ a EVL.

Stejně jako v loňském roce nebyla během kontrol zjištěna natolik závažná pochybení, aby byl podán návrh na snížení dotací za porušení stanovených pravidel systému Cross Compliance. Méně závažné nedostatky byly vyřešeny přímo na místě v rámci protokolu o kontrolním zjištění, který stanovuje postup

a termín jejich odstranění. Často jde o opatření za účelem prevence možného vzniku škod na přírodním prostředí, zejména zajištění ochrany dřevin před nadměrným okusem na pastvinách a zamezení negativních dopadů pastvy zvířat na drobné vodoteče a jejich okolí. V několika případech ČIŽP doporučovala omezení použití herbicidů podél ohradníků u vodních toků, odstranění skladovaného materiálu nebo odstavené nepoužívané techniky z plochy půdních bloků, zajištění souladu evidovaného využití půdních bloků se skutečným stavem, monitoring výskytu expanzivních rostlin a přijetí příslušných opatření a dále třeba realizaci protierozních opatření včetně např. zahrnutí kolejí vyjetých mechanizací.

Při kontrolách byly ve více případech zaznamenány negativní zásahy do dřevin rostoucích mimo les ve smyslu ZOPK. Zpravidla se ale jednalo o dřeviny mimo obhospodařované půdní bloky a tedy mimo rámec křížových kontrol, případně původcem kácení či ořezu nebyl kontrolovaný subjekt. Na základě zjištěných skutečností bylo s jedním zemědělským subjektem zahájeno správní řízení o pokutě za nepovolené kácení dřevin a dalšímu subjektu bylo rozhodnutím uloženo opatření k nápravě nevhodně provedeného řezu dřevin.

V rámci křížových kontrol inspekce také preventivně informuje zemědělsky hospodařící subjekty o rizikových činnostech, které mohou být v rozporu s platnou legislativou a následně příčinou krácení zemědělských dotací, případně sankcí dle ZOPK. Rovněž provádí kontrolu v minulosti uložených nebo dohodnutých nápravných opatření. Kontroly zemědělsky hospodařících subjektů jsou naplánovány i na rok 2011.

CELOINSPEKČNÍ PROVĚRKA VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY A KONTROLA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ (ZCHÚ) V ÚZEMNÍ PŮSOBNOSTI KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE

Celoinspekční prověrka OOP proběhla v květnu 2010 a jejím garantem bylo oddělení ochrany přírody OI Olomouc a Odbor ochrany přírody Ředitelství ČIŽP. Prověrka byla zaměřena na kontrolu maloplošných ZCHÚ v kategorii „přírodní rezervace“ a „přírodní památka“, kontrolu území NATURA 2000 – evropsky

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

významných lokalit (EVL) v územní působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK). Jejím cílem bylo zjištění aktuálního stavu ochrany ZCHÚ a EVL a kvality výkonu státní správy KÚOK na úseku ochrany přírody v souvislosti s kontrolovanými územími.

Bylo provedeno celkem 28 kontrol ZCHÚ, z toho 5 EVL. Kontroly byly prováděny pěti kontrolními skupinami v okresech Jeseník, Šumperk, Olomouc, Prostějov a Přerov. Zúčastnilo se jich 28 inspektorů, 4 pracovníci KÚOK a 2 pracovníci AOPK ČR ze střediska Olomouc.

V 1 případě bylo zjištěno porušení bližších ochranných podmínek ZCHÚ (inspekce bude případ řešit ve správním řízení), ve 3 případech bude provedeno další šetření. Konkrétní zjištění a doporučení (obnova značení 9 ZCHÚ, přehlášení některých ZCHÚ) byla uvedena v samostatném protokolu, respektive v závěrečné zprávě o provedení celoinspekční prověrky, kterou inspekce předložila KÚOK k vyjádření.

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ ZÁKLADNÍ OCHRANY EVL (OCHRANA DLE § 45b A 45c ZOPK) S PŘEDMĚTEM OCHRANY OBOJŽIVELNÍKŮ, V SOUVISLOSTI S KONTROLOU SOULADU HOSPODAŘENÍ S PLATNÝMI PRÁVNÍMI PŘEDPISY VE VZTAHU K USTANOVENÍ § 45b ODST. 1 ZOPK

Ve spolupráci s AOPK byly vytipovány evropsky významné lokality (EVL), na kterých byly v minulosti zaznamenány významné negativní vlivy lidské činnosti nebo zde dochází k nadměrnému úbytku populací evropsky významných druhů obojživelníků, konkrétně kuňky ohnivé, kuňky žlutobřiché a čolka velkého. Nejčastěji se jednalo o rybníky a rybníční soustavy, na kterých mohou být populace cílových druhů ohroženy nevhodným způsobem rybářského hospodaření nebo manipulací s vodní hladinou. Lesní rybníčky a tůňe s výskytem obojživelníků jsou potenciálně ohrožovány ukládáním odpadů nebo změnou vodního režimu či nevhodným mysliveckým hospodařením (chov polodivokých kachen).

Na vybraných EVL inspekce zjišťovala soulad hospodaření a dalších činností s dodržováním předběžné ochrany plynoucí z ustanovení § 45b ZOPK. V prů-

běhu sezóny bylo v rámci 99 kontrol prověřeno celkem 73 lokalit. Na mnoha lokalitách dochází ke znatelnému úbytku populací předmětů ochrany, často bez možnosti vyvodit právní odpovědnost konkrétního subjektu za nežádoucí stav. Pouze na několika lokalitách bylo prokázáno porušení zákona a inspekce přistoupila k nápravě.

V souvislosti s ukládáním odpadů v EVL Skalky bylo zahájeno správní řízení o přestupku a bylo vydáno omezující předběžné opatření. Podobně je vedeno řízení o pokutě za vypouštění rybníka a navážení hnoje do zátopy bez udělení výjimky z vodního zákona v EVL Vatín. V případě EVL Popovické rybníky inspekce iniciovala vypracování nového plánu péče a vybudování malých tůň v blízkosti hospodářsky využívaných rybníků za účelem udržení populace obojživelníků. Řízení o omezení činnosti bylo zahájeno i se subjektem hospodařícím v EVL Dolní Marklovice, kde byla zjištěna nepřiměřeně vysoká rybí obsádka a hnojení a vápnění bez vydané výjimky dle vodního zákona. Po dohodě s AOPK bude rozhodnutím stanovena maximální rybí obsádka. Na téže lokalitě proběhl jednání s provozovatelem nedalekého motokrosového areálu, který se zavázal zamezit škodlivým splachům zeminy do rybníků.

V EVL Osek-rybník Labutinka byl zjištěn negativní vliv na populace předmětu ochrany v souvislosti s vypouštěním polodivokých kachen, proto inspekce vydá rozhodnutí o zákazu jejich dalšího vypouštění. Stejný problém byl zaznamenán v EVL Hluboký Kovač a EVL Nadslav, kde bude myslivecké hospodaření na rybnících předmětem dalšího šetření. Na dalších čtyřech EVL byl zjištěn nevhodný způsob manipulace s vodní hladinou v reprodukčním období obojživelníků, což bude ČIŽP dále šetřit.

ČIŽP také dlouhodobě řešila protiprávní stav v EVL Dolní a Prostřední Svrčov. Už v roce 2007 bylo nájemci rozhodnutím uloženo omezení činnosti poté, co bez nutných povolení a souhlasů příslušných orgánů státní správy provedl rozsáhlé úpravy rybníků. Za nedodržení podmínek rozhodnutí byla subjektu v roce 2009 uložena pokuta ve výši 100 000 Kč. Nově provedená kontrola sice shledala soulad s dříve uloženým rozhodnutím, přesto je z hlediska potřeb obojživelníků stav lokality dlouhodobě nepříznivý.

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ

OBECNÁ OCHRANA



kácení dřevin

Kontroly registrovaných významných krajinných prvků do svého plánu činnosti zařadily 3 Ol. Významné krajinné prvky (VKP) obecně jsou ohroženy působením lidské činnosti, zejména turistikou, blízkostí osídlení, rekreačními aktivitami, nešetrným zemědělským obhospodařováním a případnou likvidací dřevin rostoucích mimo les, v městském prostředí pak narůstá tlak na komerční využití těchto ploch. Ve většině případů nebylo zjištěno porušení zákona, v jednom případě bylo zjištěno poškození pojezdem terénních motocyklů a v dalším případě vede inspekce správní řízení o pokutě se společností, která stavební činností a terénními úpravami zničila část registrovaného VKP. V rámci téhož případu dále inspekce pravomocně uložila majiteli pozemku pokutu za provedení nepovoleného kácení dřevin.

Dozor nad výkonem státní správy se zaměřením na ukládání náhradních výsadeb si jako specifický úkol zvolilo 8 Ol. Kontroly jsou zpravidla zaměřovány na menší obce, kde úroveň vedení správních řízení je odvislá od velikosti personálního obsazení obecního úřadu, délce výkonu funkce starosty obecního úřadu apod. (tedy často chybí kvalifikovaný pracovník řešící předmětnou problematiku). Bylo zkontrolováno téměř 120 obecních úřadů.

Nedostatky zjištěné v agendě povolování kácení dřevin spočívaly většinou v nedostatečné identifikaci dřevin uváděných v žádostech o jejich kácení a ve vydaných rozhodnutích, poměrně časté byly také formální nedostatky (chybný postup při vedení správního řízení, evidence a uložení jednotlivých dokumentů, doložení dokladů o doručení dokumentů účastníkům řízení, vyznačení nabytí právní moci, nevyžadování veškerých náležitostí žádosti o povolení ke kácení dřevin uvedených v § 8 vyhlášky č. 395/1992 Sb., nedostatečné odůvodnění povolení kácení v rozhodnutí, chybějící specifikace dřevin, situační nákres, doložení vlastnického vztahu, nepřesná identifikace žadatele nebo zastupování žadatele bez doložení plné moci, případně jsou povolovány žádosti jen jednoho ze spoluvlastníků pozemku bez souhlasu ostatních). Objevilo se i vydání rozhodnutí na dřeviny, které nedosahovaly 80 cm obvodu kmene (ve výšce 130 cm nad zemí), které dle vyhlášky do povolovacího řízení vůbec nespadají.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

Z kontrolní činnosti dále vyplývá, že naprostá většina obecních úřadů nevyužívá ustanovení § 9 ZOPK a náhradní výsadbu za pokácení dřeviny neukládá, případně jen v necelé polovině možných případů. Její stanovení pak bývá zcela obecné, chybí nejen specifikace dřevin určených k výsadbě, ale i místo výsadby a termín jejího provedení, takže v důsledku je její provedení nekontrolovatelné a zcela nevymahatelné.

Formální pochybení z hlediska správního řádu byla se starosty obcí na místě projednána, bylo uloženo odstranění zjištěných nedostatků, případně byly inspekci poskytnuty vzory žádostí o kácení a rozhodnutí o povolení kácení dřevin ve všech možných alternativách. V jednom případě v územní působnosti OI Ostrava byly zjištěny závažné nedostatky ve způsobu registrace VKP příslušným orgánem ochrany přírody, v jejich samotném stavu a kompetentnosti úřadu při ochraně těchto VKP.

Kontroly provedení uložených náhradních výsadeb plánovaně provedlo 5 OI. V návaznosti na kontroly ukládání náhradních výsadeb se v některých případech promítl problém nekontrolovatelnosti výkonu vydaných rozhodnutí. U zhruba pětiny kontrol bylo zjištěno nesplnění náhradní výsadby a inspekce subjektům uložila sankce nebo opatření k nápravě dle ZOPK.

Kontroly plnění náhradních opatření k nápravě dle § 86 ZOPK a omezení nebo zákazu činnosti dle § 66 ZOPK jako specifický úkol provedly 4 OI a jednalo se o kontrolu plnění vybraných rozhodnutí dříve vydaných inspekci. Jednalo se zejména o náhradní výsadby dřevin, odstranění navážek z VKP či zákazy a stanovení podmínek pro výkon činnosti související se stavební činností, zemědělským a lesnickým hospodařením ve vazbě na ochranu VKP a zvláště chráněných druhů živočichů. V pěti případech došlo k nerespektování rozhodnutí a se subjekty bylo zahájeno správní řízení o pokutě nebo dohodnuta změna podmínek rozhodnutí.

Kontrola dodržování ochrany památných stromů byla specifickým úkolem pro 3 OI, které provedly celkem 20 kontrol. Předmětem šetření byl

aktuální stav stromů, realizovaná ošetření a stabilizační zásahy, označení památného stromu a dodržování ochranného režimu dle ZOPK a vyhlášovacích dokumentů. Nebylo zjištěno porušení zákona poškozováním památných stromů ani zásahy do jejich ochranných pásem. V jednom případě ČIŽP doporučila provést údržbu stromu spočívající ve zdravotním řezu v koruně a v odstranění obrostů u báze kmene. V dalším případě bylo zjištěno nedostatečné označení památného stromu, následně byl kontaktován vyhlášovatel, aby provedl nápravu.

Kontroly provozů malých vodních elektráren (MVE) provedly 3 OI a to ve spolupráci s oddělením ochrany vod ČIŽP. Tyto kontroly byly zaměřeny především na dodržování podmínek manipulačních řádů (zajištění minimálních průtoků, zabezpečení proti vniknutí ryb do turbíny, zajištění migrace ryb), které upravují provoz MVE tak, aby nedocházelo ke škodlivým zásahům do VKP, biotopu ZCHD a ostatních živočichů i rostlin vázaných na vodní ekosystémy. V jednom případě bylo zjištěno nedodržení minimálního průtoku ve vodním toku pod odběrným místem. ČIŽP na základě zjištěných skutečností zahájila s provozovatelem MVE správní řízení o uložení pokuty. Inspekce často naráží na nedokonalost legislativy a problémy, kdy minimální zůstatkové průtoky nejsou stanoveny, osazení značky není podmíněno úrovní hladiny minimálního zůstatkového průtoku a vodoprávní úřady nejsou ochotné ke změnám vodoprávních povolení. Navíc je velmi problematické konkrétní dokazování negativního vlivu nedostatečných průtoků na zájmy chráněné zákonem o ZOPK.



Mohelenská hadcová step NPR

ÚZEMNÍ OCHRANA

Kontrola dodržování podmínek ochrany MZCHÚ a VZCHÚ. V územní působnosti 6 OI byla kontrolována riziková území z kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, chráněná krajinná oblast a ve spolupráci s oddělením ochrany lesa i NP Šumava. Nejčastější porušení zákona spočívala v nepovoleném vjezdu motorových vozidel na chráněná území. Tyto případy inspekce řešila ukládáním blokových pokut a pokutami ve správním řízení. V jednom případě byla zjištěna holosečná těžba s plošnou přípravou půdy a dále případy přikrmování zvěře, které byly řešeny omezením a zákazem činnosti, případně dohodou o odstranění krmelišť. Zástupci všech OI se také zúčastnili celoinspekční prověrky zaměřené na ZCHÚ v Olomouckém kraji.

Kontrola MZCHÚ se zaměřením na poškozování lesních ekosystémů.

Cílem úkolu je determinovat vliv zvěře na přirozenou obnovu lesa a tím na celý ekosystém v chráněných územích. Úkol je dlouhodobým sledováním vybra-

ných lokalit a navazuje na dřívější složkový úkol, do svého plánu jej v roce 2010 zařadily 2 OI.

Kontroly vybraných Evropsky významných lokalit a kontroly EVL doposud nevyhlášených za ZCHÚ proběhly na území 5 OI. V několika případech měly za cíl prvotní seznámení s jednotlivými lokalitami nově doplněnými do Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., dále byly kontroly zaměřeny na dodržování podmínek předběžné ochrany dle § 45b ZOPK. Při těchto kontrolách je sledováno zda nedochází k činnostem, které představují možné ohrožení předmětu ochrany uvedených v charakteristikách jednotlivých EVL. Porušení ZOPK nebylo zjištěno.

DRUHOVÁ OCHRANA

Kontroly dodržování výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů proběhly dle plánu činnosti na 5 OI. Jednalo se o kontroly činností vázaných na udělení výjimky k zásahům do přirozeného vývoje a biotopů ZCHD, ale také kontroly chovatelů a záchranných stanic. Příkladem lze uvést kontroly dodržování podmínek vydaných výjimek při odbahňování a vypouštění rybníků, při stavbě fotovoltaických elektráren nebo třeba stavbě dálnice D8.

Kontroly vybraných zimovišť zástupců řádu letouni proběhly v počtu 12 kontrol v působnosti 2 OI. Ve spolupráci s AOPK a Správami CHKO byly kontrolovány štoly, jeskyně a jeskynní systémy. Nebylo zjištěno žádné porušování ustanovení ZOPK, tedy ani poškozování jeskyní, ani rušení zazimovaných exemplářů. Kontroly v Olomouckém kraji potvrdily výskyt infekce, tzv. syndromu bílého nosu.

Další kontroly v režimu ZOPK se týkaly chovatelů zvláště chráněných druhů živočichů a zpěvných ptáků. Kontroly prodejců, sokolníků, preparátorů a záchranných stanic probíhají jak ve vazbě na ZOPK tak na zákon č. 100/2004 Sb. (CITES).

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

K zákonu CITES se dále vázaly kontroly chovatelů papoušků, prodejen a velkoobchodů s exotickými zvířaty, pěstitelů kaktusů, chovatelů želv, kontroly entomologických prodejních výstav a terarijních burz, kontroly držitelů exemplářů CITES, kontroly obchodů s kaviárem a kontroly z podnětů a výzev celních úřadů. Na základě zjištění z kontrol bylo vedeno 14 správních řízení o pokutě a dále byly zabaveny exempláře živočichů nebo výrobky z nich.

KONTROLNÍ ČINNOST JEDNOTLIVÝCH OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

OI PRAHA

Na pražském oddělení ochrany přírody pracuje 11 inspektorů, kteří řešili celkem 337 podnětů, což odpovídá cca 31 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 446 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 35 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 563 500 Kč.

Činnost OI Praha je významně ovlivněna prostředím Středočeského kraje a především hlavního města, kde si lidé více všímají všech změn životního prostředí. OI Praha se tak mj. dlouhodobě věnuje oblasti kácení dřevin a kontrole výkonu státní správy. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 9 specifických úkolů.

Kontroly v rámci obdržených podnětů – neplánovaná činnost

Z obdržených podnětů již tradičně ze 2/3 dominovaly dřeviny. Většinou se jednalo o případy oznámení kácení dřevin, v menší míře pak podněty upozorňovaly na možné poškození dřevin (docházelo také k oznamování poškozování dřevin na základě sousedských sporů). Druhou největší skupinu přijatých podnětů tvořila oznámení o zásazích do biotopů zvláště



ZCHD - netopýr velký (*Myotis myotis*)

chráněných druhů živočichů. K oznamování zásahů do biotopů rorýsů v rámci zateplování budov docházelo i v mimoreprodukčním období. Podněty směřovaly i na jiné zvláště chráněné druhy, vzrostl počet podnětů zaměřených na dravce, sovy a netopýry. Celkem bylo v rámci podnětů provedeno 67 kontrol zaměřených na ochranu ptáků a zvláště chráněných druhů živočichů, včetně chovatelů. V této věci bylo vedeno celkem 5 správních řízení.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE

Na českobudějovickém oddělení ochrany přírody pracuje 6 inspektorů, kteří řešili celkem 100 podnětů, což odpovídá cca 17 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 205 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 58 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 1 503 500 Kč.

Činnost OI České Budějovice se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast druhové ochrany a provoz malých vodních elektráren. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 9 specifických úkolů.



ZCHD - kandík psí zub (*Erythronium dens-canis*)

Kontroly provozů MVE zaměřené na identifikaci hlavních problémů ve vztahu ke kontrolní činnosti ČIŽP

V roce 2010 bylo v rámci tohoto specifického úkolu provedeno 7 kontrol. První tři kontroly byly provedeny na vybraných vodoprávních úřadech, s cílem získat informace o problematice MVE a o postoji příslušných vodoprávních orgánů k případným změnám stávajících vodoprávních rozhodnutí. Diskutovány byly také konkrétní MVE, které byly v minulosti předmětem stížností a šetření inspekce. Další kontroly již byly prováděny na místě.

Zdejší OOP se problematikou MVE zabývá dlouhodobě. Byly zde prováděny kontroly spojené s měřením průtoků ČHMÚ, proběhla jednání s některými

vodoprávními úřady a AOPK, bylo vedeno správní řízení, byl zadán posudek k zjištění vlivu nízkých průtoků na zvláště chráněné druhy a byla iniciována a projednávána změna vodoprávního povolení v souvislosti s dlouhodobě problematickou MVE. Úspěšnost řešení podnětů (či vlastních zjištění) na nedodržování minimálního zůstatkového průtoku je velmi malá. Za situace, kdy kompetentní orgán (vodoprávní úřad) v podstatě nemůže změnit nevyhovující rozhodnutí, nemůže zrušit povolení k nakládání s vodami subjektu, který nedodržuje podmínky rozhodnutí a za situace, kdy změny legislativy nahrávají provozovatelům MVE a nezohledňují zájmy ochrany přírody, nemůže být provádění kontrol MVE v dalších letech považováno za smysluplné.

OI PLZEŇ

Na plzeňském oddělení ochrany přírody pracuje 8 inspektorů (z toho 2 na pobočce v Karlových Varech), kteří řešili celkem 96 podnětů, což odpovídá 12 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 206 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 42 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 1 005 500 Kč.

Činnost OI Plzeň se mj. dlouhodobě zaměřuje na územní ochranu, dále pak na oblast druhové ochrany a CITES. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 12 specifických úkolů.

Kontrola dodržování zákona č. 114/1992 Sb. a zákona č. 100/2004 Sb. v záchranných stanicích

Inspekce v rámci specifického úkolu zkontrolovala 5 záchranných stanic, cílem kontrol bylo dodržování podmínek rozhodnutí MŽP ČR o povolení provozování stanic a vyhlášky č. 316/2009 Sb., o držení živočichů dočasně nebo trvale neschopných přežít ve volné přírodě a o péči o tyto živočichy v záchranných stanicích. Povolení k provozování stanic byla vydána všem kontrolovaným stanicím a jejich podmínky byly dodržovány. Technické vybavení vyhovovalo vyhlášce pouze u 2 stanic, ostatní nesplnily podmínku týkající se nadměrného kontaktu s dočasně handicapovanými živočichy. Proto byl těmto 3 stanicím vydán zákaz přijímat dočasně handicapované ptáky a savce do doby provedení úprav zařízení ve smyslu vyhlášky tak, aby péče o ně neznemožňovala jejich návrat do volně žijících populací.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

OI ÚSTÍ NAD LABEM

Na ústeckém oddělení ochrany přírody pracuje 5 inspektorů, kteří řešili celkem 110 podnětů, což odpovídá 22 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 158 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 27 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 119 500 Kč.

Činnost OI Ústí nad Labem se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast druhové ochrany. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 8 specifických úkolů.

Dodržování ZOPK při výstavbě dálnice D8 v CHKO České středohoří

Na trase budované dálnice D8 v úseku Lovosice – Řehlovice bylo provedeno 10 plánovaných specifických kontrol v rámci nichž byly šetřeny i 2 podněty občanského sdružení Děti Země. Předmětem kontrol byly lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a dodržování opatření vyplývajících z příslušných rozhodnutí orgánů ochrany přírody a také kácení dřevin rostoucích mimo les v trase dálnice.

Na 4 lokalitách došlo ke kácení dřevin rostoucích mimo les, z toho ve třech případech na základě povolení příslušných obecních úřadů a bylo provedeno podle podmínek daných Správou CHKO České středohoří tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Ve čtvrtém případě se nepodařilo zjistit, kdo kácení provedl a věc byla proto předána Policii ČR. Další kontrola byla zaměřena na opatření zabraňující negativnímu ovlivnění vodního toku při budování přístupové cesty ke stavbě, nebylo zjištěno porušení ZOPK. Na jedné kontrolované lokalitě nebyly zjištěny žádné aktivity související se stavbou dálnice D8. Při jedné kontrole bylo zjištěno porušení ZOPK a věc byla předána Policii ČR. Při zbylých 3 kontrolách nebylo zjištěno porušení ZOPK.

OI HRADEC KRÁLOVÉ

Na královéhradeckém oddělení ochrany přírody pracuje 8 inspektorů, kteří řešili celkem 103 podnětů, což odpovídá cca 13 podnětům na 1 inspektora.

Celkem bylo provedeno 182 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 50 rozhodnutí

a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 336 100 Kč.

Činnost OI Hradec Králové se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast obecné a druhové ochrany. Do plánu na rok 2010 byly místo specifických úkolů zařazeny kontroly došlých podnětů.

Kontroly porušování ZOPK na základě došlých podnětů

Největší počet došlých podnětů se týkal problematiky kácení a poškozování dřevin rostoucích mimo les. Druhá nejpočetnější skupina podnětů se týkala ochrany volně žijících zvláště chráněných druhů. Za nejvýznamnější případ z této kategorie lze považovat kauzu PR Rohová, která byla v průběhu řízení medializována. ČIŽP na základě podnětu provedla kontrolu zaměřenou na dodržení základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů při zpracování kalamitního dříví v přírodní rezervaci Rohová u obce Boršov u Moravské Třebové. Kontroly se zúčastnili i zástupci Krajského úřadu Pardubického kraje a AOPK. Při kontrole byla konstatována možnost škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD (plch velký, mlok skvrnitý, ještěrka obecná a střevlík nepravidelný), spočívající v těžbě a přibližování dřevní hmoty vývrátů nacházejících se v dotčené lokalitě. Na základě těchto skutečností ČIŽP vydala rozhodnutí o předběžném opatření z důvodu zachování předmětu správního řízení ve stavu dochovaném ke dni vydání předběžného opatření. Následně inspekce prokázala možné ohrožení přirozeného vývoje a biotopu uvedených zvláště chráněných živočichů odborným posudkem AOPK. ČIŽP tak rozhodla o zákazu předmětných činností do doby udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů vyskytujících se na předmětné lokalitě. Před skončením roku 2010 nenabylo rozhodnutí ve věci právní moci.

OI HAVLÍČKŮV BROD

Na havlíčkovobrodském oddělení ochrany přírody pracuje 5 inspektorů, kteří řešili celkem 84 podnětů, což odpovídá cca 17 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 280 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 75 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 894 800 Kč.

Činnost OI Havlíčkův Brod se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast druhové

ochrany a ochranu dřevin podél silnic. Do plánu na rok 2010 byly zařazeny 4 specifické úkoly.

Kontroly rozhodnutí vydaných v souvislosti se zásahy do ochrany zvláště chráněných druhů, zejména v souvislosti s odbahňováním rybníků jako biotopů zvláště chráněných druhů

V rámci tohoto specifického úkolu bylo provedeno 26 kontrol, zaměřených na chovatele a záchranné stanice a na výjimky udělované ve vztahu k odbahňování rybníků, popřípadě k jiným činnostem vázaným na výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů.

Ve třech případech bylo následně zahájeno správní řízení. V jednom případě bylo zjištěno nedovolené držení sovy pálené a dravců, podléhajících obecné ochraně, bez povolení. V druhém případě bylo zjištěno nedodržení podmínek stanovených v rozhodnutí o výjimce podle § 56 ZOPK a nepovolené pokácení dřevin v břehovém porostu rybníka Dolní Tis. Bylo zahájeno správní řízení ukončené rozhodnutím o uložení pokuty ve výši 30 000 Kč. V posledním případě bylo zjištěno nedodržení podmínky výjimky stanovené v rozhodnutí o výjimce, týkající se jarního vypuštění rybníka Doupský. Bylo zahájeno řízení a vydáno pravomocné rozhodnutí o uložení pokuty v úhrnné výši 10 000 Kč.

OI BRNO

Na brněnském oddělení ochrany přírody pracuje 9 inspektorů (z toho 2 na pobočce Zlín, kteří řešili celkem 84 podnětů, což odpovídá cca 11 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 308 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 62 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 1 911 500 Kč.

Činnost OI Brno se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast CITES a na druhovou a obecnou ochranu. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 14 specifických úkolů.



bobří hráz na havlíčkobrodsku



škody bobrem evropským

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

Kontroly prováděné ve spolupráci s SÚS a ŘSD

Tento specifický úkol navazuje na osvědčenou a již několikaletou spolupráci se správci silnic a dálnic ve snaze o minimalizaci kácení dřevin. Ve Zlínském kraji byly provedeny 3 kontroly kácení silničního stromořadí: kontrola odstranění 5 ks dřevin (poškozených vlivem říjnových sněhových srážek) podél silnice I/69, kontrola plánovaného kácení oboustranné topolové aleje podél silnice I/35 (inspekce posuzovala oprávněnost návrhu na jejich skácení, přičemž za dřeviny rostoucí na levé straně stromořadí hodlá ŘSD ČR provést náhradní výsadbu) a dále kontrola kácení dvouřadého topolového břehového porostu podél toku Rusava. Inspekce konzultovala kácení jedné řady topolového stromořadí s podmínkou zachování řady druhé a uložení adekvátní náhradní výsadby za skácené dřeviny.

Nad rámec plánovaných kontrol, byla v rámci Jihomoravského kraje provedena celkem 4 inspekční šetření taktéž navazující na spolupráci se SÚS, při kterých byl hodnocen rozsah připravovaného kácení dřevin ze strany správců komunikací. Ze všech šetření vyplynulo, že nejde o neoprávněné kácení, ani o kácení nadměrné.

OI OLOMOUC

Na olomouckém oddělení ochrany přírody pracuje 5 inspektorů, kteří řešili celkem 40 podnětů, což odpovídá 8 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 219 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 89 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 748 500 Kč.

Činnost OI Olomouc se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast územní ochrany a CITES. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 11 specifických úkolů.

Nedovolené vjezdy motorových vozidel do CHKO Litovelské Pomoraví

OOP se v letní sezóně 2010 opět zaměřilo na specifické kontroly nelegálních vjezdů motorových vozidel na území chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví. Porušování zákazu vjezdu motorových vozidel je v CHKO Litovelské Pomoraví dlouhodobým a výrazným negativním jevem, který výrazně zvyšuje intenzitu zátěže území. Mezi nejcitlivější místa patří jez u Hynkova, Řimický

jez „Pod Templem“ nebo Novomlýnský jez. Každoroční problémy jsou také u Moravičanských jezer v severní části oblasti. Proto se kontroly ČIŽP zaměřily především na tyto lokality. Celkem bylo provedeno v období červen až srpen 5 kontrolních akcí (ve spolupráci se Správou CHKO Litovelské Pomoraví, Policie ČR Litovel a stráží přírody CHKO Litovelské Pomoraví). Při těchto kontrolách bylo fyzickým osobám uloženo 5 blokových pokut a 1 pokuta v příkazním řízení, v celkové výši 3 500 Kč. V dalších 2 případech bylo zahájeno správní řízení, před koncem roku 2010 pravomocně neskončené.

OI OSTRAVA

Na ostravském oddělení ochrany přírody OOP pracuje 7 inspektorů, kteří řešili celkem 93 podnětů, což odpovídá cca 13 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 243 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 89 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 1 336 100 Kč.

Činnost OI Ostrava se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast obecné a druhové ochrany. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 7 specifických úkolů.

Kontrola dodržování podmínek ochrany MZCHÚ, VZCHÚ a území NATURA 2000

Významným případem řešeným v roce 2010, jehož řešení bude pokračovat i v roce 2011, je prověřování legálnosti terénních úprav v souvislosti s „opravou“ hráze rybníku Kotvice v PR Kotvice na území CHKO Poodří, EVL Poodří a PO Poodří a s ním spojeným hloubením tůní ve 2. zóně CHKO Poodří. Tímto jednáním zadavatele a zhotovitele prací mohlo dojít k poškození přírody ve zvláště chráněném území, případně škodlivému zásahu do přirozeného vývoje ZCHD. Provedené úpravy jsou inspekci a dalšími orgány veřejné správy prověřovány i z hlediska lesního zákona, stavebního zákona a zákona na ochranu zemědělského půdního fondu. Šetření je v současnosti ve stádiu kontroly, jejíž závěry mohou vyústit ve správní řízení o uložení opatření k nápravě a k řízení o uložení sankce odpovědným subjektům.

OI LIBEREC

Na libereckém oddělení ochrany přírody pracují 4 inspektori, kteří řešili celkem

93 podnětů, což odpovídá cca 23 podnětům na 1 inspektora. Celkem bylo provedeno 151 kontrol. V roce 2010 bylo vydáno 19 rozhodnutí a byly uloženy pokuty v úhrnné výši 400 000 Kč.

Činnost OI Liberec se mj. dlouhodobě zaměřuje na oblast územní a druhové ochrany a také kontrolu výkonu státní správy. Do plánu na rok 2010 bylo zařazeno 9 specifických úkolů.

Kontrola plnění podmínek výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů při výstavbě fotovoltaické elektrárny v k.ú. Jabloneček

V rámci specifického úkolu byly provedeny 3 kontroly, při nichž bylo zjištěno vícečetné porušení podmínek výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů a zároveň porušení podmínek rozhodnutí ČIŽP o omezení činnosti při realizaci předmětného záměru. Jednalo se především o nedokončení přírodovědného průzkumu dotčeného území v požadovaném rozsahu, zahájení prací před požadovaným termínem dokončení přírodovědného průzkumu a před udělením výjimky pro některé zjištěné zvláště chráněné živočichy, kácení dřevin mimo vymezené období, využití předem neprojednaných a neschválených ploch atd. Dále bylo zjištěno pokácení cca 20 ks vzrostlých stromů bez povolení orgánu ochrany přírody. S odpovědným subjektem bude zahájeno správní řízení ve věci uložení pokuty.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

STATUTÁRNÍ MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE

Inspekce pravomocně uložila pokutu ve výši 200 000 Kč Statutárnímu městu České Budějovice za způsobení úhynu zvláště chráněných druhů živočichů páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a kovaříka (*Ludius ferrugineus*).

Město zadalo pokácet dub stojící na začátku cyklostezky ve směru na Hlubokou nad Vltavou, který byl sídlem populací brouků, kteří jsou zařa-



ZCHD - páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)

zeni ve vyhlášce MŽP mezi silně ohrožené druhy. Strom byl zároveň sídlem dalšího vzácného brouka drabčíka (*Veleilus dillatatus*), který sice není chráněn vyhláškou MŽP, ale je uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR. Přestože byl strom v havarijním stavu, jednalo se o entomologicky velmi významný biotop, který se nacházel v blízkosti EVL Vrbenské rybníky, vyhlášené právě k ochraně páchníka hnědého. Město nepostupovalo v souladu se ZOPK, neprovedlo řádné šetření stavu stromu na místě a kácení rovnou zadalo zhotoviteli, aniž by je předem konzultovalo s příslušným orgánem ochrany přírody. Při zhodnocení skutečností inspekce přihlédla k unikátnosti předmětného dubu, na druhou stranu uznala, že strom opravdu ohrožoval zdraví a bezpečnost kolemjdoucích a stanovila tak pokutu ve výši 10% zákonné sazby. Zhotoviteli kácení byla rovněž uložena pokuta a to ve výši 20 000 Kč.

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

ÚHYN RACKŮ V PR CHOMOUTOVSKÉ JEZERO

V dubnu 2010 byl na území CHKO Litovelské Pomoraví v Přírodní rezervaci Chomoutovské jezero zaznamenán hromadný úhyn racků chechtavých (populace cca 1500 ks), kteří právě v této lokalitě mají největší hnízdní kolonii na střední Moravě. Pitvou odebraných vzorků racků, provedenou Státním veterinárním ústavem v Olomouci, byla prokázána otrava látkou bromadiolon, což je účinná látka mj. rodenticidu Lanirat Micro. Inspekce dala podnět Státní rostlinolékařské správě, která však při kontrolách neshledala žádné porušení rostlinolékařských předpisů při aplikaci rodenticidu na okolních zemědělských pozemcích.



úhyn racků na Chomoutovském jezeře

Jako prioritní považovala ČIŽP přijetí konkrétních opatření, mimo jiné vzhledem k probíhající hnízdní sezóně ptáků, a tak se rozhodla přistoupit k opatření podle § 66 ZOPK, tzn. stanovit fyzickým a právnickým osobám

podmínky pro výkon činnosti, která by mohla způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody, popřípadě takovou činnost zakázat. Na základě doletové vzdálenosti racka vymezila ČIŽP okruh 10 km od středu Chomoutovského jezera, ve kterém byla se zemědělsky hospodařícími subjekty zahájena správní řízení o omezení používání přípravku Lanirat Micro či jiných biocidů s účinnou látkou bromadiolon. Předběžné opatření bylo vydáno 23 zemědělsky hospodařícím subjektům, které obhospodařují přibližně 90 % zemědělské půdy ve vymezeném okruhu a následně bylo vydáno rozhodnutí o omezení činnosti. Z těchto subjektů se 7 proti rozhodnutí ČIŽP odvolalo, odvolací orgán MŽP však všechna odvolání zamítl a rozhodnutí ČIŽP potvrdil. Na monitoringu a dokumentaci celé situace se společně s ČIŽP podílela Správa CHKO Litovelské Pomoraví, stráž přírody a vše bylo konzultováno i s Policií ČR.

GenAgro, Říčany, a.s.

Ol Brno uložil akciové společnosti GenAgro pokutu v souhrnné výši 260 000 Kč za to, že ve stanoveném termínu neprovedla náhradní výsadbu dřevin, uloženou rozhodnutím Městského úřadu Rosice a dále bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody provedla terénní úpravy na pozemcích, které jsou součástí registrovaného významného krajinného prvku „Příčné“. Jako předmět ochrany VKP byly zaregistrovány extenzivní sady, travnatá lada a křovinná společenstva. Poté, co bylo městským úřadem zjištěno kácení dřevin a navážka zeminy ve VKP, byla jím společnosti uložena pokuta a nápravné opatření. Na základě podnětu provedla inspekce kontrolu na lokalitě a zjistila nesplnění podmínky rozhodnutí, konkrétně neprovedení náhradní výsadby dřevin. Po kontrole společnost dodatečně požádala o odložení provedení opatření k nápravě a zároveň požadovala změnu druhového složení ze stanovených listnatých druhů na smrk ztepilý. Žádost nebyla akceptována a inspekce vydala příkaz o uložení pokuty, účastník řízení podal proti příkazu odpor a bylo tak zahájeno řízení dle správního řádu. Toto řízení bylo sloučeno s řízením téhož účastníka ve věci navážky zeminy a terénních úprav ve VKP Příčné, kterými došlo k poškození VKP, který tak nemůže plnit své ekologicko-stabilizační, hydrické, půdoochranné a další funkce, pro které byl registrován.

5.5 OCHRANA LESA

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

V rámci složky ochrany lesa bylo v r. 2010 zaměstnáno 56 inspektorů, z toho 51 na oblastních inspektorátech a 5 na odboru ochrany lesa ředitelství ČIŽP. Z celkového množství kontrol, kterých OOL OI realizovala 1 564 (1 kontrolu uskutečnili inspektoři OOL Ř ČIŽP) bylo 1 039 kontrol plánovaných a 525 kontrol neplánovaných. Mimo to se inspektoři OOL OI zúčastnili 68 kontrol vícesložkových, zejména ve spolupráci s OOP. Jednalo se především o kontroly zvláště chráněných území. V rámci řízení EIA bylo zpracováno 405 vyjádření a 416 ostatních stanovisek a vyjádření pro jiné orgány. Za správní delikty v podobě ohrožení a poškození životního prostředí v lesích, jako složce životního prostředí, bylo vydáno 147 správních rozhodnutí o pokutě, právní moci nabylo 147 pokut. Úhrnná výše těchto pokut představuje částku 5 419 000 Kč. Kromě toho bylo pravomocně uloženo 209 opatření k nápravě, právní moci nabylo 213 opatření (některá z předchozího roku). Vydáno bylo 1 předběžné opatření a ve 3 případech byla rozhodnutími zastavena nebo omezena činnost. Řešeno bylo 136 případů podnětů, ze kterých bylo vyhodnoceno 52 jako oprávněných. Obsahem podnětů byla zejména upozornění na neoprávněnou těžbu dřeva, nedostatečnou ochranu lesů proti biotickým činitelům, protiprávní stav v obnově lesních porostů, nedostatečnou ochranu lesního půdního fondu, škody zvěří, nepovolené skládky na lesní půdě, provozování nezákonných aktivit v lesích, nepovolené zábory lesní půdy, poškození lesních porostů při použití pesticidů na zemědělských pozemcích a investiční výstavbu na lesním půdním fondu. U většiny oprávněných podnětů byla zahájena správní řízení o pokutě resp. o opatřeních k nápravě, ze kterých se dařilo kauzy dokončit až do nabytí právní moci.

Za nejvýznamnější kontrolní zjištění s následky v podobě ohrožení nebo poškození životního prostředí v lesích jsou v hodnoceném roce považována:

- užívání lesní půdy k jiným účelům, než k plnění funkcí lesů
- neřízený rozvoj lanových parků v lesních porostech poškozujících porost i lesní půdu

- rozvoj biotických činitelů
- škody zvěří
- rozvoj kloubnatky v náhradních porostech smrku pichlavého v lesích Krušných hor
- poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů
- poškozování lesního půdního fondu činnostmi v lesích
- nedodržování zákonných lhůt pro obnovu lesních porostů, včetně porostů po nezákonných těžbách
- problémy s ochranou lesního půdního fondu v důsledku rekreačních aktivit v lesích které zákon nepovoluje
- neoprávněné těžby dřeva.

Správními delikty, které měly za následek nejvyšší uložené pokuty, byly:

- pravomocná pokuta za nezákonnou těžbu uložená fyzické osobě ve výši 700 000 Kč (OI Č. Budějovice)
- pokuta za nezákonnou těžbu fyzické osobě ve výši 280 000 Kč (OI Č. Budějovice)
- pokuta 50 000 Kč za poškození lesních porostů chybným použitím pesticidů v zemědělství (OI Plzeň)
- pokuta (dosud v odvolacím řízení) za škody zvěří ve výši 200 000 Kč (OI Plzeň)
- pokuta za poškození lesů při konání cyklistické akce ve výši 55 000 Kč (OI Ústí nad Labem)
- pokuta za poškození stromů při těžbě dřeva v částce 116 000 Kč (OI Ústí nad Labem)
- pokuta za nezákonnou těžbu fyzické osobě ve výši 600 000 Kč (OI Hradec Králové)
- pokuta za zanedbání ochrany lesa ve výši 360 000 Kč, která sice nabyla právní moci, ale následné soudní řízení nebylo dosud ukončeno (OI Hradec Králové)
- pokuta 150 000 za rozsáhle neprovedené zalesnění v zákonné lhůtě (OI Hradec Králové)
- pokuta 250 000 Kč za nezákonnou těžbu dřeva (OI Hradec Králové)

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

- pokuty 220 000 Kč, 90 000 Kč a 50 000 Kč za nezalesněné holiny v zákonné lhůtě (OI Havlíčkův Brod)
- pokuta 50 000 Kč za protiprávní skladování odpadů na lesní půdě (OI Brno)
- pokuta za narušení povrchu lesních cest a lesní půdy ve výši 50 000 Kč (OI Brno)
- pokuta 100 000 Kč za terénní úpravy ohrožující lesní porosty (OI Olomouc).

PŘEHLED PLNĚNÍ SLOŽKOVÝCH ÚKOLŮ

Cílem složkových úkolů ČIŽP pro rok 2010 bylo získat objektivní údaje o stavu lesa v souvislosti s využíváním PUPFL ve shodě se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, a stavu ochrany lesních porostů proti hmyzím kalamitním škůdcům, zejména proti kůrovcům.

Postup a výsledek šetření:

Rozsah šetření:

- postihnout všechny typy vlastnictví
- rovnoměrný výběr subjektů po celém dozorovaném území
- minimální výměra kontrolovaného subjektu 50 ha
- minimální počet subjektů 10/kraj
- odchylky a výjimky byly možné se souhlasem OOL Ř Praha.

V rámci kontrol zaměřených na ochranu a využívání PUPFL postupovali inspektoři dle zpracovaných typových programů. S ohledem na značně široké spektrum této problematiky bylo v pravomoci vedoucích oddělení ochrany lesa přednostní zaměření na nejaktuálnější problémy vyskytující se v daném kraji.

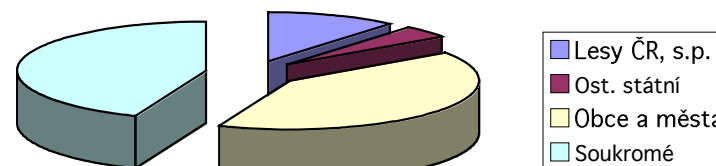
Kontrola rozvoje biotických kalamitních škůdců byla zaměřena zejména na výskyt kůrovců. Kalamitním škůdcům s výskytem v základním stavu nebyla v terénních kontrolách věnována pozornost.

Celkem bylo provedeno 223 kontrol na ochranu PUPFL a 231 kontrol na hmyzí kalamitní škůdce, dohromady tj. 454 kontrol u 234 subjektů (vlastníků lesa), a to v následujícím členění dle vlastnictví lesa:

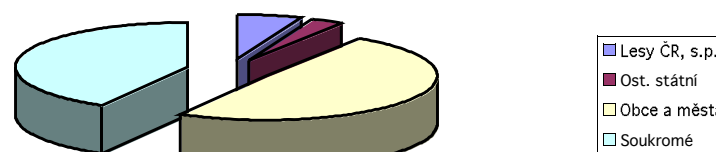
POČET KONTROL

		PUPFL	Hmyzí škůdci
Lesy ČR (státní)	LČR, s.p.	25	14
Ostatní státní	VLS ČR, s.p., NP	9	7
Obce a města		91	114
Soukromé lesy		98	96
Celkem		223	231

Počet kontrol zaměřených na pozemky určené k plnění funkcí lesa



Počet kontrol zaměřených na ochranu proti hmyzím škůdcům (kůrovcům)



Z tabulkového přehledu je zřejmé, že kontrola postihla významným způsobem jak lesy ve vlastnictví státu, tak i majetky měst a obcí a soukromé lesy v rámci obcí s rozšířenou působností. Vyšší četnost soukromých majetků je dána malou průměrnou výměrou majetku a vyšší problémovostí s kůrovci, naopak u stát-

ních majetků byly kontroly realizovány na nesrovnatelně větších organizačních jednotkách.

Kontrolami ochrany a využití PUPFL bylo zjištěno 285 nedostatků a závad. Z nich vyplynulo 74 správních řízení o uložení opatření k nápravě a 16 správních řízení o uložení pokut v celkové výši 467 000 Kč. Kontrolami zaměřenými na ochranu lesa proti hmyzím kalamitním škůdcům bylo zjištěno celkem 38 nedostatků. Bylo zahájeno 12 správních řízení o uložení opatření k nápravě a 21 správních řízení o uložení pokuty v celkové výši 308 500 Kč.

Výjimkami v realizaci kontrol složkových úkolů byly: v působnosti OI Praha nebyly do kontrol složkových úkolů zahrnuty Lesy České republiky, s.p. a Vojenské lesy a statky ČR, s.p. z důvodu jejich absence v plánu kontrolní činnosti v roce 2010 (pozn.: státní lesy byly kontrolovány v předešlých letech). V rámci OI Ústí n. L. se nepodařilo vytipovat majetky v držbě fyzických osob s výměrou nad 50 ha se zastoupením SM nad 20 % v porostech starších 60-ti let pro hodnocení kůrovců. Pracovníci OI Olomouc a OI Ostrava se z důvodu vysokého zastoupení soukromých majetků i zvýšené problémovosti zaměřili zejména na lesy drobných vlastníků v rámci kontrol ORP.

KONTROLA VYUŽÍVÁNÍ PUPFL

Z realizovaných kontrol lze shrnout, že významnější delikty způsobené lesním hospodařením jsou převážně výjimečnými záležitostmi. Pouze v několika případech bylo zjištěno rozsáhlé poškození lesní půdy a cest dopravou dříví.

Za významné je pokládáno zvýšené zatížení lesů rekreačními aktivitami, při nichž nejsou často důsledně respektována zákonná ustanovení limitující jejich provozování (bicykly, čtyřkolky, lanové parky). Za závažná jsou považována i zjištění spočívající v administrativních nedostacích u velkých investičních akcí – nedokončené, ale někdy i neprovedené změny kultur pozemků pod stavbami. Jedná se zejména o nedostatky v Olomouckém a Moravskoslezském kraji jako důsledek politického a hospodářského vývoje v druhé polovině dvacátého století. V relativně četných případech docházelo k využívání lesní půdy k zemědělským účelům a naopak.

Četné nedostatky byly zjišťovány v chatových rekreačních oblastech ve většině krajů. Tyto jsou postupně řešeny jak přímo, tak prostřednictvím orgánů státní správy lesů.

KONTROLA KALAMITNÍCH HMYZÍCH ŠKŮDCŮ

Kontroly potvrdily lýkožrouta smrkového jako nejvýznamnějšího hmyzího kalamitního škůdce lesů. Tento se ve zvýšeném až kalamitním stavu v roce 2010 vyskytoval zejména v Národním parku Šumava a jeho nejbližším okolí



nezákonné terénní úpravy lesní půdy

a v působnosti ORP Kutná Hora ve středním Posázaví. Jeho zvýšený stav, ovšem v kombinaci s lýkožroutem severským, zůstává v Moravskoslezském kraji, zejména v okolí Jablunkova. Lýkožrout severský se ve významnějším množství vyskytuje rovněž v oblasti působnosti ORP Hranice na Moravě. Rok 2010 byl pro vývoj kůrovců díky chladnému květnu a srpnu poměrně

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

nepříznivý. Významnější ohniska rozšíření lýkožrouta smrkového mimo uvedené oblasti byla zjištěna jen výjimečně a jednotlivě. Jednalo se především o středně velké majetky v podílovém spoluvlastnictví, majetky zatížené změnou vlastnictví a zejména o malá ohniska v malolesích.

K místně mírně zvýšenému výskytu lýkožrouta lesklého přispěla tendence výroby štěpky z nehroubí a těžebních zbytků spojená s hromaděním zasychajících dřevní hmoty připravené ke štěpkování.

Z ostatních hmyzích kalamitních škůdců byl pomístně evidován zvýšený stav klikoroha borového. Tento druh i přes obecný výskyt způsobuje jen škody lokálního charakteru, obrana proti němu je relativně snadná a jeho zařazení mezi kalamitní škůdce je sporné.



poškození PUFL při přibližování dřeva

VÝZNAMNĚJŠÍ ZJIŠTĚNÍ DALŠÍCH BIOTICKÝCH ŠKŮDCŮ

Lokálně byly zjištěny i významnější škody chrousty v Polabí a v dolním Pomoraví.

OI Ústí nad Labem upozorňuje na kalamitním napadení smrků pichlavých

v Krušných horách kloubnatkou smrkovou, které vede k plošnému chřadnutí a odumírání lesních porostů.

Stále častější se stávají i škody šířícím se bobrem evropským – jižní a střední Morava, Polabí, Plzeňský kraj.



škody bobrem evropským

PŘEHLED PLNĚNÍ SPECIFICKÝCH ÚKOLŮ - shrnutí

V rámci ochrany lesa byly formou plánovaných i neplánovaných kontrol v r. 2010 řešeny následující specifické úkoly: rozvoj biotických činitelů – škodlivých hmyzích škůdců, hub a hlodavců, škody zvěří, škody bobrem evropským, používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, ochrana lesního půdního fondu včetně využívání okolí dobývacích prostorů, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnova lesních porostů, včetně porostů po nezákonných těžbách, dodržování závazných ustanovení lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov, plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí, ochrana lesního půdního fondu – rekreační aktivity,

ekologická újma v lesích, výchovné zásahy v porostních skupinách do 40 let věku a kontroly ve spolupráci s OOP dle zákona č. 114/1992 Sb. Specifické úkoly byly zařazeny do plánovaných či neplánovaných kontrol jednotlivými OI na základě znalosti problémů v lesích daného regionu, jakož i na základě průběžně získávaných informací o hospodaření v daných územích či na základě podnětů. Z výčtu kontrolní činnosti podle jednotlivých OOL OI lze dovodit, že množství specifických úkolů i četnost kontrol je v praxi OI proměnlivá, stejně jako výsledná kontrolní zjištění a jejich závažnost.

Obecně lze konstatovat, že specifické úkoly, vlastní všem inspektorátům, lze shrnout do kontrol rozvoje biotických činitelů, škod zvířít, poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, ochrany lesního půdního fondu, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovy lesních porostů a kontrol plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí. Z výčtu je patrné, že správní delikty v těchto případech mohou mít významný vliv na bezprostřední ohrožení životního prostředí v lesích jako složce životního prostředí. Proto jejich trvalé zařazení do kontrol prováděných na úseku ochrany lesa má zásadní důležitost. Přirozeně, že z kontrol těchto témat také vyplynula nejzávažnější zjištění a následně největší objem pravomocně uložených pokut. Z pohledu plnění plánovaných specifických úkolů jednotlivými OOL OI lze shrnout, že k vypuštění těchto plánovaných kontrol došlo zcela výjimečně, a to vždy na základě řádného zdůvodnění, resp. uskutečnění kontroly u jiného lesního majetku, kde byla potřeba dozoru inspekce aktuálnější.

KONTROLNÍ ČINNOST JEDNOTLIVÝCH OBLASTNÍCH INSPEKTORÁTŮ

OI PRAHA

V roce 2010 pracovalo v oddělení ochrany lesa 6 inspektorů a bylo provedeno 187 kontrol. Plánovaných kontrol bylo uskutečněno 131 a 56 kontrol bylo neplánovaných. Inspektoři se zúčastnili 18 kontrol vícerozložkových. V hodnoceném období bylo v rámci oddělení zpracováno 41 stanovisek EIA, 2 audity, 6 posud-

ků a 37 ostatních stanovisek a vyjádření. Z kontrol nabylo právní moci 27 správních rozhodnutí o celkové výši pokut 616 000 Kč. V případě opatření k nápravě nabylo právní moci 29 rozhodnutí o ON. V r. 2010 bylo šetřeno 34 podnětů, z toho 12 podnětů bylo zjištěno jako oprávněných a 1 částečně oprávněný. Šetření podnětů bylo často velmi složité, zejména v případě majitelů atraktivních lokalit v Praze.

Charakter provedených kontrol byl většinou v podobě tzv. komplexních kontrol, tj. bylo snahou maximální možnou měrou postihnout celkový stav lesa, hospodaření v něm a případný negativní dopad na životní prostředí v lesních majetcích. Kontroly specifických úkolů, kromě kontrol plnění opatření k nápravě z předchozích správních rozhodnutí, spočívaly zejména v kontrolách uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin, kontrolách rozvoje biotických činitelů a kontrolách škod zvířít. Jako významné lze v hodnoceném období uvést tzv. případ „Košíře“, spočívající v neoprávněném užití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům v podobě výstavby budovy a jejího neoprávněného zápisu do katastru nemovitostí. K dalším negativním zjištěním lze zahrnout fenomén tzv. lanových parků, kdy upevnění lan a plošin na stromech v lesních porostech vede k jejich většímu či menšímu poškození a budování zařízení souvisejících s těmito parky. Nepříznivá situace byla v rámci kontrol zjištěna v rozvoji kůrovců na území ORP Kutná Hora, Vlašim v oblasti ORP Benešov.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE

V hodnoceném roce bylo v oddělení ochrany lesa zaměstnáno 6 inspektorů a provedeno bylo 194 kontrol z toho 87 kontrol plánovaných. Inspektoři se zúčastnili 6 kontrol vícerozložkových, zejména v NP Šumava. Vypracovány byly 2 odborné posudky a 96 ostatních stanovisek a vyjádření. Právní moci nabylo 26 správních rozhodnutí o pokutách, jejich úhrnná výše představuje částku 1 554 000 Kč. Právní moci nabylo rovněž 44 vydaných opatření k nápravě. Podáno bylo 1 trestní oznámení na neznámého pachatele, a to ve věci poškození životního prostředí v lesích. Šetřeno bylo 20 podnětů, ze kterých bylo 9 vyhodnoceno jako oprávněné. Kontrolní činnost byla zaměřena podobně

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

jako u OOL OI Praha, na komplexní kontroly (provedeno jich bylo 50), na kontroly rozvoje biotických činitelů (provedeno 50) kontroly škod zvěří, kontroly používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, ochranu lesního půdního fondu, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovu lesních porostů, dodržování závazných ustanovení LHP a LHO, plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí, ochranu lesního půdního fondu v případech rekreačních aktivit a zalesnění zemědělského půdního fondu.

Mezi významná zjištění patří opakované nezákonné těžby prováděné fyzickou osobou jak na území Jihočeského kraje, tak na území v působnosti jiných oblastních inspektorátů. Touto činností dochází nejen k nezákonné těžbě dřeva velkého rozsahu, vzniku holin v rozporu se zákonem, ale i k rozsáhlému nepřiměřenému poškození půdního krytu. OI uložil v uplynulém roce v těchto kauzách pravomocné pokuty ve výši 980 000 Kč. Významné jsou též případy nezákonné těžby v lesích soukromých vlastníků lesů v území ORP Tábor v objemu 754 m³ dřeva. Trvaly problémy se zvýšeným výskytem kůrovců v NP Šumava, kde bylo v r. 2010 vytěženo 343 tis. m³ napadeného dříví. Nejvíce postiženými územními pracovišti byly ÚP Modrava, Prášíly, Stožec a České Žleby.

OI PLZEŇ

V oddělení ochrany lesa na OI, včetně pobočky Karlovy Vary, pracovalo v uplynulém roce 6 inspektorů. Provedeno bylo 149 kontrol, z toho 74 kontrol mimořádných. Zpracováno bylo 131 stanovisek v rámci řízení EIA, 2 posudky a 96 ostatních vyjádření a stanovisek. Právní moci nabylo 8 rozhodnutí o pokutě v úhrnné výši 342 000 Kč. V rámci správních rozhodnutí o opatřeních k nápravě nabylo právní moci 11 správních rozhodnutí. Šetřeno bylo 11 podnětů, které byly ve 3 případech vyhodnoceny jako oprávněné. Kontroly byly zaměřeny na ochranu lesního půdního fondu, kalamitní škůdce, používání bioolejů a hydraulických kapalin, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, plnění opatření k nápravě, škody zvěří, poškození lesů těžbou a obnovu lesních porostů. Četné kontroly měly charakter komplexních kontrol. Za hlavní zjištění jsou považovány škody zvěří na lesním majetku obce Čerňovice a majetku právnické osoby v důsledku vysoké koncentrace zvěře v oploceném areálu

(uložena pokuta 200 000 Kč - t.č. v odvolacím řízení), nezákonné těžby, kdy odpovědnou osobou je táž fyzická osoba jako v případech u OI Č. Budějovice (kauza je ve stádiu zahájení správního řízení), těžby nad rámec povolení firmou MR-ENVI, s.r.o., včetně nařezaných stromů s následným vznikem zákonem nepřípustných holin.

OI ÚSTÍ NAD LABEM

V OOL pracovali v uplynulém roce 4 inspektoři, kteří provedli 87 kontrol. Plánovaných bylo 63 a neplánovaných 24 kontrol. Vyhotoveno bylo 9 stanovisek v řízení EIA a 1 vyjádření. Právní moci nabylo 5 správních rozhodnutí o pokutě v celkové výši 196 000 Kč. Právní moci nabylo 4 rozhodnutí o opatřeních k nápravě. Šetřeno bylo 23 podnětů, z nichž 7 bylo posouzeno jako oprávněných. Z hlediska zaměření byly kontroly cíleny na ochranu lesního půdního fondu, rozvoj biotických činitelů, škody zvěří, používání biologicky odbouratelných olejů, poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovu lesních porostů včetně holin po nezákonných těžbách, plnění závazných ustanovení lesních hospodářských plánů a plnění opatření k nápravě. Většina uvedených témat byla zahrnuta do komplexních kontrol, v rámci kterých bylo kontrolováno 47 subjektů. Nejzávažnější zjištění spočívala v poškození půdního profilu v důsledku přibližování v CHKO Kokořínsko na majetku fyzické osoby s následně zahájeným správním řízením o pokutě, jakož i negativní dopad sportovní akce Českého poháru horských kol na půdní povrch v lesích v areálu Sport centra Bouřňák.

OI HRADEC KRÁLOVÉ

V uplynulém roce pracovali v OOL OI 4 inspektoři, kteří vykonali celkem 87 kontrol, z toho 73 plánovaných a 32 neplánovaných. Vyhotoveno bylo 105 stanovisek v rámci řízení EIA a zpracována 3 vyjádření. Právní moci nabylo 15 správních rozhodnutí o pokutě v úhrnné výši 1 415 000 Kč a 5 správních rozhodnutí o opatřeních k nápravě. Šetřeny byly 4 podněty, z nichž 2 byly posouzeny jako oprávněné. Kontroly byly zaměřeny na rozvoj biotických činitelů, škody zvěří, poškození lesů těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, nezákonné těžby dříví, ochranu lesního půdního fondu, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovu lesních porostů, dodržování závazných usta-

novení lesních hospodářských plánů, plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí a ochranu lesního půdního fondu – rekreační aktivity. Většina témat byla součástí 54 provedených komplexních kontrol.

OI HAVLÍČKŮV BROD

V rámci OOL OI pracovalo v hodnoceném roce 5 inspektorů. Uskutečněno bylo 179 kontrol, z toho 134 plánovaných a 45 mimo plán. Ve 20 případech byla zpracována stanoviska v rámci řízení EIA a vyhotoveno 146 ostatních vyjádření. Celkem 24 správních rozhodnutí o pokutách nabylo právní moci v úhrnné částce 601 500 Kč. Rovněž nabylo právní moci 28 rozhodnutí o opatřeních k nápravě. Prověřeny byly 2 podněty, klasifikované jako neoprávněné. Kontroly byly tématicky zaměřeny na rozvoj biotických činitelů, škody zvěří, používání biologicky odbouratelných olejů, poškození lesů těžbou, ochranu lesního půdního fondu, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovu lesních porostů, dodržování závazných ustanovení LHP a LHO, plnění opatření k nápravě, ekologickou újmu v lesích a zalesnění zemědělského půdního fondu. V deseti případech byla tato témata obsažena v provedených komplexních kontrolách.

OI BRNO

V OOL OI působilo v uplynulém roce 7 inspektorů, kteří provedli 114 kontrol, z toho 79 plánovaných a 35 akcí neplánovaných. Mimo to vyhotovili 16 stanovisek v rámci řízení EIA a 6 ostatních vyjádření a stanovisek. Právní moci nabylo 11 rozhodnutí o pokutě v úhrnné výši 254 500 Kč a 7 rozhodnutí o opatřeních k nápravě. OOL šetřilo 12 podnětů, z nichž bylo 5 oprávněných. Kontroly byly zaměřeny na ochranu lesního půdního fondu, rozvoj biotických činitelů, více-složkové úkoly ve spolupráci s oddělením ochrany přírody v přírodních rezervacích, obnovu lesa, škody zvěří, poškozování lesů nekalamitními škůdci, poškozování lesů bobrem evropským, uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin a kontroly plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí. Témata se stala součástí i 28 komplexních kontrol, hodnotících celkový stav lesů. Mezi nejzávažnější zjištění co do rozsahu poškození a výše pokuty patří nepřiměřené poškozování lesních porostů zvěří na státním lesním majetku v oboru Radějov, spravovaném LČR, s.p.

OI OLOMOUC

V r. 2010 pracovalo v oddělení ochrany lesa 5 inspektorů, kteří provedli 237 kontrol, z toho 159 plánovaných a 78 neplánovaných. Mimo to se zúčastnili 16 vícesložkových kontrol, vyhotovili 9 vyjádření v rámci řízení EIA a 19 ostatních dokumentů v podobě stanovisek a odborných vyjádření. Právní moci nabylo 20 rozhodnutí o pokutě v úhrnné výši 149 000 Kč a 48 rozhodnutí o opatřeních k nápravě. V 1 případě byla rozhodnutím ve správním řízení zastavena činnost. Inspektoři šetřili 12 podnětů, z nichž byly 2 oprávněné. Kontroly byly zaměřeny zejména na využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa, rozvoj biotických činitelů, ochranu lesního půdního fondu, uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin, obnovu lesních porostů a plnění opatření k nápravě ze správních řízení. Uvedená témata byla součástí i 39 komplexních kontrol. K nejzávažnějším zjištěním patří zejména problémy v důsledku terénních úprav v lyžařském areálu Kouty nad Desnou, ohrožujících lesní porosty a jejich stabilitu, změny vodního režimu, a to v rozporu s projektem výstavby a s následným vytvořením podmínek pro působení biotických a abiotických činitelů. Mezi další významné kauzy patří provádění devastčních těžeb jednou fyzickou osobu v 11 komplexech a 6 katastrech okresu Šumperk s vytvořením nezákonného stavu minimálně na 34,08 ha lesa. Správní rozhodnutí o pokutě je ve stádiu odvolacího řízení. Jako rozsáhlé a nepřiměřené byly vyhodnoceny zásahy způsobené použitím fréz při drcení klestu na holinách na půdní povrch, ničení zmlazených dřevin, lužních druhů rostlin a živočichů v přírodní rezervaci Království a jejím ochranném pásmu s následným uložením opatření k nápravě.

OI OSTRAVA

V roce 2010 pracovali v oddělení ochrany lesa 4 inspektoři, kteří provedli 199 kontrol, z toho 170 plánovaných a 29 mimo plán. Mimo to zpracovali 22 vyjádření v rámci řízení EIA. Žádná z 3 uložených pokut nenabyla právní moci. Právní moci nabylo 10 opatření k nápravě. Ve 2 případech byla zastavena činnost na základě vyhlášení rozhodnutí na místě. Šetřeno bylo 8 podnětů, ze kterých byly 2 oprávněné. Stěžejními tématy kontrol byla ochrana lesního půdního fondu, rozvoj biotických činitelů, používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu,

5 ČINNOST ČIŽP ZA ROK 2010 PODLE SLOŽEK

obnova lesních porostů včetně porostů po nezákonných těžbách, dodržování závazných ustanovení lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov, plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí, ochrana lesního půdního fondu – rekreační aktivity a výchovné zásahy v porostech do 40 let. K závažným zjištěním patří zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa návozem materiálu ze staveb v k.ú. Poruba-sever. Jeho závažnost spočívá ve způsobu provedení, dlouhodobosti, spojitosti s protiprávními aktivitami některých firem a nedůsledným řešením problémů ze strany orgánů veřejné správy. Za závažné je nutno považovat problémy v ochraně lesa spojené s rozvojem hmyzích škůdců u drobných lesních majetků na Vítkovsku, Bílovecku, Opavsku a Jablunkovsku.

OI LIBEREC

V rámci oddělení působili v r. 2010 4 inspektoři, kteří realizovali 113 kontrol, z toho 68 plánovaných. Oddělení vykazuje též 16 stanovisek zpracovaných v rámci řízení EIA. Pokut, které nabyly právní moci, bylo uloženo 11 v úhrnné částce 291 000 Kč. Právní moci nabylo i 27 případů uložených opatření k nápravě. V 1 případě došlo k vydání předběžného opatření. Šetřeno bylo 10 podnětů, z toho 8 oprávněných. Tématicky se kontroly týkaly využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochrany lesa proti kůrovcům, škodlivým zvířím, používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin, poškozování lesa těžbou, přibližováním a narušení stability porostů, uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin do oběhu, obnovy lesních porostů včetně porostů po nezákonných těžbách a plnění opatření k nápravě ze správních rozhodnutí. V součinnosti s OOP byly provedeny i kontroly dle zákona č. 114/1992 Sb. Mezi hlavní zjištění patří případy nedodržení zákonných lhůt pro zalesnění a zajištění mladých lesních porostů, případy nedostatečné nebo žádné ochrany lesních dřevin proti škodám zvířím a rovněž trvalé problémy spočívající v jízdách terénních motocyklů a čtyřkolek po lesních pozemcích.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

OI České Budějovice uložil pokutu fyzické osobě v k.ú. Neslužice ve výši 700 000 Kč

za zadání a organizování nezákonné těžby dřeva na pozemcích jiné fyzické osoby. Jejím jednáním došlo k ohrožení a poškození životního prostředí v těchto lesích, ale i v lesích sousedních tím, že byly vytvořeny podmínky pro působení škodlivých biotických činitelů - hmyzích škůdců na předmětných i sousedních lesních porostech s následným vytvořením podmínek pro působení škodlivých abiotických činitelů – působení větru a sněhu otevřením porostních stěn. Kromě výše uvedeného správního řízení ČIŽP podala v této věci Okresnímu státnímu zastupitelství České Budějovice trestní oznámení na neznámého pachatele ve věci spáchání trestného činu podvodu nebo trestného činu krádeže a poškození cizí věci, případně dalších trestných činů.



rozvoj hmyzích škůdců

OI Hradec Králové uložil zadavateli těžeb z Moravských Budějovic pokutu ve výši 600 000 Kč za nezákonnou těžbu dříví v k.ú. Bor u Skutče, při které bylo vytěženo 400 m³ dříví. Ekologická újma byla výpočtem stanovena na 6 885 395 Kč.

Těžba proběhla v soukromém lese v rámci Přírodní rezervace Maštale. Záměr těžby nebyl ohlášen odbornému lesnímu hospodáři ani orgánu státní správy lesů. S ohledem na umístění v Přírodní rezervaci Maštale a zvýšený důraz na ochranu přírody je tento les zařazen do kategorie lesa zvláštního určení.



holina po nezákonných těžbách



nezákonná těžba a poškození stromů





6 INTEGROVANÉ AGENDY

Základem činnosti je dozorová činnost v oblasti integrované prevence dle zákona o integrované prevenci, zákona o integrovaném registru znečišťování ŽP ve vazbě na Nařízení ES zřizujícího E-PRTR a zákona o předcházení ekologické újmy. Dalšími činnostmi jsou vyjádření a stanoviska v první řadě v rámci procesu hodnocení vlivů na ŽP, k žádostem o IP nebo k změnám IP, k dotacím z Operačních programů ŽP vyhlášených SFŽP, k EMAS, k projektové dokumentaci, v rámci programu Bezpečný podnik, k ekologickým auditům apod. Účast při tvorbě nové legislativy, např. Sekce integrovaných agend v pracovní skupině při MŽP připravovala nařízení vlády k zákonu o EKÚ a též koordinace i řešení podnětů a informace pro veřejnost.

KONTROLNÍ ČINNOST V ROCE 2010

IPPC

Celkem bylo provedeno 715 kontrol na 561 zařízeních a provozovnách. Kontrolních zjištění, zda zařízení spadají pod IPPC bylo provedeno celkem 18, z toho 9 bylo oprávněných. Účast oddělení integrace (ODI) při ostatních prověrkách, revizích a kontrolách prováděných jinými odbornými odděleními (složkami) bylo 126. Ve sledovaném období bylo ODI zahájeno celkem 111 správních řízení. Počet rozhodnutí o pokutě vč. příkazů, které nabyly PM v roce 2010 bylo 152. Rozmezí uložených pokut bylo od 1 tis. do 2,5 mil. Kč a celková výše pokut v PM činila 16 241 000 Kč. Průměrná výše uložené pokuty na rozhodnutí (příkaz) v PM v tomto období činila 106,8 tis. Kč. V rámci kombinovaných rozhodnutí bylo za problematiku OO uloženo celkem 422 tis. Kč a za OH celkem 1 185 tis. Kč.

INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ (IRZ)

Celkem bylo zkontrolováno 378 provozoven, z toho kontrol IRZ v rámci plnění podmínek IP bylo 303. Samostatných bylo 41 a 34 kontrol bylo provedeno formou porovnání s provozní evidencí zdrojů znečišťování ovzduší REZZO, případně zjištěním korespondenční formou. IRZ kontroly dle seznamu „podezřelých“ zařízení z CENIA, české informační agentury se prováděly aktuálně průběžně.

Celková částka uložených pokut v PM za nedodržení ohlašovacích povinností do IRZ činila 758 000 Kč. Při počtu 53 rozhodnutí je průměrná výše 14,3 tis. Kč. V případě dozorové činnosti v rámci IRZ se vesměs jedná o nepodstatné formální prohřešky provozovatelů či nedorozumění a opožděná hlášení. Převážná část pokut IRZ byla v dolní hranici zákonného rozpětí od 1 do 10 tis. Kč zejména formou příkazu a příkazu na místě.

Výjimkou je společnost Dalkia ČR, a.s., provozovna Elektrárna Třebovice. Udělená pokuta ODI OI Ostrava byla ve výši 100 tis. Kč (neohlášení PM10 za rok 2007 do IRZ). OVSS IX potvrdil rozhodnutí ČIŽP napadené provozovatelem a dne 8. 2. 2010 nabylo PM.

DALŠÍ INTEGROVANÉ ČINNOSTI

EIA/SEA

Celkem bylo zpracováno na OI ČIŽP 1 386 vyjádření k záměrům, dokumentacím, posudkům, oznámením o koncepci a návrhům koncepce v rámci EIA/SEA - zákon č. 100/2001 Sb. Oproti loňskému roku je za stejné období 20% pokles (1 724). Projevuje se zřejmě, v závislosti na regionech, hospodářské krize a částečně ještě vliv novely zák. o EIA č. 216/2007 Sb. pro podlimitní záměry (dány zák. č. 186 /2006 Sb.).

Významné případy EIA:

Rekonstrukce ZPO č.1, ArcelorMittal Ostrava a.s.

Cílem záměru je modernizace výroby oceli ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. spočívající v instalaci nové technologie sekundárního metalurgického zpracování oceli, tj. vakuování - v podmínkách stávajícího provozu ZPO č. 1. ČIŽP upozornila na zastaralost výroby oceli v tandemových pecích (z environmentálně-technického hlediska), proto je dle ČIŽP nutné v rámci změny IP projednat celkovou modernizaci technologického zařízení na výrobu oceli (náhrada stávajících tandemových pecí) a stanovit termín pro předložení věcného a časového postupu změn tohoto provozu a dále je nutné se zabývat důslednou modernizací odprášení Aglomerace Jih v rozsahu shodném jako

u Aglomerace Sever. Důvodem je potřeba dalšího opatření pro výrazné zlepšení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji.

Pískovna Věrovany – dokumentace záměru

Stanovisko ODI Ol ČIŽP Olomouc je, že realizací záměru dojde k odkrytí volné hladiny podzemních vod v prostoru CHOPAV Kvartér řeky Moravy (viz ust. § 28 odst. 2 písm. e) zákona 254/2001 Sb.). Následné vodohospodářské využití nádrže pro extenzivní chov ryb nepovažuje ČIŽP z hlediska naplnění ustanovení vodního zákona a nařízení vlády č. 85/1981 Sb. za dostatečné; současně využití odkrytých podzemních vod pro pitné účely či pro závlahu v budoucnu považuje za daných okolností za čirou spekulaci. Vytvoření cca 50 ha jezera v blízkosti lužního lesa považuje ČIŽP za negativní faktor ovlivňující složky vodní bilance v dané lokalitě a významně negativně ovlivňující existenci lužního lesa (omezení možnosti zaplavování půdního povrchu, významné snížení půdní vlhkosti aj.).

Zajímavým příkladem z oblasti zemědělství je záměr kompletní rekonstrukce stájí pro výkrm cca 10 tisíc kusů prasat v obci Lkáň (Ústecký kraj). Zemědělská společnost chce rekonstruovat čtyři objekty bezprostředně sousedící s obytnou zástavbou. Dále zde bude vybudována bioplynová stanice zpracovávající kejdu ze stájí. V průběhu veřejného projednání se obyvatelé obce odmítavě postavili vůči záměru, který ČIŽP ve svém stanovisku nedoporučila. Z objektů má být odsáván stájový vzduch a vypouštěn do ovzduší. Inspekce navrhla vybudování tzv. biofiltru, z důvodů snížení vzniku pachové zátěže. Zadavatel se ohrazuje zvýšenými náklady. Vybudování biofiltru dá ČIŽP do podmínek IP.

ŽÁDOSTI O VYDÁNÍ IP

Za rok 2010 bylo celkem zpracováno 563 vyjádření k žádostem o vydání IP nebo jejich změnám. Dále byla v 66 případech účast zástupců ČIŽP při ústních jednání o vydání IP.

HOKS INDUSTRY a.s. – žádost o vydání IP

ČIŽP ve dnech 23. 9. 2010 do 3. 12. 2010 provedla, z moci úřední vzhledem

k zjištěným okolnostem, tj. podání žádosti o vydání IP a vzniku požáru v hale společnosti HOKS INDUSTRY a.s., kontrolu plnění povinností provozovatele zařízení stanovených zákonem o integrované prevenci. Dne 12. 4. 2010 bylo na žádost účastníka řízení zahájeno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje řízení ve věci vydání IP pro zařízení a usnesením MSK ze dne 3. 6. 2010 bylo toto řízení přerušeno do doby vyřešení předběžné otázky. Z hlediska ochrany ŽP se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší, bez výstupu přímo souvisejících s provozem zařízení, proto nelze k zařízení přistupovat složkovým způsobem, ale jen skrze IP. Předmětem kontroly bylo ověření, zda účastník řízení v místě provedení kontroly neprovozuje zařízení dle § 2 písm. a) zákona o integrované prevenci. ČIŽP zjistila že „Zařízení pro termické zpracování odpadů z pryže a pneumatik“ bylo dne 26. 8. 2010 provozováno bez platného integrovaného povolení, a že došlo ke vzniku požáru v důsledku porušení technologických postupů při zkušebně testovacím provozu zařízení. Dopisem ze dne 10. 12. 2010 ČIŽP zahájila správní řízení o uložení pokuty ve výše uvedené věci.



vsázka po požáru

6 INTEGROVANÉ AGENDY



vsázka po požáru

DALŠÍ VYJÁDŘENÍ A STANOVISKA

Oddělení integrace OI ČIŽP koordinovaly nebo zpracovaly 69 vyjádření pro SFŽP a celkem 643 dalších stanovisek k ISO 14 001, stanovisek v rámci programu Bezpečný podnik a stanovisek k žádosti o registraci do programu EMAS, k ekologickým auditům, k územním řízením a vč. vypracování informativních zpráv.

VÝZNAMNÉ PŘÍPADY

Průmyslový lihovar Trmice provozovaný spol. PLP a.s. – správní řízení

Jedná se o významný případ z roku 2009, v roce 2010 kauza pokračovala. Dne 13. 10. 2009 zahájila ČIŽP OI Ústí nad Labem se společností PLP a.s., Trmice správní řízení ve věci uložení pokuty za správní delikt podle zákona o integrované prevenci, kterého se účastník řízení dopustil tím, že provozoval toto zařízení v rozporu s podmínkami IP. K porušení podmínky došlo tím, že z tech-

nologie výroby bioetanolu byly do ovzduší emitovány pachově postižitelné látky obtěžující okolní obyvatelstvo. K porušení další podmínky došlo tím, že byly opakovaně nedovoleně překročeny nejvyšší stanovené přípustné míry znečištění odpadních vod vypouštěných producentem PLP a.s. z Průmyslového lihovaru Trmice do kanalizace, které jsou stanoveny v Kanalizačním řádu. Za uvedený správní delikt uložila ČIŽP pokutu ve výši 2 500 000 Kč, což představuje 35,7 % z maximální výše, která je 7 000 000 Kč. Účastník řízení se proti uložené pokutě dne 6. 1. 2010 odvolal. Odvolání bylo předáno odvolacímu orgánu (MŽP – OVSS IV), který odvolání spol. PLP a.s. zamítl a napadené rozhodnutí ČIŽP potvrdil. Rozhodnutí ČIŽP o uložení pokuty nabylo právní moci dne 12. 4. 2010.

GEMEC – UNION a.s.

V roce 2010 ČIŽP na základě podnětu KÚ MSK a následně provedené kontroly vedla správní řízení se subjektem GEMEC – UNION a.s., za provozování zařízení „Výrobní zařízení Bohumín “ a „Výrobní zařízení na odvalu Dolu Jana Švermy“ bez platného integrovaného povolení. ČIŽP kontrolou zjistila, že účastník řízení provozuje zařízení využívající nebezpečné odpady, tj. zařízení dle §2 písm. a) zákona o integrované prevenci, ve kterém se nachází průmyslová činnost kategorie 5.1. Zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu o kapacitě větší než 10 t denně. Účastníku řízení byla uložena pokuta v celkové výši 2 000 000 Kč za správní delikt provozování obou zařízení v období od 31. 10. 2007 do 18. 11. 2009 bez platného integrovaného povolení. Účastník řízení podal proti tomuto odvolání k MŽP, které dne 1. 11. 2010 odvolání zamítnulo a potvrdilo vydané rozhodnutí ČIŽP.

BPS Velký Karlov – kontrola (ODI, OO, OV, OH)

Usnesením ze dne 23.2.2010 byla nařízena exekuce proti spol. ZEVO, spočívající v zákazu zpracování VŽP. Exekutor následně ihned vydal ve věci exekuční příkaz, kterým zřídil exekutorské zástavní právo na nemovitostech jmenované společnosti. Usnesení o nařízení exekuce je v současné době v PM. Dne 29. 9. 2010 bylo uzavřeno veřejným ochráncem práv šetření podnětu Občanského sdružení za životní prostředí Velkého Karlova ve věci nelegálního provozu bioplynové stanice Velký Karlov. Veřejný ochránce práv shledal

pochybení v činnosti Stavebního úřadu Jaroslavice a Krajské veterinární správy a vyzvala tyto úřady k zaslání opatření k nápravě. Veřejný ochránce práv neshledal ze strany ČIŽP žádné pochybení. V prosinci 2010 bylo na ČIŽP doručeno oznámení o zahájení řízení ve věci žádosti o vydání integrovaného povolení společnosti ZEVO. Dále pak bylo doručeno na ČIŽP usnesení Krajského úřadu, ve kterém KÚ JmK vyzývá společnost ZEVO, spol. s r.o., aby ve lhůtě do 30. 9. 2011 doplnila žádost o stanovisko k posouzení vlivů záměru na ŽP a současně přerušuje řízení ve věci vydání integrovaného povolení.

QUAIL spol. s r.o. – porušení závazných podmínek IP

ČIŽP byla uložena, po korekci odvolacím úřadem, provozovateli zařízení „Zařízení k využívání odpadů – Hůrka“, umístěného v katastrálním území Břeží u Týna nad Vltavou a v katastrálním území pokuta ve výši 100 000 Kč za porušení zákona o integrované prevenci. Protiprávního jednání se provozovatel dopustil – prokázané:

- v roce 2008 procesem stabilizace upravil odpad (katalogové č. 200201, kategorie O, v množství 31,4 t), který byl schválen pouze k úpravě procesem biodegradace
- v rozporu s provozním řádem, na základě k výrobě výrobku, přimíchal a stabilizoval jiné odpady (kaly z ČOV, zeminy znečištěné ropnými látkami a další).

Odvolací správní úřad OVSS II MŽP rozhodl o odvolání společnosti QUAIL s.r.o., a to tak, že původní rozhodnutí ČIŽP snížil z 890 tis. Kč na 100 tis. Kč. Hlavními důvody takto razantního snížení pokuty uložené prvoinstančním orgánem byl dle rozhodnutí OVSS princip presumpce neviny vzhledem k nejednoznačné formulaci podmínek IP (překročení max. hmotnosti odpadů biodegradovaných v jedné základce; nezabezpečení kompletní analýzy perzistentních organických polutantů; provádění stabilizace v místě nepovoleném provozním řádem), dávající právní nejistotu spojenou s důkazní nouzí a neprokázání deliktního chování. V takovém případě odvolací orgán rozhodl ve prospěch provozovatele zařízení. Nabytí právní moci 11. 5. 2010.

ZÁVĚRY Z KONTROLNÍ ČINNOSTI

Problémem při kontrolách je někdy též nedostatečná kvalita IP, např. neaktuální údaje vzhledem k platnosti legislativy (odkazy na již neplatnou složkovou legislativu, vč. emisních limitů, četnosti a rozsahu monitoringu), rozpory mezi závaznými podmínkami provozu a údaji v přílohách IP (provozních řádech), nekontrolovatelné a nevymahatelné závazné podmínky provozu. Takovéto nedostatky jsou řešeny průběžně, tzn. ČIŽP dává neprodleně podnět na příslušný KÚ. V roce 2010 se stále častěji objevily případy, kdy kontrolované subjekty částečně či zcela pozastavily činnost z důvodu hospodářské krize a neohlásily toto jako změnu na zařízení KÚ.

Z kontrolní činnosti v rámci IRZ dále vyplývá vysoké procento kontrolovaných subjektů, které porušily ohlašovací povinnost dle zákona č. 25/2008 Sb. O propojení tohoto zákona s Nařízením EU č. 166/2006, kterým se zřizuje E-PRTR a i o jeho přímé účinnosti musel být provozovatel často ČIŽP dodatečně informován.



vsázka po požáru

7 MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE



7 MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

V roce 2010 proběhlo 41 zahraničních cest, kterých se zúčastnilo celkem 96 zaměstnanců. V rámci sítě IMPEL se uskutečnila dvě Valná shromáždění, a to ve Španělsku a Belgii. ČIŽP se podílela na přípravě konference IMPEL, která se bude konat v roce 2012 na Maltě. Tato konference je pořádána vždy jednou za tři roky a jejím hlavním úkolem je seznámit veřejnost, pracovníky nevládních organizací, Evropskou komisi a Evropský parlament s prací sítě IMPEL, a to zejména s výsledky a závěry z jednotlivých projektů.

Inspektoři ČIŽP se podíleli na práci Clusteru I (zlepšování povolování, inspekce a prosazování), Clusteru II – TFS (přeshraniční přeprava odpadů), v rámci kterého se zúčastnili každoroční konference. V rámci sítě IMPEL se inspekce zapojila do těchto projektů: energetická efektivnost při povolování a inspekcích, porovnání běžných regulačních rámců v členských zemích, vývoj snadného a flexibilního nástroje pro hodnocení rizik při povolování a inspekcích, setkání kontaktních osob pro přeshraniční přepravu odpadů, výměnných dnů, workshopu o elektronických odpadech a projektu o implementaci a prosazování standardů pro kvalitu ovzduší v průmyslově znečištěných oblastech. V tomto projektu je Česká republika co-leader a i proto byl první workshop uspořádán v červnu 2010 v Praze.

V oblasti mezinárodní úmluvy CITES inspektoři ČIŽP zastupují Českou republiku na zasedáních odborných skupin a komisí zaměřených na prosazování zákonů týkajících se ochrany ohrožených druhů. Jedná se především o evropskou skupinu EU Wildlife Enforcement Group, která zasedá dvakrát do roka. Za velmi významné lze považovat zastoupení ve speciální skupině Interpolu - Interpol Wildlife Working Group, kde je inspektorka ČIŽP jediným zástupcem ze zemí střední a východní Evropy. 22. zasedání této skupiny spojené se 7. Interpol Environment Conference proběhlo letos v září v Lyonu. V letošním roce se inspektor ČIŽP účastnil speciálního workshopu ve Velké Británii na letišti Heathrow, který byl zaměřen na kontroly zásilek plazů v letecké dopravě, především na rozlišování exemplářů z přírody od exemplářů ze

zajetí. Akce byla organizována Evropskou Komisí a EU-TWIX.

ČIŽP byla v roce 2010 také pořadatelskou institucí - ve spolupráci s EU-TWIX zorganizovala v ČR mezinárodní workshop věnovaný problematice vzácných druhů dřev chráněných úmluvou CITES, jehož se účastnili zástupci ostatních států EU. V roce 2010 proběhl projekt zemí Visegrádské 4 (V4) a USA pod záštitou celosvětové sítě INECE. Projekt byl rozdělen na dvě oblasti, technickou oblast zaměřenou na problematiku starých ekologických zátěží a oblast se zaměřením na střety lesního hospodářství a požadavky ochrany přírody. Cílem projektu byla výměna zkušeností při prosazování práva v uvedených oblastech, vzájemné porovnání přístupu v podmínkách střední Evropy a USA, definování dobré praxe a návrhy na zlepšení národních systémů v jednotlivých zemích. První týdenní workshop projektu byl realizován v září 2010 ve Washingtonu D.C., druhý proběhl v říjnu 2010 v Praze. Zpráva z projektu byla dokončena v prosinci 2010 a rozeslána všem účastníkům.

Zástupce ČIŽP se účastnil Fóra pořádaného Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA), které slouží k výměně informací o prosazování nařízení REACH. Na základě smlouvy se Slovenskem se uskutečnilo několik zahraničních cest věnovaných problematice ochrany vod, přírody, lesa a odpadového hospodářství.

V rámci tzv. výkonných mezinárodních vztahů inspektoři zastupovali resort životního prostředí ČR při jednáních mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod, resp. velkých řek (Mezinárodní komise na ochranu Odry a Labe, Dunajská komise, Rakouské hraniční vody).

Většina zahraničních cest se uskutečnila z důvodu zabezpečení smluvních závazků ČR v rámci mezinárodních organizací, úmluv a protokolů na jedné straně a aktivit přímo souvisejících s členstvím v EU na straně druhé. Celkově ČIŽP vynaložila na zahraniční cesty částku 341 123 Kč kdy velká část nákladů byla financována přímo z rozpočtu Evropské komise.

8 LIDSKÉ ZDROJE

8.1 PERSONALISTIKA

Právní a platové poměry zaměstnanců České inspekce životního prostředí se řídí Zákoníkem práce č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízením vlády č. 564/2006 Sb. o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

S účinností od 1. 10. 2010 bylo vydáno nařízení vlády č. 222/2010 Sb. o katalogu prací ve veřejných službách a správě.

ČLENĚNÍ ZAMĚSTNANCŮ PODLE VĚKU A POHLAVÍ – STAV K 31. 12. 2010

věk	muži	ženy	celkem	%
do 20 let	0	0	0	0
21 - 30 let	81	62	143	22
31 - 40 let	99	87	186	29
41 - 50 let	87	125	212	33
51 - 60 let	50	45	95	15
61 let a více	7	0	7	1
celkem	324	319	643	100,0

ČLENĚNÍ ZAMĚSTNANCŮ PODLE VZDĚLÁNÍ A POHLAVÍ – STAV K 31. 12. 2010

vzdělání dosažené	muži	ženy	celkem	%
základní	0	0	0	0
vyučen	0	0	0	0
střední odborné	3	1	4	1
úplné střední	9	26	35	5
úplné střední odborné	5	31	36	6
vyšší odborné	12	26	38	6
vysokoškolské	321	209	530	82
celkem	350	293	643	100

CELKOVÝ ÚDAJ O PRŮMĚRNÝCH PLATECH K 31. 12. 2010

	celkem Kč
průměrný hrubý měsíční plat	24 145

CELKOVÝ ÚDAJ O VZNIKU A UKONČENÍ PRACOVNÍCH A SLUŽEBNÍCH POMĚRŮ ZAMĚSTNANCŮ V ROCE 2010

	počet
nástupy	41
odchody	83

**TRVÁNÍ PRACOVNÍHO A SLUŽEBNÍHO POMĚRU ZAMĚŠTNANCŮ –
STAV k 31. 12. 2010**

Doba trvání	počet	%
do 5 let	164	25,5
do 10 let	197	31
do 15 let	213	33
do 20 let	66	10
nad 20 let	3	0,5
celkem	643	100,0


8.2 VZDĚLÁVÁNÍ

V roce 2010 bylo vzdělávání zaměstnanců uskutečňováno v souladu se Směrnicí ČIŽP č. 7/2009, která nabyla účinnosti 1. 12. 2009. Během druhého pololetí probíhaly přípravy nové směrnice, která vešla v platnost v roce 2011.

Na základě usnesení vlády č.1542/2005 probíhalo povinné vzdělávání nově přijatých zaměstnanců. Jedná se o vstupní vzdělávání úvodní, kterého se v šesti termínech zúčastnilo 40 zaměstnanců. Tuto část vzdělávání v prezenční formě na oblastních inspektorátech a ředitelství organizačně i lektorsky zajišťovalo ČIŽP. Cílem je zejména seznámení se specifickou problematikou ČIŽP, základními znalostmi a právními normami pro vykonávání činnosti ve státní správě. Další povinnou součástí vzdělávání je vstupní vzdělávání následné, které ve sledovaném období zajišťovalo jako odborný garant Ministerstvo vnitra. Ve dvou e-learningových kurzech jej absolvovalo 76 zaměstnanců. Obsahem jsou hlavně základy právního vědomí, správní řád, veřejná správa ČR, veřejné finance, minimum o EU atd. Odborní referenti a inspektoři se v rámci prohlubujícího vzdělávání účastnili teoretické a praktické specializační přípravy. Úspěšně ji ve 25 termínech zakončilo 102 zaměstnanců.

Jazykové výuce se v průběhu roku věnovalo v kurzech angličtiny 72 zaměstnanců a němčině 11 zaměstnanců. Pro další vzdělávání zaměstnanců byl využíván zejména Institut státní správy, Institut pro místní správu Praha, vlastní lektori a externí agentury. Celkový počet účastníků těchto akcí je 635. Pokles oproti loňskému roku je způsoben omezením vzdělávací činnosti Institutu státní správy, které bylo správním úřadům poskytováno zdarma, což umožňovalo maximální využití vzdělávacích možností.

ROZPOČET

1. Rozpočet

Česká inspekce životního prostředí jako organizační složka státu hospodařila v roce 2010 s rozpočtovými neinvestičními prostředky ve výši 360 361 000 Kč a rozpočtovými investičními prostředky v částce 18 892 000 Kč. Celkové rozpočtové prostředky činily 379 253 000 Kč.

ČIŽP také hospodařila s limitem mimorozpočtových prostředků. Mimorozpočtové zdroje použité v hodnoceném období činily celkem 4 085 728,87 Kč.

Z toho bylo 153 385,00 Kč použito z pojistného plnění na položku 5171 – opravy a udržování. Z nespotřebovaných nároků minulých let bylo použito 164 550,00 Kč na položku 5121 – OOV, 340 000 Kč na položku 5024 – odstupné, 3 425 383,87 Kč na položku 5162 – ICT a 2 410,00 Kč na položku 6121 – budovy a stavby.



Upravený rozpočet za rok 2010

Ukazatel	Upravený rozpočet k 31.12.2010
I. Příjmy OSS	1 783
II. Výdaje celkem	379 253
1. Běžné výdaje celkem:	360 361
Mzdové prostředky OSS	207 428
Pojistné	69 847
Převod FKSP	4 085
Ostatní běžné výdaje	79 001
* ISPROFIN 315-MŽP	4 725
2. Investiční výdaje	18 892
v tom: *ISPROFIN 315 - MŽP	18 892
Limit mzd. prostř. a počtu zaměst. u organizací odměň. dle z.č. 143/92 Sb.	
Mzdové prostředky celkem	207 428
v tom: * limit prostředků na platy	204 237
* ost. platby proved. práci (OON)	3 191
b) počet zaměstnanců	643
c) průměr. plat v Kč	26 469
* OSS - platy + OON + PSZ	277 275

Čerpání neinvestičních výdajů za rok 2010

Ukazatel	Rozpočet upravený	Limit	Čerpání	Úspora
Platy	204 237 000,00	204 237 000,00	204 237 000,00	0,00
OOV	1 731 000,00	1 731 000,00	1 390 213,00	340 787,00
Mimorozpočtový zdroj z NAR - OOV		500 000,00	164 550,00	335 450,00
Odstupné	1 460 000,00	1 460 000,00	1 162 000,00	298 000,00
Mimorozpočtový zdroj z NAR - odstupné	0,00	340 000,00	340 000,00	0,00
Pojištění - SP + ZP	69 847 000,00	69 847 000,00	69 782 064,00	64 936,00
Celkem mzdové výdaje	277 275 000,00	278 115 000,00	277 075 827,00	1 039 173,00
Ukazatel	Rozpočet upravený	Limit	Čerpání	Úspora
Ostatní běžné neinv. výdaje	74 276 000,00	74 276 000,00	66 589 085,59	7 686 914,41
Převod do FKSP	4 085 000,00	4 085 000,00	4 085 000,00	0,00
Převod do FKSP z mim. zdr.				0,00
Mimorozpočtový zdroj ČIŽP	0			0,00
Mimorozp. zdroj – navýšení za přijaté pojistné		153 385,00	153 385,00	0,00
Celkem běžné neinv. výdaje	78 361 000,00	78 514 385,00	70 827 470,59	7 686 914,41
Ukazatel	Rozpočet upravený	Limit	Čerpání	Úspora
Výdaje ISPROFIN ICT	4 500 000,00	4 500 000,00	1 178 039,29	3 321 960,71
Výdaje ISPROFIN - OI Praha oprava střechy	225 000,00	225 000,00	224 400,00	600,00
Mimorozpočtový zdroj ICT - z NAR		5 446 814,00	3 425 383,87	2 021 430,13
Celkem nein. výd. ISPROF.	4 725 000,00	10 171 814,00	4 827 823,16	5 343 990,84
Celkem neinvestiční výdaje	360 361 000,00	366 801 199,00	352 731 120,75	14 070 078,25

INVESTICE

Investice ČIŽP byly v roce 2010 naplánovány a čerpány podle následující tabulky:

Čerpání investičních prostředků/výnosů v roce 2010

Ukazatel	Rozpočet	Limit	Čerpání	Úspora
Investiční výdaje	18 892 000,00	18 892 000,00	13 591 322,34	5 300 677,66
Mimorozpočtové z MŽP				0,00
Mimorozpočtové z ČIŽP		2 410,00	2 410,00	0,00
Celkem investiční výdaje	18 892 000,00	18 894 410,00	13 593 732,34	5 300 677,66

Plnění příjmů v roce 2010

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po úpravě	Čerpání
1. 2131 příjmy z pronájmu pozemků	2000	2000	0,00
2. 2132 příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	278000	278000	480 560,69
3. 2133 příjmy z pronájmu movitých věcí	3000	3000	3 600,00
4. 2141 příjmy z úroků	0	0	47 783,66
5. 2143 realizované kurzové zisky	0	0	0,00
6. 2310 příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	0	0	7 024,00
7. 2322 přijaté pojistné náhrady	200 000,00	200 000,00	284 921,00
8. 2324 přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	1 250 000,00	1 250 000,00	2 584 209,31
9. 2328 neidentifikované příjmy	0	0	0,00
10. 2329 ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (náklady řízení CITES aj.)	50 000,00	50 000,00	19 185,03
nedaňové příjmy – mezisoučet	1 783 000,00	1 783 000,00	3 427 283,69
11. 3113 příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	0	0	1 772 350,00
kapitálové příjmy – mezisoučet	0	0	1 772 350,00
12. 4132 převody z ostatních vlastních fondů	0	0	193 961,00
13. 4135 převody z fondů organizačních složek státu	0	0	0,00
Přijaté (převody z vlastních fondů) – mezisoučet			193 961,00
Celkem	1 783 000,00	1 783 000,00	5 393 594,69

Tvorba a čerpání nároků z nespotřebovaných výdajů v roce 2010

Ukazatel	Zůstatek z 2009	Čerpání 2010	Snížení nároků	Převod do 2010
Profilující výdaje	6 570,23	3 427,79		3 142,44
Neprofilující výdaje	1 341,52	504,55	500,00	336,97
Celkem	7 911,75	3 932,34	500,00	3 479,41

ZKRATKY

BCD	Zásaditý katalytický rozklad	MZE	Ministerstvo zemědělství
BPS	Bioplynová stanice	MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
BSK	Biochemická spotřeba kyslíku	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
BTEX	Benzen, toluen, ethylbenzen, xyleny	NEL	Nepolární extrahovatelné látky
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin	NL	Nerozpuštěné látky
ČiU	Chlorované uhlovodíky	ODI	Oddělení integrace
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OI	Oblastní inspektorát
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OkÚ	Okresní úřad
ČOV	Čistírna odpadních vod	OOH	Oddělení odpadového hospodářství
ČSPHM	Čerpací stanice pohonných hmot	OOL	Oddělení ochrany lesa
ČR	Česká republika	OOO	Oddělení ochrany ovzduší
EEZ	Elektrická a elektronická zařízení	OOP	Oddělení ochrany přírody
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí	OOV	Oddělení ochrany vod
EK	Evropská komise	OÚ	Obecní úřad
EMA/EMS	Systémy environmentálního managementu	OVSS	Odbor výkonu státní správy
EO	Ekvivalentní obyvatelé	RAPEX	Celoevropský info systém o nebezpečných výrobcích určených pro spotřebitele
EU	Evropská unie	REACH	Nařízení o registraci, hodnocení, povolování a omezování chem.láték
EÚ	Předcházení ekologické újmě	PAU	Polyaromatické uhlovodíky
EVL	Evropsky významné lokality	PM	Právní moc
GMO	Geneticky modifikované organismy	PPO	Přeshraniční přeprava odpadů
HZS	Hasičský záchranný sbor	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	SFŽP	Státní fond životního prostředí
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SRS ČR	Státní rostlinolékařská správa ČR
CHÚ	Chráněné území	ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
IMPEL	Síť environmentálních inspekčních orgánů zemí EU	ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
IP	Integrované povolení	VKP	Významný krajinný prvek
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění	VLS ČR	Vojenské lesy ČR
IRZ	Integrovaný registr znečištění	VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
KÚ	Krajský úřad	VŽP	Vedlejší živočišné produkty
LHP	Lesní hospodářský plán	ZCHD	Zvláště chráněné druhy
LHO	Lesní hospodářská osnova	ZCHÚ	Zvláště chráněné území dle zákona č.114/92 Sb.
LTO	Lehké topné oleje	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu	ŽP	Životní prostředí
MVE	Malé vodní elektrárny		



KONTAKTY

Název zpracovatele: Česká inspekce životního prostředí
Adresa ředitelství: Na Břehu 267, 190 00 Praha 9
Telefonní spojení: 00420 222 860 111 (ústředna)
Fax: 00420 283 892 662
Zelená linka 800 011 011
E-mail: public@cizp.cz
Internet: www.cizp.cz
Úřední hodiny: Pondělí a středa ostatní pracovní dny
8.00 – 17.00 8.00 – 14.00 na objednání
Název zřizovatele: Ministerstvo životního prostředí

Ředitelství	Adresa	Mail	Telefon/Fax + 420
	Na Břehu 267 190 00 Praha 9	public@cizp.cz	tel.:283 891 564 fax:283 892 662
Oblatní inspektorát	Adresa	Mail	Telefon/Fax + 420
Praha	Wolkerova 40 160 00 Praha 6	public@ph.cizp.cz	tel.: 233 066 111, fax: 233 066 103 hlášení havárií: 731 405 313
Plzeň	Klatovská tř. 48 301 22 Plzeň	public@pl.cizp.cz	tel.: 377 236 783, fax: 377 237 289 hlášení havárií: 731 405 350
Hradec Králové	Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	public@hk.cizp.cz	tel.: 495 773 + linka, fax: 495 211 175 hlášení havárií: 731 405 205
České Budějovice	Dr. Stejskala 6, P.O.BOX 32 370 21 České Budějovice	public@cb.cizp.cz	tel.: 386 109 111, fax: 386 357 581 hlášení havárií: 731 405 133
Ústí nad Labem	Výstupní 1644 400 07 Ústí nad Labem	public@ul.cizp.cz	tel.: 475 500 547 fax: 475 500 042
pobočka Karlovy Vary	Drahomířino nábřeží 197/16 360 01 Karlovy Vary		tel.: 353 221 140, hlášení havárií: 731 405 378
Havlíčkův Brod	Bělohradská 3304 580 01 Havlíčkův Brod 1	public@hb.cizp.cz	tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822 hlášení havárií: 731 405 166
Brno	Lieberzeitova 14 614 00 Brno	public@bn.cizp.cz	tel.: 545 545 111 fax: 545 545 000
pobočka Zlín	Tř. Tomáše Bati 3792 760 01 Zlín		tel.: 577 690 462 hlášení havárií: 731 405 100
Olomouc	Tovární 41 772 00 Olomouc	public@ol.cizp.cz	tel.: 585 243 410, fax: 585 243 410 hlášení havárií: 731 405 265
Ostrava	Valchařská 15/72 702 00 Ostrava	public@ov.cizp.cz	tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525 hlášení havárií: 731 405 301
Liberec	Tř. 1. máje 858/26 460 01 Liberec 1	public@lb.cizp.cz	tel.: 485 340 888, fax: 485 340 712 hlášení havárií: 723 083 437

PŘÍLOHA - TABULKY

Přehled zpracován za období: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010

Přehled činnosti oblastních inspektorátů za rok 2010

Oblastní inspektoráty	Počet inspektorů	Počet kontrol	Všechna stanoviska a vyjádření (včetně dílčích stanovisek k EIA)	Pokuty			Ostatní rozhodnutí									Poplatkové agendy		Celkový počet evidovaných havárií	Počet řešených podnětů a petic	Počet podaných trestních oznámení
				Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Celková částka pokut v právní moci (Kč)	Počet rozhodnutí v PM - zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v právní moci v daném období	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě k dodržení emisních limitů	Počet rozhodnutí o stanovení emisního limitu pro spalování více druhů paliv	Počet vydaných souhlasů s regulačním řádem	Počet vydaných rozhodnutí o kategorizaci zdroje	Odebrání a pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za vypouštění odpadních vod	Počet vydaných rozhodnutí o poplatcích a zálohách za odběr podzemních vod				
PH	60	2 263	2 461	299	295	25 119 250	0	1	45	8	0	2	19	3	292	969	38	697	1	
ČB	37	1 196	625	255	249	11 683 110	10	0	61	0	1	0	2	0	156	1 057	3	247	3	
PL	49	1 710	839	376	370	26 848 881	4	3	26	9	0	2	10	0	241	1 089	23	228	0	
ÚL	42	1 243	1 048	164	172	14 135 450	7	0	12	4	0	29	6	0	179	577	13	246	3	
HK	44	1 647	1 215	229	224	9 130 600	2	1	8	3	0	5	11	0	212	1 236	15	310	0	
HB	35	1 361	748	297	285	6 256 650	4	1	41	4	4	0	3	0	124	850	10	222	2	
BN	57	2 611	2 222	348	338	17 480 524	9	7	30	10	0	0	51	0	364	1 233	15	283	6	
OL	32	1 456	650	200	210	11 995 500	22	0	56	3	0	0	11	0	176	836	14	139	0	
OV	47	1 730	1 311	222	205	10 070 650	10	13	21	3	0	24	4	0	232	420	17	242	4	
LB	28	1 059	407	133	131	8 922 728	0	0	40	6	0	0	1	0	94	492	1	194	2	
ŘDT	48	327	66	31	33	177 500	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	
Celkem	479	16 603	11 592	2 554	2 512	141 820 843	68	53	340	50	5	62	118	3	2 070	8 759	149	2 815	21	

ODDĚLENÍ OCHRANY OVZDUŠÍ

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet subjektů zkontrolovaných podle jednotlivých zákonů			Zákon č. 76/2002 Sb.						Rozhodnutí ve správním řízení												Měření emisí a analýzy				
		Celkem	Plánované kontroly	Neplánované kontroly	Účast na kontrolách dle z.č.76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku ochrany ovzduší, které nabýly PM ve sled. období	SFŽP	KÚ	Ostatní	Pokuty					Opatření			Souhlasy		Kategorizace zdrojů						
											Všechna rozhodnutí vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabýla právní moci ve sledovaném období	Rozhod. o pokutě v právní moci vydaná ve sled.období	Rozhod. o pokutě v právní moci z předchozích období	Pokuty v celkové částce (Kč)	Dodržení emisních limitů	Zastavení nebo omezení činnosti	Ostatní	EL - spalování více druhů paliv	Regulační řád							
PH	10	527	268	259	43	0	0	1	680	449	37	34	31	3	2 840 000	0	0	8	0	2	19	331	0	0	0	0	88
ČB	7	199	84	115	42	0	0	4	164	77	21	21	19	2	900 000	0	0	0	1	0	2	238	0	0	0	0	17
PL	9	457	199	258	13	0	0	4	353	15	29	28	27	1	1 825 000	6	0	3	0	2	10	310	0	0	0	0	15
ÚL	9	361	171	190	30	3	1 075 000	7	202	259	23	24	22	2	751 000	2	0	2	0	29	6	123	0	0	0	0	39
HK	9	595	382	213	37	0	0	12	295	25	34	42	30	12	1 824 500	3	1	0	0	5	11	308	0	0	0	0	52
HB	7	338	152	186	23	0	0	22	331	9	62	61	57	4	1 620 000	1	0	3	4	0	3	313	0	0	0	0	24
BN	11	1262	498	764	20	0	0	20	617	470	58	52	45	7	4 172 000	4	1	6	0	0	51	591	0	0	0	0	84
OL	7	471	258	213	16	0	0	22	276	27	58	60	55	5	1 667 000	3	0	0	0	0	11	250	0	0	0	0	10
OV	11	491	194	297	25	0	0	4	487	196	21	22	20	2	1 327 000	2	0	1	0	24	4	124	0	0	0	0	35
LB	5	238	56	182	4	0	0	4	66	17	24	24	23	1	524 000	2	0	4	0	0	1	90	0	0	0	0	20
ŘDT	9	59	7	52	0	0	0	0	1	18	3	3	3	0	37 000	0	0	0	0	0	0	3654	2	49	11	1	7
Celkem	94	4 998	2 269	2 729	253	3	1 075 000	100	3 472	1 562	370	371	332	39	17 487 500	23	2	27	5	62	118	6 332	2	49	11	1	391

ODDĚLENÍ ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

93

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek, revizí a kontrol			Inspekční činnost	Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření			Spr. řízení	Rozhodnutí ve správním řízení																	
		Celkem	Plánované	Neplánované		Účast na kontrolách dle zák. č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku odpadového hospodářství, které nabýly právní moci ve sledovaném období	SFŽP	Audity	Ostatní		Počet zahájených spr. ř. ve sledovaném období	Pokuty					Opatření k nápravě				Pozastavení platnosti osvědčení o nebezpečných vlastnostech odpadů							
														Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sled. období	Všechna rozhodnutí, která ve sled. období nabyla právní moci	Rozhod. o pokutě v právní moci vydaná ve sled.období	Rozhod. o pokutě v právní moci z předchozích období	V celkové částce (Kč)	Všechna rozhodnutí o opatření k nápravě vydaná ve sled. období	Všechna rozhodnutí o opatření k nápravě, která ve sled. období nabyla právní moci	Rozhod. o opatření k nápravě v právní moci vydaná ve sled.období	Rozhod. o opatření k nápravě v právní moci z předchozích období								
PH	14	466	197	269	616	38	1	400 000	13	55	5	119	123	128	118	10	15 731 500	1	2	1	1	0	3	117	0	0	12			
ČB	7	250	83	167	338	16	4	40 000	10	0	18	63	69	69	63	6	2 820 000	2	2	2	0	0	0	35	0	2	21			
PL	9	375	121	254	501	25	1	0	2	0	4	165	180	176	162	14	16 405 500	2	2	2	0	0	0	78	0	0	11			
ÚL	10	302	119	226	345	30	3	470 000	6	8	41	91	86	95	84	11	5 981 000	0	0	0	0	0	0	42	0	0	0			
HK	9	321	72	249	408	43	8	405 000	8	0	181	82	71	78	56	22	2 970 000	1	1	1	0	0	0	65	0	0	15			
HB	7	267	96	171	323	7	0	0	13	0	3	72	70	71	65	6	1 656 000	0	0	0	0	0	0	10	0	1	11			
BN	13	436	209	227	538	29	4	275 000	32	0	264	145	145	136	126	10	3 762 500	4	5	4	1	0	0	46	0	1	18			
OL	5	158	63	95	220	10	2	210 000	11	0	0	51	46	60	40	20	8 470 000	1	0	0	0	0	0	26	0	0	10			
OV	9	371	147	224	515	27	7	2 045 000	2	0	13	71	69	63	63	0	2 682 000	0	0	0	0	0	0	68	0	0	5			
LB	6	282	87	195	364	22	5	177 000	0	0	141	49	50	46	41	5	5 132 100	3	3	3	0	0	0	39	1	2	18			
Celkem	89	3 228	1 194	2 077	4 168	247	35	4 022 000	97	63	670	908	909	922	818	104	65 610 600	14	15	13	2	0	3	526	1	6	121			

ODDĚLNÍ OCHRANY VOD

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek, revizí a kontrol					Zákon č. 76/2002 Sb.			Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení													Počet řešených podnětů a petic	Havárie na vodách		Počet podaných trestních oznámení
		Celkem	Plánované kontroly	Neplánované kontroly	Z toho plánované kontroly podle zák. č. 59/2006 Sb.	Z toho neplánované kontroly podle zák. č. 59/2006 Sb.	Účast na kontrolách dle zákona č. 76/2002 Sb.	Spolupráce na správním řízení o pokutách	Částka pokut za problematiku ochrany vod, které nabýly právní moci ve sledovaném období (Kč)	SŘŽP	Audity	Ostatní	Pokuty						Opatření k nápravě				Zastavení činnosti/provozu						
													Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Z toho rozhodnutí v právní moci za nepředložení poplatkového hlášení nebo přiznání	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)	Z toho částky pokut za nepředložení poplatkového hlášení nebo přiznání (Kč)	Všechna rozh. o opatření k nápravě vydaná ve sled. období	Všechna rozh. o opatření k nápravě, která nabyla ve sled.období právní moci	Rozhod. o opatření k nápravě v právní moci vydaná ve sled.období		Rozhod. o opatření k nápravě v právní moci z předchozích obdob					
PH	13	580	244	336	39	6	41	1	100 000	14	43	289	56	54	21	50	4	3 940 250	210 000	12	11	11	0	0	110	38	15	0	
ČB	7	295	156	139	10	0	7	0	0	10	0	37	70	70	32	64	6	2 789 610	510 000	11	10	10	0	0	65	0	0	0	
PL	12	423	240	183	10	1	28	8	800 000	2	0	109	107	106	17	100	6	5 206 881	170 000	13	13	13	0	0	24	21	7	0	
ÚL	9	286	215	71	23	1	32	6	1 670 000	1	0	57	24	24	1	19	5	3 006 950	10 000	7	7	7	0	0	32	13	2	0	
HK	9	352	222	130	16	0	43	3	0	16	0	80	47	48	30	45	3	2 140 000	300 000	2	1	1	0	0	57	13	3	0	
HB	6	253	143	110	8	0	9	1	291 000	7	0	12	71	70	20	70	0	1 193 350	220 000	9	9	9	0	0	58	10	3	0	
BN	12	412	262	150	27	0	24	4	70 000	6	0	268	79	81	5	73	8	5 431 024	70 000	11	10	10	0	2	52	13	1	0	
OL	7	265	110	155	5	2	15	0	0	6	0	61	28	31	15	25	6	720 000	240 000	3	3	3	0	0	28	14	5	0	
OV	11	347	210	137	15	0	15	0	0	0	0	62	51	51	13	42	9	2 304 550	160 000	6	7	6	1	0	29	17	4	0	
LB	5	219	96	123	9	9	23	2	50 000	0	4	14	21	22	9	20	2	1 370 628	100 000	9	9	9	0	0	26	0	0	0	
Celkem	91	3 432	1 898	1 534	162	19	237	25	2 981 000	62	47	989	554	557	163	508	49	28 103 243	1 990 000	83	80	79	1	2	481	139	40	0	

ODDĚLENÍ OCHRANY VOD

95

Poplatkové agendy 2010

Oblastní inspektorát	Poplatky												
	Poplatky za vypouštění odpadních vod (§ 89 zák. č. 254/2001 Sb.)						Poplatky za odběr podzemních vod (§ 88 zák. č. 254/2001 Sb.)						
	Vydaná rozhodnutí o změnách záloh	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2011	Stanovená výše záloh pro rok 2011 (Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2009	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2009 v právní moci	Výše poplatků za rok 2009 v právní moci (Kč)	Dodatečná rozhodnutí o záloze pro rok 2010	Dodatečná výše záloh pro rok 2010 (Kč)	Vydaná rozhodnutí o záloze pro rok 2011	Stanovená výše záloh pro rok 2011 (Kč)	Vydaná rozhodnutí o poplatcích za rok 2009	Rozhodnutí o poplatcích za rok 2009 v právní moci	Výše poplatků za rok 2009 v právní moci (Kč)
PH	0	171	35 327 819	121	121	27 152 789	38	3 020 545	598	214 769 888	333	333	66 554 288
ČB	3	78	11 258 861	75	75	10 741 780	8	185 762	514	62 557 564	535	535	37 198 386
PL	2	106	17 804 371	133	133	9 674 835	38	2 650 303	487	67 479 886	564	564	51 690 451
ÚL	0	78	60 996 907	102	101	50 698 829	4	258 566	240	86 419 646	333	333	72 272 914
HK	1	97	31 836 787	114	114	30 244 249	27	2 306 057	593	275 514 912	616	616	127 793 409
HB	0	77	9 098 270	47	47	3 373 640	13	817 474	485	54 481 216	352	352	25 175 241
BN	5	171	16 382 760	188	188	16 570 621	33	10 632 353	537	175 616 741	663	663	153 379 073
OL	2	70	13 751 200	104	104	13 580 938	2	56 527	344	146 932 100	490	490	98 549 424
OV	3	111	57 546 801	118	118	45 112 966	0	0	197	55 801 480	223	223	39 908 635
LB	4	48	6 947 649	42	42	2 610 692	12	1 735 484	218	65 249 224	262	262	66 499 798
Celkem	20	1 007	260 951 425	1 044	1 043	209 761 339	175	21 663 071	4 213	1 204 822 657	4 371	4 371	739 021 619

ODDĚLENÍ CHRANY PŘÍRODY

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet subjektů zkontrolovaných podle jednotlivých zákonů			Inspekční činnost	Účast na vícetřížkových kontrolách	Vydaná stanoviska a vyjádření			Rozhodnutí ve správním řízení															Počet řešených podnětů a petic	Počet podnětů orgánům státní správy	Počet podaných trestních oznámení
		Celkem	Plánované	Neplánované			SŘŽP	Audity	Ostatní	Pokuty										Počet rozhodnutí v PM - zastavení nebo omezení činnosti, provozu nebo jeho části	Počet rozhodnutí v PM odebrání/zabavení	Počet rozhodnutí o opatření k nápravě v PM v daném období	Počet vydaných předběžných opatření				
										Protiprávní činnost právnických osob a fyzických osob podnikajících					Přestupky fyzických osob												
										Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)	Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o pokutě, která nabyla právní moci ve sled. období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)								
PH	11	365	92	273	446	16	0	17	297	17	20	13	7	486 000	10	8	8	0	77 500	0	1	3	4	337	4	1	
ČB	6	176	67	109	205	1	1	0	82	27	21	18	3	1 221 500	15	17	12	5	282 000	9	0	5	2	100	5	0	
PL	8	192	84	108	206	15	0	0	51	25	27	25	2	898 000	9	11	9	2	107 500	4	3	0	1	96	2	0	
ÚL	5	152	50	102	158	8	1	3	114	9	7	7	0	107 500	6	5	5	0	12 000	7	0	1	4	110	2	3	
HK	8	148	60	88	182	6	0	0	152	20	13	13	0	278 500	22	22	21	1	57 600	2	1	1	4	103	17	0	
HB	5	265	141	124	280	12	0	0	58	39	27	25	2	808 800	19	17	14	3	86 000	4	1	4	8	84	4	1	
BN	9	258	176	82	308	13	0	0	92	23	20	16	4	1 701 000	15	16	12	4	210 500	6	7	8	3	84	5	5	
OL	5	194	105	89	219	18	2	0	37	17	16	12	4	711 000	18	15	15	0	37 500	21	0	5	28	40	5	0	
OV	7	186	94	92	243	15	0	0	98	29	21	19	2	1 264 000	30	33	29	4	72 100	8	13	4	5	93	5	4	
LB	4	95	41	54	151	4	0	0	26	10	11	9	2	375 000	6	7	6	1	25 000	0	0	1	2	93	3	0	
Celkem OP	68	2031	910	1121	2398	108	4	20	1007	216	183	157	26	7851300	150	151	131	20	967700	61	26	32	61	1140	52	14	
ŘDT a CITES	12	175	0	175	268	0	0	0	47	2	2	2	0	90 000	26	28	26	2	50 500	0	27	0	0	0	9	9	
Celkem	80	2 206	910	1 296	2 666	108	4	20	1 054	218	185	159	26	7 941 300	176	179	157	22	1 018 200	61	53	32	61	1 140	61	23	

ODDĚLENÍ OCHRANY LESA

97

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet kontrol			Účast na vícetřížkových kontrolách	Vydaná stanoviska a vyjádření		Rozhodnutí ve správním řízení												Počet řešených podnětů a petic	Počet podaných trestních oznámení	
		Celkem	Plánované	Neplánované		EIA	Ostatní	Pokuty						Opatření k nápravě					Počet vydaných předběžných opatření			Počet rozhodnutí v PM – zastavení nebo omezení činnosti
								Všechna rozhodnutí o pokutě vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o pokutě v právní moci z předchozích období	Celkové částky (Kč)	Všechna rozhodnutí o ON vydaná ve sledovaném období	Všechna rozhodnutí o ON, která nabyla právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí o ON v právní moci vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí o ON v právní moci z předchozích období						
PH	6	187	131	56	18	41	45	31	27	26	1	616 000	28	29	25	4	0	0	34	0		
ČB	6	194	87	107	6	0	98	26	26	24	2	1 554 000	44	44	42	2	0	0	20	1		
PL	6	149	75	74	0	131	98	7	8	5	3	342 000	11	11	10	1	0	0	11	0		
ÚL	4	87	63	24	0	9	1	5	5	5	0	196 000	4	4	4	0	0	0	23	0		
HK	4	105	73	32	7	141	3	20	15	13	2	1 415 000	6	5	5	0	0	0	4	0		
HB	5	179	134	45	7	20	146	21	24	19	5	601 500	20	28	19	9	0	0	2	0		
BN	7	114	79	35	6	16	6	12	11	10	1	254 500	10	7	6	1	0	0	12	0		
OL	5	237	159	78	16	9	19	21	20	18	2	149 000	48	48	47	1	0	1	12	0		
OV	4	199	170	29	2	22	0	3	0	0	0	0	11	10	10	0	0	2	8	0		
LB	4	113	68	45	6	16	0	12	11	11	0	291 000	27	27	24	3	1	0	10	0		
Celkem	51	1 564	1 039	525	68	405	416	158	147	131	16	5 419 000	209	213	192	21	1	3	136	1		

ODBOR INTEGRACE

Přehled činnosti odborné složky OI za rok 2010

Oblastní inspektorát	Počet inspektorů	Počet prověrek, revizí a kontrol			Inspekční činnost	Z toho kontroly, zda zařízení spadá pod zák. č. 76/2002 Sb.	Činnost při prověrkách, revizích a kontrolách vykazovaných ostatními složkami	Vydaná stanoviska a vyjádření					Podané žádosti dle zákona č. 167/2008 Sb., § 8	Rozhodnutí ve správním řízení a příkazy										Zastavení provozu zařízení nebo jeho části	Upuštění od uložení pokuty	Počet řešených podnětů a petic	Počet evidovaných havárií (zařízení pod IPPC)	Počet podaných trestních oznámení (agenda IPPC)	Počet podaných podnětů k jiným správním orgánům
		Počet plánovaných kontrol	Počet neplánovaných kontrol	Celkem				Žádosti o vydání integrovaného povolení a změn IP	SFŽP	EIA	Ústní jednání k vydání IP, vč. ústních jednání povinných ze zákona č. 76/2002 Sb	Ostatní jednání, stanoviska a vyjádření		IPPC, IRZ, TOŽP						Kombinovaná SŘ									
														Zahájení správního řízení	Rozhodnutí vydaná ve sledovaném období	Rozhodnutí vydaná v právní moci ve sledovaném období	Rozhodnutí, která nabyla právní moci z předchozích období	Celkem - všechna rozhodnutí a příkazy které nabyla právní moc ve sledovaném období	Z toho počet kombinovaných rozhodnutí (IPPC + odborné složky nebo IRZ) v PM	Celkové částky v právní moci (Kč)	Z toho výše pokut uložených dle legislativy OO, které nabyla PM ve sledovaném období (tis. Kč)	Z toho pokuty uložené dle legislativy ochrany vod, které nabyla PM ve sledovaném období (tis. Kč)	Z toho pokuty uložené dle legislativy OH, které nabyla PM ve sledovaném období (tis. Kč)						
PH	5	46	9	55	57	5	1	133	7	310	6	56	0	10	25	19	2	21	9	1 428 000	0	0	240	0	0	11	0	0	7
ČB	3	33	20	53	53	0	7	5	0	76	0	43	0	25	27	20	5	25	7	2 116 000	0	0	50	0	0	10	3	0	2
PL	4	40	21	61	100	1	2	6	3	133	4	20	0	13	19	13	0	13	6	2 064 000	0	0	350	0	0	4	2	0	0
ÚL	4	33	14	47	49	1	33	62	13	125	10	129	0	9	11	11	2	13	2	4 081 000	0	0	470	0	1	0	0	0	12
HK	4	40	12	52	92	4	3	87	8	149	10	48	0	12	15	13	1	14	4	445 000	35	0	0	0	0	29	2	0	12
HB	4	30	14	44	44	1	48	53	1	62	5	6	0	15	15	14	0	14	4	291 000	32	0	0	0	0	44	0	0	36
BN	4	24	48	72	79	2	10	91	2	197	0	141	0	2	16	15	1	16	5	1 949 000	0	0	60	0	0	5	2	0	5
OL	2	48	4	52	106	1	13	54	35	77	7	7	0	5	12	9	1	10	0	241 000	0	0	0	0	0	23	0	0	7
OV	4	52	20	72	79	1	9	44	0	207	17	159	0	10	19	15	1	16	0	2 421 000	0	0	0	0	0	9	0	0	1
LB	3	29	24	53	56	2	0	28	0	50	7	34	0	10	10	8	2	10	1	1 205 000	355	0	15	0	0	6	0	0	10
Celkem	37	375	186	561	715	18	126	563	69	1 386	66	643	0	111	169	137	15	152	38	16 241 000	422	0	1 185	0	1	141	9	0	92

