

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267/1a
190 00 Praha 9

do datové schránky (zr5efbb)

Vaše číslo jednací: ČIŽP/RDT/2019/1979

11. listopadu 2019

Věc: Stížnost na postup inspekce v řízení o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 23. října 2019 jsem postupem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podal k České inspekci životního prostředí (dále jen "inspekce") žádost o poskytnutí informace.

Inspekce moji žádost vyřídila dopisem datovaným 7.11.2019, č.j. ČIŽP/RDT/2019/1979, ve kterém uvedla, že moji žádosti vyhovuje a v příloze mi zasílá požadované informace. V příloze mi skutečně zaslala Spisový řád ČIŽP z roku 2014, Skartační návrh ze dne 27. 6. 2016 a Protokol o skartačním řízení u ČIŽP ze dne 8. 12. 2016.

Z obsahu zaslaných listin jsem zjistil, že jsou neúplné a tudíž, že moji žádosti o poskytnutí informace bylo vyhověno jen z části, aniž by o zbytku bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

- 1) V listině označené jako "Návrh na vyřazení dokumentů ve skartačním řízení v roce 2016" ze dne 27. 6. 2016 je uvedeno, že přílohou návrhu jsou následující přílohy:
 - a) Seznam dokumentů se skartačním znakem „A“,
 - b) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“ jako vzorek „A“ pro Národní archiv
 - c) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“,
 - d) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“ po výběru z „V“.

Přílohy a) až d) mi nebyly poskytnuty, ačkoliv jsou součástí dokumentu, jehož poskytnutí jsem požadoval. To znamená, že dokument mi nebyl poskytnut v plnosti, ale pouze z části.

- 2) V listině označené "Protokol o skartačním řízení u České inspekce životního prostředí" ze dne 8.12.2016, vydaným Národním archivem pod č.j. NA-2878-2/05-2016, je uvedeno, že přílohou protokolu je *"Seznam dokumentů s vyznačenými vybranými "A", "S" a dokumenty vyňatými ze SR"*.

Příloha k protokolu mi nebyla poskytnuta, ačkoliv je součástí dokumentu, jehož poskytnutí jsem požadoval. To znamená, že dokument mi nebyl poskytnut v plnosti, ale pouze z části.

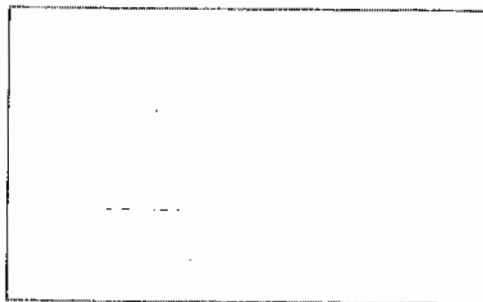
Vzhledem k tomu, že požadovaná informace mi byla poskytnuta částečně, aniž by o zbytku žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí, podávám postupem podle § 16a zákona tuto stížnost na postup inspekce v řízení o poskytnutí informace.

Navrhuji, aby inspekce postupovala podle § 16a odst. 5 zákona a požadovanou informaci mi sama poskytla, příp. vydala rozhodnutí o jejím odmítnutí.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ředitelství
Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9
tel.: +420 222 860 111, IČ: 41693205
e-mail: podatelna@cizp.cz
ISDS: zr5efbb
www.cizp.cz www.cizp.cz



Č.j.: ČIŽP/RDT/2019/2038

Vyřizuje: **Martina Patlejchová**
Telefon: 350

Datum: **18.11.2019**

Vyřízení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) obdržela dne 11. 11. 2019 Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Ve Vámi podané stížnosti uvádíte, že Vaší předešlé žádosti o informace ČIŽP vyhověla jen z části, aniž by o zbytku bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

Ve své stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace požadujete, aby Vám byly poskytnuty následující přílohy k již poskytnutým dokumentům:

1. a) Seznam dokumentů se skartačním znakem „A“,
b) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“ jako vzorek „A“ pro Národní archiv,
c) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“,
d) Seznam dokumentů se skartačním znakem „S“ po výběru z „V“.
2. Seznam dokumentů s vyznačenými vybranými „A“, „S“ a dokumenty vyňatými ze SŘ.

Ve smyslu § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. ČIŽP Vaší stížnosti zcela vyhovuje a požadované přílohy Vám tímto poskytuje. Současně přijímáte omluvu za neúmyslné částečné vyřízení Vaší původní žádosti o informace.

S pozdravem

Ing. Miroslav Soukup
vedoucí oddělení vnitřní kontroly
elektronicky podepsáno

Přílohy