

Výroční zpráva za rok 2005 s dalšími podrobnostmi, tabulkami a grafy je umístěna na internetových stránkách www.cizp.cz



ÚVODNÍ SLOVO ŘEDITELE

V ROCE 2005 POKRAČOVALA ČIŽP V HLEDÁNÍ CEST, JAK OPTIMALIZOVAT DOHLED NAD DODRŽOVÁNÍM ZÁKONŮ TÝKAJÍCÍCH SE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.

Pozornost byla věnována zejména velkým přestupkům a velkým znečišťovatelům životního prostředí s tím, že drobné delikty jsou snáze postižitelné v obcích, které mají nejen pravomoc věci řešit, ale mají k daným problémům i bezprostřední vztah. Hlavní činnost ČIŽP proto směřovala k prioritám v jednotlivých regionech, jež byly stanovovány pro jednotlivá čtvrtletí a jejich řešení bylo sledováno celým vedením ČIŽP.

Je nutno konstatovat, že přes tuto rámcovou strategii tvořily i v roce 2005 velkou část inspekční práce kontroly v místech a obcích a šetření případů, které by mohly být za jiných okolností a podle stávající platné legislativy vyřešeny na místní úrovni, ale obecní orgány buď nebyly dostatečně činné, nebo jednaly nevybaveny odbornými znalostmi a zkušenostmi. ČIŽP se proto ujímala celé řady podnětů a stížností a pomáhala tak řešit nepříjemnou situaci v obcích, což ji ovšem poněkud limitovalo v péči o region a o celek.

V roce 2005 prošla ČIŽP další změnou organizační struktury, jejímž cílem bylo zvýšit efektivitu práce a přeskupit síly tak, aby dohled nad životním prostředím byl dostatečně operativní. Důraz byl kladen na zvyšování odbornosti inspektorů, jejich soustavné vzdělávání a proškolení v nových právních normách. Dále byla pozornost upřena také na jejich jazykovou vybavenost po vstupu do EU, právě v roce 2005 skládali inspektoři povinné jazykové zkoušky podle platných směrnic.

Do podzimu roku 2005 spadá počátek prvního velkého problému v oblasti životního prostředí po vstupu do EU – zahájení nelegálního dovozu odpadů z Německa do východních zemí a ve značné míře právě do ČR. ČIŽP hrála od počátku velmi aktivní roli v řešení této záležitosti, jednala s kompetentními orgány a snažila se tomuto negativnímu jevu zamezit. Za velmi důležité v této věci jsme považovali informování veřejnosti, která může svými podněty k řešení vhodně přispět. Spolupráci s veřejností považujeme za nezbytnou nejen v roce 2005, ale i v letech dalších.

Ing. Jan Slanec, ředitel ČIŽP

OBSAH

	strana
ÚVODNÍ SLOVO ŘEDITELE	4
OBSAH	5
ROZHODOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM A PŘESTUPKOVÉM ŘÍZENÍ	6
ČINNOST MIMO SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ	6
ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ	7
TABULKA Č. 1:	7
ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ PODLE SKUPINY UNIKLÝCH LÁTEK	
TABULKA Č. 2:	7
ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ PODLE HLAVNÍCH PŘÍČIN VZNIKU	
SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ	8
ŘEŠENÍ STÍŽNOSTÍ, OZNÁMENÍ, PODNĚTŮ A PETIC V ROCE 2005	8
POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ	8
INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ (IPPC)	10
OCHRANA OVZDUŠÍ	12
OCHRANA VOD A PREVENCE ZÁVAŽNÝCH PRŮMYSLOVÝCH HAVÁRIÍ	16
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, CHEMICKÉ LÁTKY A CHEMICKÉ PŘÍPRAVKY	21
OCHRANA PŘÍRODY	27
OCHRANA LESA	29
MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE	33
TABULKA Č. 3:	34
VÝVOJ ZAHRANIČNÍCH CEST	
PERSONALISTIKA	35
EKONOMIKA	36
TABULKY Č. 4 – 7	
A) ČERPÁNÍ ZÁKLADNÍCH POLOŽEK VÝDAJŮ STANOVENÝCH ROZPOČTEM	36
B) PŘÍJMY	37
C) ČERPÁNÍ NEINVESTIČNÍCH NÁKLADŮ PODLE POLOŽEK	37
D) ČERPÁNÍ INVESTIČNÍCH PROSTŘEDKŮ	38
TABULKA Č. 8	40
PŘEHLED O ČINNOSTI ČIŽP V ROCE 2004	



PR rybník Pařez u Humpolce – Luční rašeliniště se vzácnými druhy rostlin



Ropná havárie produktovod Bezděčín
foto: Ing. František Coufal

ROZHODOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM A PŘESTUPKOVÉM ŘÍZENÍ

Celkový počet kontrol v roce 2005 byl nižší oproti roku předcházejícímu. Uskutečnilo se 17 254 kontrol (18 032 kontrol v roce 2004). Počet kontrol na jednoho inspektora činil 40.

ČIŽP vydala celkem 8 583 správních rozhodnutí, z toho 8 495 pravomocných (v roce 2004 to bylo 9 732 správních rozhodnutí, z toho 9 661 pravomocných).

ČIŽP uložila celkem 2 861 pokut, z toho 2 560 bylo v tomto roce pravomocných. Celkový objem pokut dosáhl 92 724 736,- Kč, což oproti roku 2004 znamená mírný pokles (94 330 161 Kč v roce 2004, 81 140 275 Kč v roce 2003). Jedním z důvodů bylo snížení celkové výše pravomocně uložených pokut v úseku odpadového hospodářství způsobené částečně strategií inspekce šetřit problematické případy, ve kterých se často přistupuje k ukládání vysokých pokut. Část těchto případů je v současné době ve fázi odvolání a inspekce čeká na rozhodnutí odvolacího orgánu.

Průměrná výše pravomocné pokuty vyměřené ve správním řízení byla 36 221 Kč. Pokuta byla výsledkem inspekce v 14,8 % případů.

Podíl odvolání na počtu všech vydaných rozhodnutí o pokutách byl 21,75 %.

Autoremedurou bylo řešeno 0,62 % uložených pokut.

V roce 2005 bylo dále vydáno 634 rozhodnutí o opatření k nápravě a 37 rozhodnutí o zastavení provozu.

ČINNOST MIMO SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

Tvoří ji vyjádření a stanoviska pro jiné orgány, jako např. vyjádření k žádostem o podporu ze SFŽP, stanoviska ke zpracovaným studiím EIA apod. ČIŽP vydala celkem 11 868 takových stanovisek.

ČIŽP spolupracuje s MŽP a organizacemi resortu, dále s Generálním ředitelstvím cel v oblasti CITES, GMO a přeshraničního pohybu odpadů, s Policií ČR, s Hasičským záchranným sborem, s Českou obchodní inspekcí, Inspekcí bezpečnosti práce, hygienickou službou, s krajskými a místními orgány a institucemi, soudními orgány atd.

ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ CENTRÁLNÍ EVIDENCE HAVÁRIÍ NA VODÁCH

Podle zákona o vodách vede ČIŽP centrální evidenci havárií od roku 2002 a od roku 2003 účinně spolupracuje s Hasičským záchranným sborem (HZS) na řešení havárií i poskytování informací o nich. Mezi nejčtenější havárie se stále řadí ty, které byly způsobeny dopravou. Počet těchto havárií neustále stoupá (31 v roce 2003, 63 v roce 2004, 74 v roce 2005) a představuje 28,0 % z celkového počtu. Zpravidla se však nejedná o havárie s významným dopadem na životní prostředí. Úhyn ryb byl v roce 2005 průvodním jevem u 25 havárií, což představuje 9,5%, zaznamenáváme tedy opět mírný pokles, neboť v roce 2004 úhyn ryb nastal u 41 havárií a v roce 2003 u 78 havárií.

Ve 147 případech byl zjištěn původce havárie (55,7%) a z těchto bylo 77 způsobeno ropnými látkami. Celkový počet havárií zjištěných v roce 2005 se snížil o 42 havárií oproti roku 2004, a klesl tak pod 300 evidovaných havárií poprvé od roku 2002. Zjištěné náklady na odstraňování havárií vzrostly oproti loňskému roku o 7 957 754 Kč. Počet nezjištěných havárií klesl z loňských 61 na 43 v tomto roce.

Jednou z nejvýznamnějších havárií roku 2005, na jejímž řešení se ČIŽP významně podílela, byl únik cca 350 m³ surové ropy z prasklého ropovodu Družba, společnosti MERO, ČR a.s. v polích u obce Žáky nedaleko Čáslavi dne 27. ledna. Přestože se podařilo 220 m³ ropy zachytit a odčerpat z rychle vybudovaných příkopů, bylo kontaminováno 28 409 m³ zemin, které byly odtěženy a odvezeny na biodegradační plochu u Čáslavi. Sanační zásah si vyžádalo i 106 m³ kontaminované povrchové a podzemní vody. V prosinci 2005 byla odsouhlasena projektová dokumentace dokončení sanačních prací, jejichž uskutečněním dojde ke splnění cílových limitů, součástí těchto prací je i postsanační monitoring.

ÚČAST ČIŽP NA ŘEŠENÍ HAVÁRIÍ

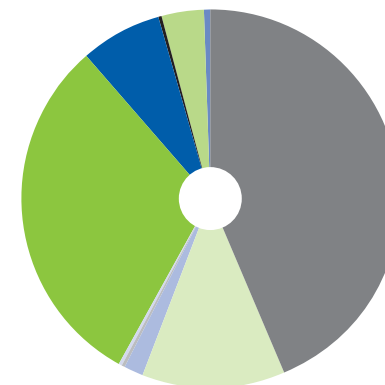
- počet havárií v evidenci ČIŽP v roce 2005 celkem: 264
- ČIŽP prošetřovala nebo se šetření zúčastnila: 105 havárií
- z toho na podzemních vodách: 9
- počet ropných havárií: 135
- objem pokut udělených za havárie: 349 500 Kč
- vyčíslené zjištěné náklady na odstraňování havárií: 21 394 960 Kč

**TABULKA Č. 1: ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ
PODLE SKUPINY UNIKLÝCH LÁTEK**

Skupina látek	Počet havárií v roce 2005	%
ropné látky	135	51,1
odpadní vody	33	12,5
chemické látky mimo těžkých kovů	25	9,5
kaly a nerozpuštěné látky	11	4,2
potravinářské produkty	6	2,3
odpady z živočišné výroby	3	1,1
chlorov.uhlovodíky a další deriv. org.halogenů	3	1,1
kyslíkový deficit	2	0,8
ostatní látky	3	1,1
nezjištěna	43	16,3
Celkem	264	100,0

STRUKTURA ČINNOSTI ČIŽP V ROCE 2005

Prověrky, revize, kontroly	43,68%
Poplatky	12,20%
Opatření k nápravě	1,63%
Zastavení provozu	0,10%
Podané podněty	0,36%
Vyřízené žádosti o informace	0,23%
Vyjádření, audity	30,58%
Sankční (pokuty)	7,06%
Odebrání	0,13%
Souhlasy + autorizace	0,14%
Vyřízené či řešené stížnosti	3,58%
Šetřené havárie	0,32%



**TABULKA Č. 2: ROZDĚLENÍ HAVÁRIÍ
PODLE HLAVNÍCH PŘÍČIN VZNIKU**

Příčina havárie	Počet havárií v roce 2005	%
lidský faktor	117	44,3
technická příčina	57	21,6
příroda	8	3,0
nezjištěna	82	31,1
Celkem	264	100,0



Nelegální použití ohně při zpracování vraku

SPOLUPRÁCE S VEŘEJNOSTÍ

ŘEŠENÍ STÍŽNOSTÍ, OZNÁMENÍ, PODNETŮ A PETIC V ROCE 2005

Řešení stížností a podnetů tvoří 10 % z celkové činnosti ČIŽP. Stížnosti, podněty a petice (dále jen stížnosti) jsou důležitým prvkem v komunikaci s veřejností. Upozorňují totiž na porušení zákona, které by mnohdy zůstalo nepovšimnuto. Oprávněné stížnosti jsou impulsem pro další postup ČIŽP, tj. správní řízení buď sankční povahy nebo opatření k nápravě. Některé oprávněné stížnosti jsou také postoupeny jiným orgánům veřejné správy nebo samosprávě ke zjednání nápravy.

Stížnosti občanů proti jednotlivým pracovníkům ČIŽP nebo oblastním inspektorátům ČIŽP tvoří důležitou zpětnou vazbu, která pomáhá organizaci zlepšovat vlastní práci.

ČIŽP řešila v roce 2005 celkem 1 419 stížností.

Některé stížnosti byly řešeny více složkami ochrany životního prostředí nebo po ověření stavu místním šetřením postoupeny kompetentním orgánům veřejné správy.

Ze stížností, řešených v roce 2005, bylo 483 vyhodnoceno jako oprávněné, 738 jako neoprávněné. 144 stížností bylo postoupeno kompetentním orgánům, 56 bylo v době zpracování této zprávy dosud v řešení.

AGENDA STÍŽNOSTÍ NA ŘEDITELSTVÍ

Řešení stížností je podle Statutu ČIŽP a Organizačního řádu ČIŽP vyhrazeno řediteli organizace. Metodickým pracovištěm pro postup ČIŽP v oblasti šetření stížností je oddělení vnitřního auditu a kontroly (dále jen OVAK). Prostřednictvím OVAK dochází k distribuci stížností na příslušné oblastní inspektoráty. V roce 2005 se konkrétně jednalo o 218 podání.

Šetření stížností na konkrétního inspektora nebo na OI ČIŽP je v kompetenci pouze ředitelství ČIŽP. Takových případů bylo v roce 2005 celkem 80 (v roce 2004 se jednalo o 40 případů).

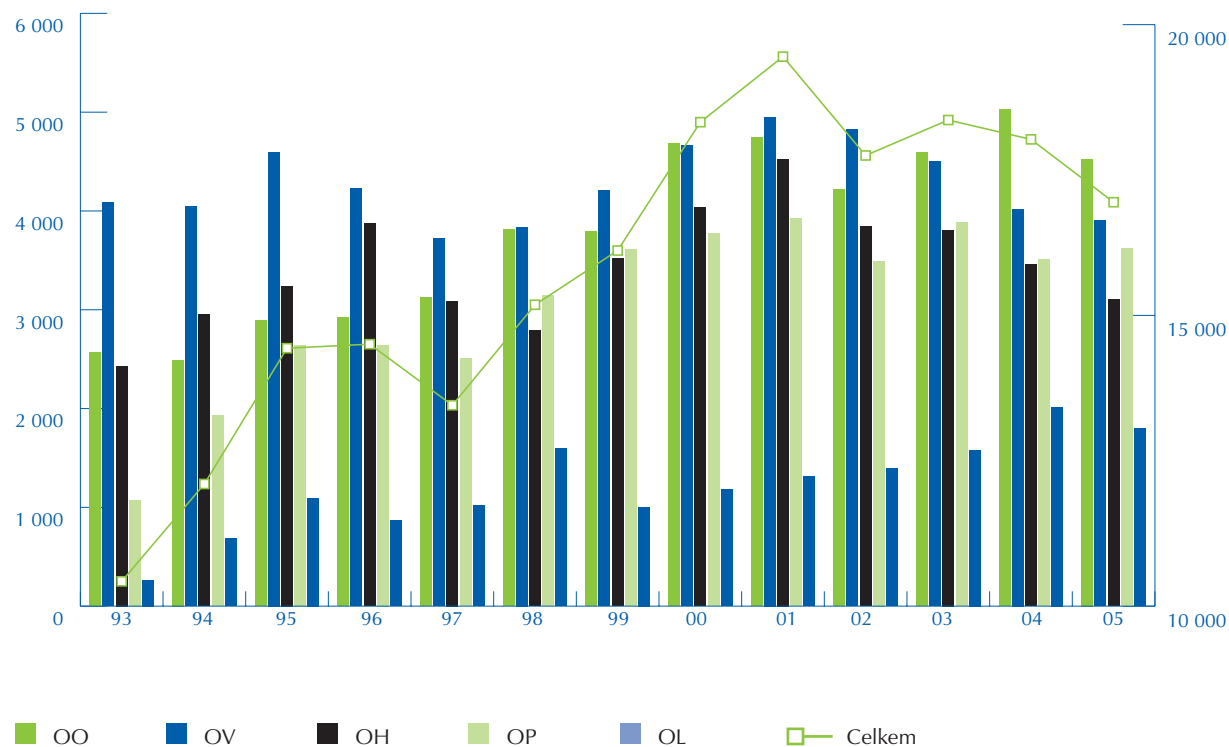
POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ

V roce 2005 vyřizovala ČIŽP celkem 96 žádostí o informace, z toho 20 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a 65 ve smyslu zák. č. 123/1998, o právu na informace o životním prostředí. Jedenáct žádostí se týkalo obou zmíněných zákonů.

Pokračoval tedy klesající trend počtu podaných žádostí (194 v roce 2001, 163 v roce 2002, 146 v roce 2003, 106 v roce 2004). Jedním z možných vysvětlení je, že stále více informací je volně dostupných na webových stránkách a další žádosti o informace jsou vyřizovány v rámci diskusního fóra těchto stránek bezprostředně, tedy bez omezení lhůtami zákona. Žádosti vyřizované neformálně prostřednictvím diskusního fóra nejsou zahrnuty do evidence ve smyslu uvedených zákonů. Postupné rozšiřování volně dostupných informací a poskytování rad a informací bezprostředně jsou součástí informační strategie ČIŽP, jejímž cílem je zkvalitňování informační nabídky a usnadňování přístupu veřejnosti k informacím o činnosti ČIŽP. V roce 2004 došlo k výrazné restrukturalizaci žádostí podle regionů. Zatímco OI v Českých Budějovicích nedostal žádné žádosti o informace, výrazně se zvýšil počet žádostí adresovaných OI v Hradci Králové (ze šesti v roce 2004 na 28 v roce 2005).

Celkem u tří žádostí byla informace odepřena (ve dvou případech pouze z části), protože se týkala dosud neukončeného správního řízení. Všechny informace byly poskytnuty bezplatně. Kromě informací, které poskytuje podle uvedených zákonů, dává ČIŽP veřejnosti informace z vlastního podnětu formou brožur a letáků i tiskových zpráv nebo na vyžádání médií. Tyto informace poskytuje okamžitě mimo jakékoli lhůty.

**GRAF Č. 2 CELKOVÝ POČET INSPEKČÍ
DLE SLOŽEK V L. 1993 - 2005**



NP Šumava Březník
foto: Ing. Vladimír Jiráček

Integrovaná prevence představuje novou, vyšší kategorii ochrany životního prostředí. Dosavadní metoda snižování emisí tzv. „strategií kontroly a řízení“ spočívala v nákladných instalacích koncových odlučovacích zařízení (čistících nebo zařízení na úpravy). Tím však docházelo z hlediska životního prostředí pouze k převodu znečištění z jedné složky do druhé, např. prach z odsávaného vzduchu do nebezpečného odpadu.

IPPC spočívá v „čistší produkci“, tzn. používání látek méně nebezpečných životnímu prostředí a zdraví člověka, v prevenci a efektivnosti u zdroje, při výrobě a ve využívání tzv. BAT (Best Available Technique), tj. nejlepších dostupných technik – postupů. Parametry technologií a postupů lze porovnat poměrovými indikátory výroby - tzv. benchmarkingem. Dále provozovatel může těmito ekologickými výrobky získat trh pomocí tzv. ekolabelingu, což je garantovaný certifikační systém šetrnosti výrobku k životnímu prostředí, ale i třeba zavedením EMAS / EMS, což jsou dobrovolné nástroje pro ekologické řízení spočívající v dodržování těchto environmentálních norem jakosti (participace ČIŽP), což také doporučují tzv. Minimální kritéria pro inspekce životního prostředí, jež ČIŽP plní. IPPC bylo do českého právního řádu transponováno Směrnicí Evropské komise 96/61/ES, a to zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, viz. www.ippc.cz. Zákon vstoupil v platnost 1. 1. 2003. V tomto roce bylo hlavním kontrolním činností agentury IPPC ČIŽP šetření, zda provozovatelé podali dle § 43 zákona **žádost o vydání integrovaného povolení**, viz. www.cenia.cz.

Po absolvování povolení řízení tedy krajský úřad provozovateli zařízení spadajícího pod IPPC vydá integrované povolení. To nahrazuje jednotlivá složková povolení a provozovatel je získá na jednom místě – na odboru životního prostředí krajského úřadu - a to na základě jedné žádosti.

V r. 2005 ČIŽP navázala na rok 2004, kdy musela pro zabezpečení činnosti v této oblasti přijmout nová nezbytná organizační opatření a metodická pravidla k integraci

IPPC - INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ

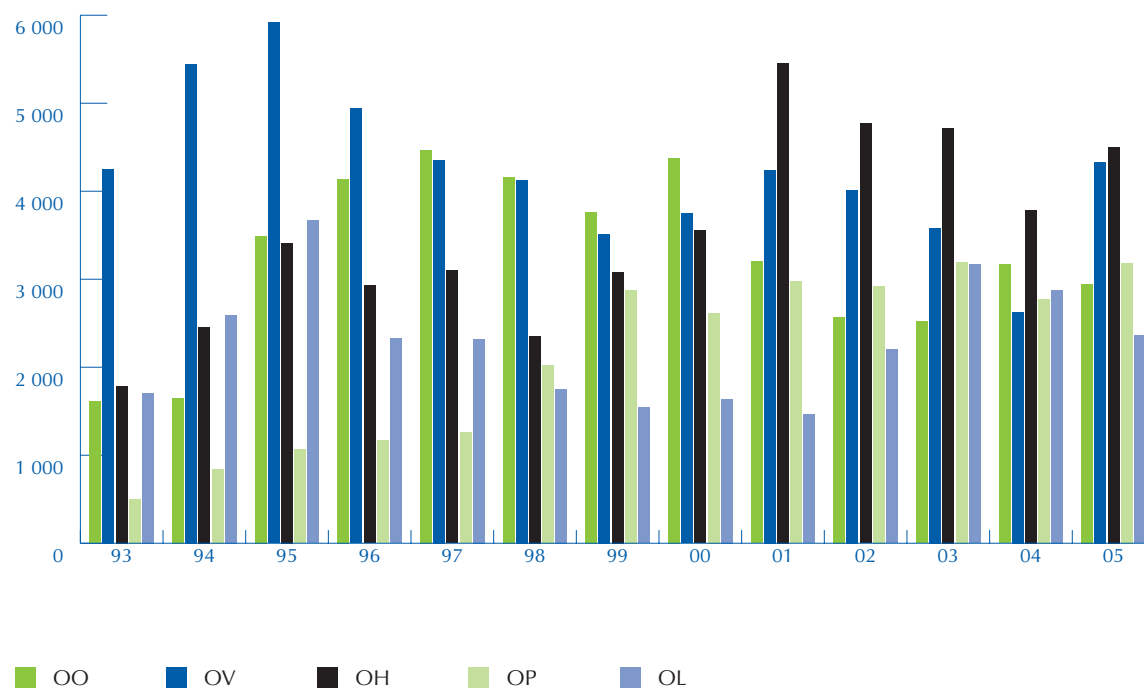
kontrol, a provedla 111 komplexních integrovaných kontrol, 97 kontrol plnění povinností stanovených zák. č. 76/2002 Sb. a integrovaných povolení u provozovatelů s vydaným IP a 90 kontrol zařízení zatím bez integrovaného povolení. Programové cíle a priority byly stanoveny na základě přijatého Strategického plánu ČIŽP. V řadě případů integrované kontroly zjistily závažné nedostatky, např. na skládkách komunálního odpadu - skladování nebezpečného odpadu (OI Plzeň, České Budějovice), vypouštění závadných odpadních vod nebo nezabezpečení skladů a úložišť škodlivých látek apod. Pokuty byly stanovovány od 10.000 až do 400.000 Kč. Celková výše pokut v právní moci činila 1 300 000 Kč.

Zákonem byl zřízen integrovaný registr znečišťování (IRZ), vč. způsobu shromažďování údajů o emisích a přenosech látek evidovaných v tomto registru a poskytování údajů z něho. Kontrolu vedení evidence a ohlašování do IRZ dle nař. vlády 368/2003 Sb. provádí ČIŽP v rámci integrovaných i složkových kontrol. V r. 2005 přijala za rok 2004 centrální ohlašovna MŽP CENIA celkem 816 hlášení IRZ od 556 provozovatelů, viz www.irz.cz, (výměna informací o BAT viz nové stránky Ministerstva průmyslu a obchodu www.ippc.cz/obsah/viewtopic.php?t=32). I v těchto oblastech ČIŽP aktivně spolupracovala v pracovních skupinách při MŽP - Kraje a integrovaná prevence, MPO - Fórum pro výměnu informací o BAT, CENIA - Expertní skupina k IRZ a Státní zdravotnický ústav - Zdraví a IPPC (OI Ústí nad Labem).

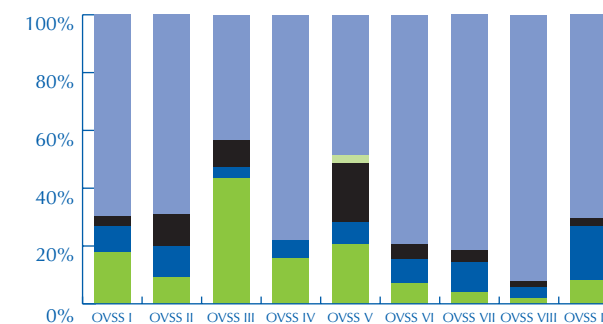
Důležitou činností v oblasti IPPC v roce 2005 byla vyjádření k žádostem o IP, předávaná povolovacím orgánům, tzn. krajským úřadům (celkem 246), ačkoliv zde není ze zákona jasná ingerence Inspekce. Tato činnost ČIŽP zvyšuje kvalitu vydávaných integrovaných povolení, neboť ČIŽP mohla přispět zkušenostmi s provozovateli, technickou znalostí zařízení, vymožením podmínek. Totéž platí o účasti na 178 ústních jednáních k vydání integrovaných povolení a jednáních povinných ze zákona ke stanovení limitů, předběžných jednáních a 237 dalších stanoviscích a vyjádření k provozním řádům, odborným posudkům, územnímu plánování, programu bezpečný podnik

a pro státní fond SFŽP. Významná jsou též stanoviska k zahájení zjišťovacího řízení atd. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí (EIA) - celkem 1030.

**GRAF Č. 3 VÝVOJ POČTU SANKČNÍCH
A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ
DLE SLOŽEK V LETECH 1993 - 2005**

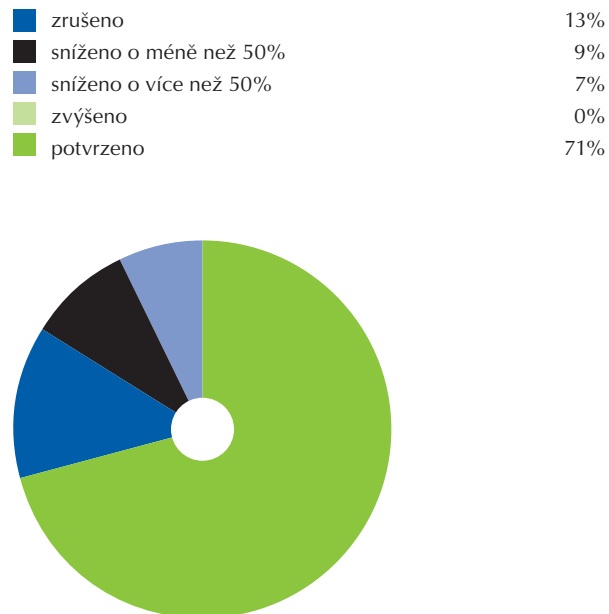


**GRAF Č. 4 ÚSPĚŠNOST ODVOLÁNÍ K POKUTÁM
V PRÁVNÍ MOCI V R. 2005 DLE OVSS MŽP**



- zrušeno
- sníženo o méně než 50%
- sníženo o více než 50%
- zvýšeno
- potvrzeno

GRAF Č. 5 ÚSPĚŠNOST ODVOLÁNÍ
K POKUTÁM V PRÁVNÍ MOCI V R. 2005



ČINNOST ČIŽP PODLE SLOŽEK

OGHRANA OVZDUŠÍ

SLOŽKOVÉ ÚKOLY

Kontroly dodržování emisních limitů provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší byly prováděny průběžně při kontrolách u provozovatelů zdrojů, při kontrolách výsledků jednorázových a kontinuálních měření emisí v souvislosti s ověřováním údajů souhrnné provozní evidence i na základě vlastních měření prováděných oddělením ochrany ovzduší ředitelství ČIŽP. Plánované kontroly dodržování emisních limitů i dalších povinností provozovatelů zdrojů se uskutečnily v souladu s plánem kontrol na rok 2005, s výjimkou několika případů, kdy v průběhu období došlo např. k ukončení provozu zdroje nebo jeho dlouhodobému odstavení, zejména kvůli rekonstrukci. Některé z těchto kontrol byly nahrazeny kontrolami jiných významných zdrojů nebo se jejich kontrola uskutečnila v rámci plánovaných kontrol pro rok 2006. V průběhu roku byly další – neplánované – kontroly zařazovány operativně podle aktuální situace a potřeb. Počet těchto kontrol přesáhl výrazně počet kontrol plánovaných, činil na jednotlivých oblastních inspektorátech cca 50 – 80 % z celkového počtu kontrol. Pracovníci složky ochrany ovzduší se účastnili integrovaných kontrol na zdrojích, které mají vydáno integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., dále řada složkových kontrol se uskutečnila jako společná zejména s pracovníky oddělení odpadového hospodářství nebo ochrany vod, např. kontroly spaloven odpadu a čerpacích stanic pohonných hmot.

Ve sledovaném období uskutečnili inspektoři oblastních inspektorátů celkem 3736 kontrol zvláště velkých, velkých a středních zdrojů. V souvislosti se šetřením stížností a kategorizací zdrojů bylo dále provedeno 153 kontrol malých zdrojů znečišťování ovzduší.

Za porušení povinnosti dodržování emisních limitů znečišťujících látek i dalších povinností při ochraně ovzduší byly provozovatelům zdrojů ukládány pokuty a opatření k nápravě. Za nesplnění uložených nápravných opatření, opakované překročení emisních limitů nebo provoz zdroje bez

povolení orgánu ochrany ovzduší vedla ČIŽP ve sledovaném období 6 řízení o omezení nebo zastavení provozu ukončená pravomocnými rozhodnutími. Jednalo se o zdroje K+M Dřevostyl spol. s r.o. Jenštějín, provozovnu Brandýs nad Labem (lakovna), ICN Czech Republic a.s. Roztoky u Prahy (čistírna odpadních vod), EXAKT-METAL s.r.o. Horšovský Týn (kotelna), EUROSERUM s.r.o. Stříbro (sušárna syrovátky), Amylex Radešinská Svratka s.r.o. (kotelna Hodířkov) a Zemědělské družstvo Jeseník (kotelna).

Inspekce kontroluje dále **emise pachových látek**, a to zejména v souvislosti s řešením stížností obyvatel na provoz některých zdrojů. V průběhu roku 2005 bylo pravomocným rozhodnutím ukončeno pět řízení o uložení pokuty za překročení emisního limitu pachových látek. Jednalo se o zdroje KATAFORESIS CZ s.r.o. Dašice (prášková lakovna), Nejdecká česárna vlny, a.s. Nejdek (praní vlny), SNEKO s.r.o. Frýdlant nad Ostravicí (kompostárna), Krkonošská slévárna s.r.o. Dvůr Králové nad Labem (kuplovný) a MORAS akciová společnost Moravany (výkrm prasat).

V průběhu roku 2005 nabyla právní moci rozhodnutí o pokutách za porušení povinností při ochraně ovzduší provozovateli zvláště velkých, velkých a středních zdrojů ve výši 21, 4 mil. Kč (pro porovnání 18,4 mil. Kč v roce 2004). Pravomocně neukončená, v odvolacím řízení, jsou dále rozhodnutí o pokutách vydaná v roce 2005 v celkové výši 6,3 mil. Kč.

ČIŽP zajišťovala **agendu sběru a ověřování údajů souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší**. V roce 2005 byla shromážděna a ověřena souhrnná provozní evidence 3618 provozoven zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování. Z tohoto počtu bylo 410 souhrnných provozních evidencí podáváno přes centrální ohlašovnu integrovaného registru znečišťování. Ověřování úplnosti a správnosti údajů probíhá ve dvou stupních, nejprve na úrovni oblastních inspektorátů, pak na oddělení ochrany ovzduší ředitelství. Po ověření jsou souhrnná vyhodnocení provozní evidence předávána MŽP, resp. Českému hydrometeorologickému ústavu, jako pověřené organizaci ministerstva pro zpracování

registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší. Oddělení ochrany ovzduší uspořádalo pro provozovatele zdrojů a inspektory oblastních inspektorátů ČIŽP semináře k problematice zpracování souhrnné provozní evidence. I přes toto úsilí byla kvalita zpracování souhrnné provozní evidence u mnoha provozovatelů stále nedostatečná (nesprávně nebo neúplně vyplněné formuláře u cca třetiny podaných souhrnných provozních evidencí). Doplnění chybějících nebo opravy nesprávných údajů provozovateli zdrojů po nezdělané i opakované výzvě inspekce zapříčinily skluz v harmonogramu poskytování ověřených údajů k souhrnnému zpracování. Na provozovatele s největší nezájmou při poskytování údajů souhrnné provozní evidence bude v roce 2006 zaměřena pozornost inspekce a bude důsledně kontrolováno vedení provozní evidence v průběhu celého roku.

Ve sledovaném období vedla inspekce 302 řízení o vymezení zdrojů znečišťování ovzduší a jejich zařazení do kategorie zdrojů. Tato řízení jsou vyřizována průběžně buď na základě žádosti provozovatele nebo z podnětu ČIŽP, zejména za základě zjištění z kontrolní činnosti.

V průběhu roku 2005, případně alespoň po část tohoto roku, bylo v provozu celkem 38 **spaloven odpadu**, včetně 11 zařízení pro spalování odpadů nebo spalování alternativních paliv. Kontrolami bylo u většiny těchto zdrojů zjištěno splnění emisních limitů všech znečišťujících látek i dalších povinností při ochraně ovzduší, zejména vybavení zařízením pro kontinuální měření emisí a jeho provozování. Z výsledků jednorázových měření emisí bylo ve sledovaném období zjištěno v několika případech překročení emisních limitů polychlorovaných dibenzodioxinů (PCDD) a polychlorovaných dibenzofuranů (PCDF), v jednom případě překročení emisních limitů těžkých kovů. S provozovateli byla zahájena řízení o uložení pokuty (FN Hradec Králové, Krajská nemocnice Pardubice, NELI servis s.r.o. Liberec, Oblastní nemocnice Rychnov nad Kněžnou, FN Motol, BDW Line Lysá nad Labem, Snaha Jihlava). V průběhu roku 2005 byla zvýšená pozornost věnována spalovnám v působnosti oblastního inspektorátu Brno, a to z důvodu mimořádných událostí –

zahoření odpadů mimo spalovací komoru pece - ve spalovnách EKOTERMEX a.s. Pustiměř a DESTRA s.r.o. U ostatních spaloven nebyly zaznamenány žádné mimořádné nebo havarijní situace. Provoz spaloven, dodržování podmínek ochrany ovzduší a veškeré změny oblastní inspektoráty průběžně sledovaly a v měsíčních intervalech předávaly tyto informace ředitelství inspekce. Souhrnné údaje předávalo ředitelství inspekce Českému hydrometeorologickému ústavu, který z pověření MŽP vede a zveřejňuje registr těchto zařízení.

Průběžně v roce 2005 byly prováděny **kontroly činnosti osob autorizovaných MŽP k činností stanoveným zákonem o ochraně ovzduší**. V této oblasti se největší podíl kontrolní činnosti týká osob autorizovaných k měření emisí a imisí, dále to byly zejména kontroly zpracování odborných posudků. Kontroly osob autorizovaných k měření emisí a imisí spočívají jednak v kontrole protokolů o měření předkládaných inspekci autorizovanými osobami, v souvislosti s kontrolou dodržování emisních limitů u provozovatelů zdrojů a v přímé účasti pracovníků inspekce při vlastním měření u zdrojů. Odborné posudky, případně rozptylové studie, jsou součástí žádostí provozovatelů o povolení podle zákona o ochraně ovzduší a inspekce je kontroluje v souvislosti s vydáváním stanovisek jako dotčený orgán v povolenacích řízeních vedených krajskými úřady. Inspektoři oblastních inspektorátů odděleně od vyjadřování k žádostem o vydání povolení zkontrolovali 51 odborných posudků, které byly od zpracovatelů ředitelství inspekce vyžádány a ke kontrole inspektorátům postoupeny.

Kontroly dodržování povinností osobami zacházejícími s **regulovanými látkami a výrobky**, které tyto látky obsahují, byly zaměřeny na dodržování povinností vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší, podmínek uvedených v povoleních MŽP k zacházení s regulovanými látkami a výrobky tyto látky obsahujícími, včetně právních předpisů Evropských společenství upravujících podmínky ochrany ozónové vrstvy Země a dále na dodržování závazné technologie znovuzískávání regulovaných látek a evidenci těchto látek v souladu s nařízením vlády





č. 117/2005 Sb. Kontroly prováděli jak pracovníci oddělení ochrany ovzduší oblastních inspektorátů, tak oddělení ochrany ovzduší ředitelství inspekce. Oblastní inspektoráty provedly 153 kontrol osob zacházejících s těmito látkami a výrobky. Ve sledovaném období byla zvýšená pozornost věnována zpracovatelům vyřazených chladicích zařízení, kteří zpracovávají chladicí zařízení v tzv. I. i ve II. stupni úpravy (PRAKTIK LIBEREC s.r.o., RUMPOLD s.r.o.). Byla rovněž provedena kontrola ve společnosti ESTO Cheb s.r.o., která zajišťuje sběr a shromažďování použitých hasicích přístrojů a provozuje „Halonovou banku ČR“. Řada kontrol byla prováděna za účasti pracovníků dvou nebo více oblastních inspektorátů i ředitelství nebo pracovníků složky odpadového hospodářství a dále ve spolupráci s celními úřady.

V návaznosti na zákon č. 695/2004 Sb., o **obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů**, byla inspekce zapojena do přípravy podkladů pro vydávání povolení k emisím oxidu uhličitého, ověřování aktuálního stavu zařízení u provozovatelů a k posuzování a vyhledávání zařízení, která mají být do systému zařazena.

SPECIFICKÉ ÚKOLY

ŘEDITELSTVÍ ČIŽP

Měření emisí látek znečišťujících ovzduší byla prováděna na základě požadavků oblastních inspektorátů ČIŽP. Oddělení ochrany ovzduší ředitelství provedlo ve sledovaném období pro potřeby oblastních inspektorátů 49 kontrolních měření emisí tuhých, plyných a pachových znečišťujících látek. Při stanovení tuhých a plyných emisí bylo zjištěno ve 3 případech překročení emisního limitu. Pro stanovení 34 výsledků pachových látek bylo odebráno celkem 118 vzorků, 12 z těchto výsledků přesáhlo hodnotu obecného emisního limitu pro pachové látky. Výsledky stanovení využily oblastní inspektoráty inspekce v řízeních vedených s provozovateli zdrojů.

Laboratorní analytickou technikou (FT-IR, GC-MS) bylo v roce 2005 provedeno celkem 16 analýz vzorků, jejichž výsledky byly

použity jako jeden z podkladů pro hodnocení výsledku kontrol osob zacházejících s regulovanými látkami a výrobky, které tyto látky obsahují. Na základě výsledků analýz bylo společností Centrum sociální pomoci, o.p.s., Litoměřice prokázáno, že při likvidaci výrobků obsahujících látku poškozující ozónovou vrstvu (demonťáže vyřazených chladicích zařízení a znovuzískávání regulovaných látek) postupovala v rozporu se závaznou technologií, uvedenou v prováděcím právním předpise k zákonu o ochraně ovzduší, a za toto porušení jí byla uložena pokuta.

Oddělení ochrany ovzduší ředitelství inspekce provádělo konečné ověřování správnosti a úplnosti údajů **souhrnné provozní evidence zvláště velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší** a ověřené předávalo MŽP, resp. Českému hydrometeorologickému ústavu, pro tvorbu registru emisí a zdrojů znečišťování. Ve druhém stupni ověřování byly ověřeny údaje z 3618 provozoven, přičemž v 850 případech byly nalezeny nedostatky. Oddělení ochrany ovzduší dále průběžně shromažďovalo a zpracovávalo údaje o provozu spaloven odpadu a zařízení pro spalování odpadu a rovněž je předávalo Českému hydrometeorologickému ústavu pro tvorbu veřejně přístupného registru.

V rámci **kontroly výkonu činnosti osob s autorizací** Ministerstva životního prostředí k měření emisí a vydávání odborných posudků zkontrolovalo oddělení ochrany ovzduší ředitelství celkem 13 osob (6 osob s autorizací k vydávání odborných posudků – 10 odborných posudků a 7 osob s autorizací k měření emisí – 17 protokolů o měření emisí). Výsledky této kontrolní činnosti oddělení ochrany ovzduší ředitelství, jakož i oblastních inspektorátů, byly předávány odboru ochrany ovzduší MŽP k využití při udělování, resp. prodloužování autorizací k uvedeným činnostem. V průběhu roku 2005 byly předány připomínky, resp. upozornění na nedostatky, k činnosti 4 osob provádějících měření emisí (z toho v jednom případě s návrhem na odebrání autorizace – ODOUR s.r.o., Černošice) a k činnosti 5 osob s oprávněním ke zpracování odborných posudků (z toho v jednom případě s upozorněním na střet zájmů – Ing. Jiří Albrecht, Praha).

Pro udělování oprávnění k autorizovanému měření emisí a imisí MŽP provedlo oddělení ochrany ovzduší ředitelství 23 **mezilaboratorních porovnání zkoušek** žadatelů o autorizaci k měření emisí.

Oddělení ochrany ovzduší ředitelství zkontrolovalo v 1. pololetí 2005 dodržování podmínek ochrany ozónové vrstvy Země při zacházení s **regulovanými látkami a výrobky**, které tyto látky obsahují, u 290 fyzických a právnických osob. V případech, ve kterých bylo zjištěno nedodržení podmínek povolení, byla v průběhu 2. pololetí zahájena správní řízení o uložení pokut. Jednalo se převážně o méně významná porušení podmínek při servisní činnosti prováděné techniky chladicích zařízení nebo nepředání údajů MŽP o zacházení s regulovanými látkami za předcházející období. Společně s inspektory oblastních inspektorátů prováděli pracovníci oddělení ochrany ovzduší ředitelství kontroly v závažnějších případech (PRAKTIK LIBEREC s.r.o., RUMPOLD s.r.o., SITA Moravia, s.r.o., MILKAGRO a.s.). V návaznosti na změnu legislativy v oblasti regulovaných látek v roce 2004 nebyly již ve sledovaném období prováděny např. kontroly dovozu a vývozu látek a další, čímž došlo i k poklesu celkové výše pokut uložených oddělením ochrany ovzduší ředitelství v roce 2005, oproti roku 2004.

Oddělení spolupracovalo s odborem změny klimatu MŽP a pro jeho potřeby v průběhu roku zkontrolovalo a korigovalo veškerá vydaná povolení **k obchodování s emisemi skleníkových plynů** před jejich vydáním a připravovalo podklady jednotlivých úkonů správního řízení pro provozovatele zařízení sklářského a keramického průmyslu.

Součástí činnosti oddělení ochrany ovzduší ředitelství bylo dále šetření vybraných stížností a poskytování informací o životním prostředí žadatelům z řad fyzických i právnických osob.

OBLASTNÍ INSPEKTORÁTY ČIŽP

V rámci specifických úkolů byla činnost jednotlivých oblastních inspektorátů ve složce ochrany ovzduší zaměřena především na významné zdroje (zahrnuté mezi tzv. priority nebo další zdroje) nebo skupiny zdrojů v daném regionu.

OI PRAHA

V případě ÚČOV Praha 6 přetrvávaly problémy s emisemi pachových látek. Společnosti Pražské vodovody a kanalizace a.s. byla uložena pokuta za překročení emisního limitu pachových látek; o odvolání provozovatele proti rozhodnutí nebylo do konce roku rozhodnuto. Obdobný problém představuje provoz společnosti MITAS a.s. V září 2005 bylo rozhodnuto o realizaci technologie omezování emisí pachových látek na principu rozkladu organických látek za použití ozónu.

OI ČESKÉ BUDĚJOVICE

Předmětem trvalého dohledu inspekce byla společnost Jihočeské dřevařské závody a.s. Soběslav. Rovněž u tohoto zdroje se vyskytly opakované stížnosti na obtěžování emisemi pachových látek souvisejících s používaným impregnačním prostředkem. Proces postupné náhrady za přípravek s nižším obsahem těžkých organických látek bude ukončen v roce 2006.

OI PLZEŇ

Systematicky byly kontrolovány zdroje z kategorie kamenolomů. Na základě kontrol bylo ve sledovaném období uloženo 6 pokut. Zdrojem, který dlouhodobě překračoval emisní limity znečišťujících látek, byla společnost FERROMET GROUP a.s. – Železářny Hrádek (provoz elektrických obloukových pecí). Inspekce uložila v roce 2005 provozovateli pokutu ve výši 3,5 mil. Kč (po snížení odvolacím orgánem z původní částky 5 mil. Kč). Na konci roku 2005 společnost dokončila a zprovoznila zařízení pro omezení emisí.

OI ÚSTÍ NAD LABEM

V roce 2005 došlo ve Spolku pro chemickou a hutní výrobu a.s. Ústí nad Labem k méně významným únikům chloru ve výrobě „kapalný chlor“. Inspekce uložila provozovateli pokutu a nápravné opatření zajišťující vyšší bezpečnost výroby a snížení možnosti vzniku podobných stavů.

OI LIBEREC

Zvýšená pozornost byla věnována kontrolám dodržování podmínek při znovuzískávání regulovaných látek při provozu zařízení na recyklaci domácích a obchodních chlazení



provozovaném společností PRAKTIK LIBEREC s.r.o. ve Stráži pod Ralskem.

OI HRADEC KRÁLOVÉ

Předmětem opakovaných stížností na obtěžování zápachem je provoz kataforézní linky společnosti KATAFORESIS CZ s.r.o. Dašice. Inspekce uložila v roce 2005 společnosti pravomocným rozhodnutím pokutu za překračování emisního limitu pachových látek a za provoz zdroje bez povolení orgánu ochrany ovzduší, a zahájila řízení o zastavení provozu zdroje.

OI HAVLÍČKŮV BŘED

Nejproblémovějším zdrojem v lokalitě je dlouhodobě společnost KRONOSPAN s.r.o. Jihlava, konkrétně provoz sušárny třísek při výrobě dřevotřískových desek. Rozhodnutím ministra životního prostředí byla v roce 2005 zrušena pokuta uložená inspekcí v roce 2004 za překročení emisního limitu pro pachové látky (v odvolacím řízení potvrzená odvolacím orgánem) s tím, že dosažení stanoveného emisního limitu je pro provozovatele technicky nedosažitelné.

OI BRNO

Nejvýraznější porušení povinností při ochraně ovzduší bylo zaznamenáno v případě společnosti DEZA a.s. Valašské Meziříčí. Uložená pokuta za překročení emisního limitu tuhých znečišťujících látek není dosud pravomocná. Dále bylo zjištěno porušení podmínky integrovaného povolení, a to překročení produkce oxidu siřičitého. K nápravě tohoto stavu realizuje provozovatel opatření s termínem ukončení do 31.12.2007.

OI OLOMOUC

Inspekce provedla v roce 2005 opakované kontroly jednotlivých zdrojů společnosti PRECHEZA a.s. Přerov zaměřené zejména na problematiku emisí oxidu siřičitého. Při kontrolách nebyly zjištěny závady, ani se nevyskytly mimořádné situace, které by způsobily zvýšení imisních koncentrací v lokalitě.

OI OSTRAVA

Zvýšená pozornost byla věnována chemickým provozům společnosti BorsodChem MCHZ s.r.o. Ostrava – Mariánské Hory, kde došlo v roce 2005 k požáru ve výrobě kyseliny dusičné.

Trvale zvýšená pozornost je v lokalitě věnována provozům hutnictví železa, v roce 2005 bylo na těchto provezech provedeno 37 kontrol (včetně integrovaných).

OCHRANA VOD A PREVENCE ZÁVAŽNÝCH PRŮMYSLVÝCH HAVÁRIÍ

Snahu ČIŽP řešit především v terénu problémy s významným dopadem na ochranu vod komplikuje narůstající administrativní zátěž pracovníků (přibývá počet požadovaných stanovisek, řeší se agendy poplatků) a neklesající počet stížností, které mnohdy jsou vyhodnocovány jako neoprávněné. Přesto se i v roce 2005 podařilo provést srovnatelný počet terénních šetření, zkontrolovat řadu významných (prioritních) zdrojů znečištění a uložit i odpovídající sankce v případech porušování předpisů. Plánované kontroly představovaly přibližně polovinu terénní činnosti, v dalších kontrolách oblastní inspektoráty reagovaly na nově vzniklé regionální problémy, stížnosti či podněty spolupracujících orgánů.

SLEDOVÁNÍ NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI NAD 10 000 EO

Nejvýznamnější čistírny odpadních vod kontroluje ČIŽP každoročně, především z pohledu vypouštěného znečištění, zároveň je prověřován aktuální stav postupu rekonstrukcí ČOV a kanalizací u aglomerací České republiky velikosti nad 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO), uvedených Českou republikou jako priority ke splnění požadavků směrnice Rady č. 91/271/EEC o čištění městských odpadních vod. V roce 2005 byly kontroly provedeny u 201 zdroje, jednalo se o všechny komunální ČOV (tj. čistírny zpracovávající splaškové vody nebo směs splaškových a průmyslových odpadních vod) na území České republiky s předpokládaným zatížením větším než 10 000 EO.

Z prověřených zdrojů mělo 132 komunálních ČOV skutečnou kapacitu větší než 10 000 EO a v roce 2004 na nich bylo vyčištěno 667 mil. m³ odpadních vod se vstupním znečištěním

173 tis. tun BSK₅, což odpovídá zatížení cca 7,93 mil. EO. Více než polovina tohoto zatížení (4,03 mil. EO) byla přivedena na 13 ČOV velikostní kategorie nad 100 000 EO. Průměrná účinnost na odstraňování znečišťujících látek z odpadní vody byla pro BSK₅ 97,0%, pro CHSK 92,9%, pro amoniakální dusík 81,1 %, anorganický dusík 58,4% a pro fosfor 76,0%.

Pokračují intenzifikace a rekonstrukce ČOV zaměřené především na zefektivnění odstraňování sloučenin dusíku a fosforu z odpadních vod. Zjištěná situace v provozování ČOV a v dodržování povolení vodoprávních úřadů je uspokojivá, všechny prověřované ČOV vypouštěly odpadní vody na základě platného povolení vodoprávního úřadu. I tak při této prověrce bylo za porušení ustanovení zák.č. 254/2001 Sb. uloženo v roce 2005 **11** pokut v celkové výši **2,7 mil. Kč**, v převážné většině za překročení povolených limitů pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Významná pokuta 1 000 000,- Kč byla uložena provozovateli **ÚČOV Praha**, společnosti PVK a.s., za překračování povolených limitů vypouštěného znečištění v ukazateli dusík anorganický. V posledním čtvrtletí roku 2005 byly zjištěny významné nedostatky v zanedbání péče a údržby základních technologických celků a jednotlivých zařízení ČOV. ČIŽP zadala odběr vzorků a provedení analýz na odtoku z ČOV. Z předběžných výsledků plyne, že naštěstí nedošlo k zásadnímu zhoršení kvality vypouštěných odpadních vod. Případný kolaps ČOV by znamenal vypouštění nečištěných odpadních vod z největšího zdroje v ČR přímo do toku, tedy podstatné zhoršení kvality vody ve Vltavě.

Uložením vysoké pokuty v roce 2005 skončilo správní řízení se subjektem vypouštějícím odpadní vody z areálu ALIACHEM a.s., o.z. SYNTHESIA, zahájené již v roce 2004. Subjektu VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA a.s., jenž provozuje ČOV pro společné čištění odpadních vod města Pardubice a části odpadních vod z podniku ALIACHEM a.s., o.z. SYNTHESIA, uložila inspekce pokutu 900 000,- Kč za překračování povolených limitů ve vypouštěných odpadních vodách. Pokutu odvolací orgán potvrdil. Překračovány byly hlavně

ukazatele chlorbenzen a 2-naftol, tj. sloučeniny dostávající se do odpadních vod z výroby chemického podniku SYNTHESIA.

Další významné pokuty byly uloženy provozovateli ČOV Litovel - vodohospodářské spol. ČERLINKA – 200 000,- Kč a provozovateli ČOV Holešov – VAK Kroměříž – 100 000,- Kč.

Lze sledovat klesající trend počtu zjištěných porušení předpisů u této kategorie ČOV při stejném počtu a kvalitě provedených revizí, což je způsobeno především kompetentnějším provozováním těchto zdrojů velkými společnostmi.

Situace v oblasti souladu stávajících povolení k vypouštění odpadních vod s požadavky směrnice Rady č.91/271/EEC se zlepšuje. V souvislosti s prováděním rekonstrukcí a intenzifikací ČOV dochází k vydáváním nových povolení k vypouštění odpadních vod, která již odpovídají platné legislativě tj. NV č. 61/2003 Sb. S ohledem na velikost zdrojů většinu povolení vydávají vodoprávní úřady krajů, což vede ve spojení s celkem jednoznačnou právní úpravou limitů pro zdroje nad 10000 EO k tomu, že tato povolení jsou kvalitnější, tj. ze strany ČIŽP lépe kontrolovatelná, než povolení vydávaná pro menší zdroje.

KONTROLY ČISTÍREN ODPADNÍCH VOD VELIKOSTI OD 500 DO 10 000 EO.

Kontroly prováděné v rámci tohoto úkolu se zaměřily především na dodržování limitů stanovených rozhodnutím vodoprávního úřadu pro vypouštěné znečištění v odpadních vodách a množství odpadních vod, a dále na plnění dalších podmínek těchto rozhodnutí. V roce 2005 bylo prověřeno celkem 312 ČOV velikostní kategorie do 10000 EO, což je 108 % plánovaného počtu.

Stejně jako v minulých letech i v roce 2005 byly zjišťovány problémy v provozování a sledování kvality a množství vypouštěné odpadní vody především u menších ČOV provozovaných obcemi. Zvyšuje se však podíl ČOV provozovaných odbornou firmou a s tím i úroveň provozování. To je patrné i v oblasti sledování provozu ČOV /elektronické měření průtoku, odběry a rozborů od akreditovaných laboratoří /.

Velká část z kontrolovaných ČOV vlastní povolení k vypouštění odpadních vod, vydaná podle dřívějších, dnes již neaktuálních právních předpisů. Tato povolení bývají často neúplná a ztěžují provádění důsledné kontroly zdroje. Podávané podněty ČIŽP vodoprávnímu orgánu ke změně povolení jsou málo účinné.

Na základě informací, získaných při проверkách, bylo uloženo 18 pokut v celkové výši 850 tisíc korun, a to především za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v rozporu s povolením vodoprávního úřadu a za porušení jiných povinností spočívajících v nezajištění měření množství či kvality vypouštěných odpadních vod. V dalších 10 případech bylo zahájeno a dosud nedokončeno správní řízení o uložení pokuty. Znamená to, že u 9% prověřovaných zdrojů bylo zjištěno prokázané porušení předpisů.

AGENDY POPLATKŮ ZA ODBĚR PODZEMNÍCH VOD A VYPOUŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

V roce 2005 proběhla v rámci činnosti ČIŽP druhým rokem agenda poplatků za odběry podzemních vod. Narozdíl od roku 2004 již tato agenda proběhla standardním způsobem, tj. byly vydávány poplatkové výměry za rok 2004 a zálohové výměry pro rok 2006 v řádných termínech daných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách. Vydaných 3 191 výměrů za rok 2004 představuje poplatky v celkové výši 783 358 842,- Kč. Pro rok 2006 bylo vydáno 3 031 zálohových výměrů v celkové výši 1 160 036 985,- Kč.

Ne všichni odběratelé však dodržují termíny pro podání poplatkových hlášení či přiznání, a tak bylo v roce 2005 dodatečně vydáno ještě 716 zálohových výměrů pro rok 2005 ve výši 85 266 153,- Kč. Zároveň ČIŽP musela přistoupit k ukládání pokut za nedodržení povinností dle § 88 zákona č. 254/2001 Sb., tj. za pozdní podání nebo nepodání poplatkového hlášení nebo přiznání. V roce 2005 jich bylo uloženo celkem 306, ve výši 3 589 000,- Kč. Pokuty byly ukládány na dolní hranici rozpětí daného vodním zákonem, neboť se v těchto případech nejednalo o delikt, který by závažně poškozoval životní prostředí, ale o delikt administrativní povahy. V řadě případů odběratelé



Úhyn raků – Hrubá Voda 9/2005



Zásah do VKP – navázka stavební suti – břeh řeky Moravy, k.ú. Věrovaný

plnili poplatkovou povinnost, avšak bez rozhodnutí ČIŽP, a tyto prostředky tak nemohly být předány příjemcům poplatků.

V roce 2005 také pokračovalo zpracovávání agendy poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, byly vydány poplatkové výměry za rok 2004 v celkové výši 385 mil. korun. Nejvyšší poplatky byly vyměřeny za ukazatel CHSK cca 145 mil. korun, anorganický dusík cca 93 mil. korun a objem vypouštěných odpadních vod cca 115 mil. korun. V období říjen až prosinec 2005 byla vydávána rozhodnutí o zálohách na poplatky pro rok 2006. Celkem bylo vydáno 988 zálohových výměrů na částku 422 mil. korun, tj. o cca 90 mil. méně než zálohy na předchozí rok.

Největšími plátcí poplatků zůstávají velké průmyslové zdroje a komunální ČOV s převahou průmyslových odpadních vod. Velké modernizované komunální ČOV nepřekračují limity znečištění pro zpoplatnění a jsou zpoplatněny pouze za objem vypouštěných odpadních vod. Pokud nedojde k podstatnému snížení koncentračních limitů pro zpoplatnění u jednotlivých ukazatelů alespoň na hodnoty emisních limitů dle NV č.61/2003 Sb., nelze očekávat změnu sestupného trendu výnosu poplatků za vypouštění odpadních vod. Za neplnění poplatkových povinností bylo zpoplatněným subjektů uloženo v roce 2005 10 pokut v celkové výši 450 000,- Kč, a to především za neodevzdání poplatkových hlášení či přiznání, v menší míře též za nesledování množství a kvality vypouštěných odpadních vod předepsaným způsobem.

PRIORITNĚ SLEDOVANÉ ZDROJE

Mezi prioritně sledované zdroje patří vedle průmyslových provozů vybrané lokality s existencí dlouhodobé havárie v různém stupni řešení. Ke konci roku 2005 bylo v databázi ČIŽP evidováno 428 nedořešených havárií, sledování bylo v tomtéž roce ukončeno na 23 lokalitách, nově byly zařazeny 3 lokality. K důležitým úkolům ČIŽP patří kontrola a sledování průběhu sanačních prací starých ekologických zátěží, které jsou hrazeny ze státních prostředků. V posledních letech pozorujeme na řadě lokalit útlum realizačních prací. Tento nepříznivý trend,

způsobený průtahy ze strany FNM při vypisování výběrových řízení na provádění sanačních prací či pozastavením financování z důvodu nedostatečného finančního krytí akcí, znamená ve vazbě na vydaná rozhodnutí ČIŽP na opatření k nápravě nejen ohrožení termínů ukončení sanací daných v rozhodnutí, ale především prodlužování negativního dopadu na životní prostředí.

Přes výše uvedené problémy nelze nezmínit významný posun v řešení sanace dioxinových objektů SPOLANA, a.s. Kontaminace provozů byla způsobena vedlejšími produkty při výrobě pesticidů a okolní zeminy jsou silně kontaminovány chlorovanými uhlovodíky a organickými sloučeninami s vysokým obsahem dioxinů. Po pilotním pokusu, který proběhl v roce 2003, byly ukončeny průběhu roku 2004 a první poloviny roku 2005 všechny kroky povolení procesu k výstavbě zařízení pro likvidaci znečištění. Provoz BCD zařízení je největším budovaným projektem svého druhu ve světě. Jedná se o speciální technologii, která je tvořena dvěma technologickými a ekologicky ověřenými metodami – metoda nepřímé termické desorpce (ITD) a jednotka BCD (zásaditý katalytický rozklad chlorovaných uhlovodíků). Koncem ledna 2006 bude zahájen zkušební provoz.

Dále byla ukončena sanace staré ekologické zátěže OKD, bývalá koksovna Karolina, kde následně probíhá pětiletý postsanační monitoring. Přes některé výše zmíněné problémy byla v areálu Chemopetrol Litvínov a.s. v průběhu minulého roku ukončena sanace zemin břehu řeky Bíliny biodegradací in situ.

V areálu Spolku pro chemickou a hutní výrobu a.s. v Ústí nad Labem jsou zátěže představovány znečištěním budov, zemin a půdního vzduchu především chlorovanými uhlovodíky, organickými chlorovanými pesticidy, ropnými látkami a kovy Pb, Zn, Cu, As a Hg. V r. 2005 byla dokončena sanace zemin bez rtuti a bylo vydáno integrované povolení pro zařízení termické desorpce Hg na dekontaminaci zemin s obsahem rtuti.

ČIŽP v roce 2005 uložila dalších 56 rozhodnutí na opatření k nápravě, z toho 38 se týkalo starých ekologických zátěží financovaných na základě ekologické smlouvy s nabyvatelem.

Celkem bylo od r. 1993 do této doby vydáno 883 rozhodnutí pro celkový počet 272 smluvních garancí schválených vládou.

Prioritně sledovaným zdrojem znečištění nebo případného ohrožení vod je dále například ALIACHEM a.s., odštěpný závod SYNTHESIA. V areálu závodu existuje celá řada lokalit, kde byly zjištěny významné dlouhodobé ekologické zátěže, tj. kontaminované zeminy, skládky odpadů, znehodnocené podzemní vody. Dalším problémem jsou odpadní vody vznikající přímo ve výrobě. Zde je velkým úspěchem vodoprávního dozoru všech zainteresovaných orgánů prosazení postupného zpřísnění vodoprávního povolení k vypouštění odpadních vod do původní stoky A (nyní vodní tok Velká strouha), který ústí do Labe. Dále bylo zakázáno přímé vypouštění těžko biologicky odbouratelných odpadních vod z retenční nádrže Lhotka do toku Labe. Tyto vody jsou nyní odváděny na čistírnu odpadních vod. Vzhledem k tomu, že odpadní vody z výroby nejsou dostatečně segregovány a speciálně čišťeny na místě vzniku, dochází k překračování zpřísněných limitů stanovených vodoprávním úřadem, a proto je nutno ze strany ČIŽP přistupovat k opakovanému sankcionování společnosti. Ve správním řízení, zahájeném již v roce 2004 a dokončeném v roce 2005, tedy inspekce uložila a odvolací orgán potvrdil pokutu ve výši 3 400 000,- Kč subjektu ALIACHEM a.s., za vypouštění znečištěných odpadních vod ze závodní kanalizace v rozporu s povolením k nakládání s vodami. Překračovány byly hlavně limity ukazatelů fenol, dusík, fosfor, nerozpuštěné látky a CHSK, a to jak koncentrační, tak bilanční. Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto k dlouhodobému charakteru porušování povolení, což bylo opakovaně předmětem sankcí ze strany ČIŽP (správní řízení o pokutě z let 2000, 2001, 2002 a 2003).

V rámci prověrky prioritně sledovaných zdrojů znečištění bylo u závodu Lovochemie a.s. Lovosice zjištěno trvalé překračování povolení vodoprávního úřadu v ukazateli Zn2+. Subjektu byla uložena pokuta ve výši 2 mil. Kč. Po zjištění nedostatků přijal Glanzstoff-Bohemia s.r.o. (subjekt nacházející se v areálu Lovochemie, jehož odpadní vody z výroby jsou odváděny na společnou ČOV) opatření ke snižování emisí zinku z výroby

a v listopadu 2005 zahájila Lovochemie, a.s. rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod, která by po dokončení měla zajistit dodržování ukazatelů, včetně zinku, v souladu s povolením vodoprávního úřadu.

KONTROLY DODRŽOVÁNÍ POŽADAVKŮ NAŘÍZENÍ VLÁDY Č.103/2003 SB. O STANOVENÍ ZRANITELNÝCH OBLASTÍ

Zranitelné oblasti jsou území, kde v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vod. V těchto územích byla provedena prověrka 66 zemědělských podniků (88 farem).

Kontroly byly zaměřeny především na dodržování zákazu hnojení v zimním období, na skladování a manipulaci se statkovými hnojivy, na polní složiště a na zemědělské hospodaření na sklonitých pozemcích a pozemcích v blízkosti vodních ploch a vodních toků. Kontroly probíhaly ve spolupráci s příslušnými územními pracovišti Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského. Z výsledků kontrol vyplývá, že zemědělské podniky většinou disponují dostatečnými kapacitami zásobníků pro skladování tekutých statkových hnojiv. V některých případech řeší chybějící skladovací kapacitu odvozem tekutého statkového hnojiva na jinou farmu. Zkoušky těsnosti jímek na tekutá statková hnojiva však nejsou většinou prováděny. Polní složiště jsou zpravidla umístěna na vhodných lokalitách, bez ohrožení vod. Největším problémem tak nadále zůstává špatný technický stav některých zařízení (zejména skladovacích prostor pro statková hnojiva) a nedostatek finančních prostředků na jejich rekonstrukci.

Bylo zahájeno 7 správních řízení o uložení nápravných opatření a jedno o uložení pokuty za ohrožení jakosti a zdravotní nezávadnosti podzemních vod nedovoleným nakládáním se závadnými látkami, konkrétně s hnojem a jeho tekutou složkou (Zbirožská a.s.). Méně závažné nedostatky byly zjištěny u dalších 23 subjektů.





**PROVĚRKA DODRŽOVÁNÍ ZÁKONA
Č. 353/1999 SB., O PREVENCI ZÁVAŽNÝCH
HAVÁRIÍ VE VŠECH OBJEKTECH SKUPINY B
A VYBRANÝCH OBJEKTECH SKUPINY A.**

V roce 2005 probíhaly kontroly podle zákona č. 353/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, opět dle schváleného ročního plánu kontrol. Předmětem kontroly byly všechny subjekty zařazené do skupiny B (objekty s umístěním velkého množství nebezpečné látky) a vybrané subjekty zařazené do skupiny A (nižší, přesto nadlimitní množství nebezpečných látek).

Kontroly byly zaměřeny na ověření aktuálnosti primárních údajů bezpečnostní dokumentace (množství a klasifikace vybraných nebezpečných chemických látek, umístění zařízení s chemickými látkami, situování areálu), na provozní předpisy, havarijní plány, na dodržování bezpečnostního programu, plnění povinností a činností zde uvedených (systém řízení bezpečnosti a plnění stanovených cílů na tomto úseku).

Dále pak bylo kontrolováno plnění nápravných opatření z předchozích kontrol, plnění podmínek v rozhodnutích krajského úřadu k bezpečnostní dokumentaci, uzavření povinného pojištění. Dále bylo předmětem kontrol, zda provozovatel prokazatelně a pravidelně seznamuje zaměstnance, zaměstnance externích firem, servisních firem apod. se schváleným programem, vnitřními předpisy, poskytuje jim informace o rizicích závažné havárie (bezpečnostní zpráva), o preventivních bezpečnostních opatřeních a o systému hlášení (předávání informací) řízení, a postupech při zvládání těchto situací a o jejich chování v případě vzniku závažné havárie.

V roce 2005 spadalo pod agendu zákona č. 353/1999 Sb. 158 subjektů. Bylo prověřeno všech 77 subjektů zařazených do skupiny B a vybraných 35 subjektů zařazených do skupiny A. Celkem bylo tedy provedeno 112 kontrol. Mimo schválený plán kontrol proběhly v součinnosti s krajskými úřady i neohlášené kontroly, které byly zaměřeny na zjištění skutečného množství nebezpečných chemických látek a porovnání s údaji v oznámení a bezpečnostní dokumentaci (ustanovení § 3 odst. 4 novely nařízení vlády č. 452/2004 Sb.).

V souhrnu lze uvést, že při provedených kontrolách prevence závažných havárií v roce 2005 nebyly zjištěny významné nedostatky, závažná pochybení nebo nedodržování povinností v oblasti prevence závažných havárií. Z celkového počtu zařazených objektů v r. 2005 (158) nemá dosud schválenou bezpečnostní dokumentaci 35. V průběhu roku 2005 nedošlo k žádné závažné havárii podle kritérií zákona č. 353/1999 Sb.

REGIONÁLNÍ (TZV. SPECIFICKÉ) ÚKOLY

S ohledem na specifickou problematiku oblastí kontrolovaných jednotlivými oblastními inspektoráty probíhá řada dalších cílených kontrol, velká pozornost je např. věnována stávajícím i nově vznikajícím průmyslovým zónám, které jsou potenciálně největšími znečišťovateli povrchových i podzemních vod. V loňském roce se Ol. Praha při kontrolách průmyslové zóny v Praze 10 podařilo důsledným prosazováním požadavků na opatření ve vztahu ke znečišťování toku Botič eliminovat havárie z oddělovače kanalizace a tím i opakující se stížnosti obyvatel na zdroj zápachu v místě vyústění oddělovače. Další závažnější znečištění Botiče bylo zjištěno nad Hostivařskou přehradou a příčiny znečištění budou předmětem kontrol v příštím roce.

Další prověrkou byla kontrola potenciálních zdrojů znečištění v oblasti povodí řeky Svratky nad Brněnskou přehradou. V letním období je Brněnská přehrada velmi zatížena sinicemi, jejichž vývoj je podporován živinami z vypouštěné splaškové odpadní vody. Bylo prověřeno celkem 14 obcí z hlediska nakládání s odpadními vodami. U jedné poloviny bylo zjištěno nedovolené vypouštění splaškových odpadních vod, a tudíž bylo uloženo 7 pokut v celkové výši 230 000,- Kč. V prověrce a mapování zdrojů znečišťování Brněnské přehrady bude ČIŽP pokračovat.

Pokračovalo sledování kvality vody v přítocích vodního díla Nové Mlýny s ohledem na nejvýznamnější zdroje znečištění a dále probíhala kontrola opatření k nápravě, která byla uložena v oblasti v minulých letech. Z výsledků prověrky jednoznačně vyplývá, že největšími znečišťovateli přítoků VDNM jsou komunální zdroje. Samostatné podnikatelské subjekty se prozatím

nejeví jako zdroj významné zátěže. V rámci provedených kontrol bylo uloženo 10 pokut v celkové výši 660 000,- Kč. Problém financování staveb čistíren odpadních vod v okolí VDNM zůstává limitujícím faktorem, který je pro malé obce těžko řešitelný.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, CHEMICKÉ LÁTKY A CHEMICKÉ PŘÍPRAVKY

V roce 2005 provedlo oddělení odpadového hospodářství celkem 3101 kontrol, z toho bylo 1492 plánovaných a 1609 neplánovaných. Výsledek těchto kontrol byl takový, že inspekce vydala celkem 807 rozhodnutí. Z tohoto počtu nabylo právní moci s potvrzenou výší pokuty celkem 737 vydaných rozhodnutí. Celková částka uložených pokut za rok 2005 v úseku odpadového hospodářství byla 29 840 000,- Kč. Oproti roku 2004 sice došlo k částečnému snížení výše uložených pokut, nicméně inspekce ani v roce 2005 neustoupila od tendence udělovat vyšší pokuty v případech, kdy bylo zjištěno reálné ohrožení nebo poškození životního prostředí. V cca 70 případech dále došlo ke změně rozhodnutí vydaného inspekci a to ze strany odvolacího orgánu, kdy odvolací orgán tato rozhodnutí buď zrušil úplně, nebo pokutu stanovenou inspekci výrazně snížil, a to i v případech několikamilionových pokut. V tomto směru inspekce kladně vnímá snahu ministra, aby odvolací orgán neměnil rozhodnutí prvoinstančního orgánu v takovém rozsahu. Ke zmiňovanému snížení celkové výše pokut v roce 2005 přispívá i skutečnost, že část uložených pokut čeká na rozhodnutí odvolacího orgánu, a nemůže tedy být započítána do celkové sumy (opět se jedná o statistické až milionové pokuty).

Činnost inspekce v úseku odpadového hospodářství se i v roce 2005 členila do několika kategorií. I v tomto roce ovlivnily stavbu plánu a harmonogram jeho plnění legislativní změny, na které inspekce při svých kontrolách operativně reagovala, a dále množství podnětů od občanů, které každým rokem narůstá. Členění dle jednotlivých předmětů kontroly je uvedeno v následujícím textu.

SLOŽKOVÉ ÚKOLY

KONTROLA VYBRANÝCH NEMOCNIC A ZDRAVOTNICKÝCH ZAŘÍZENÍ (PLÁN 65 KONTROL)

Na provedení kontrol se podíleli inspektoři všech oblastních inspektorátů. Úkol plynule navazuje na závěry kontrol z roku 2004. Na základě výsledků zjištěných nedostatků již v roce 2004 upozornilo Ministerstvo zdravotnictví nemocnice a zdravotnická zařízení na nejčastěji se opakující nedostatky při nakládání s odpady. V roce 2005 byla kontrola zaměřena na ty větší nemocnice, které nebyly předmětem kontroly v roce 2004.

Odpad z nemocnic a ostatních zdravotnických zařízení je odpad, obsahující komponenty různého fyzikálního, chemického a biologického materiálu. Vzhledem ke specifickému zdravotnímu riziku vyžaduje speciální nakládání a odstranění. Zahrnuje pevný nebo tekutý odpad, který vzniká při léčebné péči nebo obdobných činnostech. Jedna z nejvíce rozšířených nebezpečných vlastností u těchto druhů odpadů je infekčnost.

V roce 2005 bylo zkontrolováno celkem 77 zdravotnických zařízení. Bylo zjištěno porušení zákona v 35 zdravotnických zařízeních, tj. 45%. U všech zjištěných porušení byla zahájena správní řízení o pokutě. V současné době již 30 rozhodnutí o pokutách nabylo právní moci. Pokuty byly stanoveny v celkové výši 1 079 000 Kč. Nejvyšší udělená pokuta byla 155 000,- Kč. Nyní je ještě 5 porušení zákona řešeno ve správním řízení. Při mnoha kontrolách, u nichž bylo zjištěno porušení zákona, bylo porušeno více než jedno ustanovení paragrafu. Nejčastější porušení zákona zjištěné u kontrolovaných subjektů:

- nevlastnily platné rozhodnutí k nakládání s nebezpečným odpadem
- předávaly odpad osobě, která podle zákona o odpadech nebyla oprávněnou osobou
- nezařazovaly odpady podle druhů a kategorií
- neshromažďovaly odpady podle druhů a kategorií
- nevedly evidenci odpadů podle požadavku zákona



Žišov – uložené odpady
foto: Ing. František Coufal

Plán kontrol byl překročen. Plánováno bylo 65 kontrol a provedeno bylo 77 kontrol nemocnic a zdravotnických zařízení.

KONTROLY NEMOCNIC A ZDRAVOTNICKÝCH ZAŘÍZENÍ MIMO PLÁN NA ROK 2005

ČIŽP zjistila v roce 2004, že společnost IDOS Praha, spol. s r. o. v likvidaci, přejímala odpady od nemocnic a zdravotnických zařízení, aniž by byla oprávněná k přejímání odpadů do svého vlastnictví.

Inspekce byla povinna zkontrolovat nakládání s odpady u společností, které odpady předávaly, neboť u nich došlo k porušení zákona o odpadech v tom smyslu, že původce odpadu je oprávněný převést odpady do vlastnictví jen té osobě, která má k takové činnosti oprávnění.

Z evidence přijatých odpadů u společnosti IDOS Praha, spol. s r.o. v likvidaci, byly zjištěny nemocnice a zdravotnická zařízení, které uvedeným způsobem zákon porušovaly. Bylo zjištěno, že takto porušilo zákon 92 nemocnic a zařízení. Všem zjištěným subjektům vydala ČIŽP rozhodnutí o pokutě. Výše pokut stanovovala podle délky takového počínání a množství odpadů, většinou do výše 20 000,- Kč. Na této kontrole se podíleli inspektoři ze šesti oblastních inspektorátů, a to z Plzně, Českých Budějovic, Havlíčkova Brodu, Hradce Králové, Ústí nad Labem a z Prahy.

KONTROLA NAKLÁDÁNÍ S OBALY VČETNĚ PRŮMYSLVÝCH

V roce 2005 bylo dle zákona o obalech provedeno 309 kontrol. Porušení bylo zjištěno při 58 kontrolách. Správní řízení bylo doposud zahájeno se 48 subjekty a 36 uložených pokut je již v právní moci. Výběr subjektů ke kontrole byl dán především plánem činnosti ČIŽP na rok 2005 (cca 35 %). Velká část provedených kontrol, cca 31 %, byla provedena na základě podnětu MŽP, který ČIŽP obdržela v průběhu října a listopadu 2004. Do třetí skupiny provedených kontrol lze zařadit podněty celních orgánů (7 případů), kontroly provedené v rámci další inspekční činnosti nebo dle samostatné volby inspektorů.

Bylo zjištěno, že z celkového množství 309 kontrolovaných subjektů nebylo 54 povinnými osobami dle zákona o obalech vůbec, osm bylo posledními prodejci a 15 nebylo zkontrolováno z důvodu nenalezení společnosti, ukončené obchodní činnosti nebo probíhající likvidace. Zde přetrvává problém i z minulých let, protože u mnoha společností bylo zjištěno, že nejsou povinnými osobami dle zákona o obalech a přesto jsou v Seznamu osob na MŽP zapsány. Částečně se jedná o subjekty, které k zápisu byly vyzvány v období 2002 až 2003 celními orgány, ale protože vzápětí obdržely rozhodnutí od MPO nebo zjistily, že nejsou povinnými osobami, další povinnosti vyplývající ze zákona o obalech neplnily. Druhou skupinu tvoří subjekty, které nakupují balené výrobky v zemích EU, ale pouze pro vlastní potřebu. To znamená že podle v současné době platné díkce zákona o obalech nejsou povinnými osobami.

Tedy 232 zkontrolovaným subjektům bylo prokázáno, že jsou osobami, které uvádí v ČR na trh nebo do oběhu obaly (jsou tedy povinnými osobami k zákonu o obalech). Z tohoto počtu jich mělo ke dni kontroly 65 % uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění s autorizovanou obalovou společností EKO-KOM, a.s., Praha a 32 % plnilo formou zápisu do Seznamu osob na MŽP dle § 14 zákona o obalech. Zbýlé 3,5 % patří subjektům, které neplnily žádné povinnosti dané zákonem o obalech. Jednalo se především o malé podnikatelské subjekty nebo subjekty, které se staly povinnými osobami v roce 2004. Nejvíce porušení zákona bylo zjištěno u subjektů, jež plní povinnosti dle zákona o obalech samostatně, tzn. zápisem do Seznamu osob. Často bylo zjištěno, že není vedena evidence či není zasíláno roční hlášení. Mnohdy se především subjekty, které mají „nulovou povinnost“, domnívají, že se na ně nevztahuje povinnost zasílání tohoto hlášení. U většiny kontrolovaných subjektů z této skupiny bylo zjištěno, že vedenou evidenci a zasílané hlášení vyplňují nesprávně. Při zjištění tohoto nedostatku inspektoři tuto osobu poučí o správném způsobu vyplnění evidence a případně vyzvou k přepracování a opakovanému zaslání opraveného ročního hlášení na MŽP.

KONTROLA SKLÁDEK NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ

Předmětem tohoto složkového úkolu bylo fyzické prověření všech provozovaných skládek nebezpečných odpadů (skupina S – NO) v České republice z hlediska zákonných norem v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001Sb., o odpadech, zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci). Kontroly byly zaměřeny zvláště na dodržování schválených provozních řádů skládek, vedení evidence o odpadech, vedení finančních rezerv pro následné rekultivace a asanace skládek. Všechny naplánované kontroly (33 kontrol) byly splněny.

Kontrola skládek nebezpečných odpadů navazuje na složkový úkol č. 8 z roku 2004. Prověrka skládek, jejich technického stavu se zvláštním zřetelem na kapacitní rezervu skládek, kdy byly kontrolovány veškeré provozované skládky všech skupin na území ČR. Jejich celkový počet činil 253 k 31. 12. 2004. Z tohoto počtu je 61 skládek skupiny S-IO, 159 skupiny S – OO a 33 skupiny S – NO. Všechny 33 skládek nebezpečných odpadů bylo v roce 2005 opět zkontrolováno.

V rámci tohoto úkolu byly dokončeny kontroly skládek ostatního a inertního odpadu (OI České Budějovice a OI Ostrava) dle požadavků složkového úkolu č.8 z roku 2004. Jednalo se o kontrolu celkem 55 skládek skupin S-IO a S-OO.

V rámci spolupráce s VÚV byly pro účely reportingu k evropským směrnici zjištěny zeměpisné souřadnice některých skládek NO pomocí GPS přijímače. Dále byly SFŽP v rámci trvalé spolupráce předány získané údaje o celkovém množství uložených odpadů, o množství uložených nebezpečných odpadů a o množství odpadů použitých k technickému zabezpečení skládky. Z celkového počtu skládek zkontrolovaných v roce 2005 (88) bylo zahájeno 13 správních řízení o uložení pokuty za porušení povinností zákona o odpadech nebo zákona o integrované prevenci (pouze 1 sankce za porušení podmínek provozování S – NO).

Nejčastějším porušením zákonných předpisů na úseku odpadového hospodářství bylo provozování zařízení na odstraňování odpadů v rozporu se schváleným provozním

řádem. U několika subjektů byly zjištěny dílčí nedostatky při vedení evidence a dokladování kvality přijímaných odpadů. Ve výjimečných případech bylo zjištěno neodvádění finančních prostředků jako rezervy pro rekultivaci a asanaci skládky.

Při nedodržování schváleného provozního řádu byly nejčastěji porušovány tyto jeho části: nebyla kontrolována kvalita přijímaných odpadů do zařízení (nebyly důsledně vyžadovány rozbory odpadů od původců nebo dodavatelů), provozní deník nebyl veden v předepsaném rozsahu, prostor denního ukládání odpadů byl větší než je stanoveno v provozním řádu, ukládaný odpad nebyl dostatečně překrýván inertním materiálem a rovněž odpadu obsahujícího azbest nebyl zajištěn před uvolňováním vláken po jeho uložení na skládku.

Při kontrolách skládek nebezpečných odpadů bylo zjištěno, že na skládky jsou ukládány i využitelné odpady, což ale nebylo v rozporu s rozhodnutím k provozu a s provozním řádem schváleným příslušným krajským úřadem.

Dalším poznatkem z kontrol skládek je podceňování české legislativy firmami se zahraničním managementem. Přestože došlo v rámci EU ke sblížení legislativních předpisů, které ve své domovině provozovatelé pravděpodobně plní, v ČR jsou jejich častými porušovateli.

Při spolupráci s obcemi získala ČIŽP zkušenost, že obce mají tendenci ČIŽP úkolovat, a to i v oblastech, kdy mají ke kontrolám a i k ukládání sankcí vlastní kompetence, které ČIŽP naopak chybí. Někdy lze tušit, že se obce spoléhají na ČIŽP jako na snadný zdroj finančních prostředků z pokut udělených ČIŽP, jejichž část jim ze zákona přináleží. Jako varující se jeví případy, kdy zejména při řešení stížností jsou těmi, kdo zákon porušují, samotné obce, nebo svou nečinností porušování zákonů na svém území umožňují.

V případě jediné skládky nebezpečných odpadů, která je provozována na základě rozhodnutí příslušného krajského úřadu, byl zjištěn havarijný stav. Šetření probíhá koordinovaně se sekci ochrany vod. Stav byl klasifikován jako porušení zákona o vodách a s provozovatelem bylo zahájeno správní řízení. Případná

nápravná opatření budou projednávána s dotčenými orgány státní správy. Uvedená skládka bude i nadále monitorována. S ukončením jejího provozu se počítá do 31. 1. 2007.

PŘESHRANIČNÍ PŘEPRAVA ODPADŮ

Kontroly přeshraniční přepravy lze obecně rozdělit na více druhů. Jedním typem je kontrola prováděná ČIŽP za spoluúčasti skupin mobilního dohledu Celních úřadů. Tyto kontroly obvykle probíhají v blízkosti hraničních přechodů, ale je možné je provádět na celém území ČR a jsou zaměřeny na kontrolu přepravovaných nákladů. Při těchto kontrolách celní orgány zastaví vozidlo a společně s ČIŽP prověří, zda je přepravován odpad a zda jsou splněny všechny zákonné podmínky pro jeho přepravu. Takových kontrol bylo v roce 2005 provedeno celkem 14.

ČIŽP provedla celkem 7 šetření případů, kdy celní orgány uložily kauci za porušení předpisů upravujících přeshraniční přepravu.

Dalším typem jsou kontroly, které probíhají koordinovaně ve všech členských státech ES v předem dohodnutém termínu jako součást některého mezinárodního kontrolního projektu. ČIŽP se již několik let do těchto projektů aktivně zapojuje. Kontrola se provádí v prostoru hraničního přechodu současně pracovníky inspekce, celních orgánů nebo policie obou států. Kontrolní týmy jsou v kontaktu a průběžně se informují o aktuální situaci. Takových kontrol bylo v roce 2005 provedeno celkem 5.

Jiným typem jsou šetření na základě upozornění nebo podnětu příslušného úřadu ze zahraničí. ČIŽP taková šetření provádí na požádání MŽP, které je za ČR příslušným úřadem pro přeshraniční přepravu odpadů. V roce 2005 bylo na základě zahraničního podnětu provedena celkem 3 šetření.

Koncem roku 2005 se ČIŽP poprvé setkala s případy nedovolené přeshraniční přepravy odpadů. První se objevily v příhraničních oblastech s Německem, v Plzeňském, Libereckém a Ústeckém kraji. Jednalo se o odpady odesílané z Německa, které byly ve velkém množství skladovány v zařízeních, která pro nakládání s odpady a jejich příjem nebyla oprávněná. Zmíněné odpady



Kontrola přeshraniční přepravy odpadů na hraničním přechodu Náchod - Běloves



Správa a údržba silnic Jihočeského kraje – stř. Bechyně
– pálení odpadů
foto: Ing. Dušan Vysloužil

se navíc druhově lišily od druhu odpadů smluvně dohodnutých mezi odesílatelem a příjemcem. ČIŽP se podařilo u některých zásilek prokázat zavinění ze strany německého odesílatele a na základě žádosti MŽP jako příslušného úřadu bylo celkem 11 zásilek vráceno do země odeslání. Místní šetření proběhla u 6 subjektů a ve 2 případech byla uložena pokuta českému příjemci odpadů.

AUTOVRAKOVIŠTĚ

Kontroly autovrakovišť byly v roce 2005 provedeny u 102 subjektů, porušení platných právních předpisů bylo zjištěno u 32. Kontroly potvrdily, že stále přetrvává legislativní problém přesného určení, kdy se motorové vozidlo stane autovrakem, a tedy odpadem z pohledu odpadového zákona. Zákon a prováděcí předpis stanoví postup pro nakládání s autovrakem a požadavky pro technické zabezpečení zařízení, ve kterém provozovatel provádí demontáž autovraků. V praxi je běžné, že autovrak je rozebírán postupně více subjekty a stává se, že si požadovaný díl vymontuje sám zákazník. Většina provozovatelů shodně prohlašuje, že neprovádějí sběr a výkup autovraků, tedy odpadů, ale že nakupují ojeté automobily.

Novela odpadového zákona nepřinesla změny k lepšímu. Krajské úřady vydávají provozovatelům souhlasy pouze pro sběr a výkup autovraků bez nebezpečných náplní, ale současně jsou tyto provozovny oprávněny vydávat potvrzení o převzetí autovraku k ekologické likvidaci, které majitel předkládá na odboru dopravy při odhlašování vozidla z registru. V těchto případech dochází ze strany provozovatelů k obcházení zákona, neboť přijímají do těchto zařízení všechna vozidla a přestože nemají vhodné technické vybavení, provádějí vypouštění provozních kapalin a demontáž nebezpečných součástí i za cenu ohrožení lidského zdraví a životního prostředí. Není také jasné, jak jsou odstraňovány náplně a jiné nebezpečné odpady u původních majitelů těchto autovraků. Stává se také, že do provozovny jsou přijímána auta určená k vyřazení z evidence. Podnikatel auta odebere a na základě plné moci zprostředkuje

jejich demontáž a odhlášení z evidence na odboru dopravy. Tuto činnost vykazuje jako zprostředkovatelskou službu.

KONTROLA HOSPODAŘENÍ S ODPADY VE SPALOVNÁCH ODPADŮ

V roce 2005 bylo v rámci tohoto složkového úkolu zkontrolováno celkem 26 spaloven odpadů. Cílem prověrek bylo zjistit, zda je v souladu s legislativními normami nakládáno s odpady, jež jsou přijímány k odstranění do spaloven, a dále s odpady, které procesem spalování vznikají.

Inspektoři oddělení odpadového hospodářství se při revizích zaměřili především na prokazování kvality přijímaných nebezpečných odpadů, dále na evidenci při přepravě nebezpečných odpadů do spalovny včetně kontroly správnosti a úplnosti vyplnění evidenčních listů a v neposlední řadě na dodržování zákona při shromažďování přijímaných odpadů. Šetření prokázala, že ve většině spaloven odpadů bylo nakládání s odpady prováděno v souladu se schválenými provozními řády, nebylo zjištěno porušení povinností při vedení evidence o odpadech a při manipulaci s odpady. Produkcované odpady (škvara a popílek) jsou předávány oprávněným osobám k řádnému odstranění.

Nedostatky byly zjištěny pouze ve třech případech, kdy bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty (za provozování spalovny v rozporu s provozním řádem zařízení, za předání odpadu neoprávněné osobě a za chybné vedení evidence o odpadech).

KONTROLA VÝROBY A DOVOZŮ BATERIÍ A AKUMULÁTORŮ Z HLEDISKA OBSAHU RTUTI (PLÁNOVÁNO 46 KONTROL).

Měla postihnout subjekty uvádějící na trh v ČR primární články s nadlimitním obsahem Hg. Vzhledem k tomu, že ČIŽP je až druhým kontrolním orgánem, který má možnost toto dodržování zákona sledovat, bylo velmi obtížné vybrat subjekty, u kterých se dá nesplnění zákonných předpisů předpokládat. Hlavním kontrolorem jsou v této oblasti podle §1, odst. b) zákona celní úřady, které

mají možnost a informace k zachycení těchto výrobků již před uvedením na trh. Ty však jsou nečinné. Pro výběr subjektů použila ČIŽP seznam dovozců, který má k dispozici pro kontroly zpětného odběru. Tam jsou však uvedeni pouze významní dovozci, převážně značkových výrobků, u nichž se toto porušení zákona nedá předpokládat, a proto možnosti zachytit nějaké nevyhovující uvedení na trh je spíše náhodné. Navíc inspektoři nejsou experti na výrobky, ale na odpady. Spolupráci nabídla ČOI, ale ani ta nemá v této oblasti dost zkušeností. Bylo provedeno 54 kontrol (oproti 46 v plánu) bez zjištění porušení zákona.

KONTROLA ZAJIŠTĚNÍ POVINNOSTÍ ZPĚTNÉHO ODBĚRU POUŽITÝCH VÝROBKŮ U VYBRANÝCH VÝROBCŮ, DOVOZCŮ A PRODEJCŮ VČETNĚ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY VZNIKLYMI PŘI TÉTO ČINNOSTI (PLÁNOVÁNO 107 KONTROL).

Kontroly byly zaměřeny na povinné osoby ve znění zákona. S přihlédnutím k tomu, že podklady z Generálního ředitelství cel a MŽP byly dodány až ve 3. čtvrtletí, byl termín kontrol povinných osob prodloužen až k 31.3.2006 s tím, že kontroly probíhají od října 2005. Jako konečný termín pro vyhodnocení byl zvolen 15. duben 2006, kdy mohla nabýt právní moci správné řízení o pokutě zahájená v r. 2004 a probíhající bez odvolání. Byla kontrolována velká obchodní centra, pneuservisy a dovozci pneumatik, kontroly se zaměřily na zpětný odběr výrobků, na nakládání s použitými pneumatikami a v souvislosti s očekávanou novelou zákona o elektroodpadu byli kontrolováni dovozci a prodejci elektrospotřebičů. Celkem bylo provedeno 179 kontrol, (plán 107) při nichž bylo zjištěno 50 porušení zákonných ustanovení.

Kontroly poukázaly na stále přetrvávající nedostatky v informovanosti spotřebitele o možnosti zpětného odběru jím použitých výrobků a z ní vyplývající nízké výtěžnosti zpětného odběru, zejména u některých komodit jako jsou galvanické články a baterie. Kontroly povinných osob ukazují nadále na nejasnosti ve výkladu samotného pojmu povinná osoba a spotřebitel

a z toho vyplývající práva a povinnosti těchto subjektů, a na přetrvávající nedostatky v komunikaci mezi povinnými osobami a posledními prodejci, která není opřena o legislativní předpis. Zejména jde o síť distributorů, na něž se předpisy nevztahují.

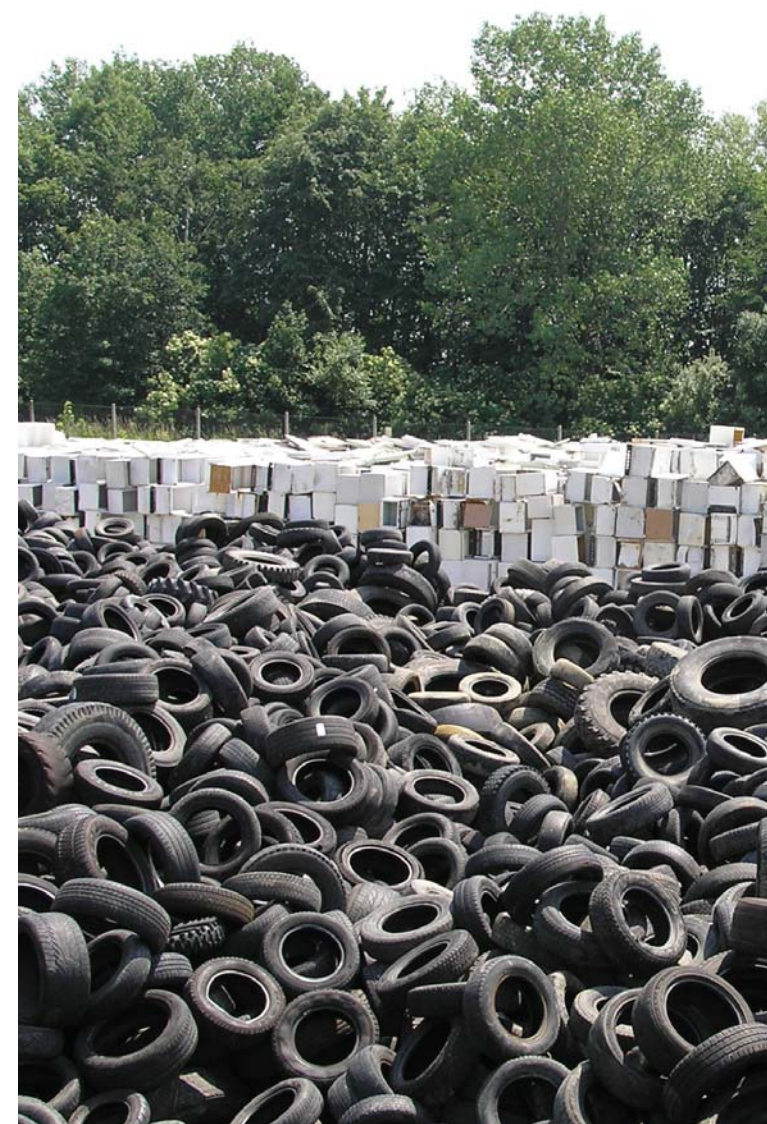
KONTROLA PROVOZOVATELŮ NEBO VLASTNÍKŮ ZAŘÍZENÍ, KTERÁ OBSAHUJÍ NEBO MOHOU OBSAHOVAT PCB (PLÁNOVÁNO 60 KONTROL).

Šlo především o kontrolu vlastníků, provozujících zařízení s obsahem PCB, a to především s důrazem na vedení evidence těchto zařízení a hlášení o jejich změnách.

V r. 2005 byly kontroly zaměřeny na menší společnosti, provozující taková zařízení a společnosti zabývající se sběrem odpadních transformátorových olejů, obsahujících PCB. V r. 2005 bylo upuštěno od kontrol velkých elektrorozvodných společností.

Z celkového počtu 104 kontrolovaných společností bylo zjištěno porušení předmětných zákonných ustanovení, ve 12 případech došlo k porušení jiných ustanovení zákona: Vyplývá to jednak z charakteru zadání kontrol, jednak z možností daných současně platnou legislativou.

Kontroly potvrdily, že velké společnosti se postupně zbavují zařízení obsahujících PCB, zejména transformátorů apod. Zůstává však v provozu mnoho zařízení, zejména maloobjemových transformátorů (pod 5 l), nepodléhajících evidenci. Tato zařízení jsou však často svými vlastníky či provozovateli evidována a značena, ač to zákon nevyžaduje.



Skládka Hradčany



Nelegální uložení odpadů

BIOCIDNÍ PŘÍPRAVKY

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ ZÁKONA Č. 120/2002 SB., O PODMÍNKÁCH UVÁDĚNÍ BIOCIDNÍCH PŘÍPRAVKŮ A ÚČINNÝCH LÁTEK NA TRH A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, PŘI BALENÍ, OZNAČOVÁNÍ, PROPAGACI A REKLAMĚ, PRÁVNICKÝMI OSOBAMI A FYZICKÝMI OSOBAMI OPRÁVNĚNÝMI K PODNIKÁNÍ

V roce 2005 bylo zkontrolováno celkem 50 vybraných subjektů, z toho 40 subjektů uvádělo biocidní přípravky na trh v České republice. U kontrolovaných subjektů byla provedena prověrka plnění ustanovení § 19 balení, § 20 označování a § 21 propagace a reklama.

Kontroly prokázaly, že biocidní přípravky jsou baleny v souladu s požadavky biocidního zákona, ale nejsou ještě plně dodržovány požadavky biocidního zákona na označování přípravků (např. uvádění koncentrace účinných látek v metrických jednotkách, uvádění formy přípravků, návodu na jejich použití a časové období potřebné pro jejich účinek). Vzhledem k tomu, že ČIŽP nemusí uložit pokutu za zjištěné nedostatky, za zjištěné nedostatky menšího rozsahu pokuty neukládala. Třem subjektům uložila pokutu v celkové výši 96 000 Kč za porušení ustanovení § 20 odst. 1 biocidního zákona. Nejvyšší uložená pokuta činila 46 000 Kč, nejnižší 10 000 Kč.

CHEMICKÉ LÁTKY

KONTROLA PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB OPRÁVNĚNÝCH K PODNIKÁNÍ PŘI PLNĚNÍ POVINNOSTÍ Z HLEDISKA POŽADAVKŮ ZÁKONA Č. 356/2003 SB., O CHEMICKÝCH LÁTKÁCH A CHEMICKÝCH PŘÍPRAVCÍCH A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH DALŠÍCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, V OBLASTI CHEMICKÝCH LÁTEK A CHEMICKÝCH PŘÍPRAVKŮ URČENÝCH K PRODEJI SPOTŘEBITELŮM

Deset oblastních inspektorátů provedlo v průběhu roku 2005 celkem 81 kontrolu u výrobců, dovozců a distributorů, kteří realizovali distribuci nebezpečných chemických látek a přípravků (dále jen NCHLaP) určených pro spotřebitele. Výběr kontrolovaných subjektů byl určován oblastními inspektoráty.

Obdobně jako v minulém roce lze konstatovat, že znalosti zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou především u českých výrobců na vysoké úrovni a veškeré zjištěné nedostatky v označování NCHLaP souvisely především s nepřesným zněním R-vět a S-vět.

Výsledky kontrol prokázaly porušení zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, u osmi subjektů, čtyřem subjektům uložila ČIŽP ve správním řízení čtyři pokuty za porušení §§ 19, 20, 22 a 23 v celkové výši 110 000 Kč a se čtyřmi společnostmi je vedeno správní řízení o pokutě. Nejvyšší uložená pokuta činila 45 000 Kč, nejnižší 10 000 Kč.

KONTROLA PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB OPRÁVNĚNÝCH K PODNIKÁNÍ PŘI PLNĚNÍ POVINNOSTÍ Z HLEDISKA POŽADAVKŮ ZÁKONA Č. 356/2003 SB., O CHEMICKÝCH LÁTKÁCH A CHEMICKÝCH PŘÍPRAVCÍCH A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Výběr kontrolovaných subjektů byl určován samotnými oblastními inspektoráty.

Deset oblastních inspektorátů provedlo v průběhu roku 2005 86 kontrol u výrobců a dovozců. Kontroly byly zaměřeny převážně na plnění §§ 3, 19, 20, 21, 22, 23 a 28 zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V uvedeném kontrolním období bylo zjištěno porušení ustanovení zákona č. 356/2003 Sb. u 12 subjektů. Správní řízení o uložení pokuty bylo ke dni

31.12.2005 ukončeno s devíti subjekty. Celková suma uložených pokut, které nabyly právní moci, činila 293 000 Kč. Nejvyšší uložené pokuty byly v částce 50 000 Kč, nejnižší 10 000 Kč. Se třemi společnostmi je vedeno správní řízení o pokutě. Nejčastěji bylo zjištěno porušení ustanovení § 20 (nesprávné označování NCHLaP) a § 23 (nedostatky v bezpečnostních listech k NCHLaP) zákona č. 356/2003 Sb..

OCHRANA PŘÍRODY

Z komplexního vyhodnocení činnosti oddělení ochrany přírody vyplývá, že rok 2005 udržel trendy z minulých let, a tak nedošlo k výrazným změnám a meziročním rozdílům ani z pohledu dlouhodobého vývoje. Počet provedených kontrol se stále pohybuje okolo 55 kontrol na 1 inspektora. Celková částka uložených pokut v právní moci se udržela na úrovni roku 2004, kdy došlo k meziročnímu růstu o téměř 50%. Tato částka, uložená v roce 2005, představuje přes 8 milionů korun. Struktura činnosti v oblasti vydávaných stanovisek, rozhodnutí o odebrání, opatření nebo omezení či zastavení činnosti je srovnatelná s minulými roky, kdy byl zaznamenán významný růst. Důležitý je i vysoký podíl vyřízených stížností (518), což ukazuje na potvrzení trendu z roku 2004, kdy se výrazně zvýšil zájem občanů o problematiku ochrany přírody. Největším nedostatkem roku 2005 se ukázala nevyjasněná otázka odvodů finančních částek, vybraných ve zkráceném přestupkovém řízení (blokové pokuty), což vedlo k omezení využití ukládání blokových pokut a v konečném důsledku k propadu v této oblasti a růstu administrativní náročnosti přestupkových řízení. Ve srovnání s rokem 2004 tento propad představoval 122 pokut (77%) a částku přes 70.000,- Kč (83%).

Složka ochrany přírody kontroluje dodržování 4 základních zákonů, tj. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy (dále jen CITES), č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy (dále jen GMO) a č. 162/2003 Sb.,

o podmínkách provozování zoologických zahrad (dále jen ZOO). Porovnání činnosti oddělení podle těchto složkových zákonů zůstává meziročně nezměněno. ZOPK představuje dlouhodobě hlavní náplň práce inspektorů, což vyjádřeno čísly znamená 71% kontrol (2.572), 68% z počtu uložených pokut (365) a skoro 88% z celkové částky pokut (7,193.400,- Kč). Kladně v této oblasti hodnotíme zejména zvýšení podílu kontrol i uložených sankcí, zaměřených v obecné ochraně na významné krajinné prvky (VKP) a krajinný ráz na úkor zaměření na nepovolené kácení a škodlivý ořez dřevin rostoucích mimo les. CITES se podílí zhruba čtvrtinou na počtu kontrol (966), asi třetinou na počtu pokut (171) a 11,5% na celkové částce z pokut (947.150,- Kč). GMO pak doplňuje pestrost činnosti svým podílem okolo 1%. Kontroly ZOO zatím proběhly bez uložení sankce.

SLOŽKOVÉ ÚKOLY

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ ZÁKLADNÍCH OCHRANNÝCH PODMÍNEK A PODMÍNEK VÝJIMEK NA VYBRANÝCH MALOPLOŠNÝCH ZCHŮ (ZEJMÉNA NPR A PR), ZAMĚŘENÁ PŘEDEVŠÍM NA RYBÁŘSTVÍ A VÝKON PRÁVA MYSLIVOSTI, SE ZVLÁŠTNÍM DŮRAZEM NA ZCHŮ VODNÍ PLOCHY (RYBNÍKY)

Celkem bylo vytipováno 59 MZCHŮ, na kterých ČIŽP provedla 146 kontrol, zejména ve 2.-4.čtvrtletí. Byly zjištěny drobné, ale i závažnější nedostatky, které následně vedly k podnětům jiným orgánům státní správy nebo k zahájení správních řízení. Celkem bylo zahájeno řízení v 11 případech, ve 4 dalších případech se zahájení připravuje na základě výsledků odborného posouzení. Jako hlavní nedostatky se projeví zejména absence souhlasu k výkonu práva myslivosti, používání látek škodlivých vodám, nevhodné stanovení rybí obsádky, vysazování kachen, přikrmování, vypouštění rybníků v době reprodukce obojživelníků, rušení ornitofauny v době hnízdění mysliveckou činností i nevhodnými managementovými opatřeními, neschválené plány péče apod. Z kontrol vyplynuly



Nevhodný ořez stromů v Olomouci u Klášterního Hradiska



CITES – kakadu

i některé nedostatky legislativního charakteru, týkající se především zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, které je třeba řešit v součinnosti MŽP a MZe.

KONTROLA DODRŽOVÁNÍ ZÁKAZU KOMERČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ DRAVCŮ A SOV Z PŘÍLOHY A NAŘÍZENÍ KOMISE Č.1497/2003/ES

Bylo provedeno 86 kontrol na vytipovaných hradech a zámcích, zejména v období prázdnin. Dalších 24 lokalit bylo pouze telefonicky ověřeno. V rámci kontrol bylo zjištěno 26 sokolnických exhibic či výstav provozovaných celkem 25 subjekty. Zákon byl porušen v 18 případech (zahájeno 20 řízení o uložení pokuty a jedno řízení o uložení opatření). K zabavení nebylo přistoupeno. Na 69% zjištěných sokolnických exhibic nesplňovalo podmínky dané zákonem. Hlavními nedostatky byly absence odchylek dle § 5b ZOPK a výjimek ze zákazu komerčních činností, dále problémy se značením exemplářů ZCHD a provozování zoologické zahrady bez licence. Potvrdil se předpoklad porušování zákona při veřejných exhibicích a u většiny subjektů ČIŽP docílila kontrolní činností nápravy protiprávního stavu.

CELOINSPEKČNÍ PROVĚRKA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI KŘIVOKLÁTSKO

Prověrka proběhla ve dnech 30.5.2005 – 3.6.2005 za účasti určených inspektorů ze všech OI ČIŽP ve spolupráci se správou CHKO. Přípravu a organizaci akce zajišťovali pracovníci OI Praha a ředitelství inspekce. Kontrolovány byly základní ochranné podmínky ZCHÚ, management, výjimky, zemědělství, lesnictví, výkon státní správy, dopady rekreačního využití území apod. Nedostatky byly zjištěny v oblasti zemědělství (ekologické zátěže bývalých polních hnojišť), v oblasti stavebních a rekreačních aktivit, zejména v údolní nivě Berounky a drobné nedostatky též v některých ZCHÚ (značení, zařízení pro příkrm zvěře apod.). V některých případech zahájil řízení OI Praha nebo OI Plzeň (OOV), další nedostatky byly řešeny podněty příslušným orgánům státní správy.

SPECIFICKÉ ÚKOLY

Specifické úkoly jsou do plánu činnosti zařazovány na základě zjištěných problémů v regionu. V roce 2005 se inspekce věnovala např. kontrolám plnění náhradních výsadb, omezení intenzivního hospodaření na zrekonstruovaných vodních plochách v rámci revitalizací, kontrolám malých vodních elektráren (MVE), památných stromů, dodržování ochranných podmínek ZCHÚ v souvislosti s horolezeckou činností a kontrolám výkonu státní správy. Právě na obecních úřadech je dlouhodobě situace v oblasti znalosti a kontroly dodržování zákona o ochraně přírody nedostatečná, a to jak po stránce věcné, tak i právní. ČIŽP, ač jí přísluší především funkce kontrolní, zde v mnoha případech supluje chybějící metodické vedení ze strany vyšších stupňů státní správy a resortu.

REFERÁT CITES ŘEDITELSTVÍ

Referát CITES vznikl počátkem roku 2004, s hlavním zaměřením činnosti na letiště v Ruzyni. Tam také inspektoři provedli 363 kontrol z celkového počtu 374. Zhruba každá desátá kontrola vyústila do řízení nebo dalšího šetření. Brzy zjara byly na letišti Ruzyně odhaleny ve spolupráci s vyšetřovacím týmem Celní správy dva velké případy nelegálního dovozu živočichů. V obou případech byly uloženy vysoké pokuty, které ale dosud nenabýly právní moci. Od podzimu probíhá vyšetřování Celní správy dalšího velkého překupníka zvířat, kde se inspektoři podíleli jako odborní garanti. Referát vede evidenci konzultací (108) a vydaných stanovisek (160). V oblasti spolupráce s ostatními orgány státní správy hodnotí referát kladně spolupráci s Celní správou, naopak se v problematice CITES neuspokojivě vyvíjí spolupráce s Policií ČR. Nedostatky se objevují i v některých případech při odvolání na OVSS, neboť není zcela akceptována platná evropská legislativa.

GENETICKY MODIFIKOVANÉ ORGANISMY

Kontroly v oblasti GMO probíhaly podle plánů jednotlivých OI a byly zaměřeny především na subjekty, nakládající s GMO v kategorii 2., a na nové subjekty. Ve dvou etapách byly kontrolovány všechny probíhající polní pokusy s GM plodinami, které povolilo MŽP. Šlo například o Bt kukuřici, brambory, slivoně Stanley a len. Kontrolami byly zjištěny drobné nedostatky, které byly řešeny uložením pokut (celkem 48.000,- Kč) a nápravnými opatřeními. Pokračuje také spolupráce se SIŽP, kde tuto oblast zajišťuje samostatné oddělení biologické bezpečnosti.

STÍŽNOSTI

Úsek ochrany přírody řešil v roce 2005 celkem 518 stížností a podnětů, z toho 506 stížností bylo řešeno oblastními inspektoráty a 12 stížností řešilo ředitelství jako stížnost na postup oblastních inspektorátů. Většina stížností se opět týkala kácení a poškozování dřevin rostoucích mimo les, přesto se postupně zvyšuje podíl stížností v oblastech zásahů do VKP, do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů (ZCHD) a jejich biotopů. V průměru je zhruba 55% stížností neoprávněných, vycházejících z neznalosti právního stavu věci nebo neznalosti kompetencí ČIŽP. Oprávněné stížnosti vyústily ve 103 řízení o pokutě.

NATURA 2000

ČIŽP již v roce 2001 při průzkumu mezi inspektory o prioritách činnosti zaznamenala výrazný vliv důležitosti připravovaných území NATURA 2000 a jejich kontroly. Zákon č. 218/2004 Sb. tuto oblast právně aplikoval do ZOPK a pro inspekci tím vznikl nový aspekt kontrolní činnosti. V této souvislosti proběhly přípravy formou seminářů, ale i prvních podnětů. Na základě těchto zkušeností připravuje ČIŽP rozsáhlejší kontroly celé oblasti NATURA 2000 v roce 2006.

OCHRANA LESA

Na úseku ochrany lesa uskutečnila ČIŽP v roce 2005 celkem 1800 plánovaných a mimořádných kontrol, z nichž mnohé zahrnovaly větší počet malých vlastníků lesa. Oproti předchozím letům se namísto kontrol s jedním či dvěma tématy zvýšil podíl komplexních kontrol, zaměřených na plnění všech zákonných povinností vlastníků lesů. Ve vztahu k trendu let před rokem 2004, kdy se každoročně zvyšoval počet rozhodnutí ve správním řízení, došlo v roce 2005 stejně jako v roce 2004 k jejich poklesu přibližně o jednu pětinu. I když v roce 2005 oproti roku 2004 celkově vzrostla výše uložených pokut o téměř 14 % na 5 209 550 Kč, stále se jedná o snížení proti předchozím letům, na čemž se podílel hlavně úbytek počtu případů nelegálních těžeb. Dosažený trend je výsledkem několikaletého tlaku ČIŽP v oblastech výskytu těchto těžeb.

Správní řízení o uložení pokuty bylo nejčastěji zahajováno za nedodržení opatření v ochraně lesa proti kůrovcům a zákonných lhůt v obnově lesa. Průměrná výše pravomocné pokuty činila 30 184 Kč, celkový objem pokut v právní moci na úseku ochrany lesa dosáhl částky 4 889 800 Kč. Ukládání sankčních postihů však není hlavním cílem inspekční činnosti. Tím je prevence předcházení škod na funkcích lesa, v mnoha případech i poradenská činnost, zejména u drobných vlastníků lesa. V souladu s tím byla přednostně ukládána opatření k nápravě, celkem 307, případně také předběžná opatření, celkem 36.

Počet 91 řešených stížností v roce 2005 byl prakticky stejný jako v roce 2004, jejich nejčastějším námětem byly různé aspekty hospodaření v lesích, popřípadě neoprávněné využívání lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa. Více než polovina stížností byla vyhodnocena jako neoprávněná. Podána byla celkem 4 trestní oznámení, stejně jako v roce 2004, a to za neoprávněnou těžbu dříví, nezalesnění holin a zanedbání ochrany lesa proti kůrovcům.

Samostatným problémem, který souvisí s činností ČIŽP, je okolnost, že řada orgánů státní správy lesů na obecních úřadech



NP Šumava



Požerky lýkožroutů

obcí s rozšířenou působností vykonává terénní dozorovou činnost v lesích ve značně omezeném rozsahu, popřípadě s nedostatečným důrazem zejména ve vztahu k lesům ve vlastnictví těchto obcí. V dotčených regionech potom zůstává ČIŽP víceméně jediným kontrolním orgánem v lesích, což je s ohledem na její kapacitní možnosti obtížně zvládnutelné (obecně připadá na 1 inspektora OI ve složce ochrany lesa v průměru 50 tis. ha lesů). Další zvýšení efektivity činnosti ČIŽP je možné očekávat od připravované novely zákona č.282/1991 Sb. z hledisek sankcionování protiprávních jednání ohrožujících nebo poškozujících životní prostředí v lesích.

SLOŽKOVÉ ÚKOLY

KONTROLA STAVU HOLIN PO NELEGÁLNÍCH TĚŽBÁCH VZNIKLYCH V ROCE 2002

Celková zjištěná plocha holin po nelegálních těžbách v roce 2002 byla 299 ha. Z této plochy ČIŽP v roce 2005 prověřila v rámci 149 kontrol celkem 217 ha, tj. 72,5 %, což představuje odpovídající reprezentační vzorek. Výsledkem je negativní zjištění, že celkem 119,7 ha, t.j. 55,2 % holin, nebylo v zákonné dvouleté lhůtě zalesněno a záležitost tedy musí být řešena ve správním řízení. Ve většině případů jsou holiny silně zabuřené, s ponechanými těžebními zbytky. Dříve udělené sankce ze strany orgánů státní správy lesů i ČIŽP za nelegální těžby se projeví na zlepšení stavu lesa jen výjimečně. Často nelze ani dohledat vlastníka dotčeného lesního pozemku, v některých případech došlo i k násobné změně vlastníka. Do konce roku 2005 uložila ČIŽP v těchto kauzách celkem 17 pokut a 45 opatření k nápravě, některé případy jsou řešeny ve správním řízení orgány státní správy lesů. Zásadnější obrat v této problematice je možné očekávat po předpokládané úpravě legislativy ve smyslu aplikace institutu nucené (náhradní) správy lesů.

KONTROLA OCHRANY LESA PROTI KŮROVCŮM

V roce 2004 teplý a suchý srpen a první polovina září přispěly k urychlení vývoje populace kůrovců a v této souvislosti byl předpoklad, že v případě příznivých klimatických podmínek lze očekávat zvýšený stav tohoto kalamitního škůdce i v roce 2005. Tento předpoklad se nenaplnil a v důsledku vlhčího léta byl patrný opožděný nástup vývoje kůrovců a mírnější rozvoj jejich druhé generace.

V rámci více než 1000 kontrol ČIŽP zjistila přibližně 3700 m³ kůrovcového dříví. Ve většině zjištěných případů výskytu kůrovců se jednalo o základní stav, méně o zvýšený stav a pouze ojediněle o kalamitní stav. Převážně byl zjišťován výskyt lýkožrouta smrkového a lýkožrouta lesklého, v regionu v působnosti OI Olomouc také lýkožrouta severského. Nedostatky při zpracování a asanaci kůrovcového dříví byly zjištěny většinou u drobných vlastníků a obcí v případech, kdy v lese prakticky nehospodaří. Zásadním problémem v těchto případech bývá pozdní reakce vlastníků lesa na upozornění, ať již ze strany odborného lesního hospodáře, ČIŽP či orgánu státní správy lesů. Důvodem je většinou neznalost problému a zákonných povinností, větší počet spoluvlastníků lesa, vzdálenost bydliště vlastníků od lesa, nevyřízené dědictví apod.

Za ohrožení a poškození lesa v důsledku působení kůrovců uložila ČIŽP v roce 2005 celkem 79 pokut, 96 opatření k nápravě a 36 předběžných opatření. Řešení této problematiky by rovněž napomohla úprava legislativy ve smyslu zavedení institutu nucené (náhradní) správy lesů.

SPECIFICKÉ ÚKOLY

Kontrolní činnost v této oblasti byla zaměřena na aktuální specifické problémy jednotlivých regionů a byla realizována jak v rámci tematických kontrol, tak v rámci komplexních kontrol (společně se složkovými úkoly). Její náplň je možno členit do následujících tematických bloků ve vztahu k funkcím lesa jako složky životního prostředí.

KONTROLA VÝSKYTU ŠKOD ZPŮSOBENÝCH TĚŽBOU DŘÍVÍ

Od roku 2001 dochází ke snižování počtu nezákonných těžeb, zejména těch nejzávažnějších na větších plochách lesa. Zatímco v minulých letech podávala ČIŽP za neoprávněné těžby většího rozsahu v průměru 13 trestních oznámení ročně, pak v roce 2004 byla podána jen 3 a v roce 2005 rovněž 3 trestní oznámení. K významnému snížení došlo i v počtu nepovolených těžeb řešených ve správním řízení. Již třetím rokem se však objevuje jev poškozování stojících stromů jejich nařezáním. Neznámý pachatel takto poškodil stromy, které nejsou určeny k mýtní těžbě, a orgán státní správy lesů je pak nucen vydat povolení k jejich smýcení. Tyto případy v celkovém počtu 9 (celkem 17,2 ha) byly šetřeny u OI Hradec Králové, Havlíčkův Brod a Liberec ve spolupráci s orgány státní správy lesů. Žádný konkrétní pachatel těchto činů nebyl zatím Policií ČR dopaden.

KONTROLA VÝSKYTU ŠKOD ZPŮSOBENÝCH LESNÍ DOPRAVOU

K poškozování kmenů a kořenových náběhů dochází v důsledku nešetrného přibližování dřevní hmoty a používání těžké mechanizace. Bez včasného ošetření fungicidním prostředkem dochází v poraněném místě k infekci patogenních hub způsobujících dřevní hnilobu. Neprováděná asanace poškozených kmenů a kořenových náběhů byla zjišťována často a v mnoha případech byla zjednána náprava ještě v průběhu kontroly ČIŽP. Těžká mechanizace používaná při přibližování dřeva, zejména na podmáčených stanovištích, způsobuje porušování půdního povrchu, které následně vede až ke vzniku erozních rýh. Taková poškození půdního povrchu jsou též častým jevem a v různém rozsahu je řešila většina inspektorátů.

KONTROLA OCHRANY LESA

V roce 2005 ČIŽP nezjistila žádný nový závažný případ nezpracování kalamitní těžby v zákonné lhůtě. Mimo poškození lesních porostů kůrovci, které bylo předmětem složkového úkolu, nebyl zjištěn žádný závažný případ poškození porostů jinými

hmyzími škůdci. Ve více případech však bylo zjištěno částečné poškození lesních porostů zvěří (okus, ohryz, loupání). Tato problematika byla s ohledem na odborné podněty podrobně šetřena v oblasti Krušných hor v Ústeckém kraji, kde byl zjištěn zlepšující se stav z hlediska poškození porostů zvěří.

KONTROLA ZALESŇOVÁNÍ

Mimo kontroly zalesňování holin po nelegálních těžbách v roce 2002, která byla předmětem složkového úkolu, ČIŽP šetřila tuto činnost i v jiných lokalitách. Zjištěno bylo mnoho dalších případů v celkové výměře 81 ha, kdy holiny po těžbě dříví nebyly zalesněny v zákonné lhůtě. Také byly zjištěny případy, kdy lesní porosty nebyly zajištěny v zákonné lhůtě. Použití nevhodného reprodukčního materiálu lesních dřevin při zalesňování nebylo zjištěno.

KONTROLA PLNĚNÍ ZÁVAZNÝCH USTANOVENÍ LHP A LHO

Nejzávažnější případ překročení maximální celkové výše těžeb dříví zjistil OI České Budějovice v k.ú. Frymburk, kde právnická osoba provedla těžební zásah bez souhlasu orgánu ochrany přírody. V tomto případě byla vypočtena ekologická újma ve výši 10,3 mil.Kč a případ byl řešen uložením vysoké pokuty a podáním trestního oznámení. Závažnější případy nedodržení minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin a neprovedení minimálního rozsahu výchovných zásahů do 40 let porostů nebyly zjištěny.

KONTROLA OCHRANY PUPFL

Každoročně je zjišťováno časté porušování zákona neoprávněným používáním lesních pozemků k jiným účelům než pro plnění funkcí lesa (většinou však malého rozsahu) a znečišťování lesa odpady a odpadky. Co do počtu uskutečněných správních řízení patří tato oblast mezi nejpočetnější. Nejvíce případů tohoto druhu řešily v roce 2005 ve správním řízení OI Olomouc (celkem 33) a OI Liberec (celkem 19).





NP Šumava

KONTROLA POUŽÍVÁNÍ BIOLOGICKY ODBOURATELNÝCH OLEJŮ A HYDRAULICKÝCH KAPALIN

Používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin je součástí ochrany půdy a životního prostředí v lesích. V roce 2005 byla prováděna šetření ČIŽP pomocí hydroxámového testu převážně namátkově, kontrolovány byly nejen motorové pily, ale i kolové traktory, odvozní soupravy a kácací hlavice. Závady byly zjištěny jen zcela ojediněle, což je možné přičíst také dlouholetému tlaku ČIŽP na tomto úseku.

KONTROLA PLNĚNÍ DŘÍVE ULOŽENÝCH OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ

Zjištěná neplnění opatření k nápravě, dříve uložených ČIŽP ve správním řízení, se týkala zejména případů nezalesnění holin po těžbě dříví v celkové výměře 27 ha. Tyto případy byly následně řešeny ve správním řízení převážně již formou uložení pokuty.

INTEGROVANÉ KONTROLY

Kontroly vlastníků lesů v některých zvláště chráněných územích, prováděné v součinnosti složek ochrany lesa a ochrany přírody, byly zaměřeny na ochranu lesa zejména z hlediska působení škodlivých biotických činitelů. Těchto integrovaných kontrol bylo provedeno celkem 62 a s výjimkou dále uvedeného případu nebyly při nich zjištěny závažnější nedostatky.

Zvláštním problémovým případem je situace v Národním parku Šumava, kde ČIŽP zjistila u Lesní správy Srní, že protiprávně nebylo zasahováno proti kůrovcům ve 2.zóně parku. Tento nedostatek řeší ČIŽP ve správním řízení.

Složky ochrany lesa a ochrany přírody OI Brno postupovaly společně v monitoringu zvyšujícího se výskytu poškození lesních porostů a krajinné zeleně v oblasti jižní Moravy zvláště chráněným živočichem bobrem evropským. Během roku 2005 bylo poškozeno oproti stavu koncem roku 2004 (k 31.12.2004 – 206 porostů) dalších 56 lesních porostů, což představuje nárůst o 27 %. V současné době neexistuje účinný způsob ochrany proti vzniku tohoto poškození, řešení je možno hledat pouze ve změně legislativy.

JINÉ KONTROLY

Mimo výše uvedeného tematického zaměření kontrol se ČIŽP věnovala jiné kontrolní činnosti. Například se týkala u OI Plzeň dodržování ochranných podmínek v lesích v ochranných pásmech nádrží na pitnou vodu, u OI Havlíčkův Brod poškození dřevin v okolí chemické leštírny skla, u OI Ostrava a Liberec obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin ve smyslu zákona č. 149/2003 Sb. apod. Zjištěné nedostatky byly řešeny ve správním řízení, v případě zmíněné leštírny skla uložením pokuty.

MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

V rámci sítě inspekčních orgánů EU IMPEL se uskutečnila dvě plenární zasedání v Luxembourg a v Cardiffu. Pracovník ČIŽP se zúčastnil dvou schůzek v rámci Clusteru 1 k problematice školení, kvalifikace a výměny zkušeností. Na posledním setkání Clusteru bylo rozhodnuto o změně názvu Clusteru. Nový název je: Zlepšování povolování, inspekcí a prosazování. Inspektoři se zapojili do těchto projektů v rámci sítě IMPEL: ověření místa určení přepravovaného odpadu, neformální řešení environmentálních problémů dialogem, projekt o těkavých organických látkách, parametry kvality pro inspekce životního prostředí, IPPC a zdraví, semináře k prevenci havárií, hodnocení hrozeb vyplývajících z nelegální přepravy odpadů a o povolovacích, prosazovacích procesech v oblasti odpadů.

Inspektorka ČIŽP se zúčastnila poslední studijní cesty v rámci AC-IMPEL a ČIŽP vyslala zástupce do Clusteru „Better Legislation.“ Příští schůzka clusteru proběhne v dubnu 2006 v ČR a ČIŽP se společně s MŽP podílí na její organizaci. ČIŽP se také účastní práce přípravné skupiny pro 3. konferenci IMPELU v Lotyšsku.

Pokračovala práce na aktivitách vedoucích k rozšíření záběru sítě IMPEL o oblast prosazování práva ochrany přírody. Byly přepracovány oba projekty a na plenárním zasedání v Cardiffu bylo oznámeno, že Evropská komise zamýšlí založit síť „Green Enforce,“ v rámci které by se mohly oba projekty uskutečnit s úzkou vazbou na IMPEL. Bylo dohodnuto, že zakládající schůzka této sítě proběhne v Bruselu 14.12.2005. Té se zúčastnil inspektor ČIŽP a prezentoval oba české návrhy projektů. Jako prioritní byl vybrán projekt zaměřený na metodiku inspekční činnosti při kontrolách v chráněných územích soustavy NATURA 2000, první setkání proběhne v květnu 2006 v České republice, druhé v září téhož roku ve Švédsku.

ČR se účastnila práce skupiny pro přípravu Konference TFS (přeshraniční pohyb odpadů) pro řídicí pracovníky a také konferenci organizačně zajistila. Konference proběhla v březnu v konferenčním centru v Průhonicích.

Zástupci ČIŽP se již počtvrté zúčastnili konference CLEEN (síť pro prosazování evropské chemické legislativy), týkající se nakládání s chemickými látkami. V rámci tzv. výkonných mezinárodních vztahů inspektoři zastupovali resort životního prostředí a ČR při jednání mezinárodních komisí na ochranu hraničních vod, resp. velkých řek (Mezinárodní komise na ochranu Odry, Dunajská komise, Rakouské hraniční vody).

V rámci smluv se Slovenskou republikou a Polskem se uskutečnilo několik zahraničních cest do těchto zemí. Dále se inspektorky ČIŽP zúčastnily pravidelného setkání pracovní skupiny Interpol ke kriminalitě v oblasti ohrožených druhů a jednání skupiny Enforcement Group CITES.

Celkově vynaložila ČIŽP na zahraniční cesty částku 1 037 734,50 Kč. Mnoho cest bylo financováno přímo z rozpočtu Evropské komise na síť IMPEL. Na zahraniční cestě byla cca jedna čtvrtina zaměstnanců a počet zahraničních cest vzrostl o cca jednu třetinu oproti roku 2004.

V první polovině roku 2005 pokračoval na ČIŽP twinning projekt „Integrované a plánované prosazování práva životního prostředí“, který začal v březnu 2004. Projekt byl ukončen v červnu 2005. Partnery ČIŽP byly nizozemská agentura ochrany životního prostředí v oblasti Rotterdamu DCMR a Infomil. Dlouhodobým poradcem na ČIŽP (twinnerem) byl Rob Bakx. V rámci projektu proběhla studijní cesta do Holandska, vznikla základní studie k implementaci EU minimálních kritérií pro inspekce životního prostředí. Dále byli vyškoleni zaměstnanci z jiných institucí k prosazování práva v životním prostředí ve strategickém plánování, byl vytvořen a schválen strategický plán a byla zahájena jeho implementace. Proběhla analýza školicích potřeb a bylo rozhodnuto o vytvoření společného školicího a metodického centra. Byl vypracován program školení školitelů a program prosazovacích technik. Byla vytvořena síť kontaktů mezi různými institucemi pro prosazování legislativy životního prostředí a vznikla vnitřní síť IMPEL. Byla vytvořena příručka k vývoji sítě kontaktů, o možnostech podávání a výměny informací a monitorovacím přístupu a byla představena

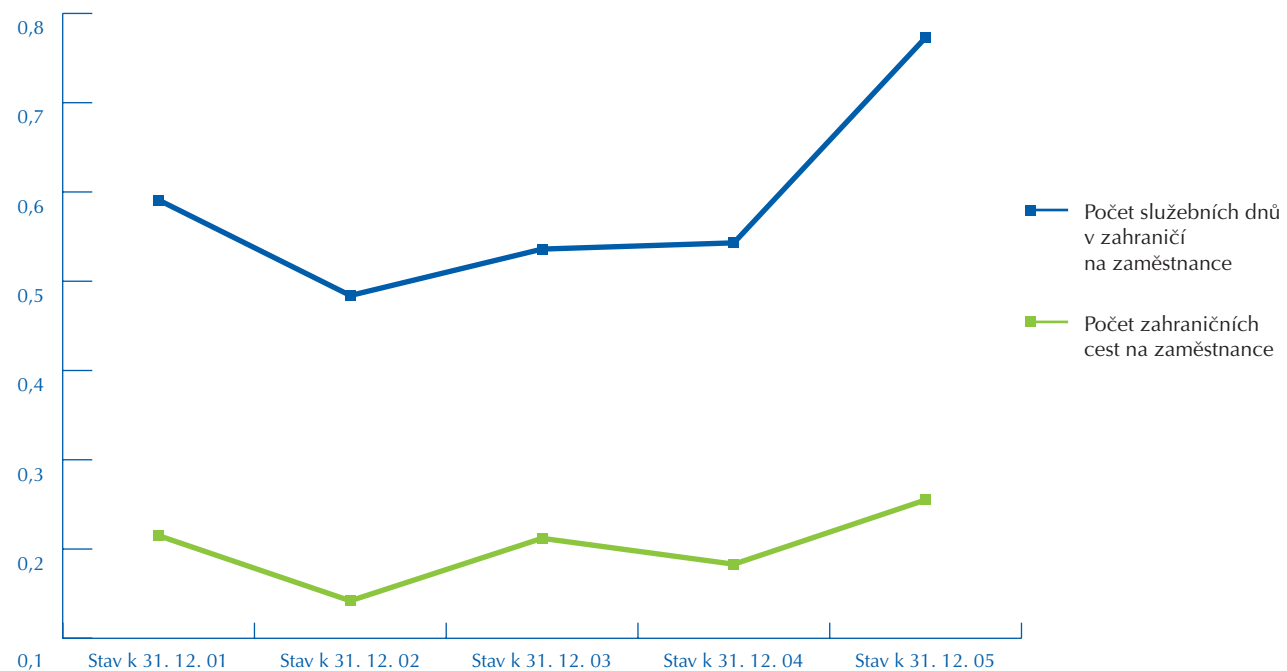
v regionech. Uskutečnily se investice do laboratorního vybavení a výpočetní techniky ČIŽP. Podrobné informace o výstupech projektu je možné nalézt na webových stránkách ČIŽP pod odkazem „zahraniční vztahy“.



Aktivní účast ČIŽP na cvičení – letecká nehoda

TABULKA Č. 3: VÝVOJ ZAHRANIČNÍCH CEST

	Stav k 31. 12. 01	Stav k 31. 12. 02	Stav k 31. 12. 03	Stav k 31. 12. 04	Stav k 31. 12. 05
Počet cest	60	46	61	46	70
Počet dnů na ZC –celkem	346	308	339	327	454
Počet zaměstnanců na ZC	126	90	134	110	150
Počet zaměstnanců ČIŽP celkem	585	636	633	602	587
Počet služebních dnů v zahraničí na zaměstnance	0,591	0,484	0,536	0,543	0,773
Počet zahraničních cest na zaměstnance	0,215	0,142	0,212	0,183	0,255



PERSONALISTIKA

Činnost oddělení personalistiky se v roce 2005 především zaměřovala na kvalitní a včasnou realizaci legislativních změn v oblasti pracovního práva, mezd a vzdělávání v ČIŽP. V prvním čtvrtletí roku 2005 se projevila na počtu zaměstnanců ČIŽP organizační změna, vyhlášená ředitelem ČIŽP na podzim roku 2004.

Ke dni 31. 12. 2005 bylo v zaměstnaneckém poměru k ČIŽP **589 osob**. Průměrný přepočtený roční evidenční počet zaměstnanců za rok 2005 činil **588 osob**.

V souvislosti s plněním úkolů uložených usnesením vlády č. 808/2003 vyhlásil ředitel ČIŽP s účinností od 1. 1. 2006 další organizační změnu, jejíž důsledky v počtu zaměstnanců se projeví v následujícím kalendářním roce. V závěru roku 2005 byly ve smyslu nařízení vlády č. 537/2005 Sb., kterým se změnilo nařízení vlády č. 330/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, navýšeny s účinností od 1. 1. 2006 platové tarify u všech zaměstnanců ČIŽP.

Nadále byla velká pozornost věnována tomu, aby se neustále zlepšovala komunikace mezi jednotlivými vedoucími zaměstnanci ČIŽP a oddělením personalistiky tak, aby každý z vedoucích zaměstnanců na jemu svěřeném pracovišti kromě své odbornosti mohl provádět kvalitně i personální práci.

VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ

Ve snaze, aby vzdělávání probíhalo bez velkých finančních nákladů, bylo realizováno z části vlastními lektory (např. nový správní řád). 120 zaměstnanců bylo proškoleny v kurzech nabízených oddělením Institutu státní správy ÚV ČR, poskytovaných zaměstnancům státní správy bezplatně. Finančně nejvíce náročné byly kurzy pro zaměstnance na manažerských pozicích, certifikované kurzy k odběru vzorků vody, které pro ČIŽP připravil ÚV TGM, odborný kurz Prevence závažných havárií pro pracovníky orgánů integrované prevence, které připravil a certifikoval ÚBP, a jazykové kurzy a kurzy zaměřené na přípravu ke složení standardizovaných jazykových zkoušek.

V návaznosti na Pravidla, kterými se stanoví způsob přípravy zaměstnanců ve správních úřadech a v Úřadu vlády ČR,

pokračovalo také v minulém roce konání tzv. adaptačních kurzů, které absolvovala většina nových zaměstnanců v průběhu zkušební doby (celkem bylo proškoleny 53 zaměstnanců).

Noví zaměstnanci po skončení zkušební doby jsou povinni absolvovat tzv. univerzální vzdělávací blok. Díky úspěšné spolupráci, která byla navázána s oddělením Institutu státní správy ÚV ČR, které zabezpečuje a garantuje tento stupeň vzdělávání zaměstnanců správních úřadů, bylo možné zrealizovat v minulém roce dva běhy obsahově zaměřené na vzdělávání v oblasti právních, ekonomických, sociálních a dalších disciplín (Základy právního vědomí, Základy správního práva, Etika, Veřejná správa ČR, Veřejné finance, Komunikace, Informační zdroje a toky, Základy pracovního práva a odměňování zaměstnanců, Minimum o EU ve formě e-learningu). Celkem prošlo tímto stupněm vzdělávání 69 zaměstnanců, kurz byl zakončen písemným testem znalostí.

V návaznosti proběhlo též vzdělávání ve specializačních blocích ve všech složkách. Specializační vzdělávací blok zakončují účastníci ústní zkouškou před tříčlennou komisí.

V rámci twinningového projektu česko-holandské spolupráce se na jaře 2005 uskutečnilo školení školitelů v problematice „Integrované plánované prosazování zákonů o životním prostředí“. Program se skládal ze tří modulů, první modul obsahoval obecnou část integrovaných prevencí a prosazování práva, druhý byl zaměřen na dovednosti, které podporují každodenní praxi inspektora, tj. komunikační a vyjednávací techniky, třetí modul zahrnoval oblasti týkající se rámcové směrnice o vodě, přeshraniční přepravu odpadů, GMO a SEVESO II.

Velká pozornost byla v loňském roce věnována vzdělávání středního managementu. Tematicky bylo zaměřeno na problematiku teorie managementu, verbální a neverbální komunikaci, vedení porad, konflikty, motivace.

Uskutečnil se pilotní běh kurzu pro inspektory pracující v terénu, kteří jsou vystaveni mnohdy obtížným a složitým situacím v jednání. Na základě vyhodnocení úspěšnosti tohoto běhu zamýšlíme proškolení několik prvních desítek vybraných zájemců

o tento kurz ve dvou skupinách v závislosti na jednotlivých sekcích.

Trvalý zájem byl v uplynulém roce o jazykovou výuku. V souvislosti s usnesením vlády č. 1088/2002 o Systému stanovování jazykových a kvalifikačních požadavků u vybraného okruhu míst ve správních úřadech a prokazování jazykové kvalifikace byly zajištěny podmínky pro přípravu vybraných zaměstnanců k vykonání standardizované jazykové zkoušky. Do jazykového vzdělávání bylo zařazeno celkem na 200 zaměstnanců ČIŽP.

Je samozřejmostí, že operativně byly zajišťovány v rámci průběžného vzdělávání semináře a kurzy dle aktuálních potřeb (např. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, vzdělávání zaměstnanců oddělení personalistiky v programu Odysea, PC kurzy, apod.). Zaměstnanci na základě potřeb byli zařazováni též do akcí organizovaných jinými vzdělávacími agenturami a zařízeními (personalistky, ekonomky, zaměstnanci TOS a ISA, IPPC, atd.). Současně probíhala složková odborná školení organizovaná jednotlivými odbornými odděleními na ředitelství ČIŽP jako tematicky úzce odborně zaměřené vzdělávací akce.

Celkem bylo v ČIŽP v roce 2005 realizováno 43 kurzů s počtem 1 171 účastníků.

**KVANTITATIVNÍ ÚDAJE O PŘÍJMECH A VÝDAJÍCH
ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
V ZÁKLADNÍCH POLOŽKÁCH:**

Pro rok 2005 byl upravený rozpočet ČIŽP na čerpání neinvestičních výdajů stanoven ve výši 294 550 tis. Kč (bez programu PHARE). V této částce jsou zahrnuty i neinvestiční prostředky registrované v rámci ISPROFIN určené na provozování ICT.

EKONOMIKA

**TABULKA ČERPÁNÍ ZÁKLADNÍCH POLOŽEK
VÝDAJŮ STANOVENÝCH ROZPOČTEM**

Název podpoložky		Roční rozpočet (v tis. Kč)	Čerpání k 31. 12. 2005 (v tis. Kč)	Čerpání v %
50	Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné	202 831,00	202 831,00	100,00%
513	Nákup materiálu	14 319,00	15 052,74	105,12%
515	Nákup vody, paliv a energie	11 045,00	10 500,18	95,07%
516	Nákup služeb	50 601,00	49 036,44	96,91%
517	Ostatní nákupy	12 271,00	10 976,76	89,45%
518 - 590	Poskytnuté zálohy, jistiny a ostatní převody, převod vlastním fondům, bolestného za prac. úrazy aj.	3 483,00	7 379,92	211,88%
		294 550,00	295 777,04	100,42%

Do položky 518 je zahrnut převod prostředků do rezervního fondu ve výši 3 900 tis. Kč

TABULKA PLNĚNÍ PŘÍJMŮ

	rozpočet příjmů	plnění	úspora překročení
2131 příjmy z pronájmu pozemků		1 950,00	
2132 příjmy z pronájmu ostat. nemovitostí a jejich částí		602 417,45	
2133 příjmy z pronájmu movitých věcí		1 800,00	
2141 příjmy z úroků		52 549,16	
2310 příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodob. majetku		21 576,50	
2322 přijaté pojistné náhrady		387 463,00	
2324 přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady		692 867,39	
2329 ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené (náklady ř. CITES aj.)		594 580,00	
nedaňové příjmy - mezisoučet		2 355 203,50	
3113 příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku		730 049,00	
4132 převody z ostat. vlastních fondů (přebytek mezd za 12/2004)		224 785,00	
příjmy celkem		3 310 037,50	

TABULKA ČERPÁNÍ NEINVESTIČNÍCH VÝDAJŮ ZA ROK 2005

rozpočtové zdroje	Limit	Čerpání	Úspora
Mzdy	149 854 000,00	149 854 000,00	0,00
OON	391 000,00	391 000,00	0,00
Soc. a zdrav.pojistné	52 586 000,00	52 586 000,00	0,00
Celkem	202 831 000,00	202 831 000,00	0,00
Ostatní běžné výdaje	79 428 000,00	79 356 282,62	71 717,38
Převod do FKSP	2 997 000,00	2 997 000,00	0,00
Celkem ostatní neinv. výdaje	82 425 000,00	82 353 282,62	71 717,38
Výdaje ISPROFIN - ICT	9 000 000,00	8 580 927,23	
ICT - z toho převod do RF		400 000,00	19 072,77
Technické zhodnocení budovy OI Brno	294 000,00	293 989,00	11,00
Celkem ostatní neinv. rozpočtové výdaje	9 294 000,00	9 274 916,23	19 083,77
mimorozpočtové zdroje	Limit	Čerpání	Úspora
PHARE	1 318 000,00	1 317 846,00	154,00
Celkem neinv. mimorozpočtové výdaje ISPROFIN	1 318 000,00	1 317 846,00	154,00
Celkem neinv. výdaje ISPROFIN	10 612 000,00	10 592 762,23	19 237,77
Mezisoučet neinvest. běžné výdaje + ISPROFIN	93 037 000,00	92 946 044,85	90 955,15
Celkem neinvestiční výdaje	295 868 000,00	295 777 044,85	90 955,15

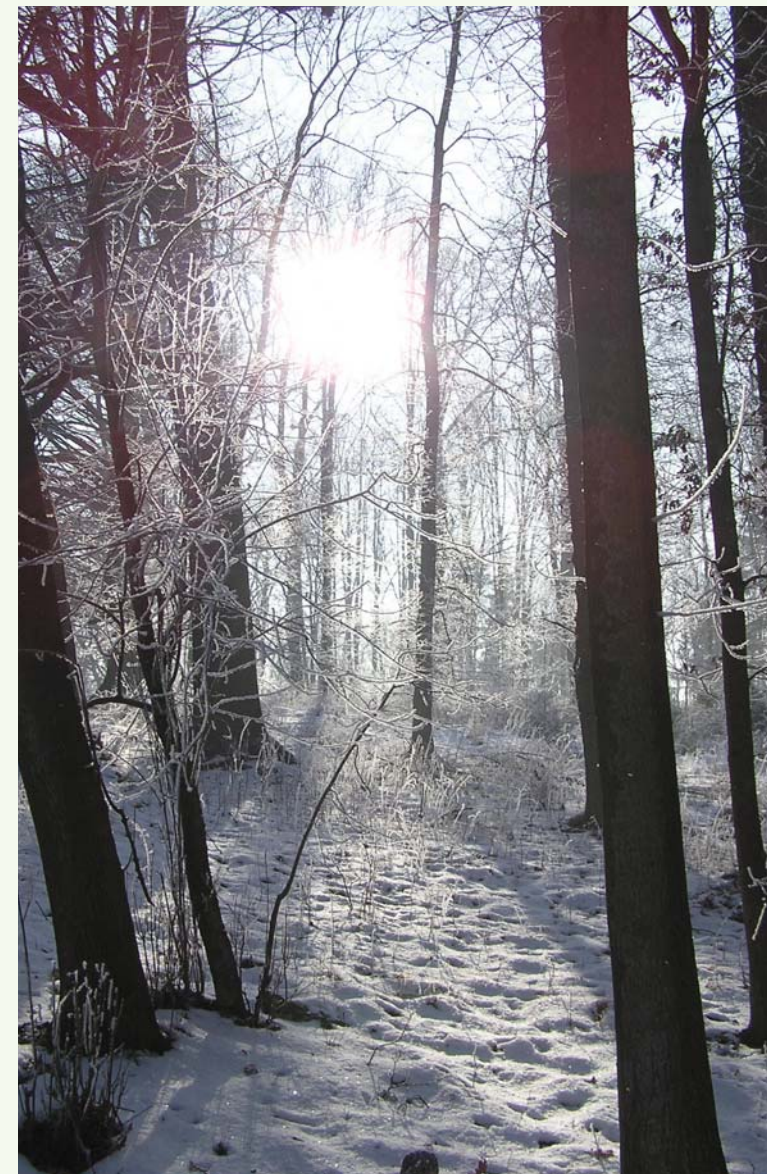
TABULKA ČERPÁNÍ INVESTIČNÍCH VÝDAJŮ ZA ROK 2005

Program	Akce	Investice		
		Limit	Čerpání	Zůstatek
215010/30	Dopravní technika - osobní automobily	1 950 000,00	1 950 000,00	0,00
	Dopravní technika - terénní auta	1 638 000,00	1 637 727,00	273,00
	Schodišťová plošina pro tělesně postižené pro OI Ostrava	285 000,00	284 410,00	590,00
	Technické zhodnocení budovy OI Brno	49 000,00	48 448,00	552,00
	Schodišťová plošina pro tělesně postižené OI Liberec	462 000,00	461 720,00	280,00
	Stavební úpravy budovy OI H.Brod	1 651 000,00	1 650 992,34	7,66
	Výměna oken a zateplení fasády objektu ředitelství ČIŽP	4 122 000,00	4 121 184,00	816,00
	Technické zhodnocení budovy ČIŽPOI Liberec - spisovny	94 000,00	93 100,00	900,00
	Rekonstrukce objektu Wolkerova, Bubeneč	893 000,00	892 500,00	500,00
	Osazení termostatických ventilů v budově OI Ústí n. L.	105 000,00	104 729,00	271,00
	Vzduchotechnika v budově ČIŽP OI Ostrava	1 670 000,00	1 663 792,55	6 207,45
	Rekonstrukce osvětlení v budově ředitelství ČIŽP	426 000,00	425 266,50	733,50
	Oplocení areálu ČIŽP OI Havlíčkův Brod	59 000,00	57 283,00	1 717,00
	Dopravní technika	1 100 000,00	1 091 818,00	8 182,00
celkem		14 504 000,00	14 482 970,39	21 029,61
215010/31	Disky do diskového pole	400 000,00	392 620,00	7 380,00
	Server	402 000,00	401 599,00	401,00
	Rozšíření personálního systému Odysea	174 000,00	173 740,00	260,00
	Navýšení modulů ekonomického systému GINIS	471 000,00	470 526,00	474,00
	Systém pro centrální dohled sítě WAN	319 000,00	318 176,25	823,75
celkem		1 766 000,00	1 756 661,25	9 338,75
Rozpočtové zdroje celkem		16 270 000,00	16 239 631,64	30 368,36
215010/32	Vývoj a pořízení informačního systému	3 867 500,00	3 867 500,00	0,00
celkem		3 867 500,00	3 867 500,00	0,00
215210/29	PHARE - kofinancování	11 703 000,00	11 702 728,00	272,00
celkem		11 703 000,00	11 702 728,00	272,00
Mimorozpočtové zdroje celkem		15 570 500,00	15 570 228,00	272,00
Investice celkem		31 840 500,00	31 809 859,64	30 640,36

V roce 2005 zrealizovala Česká inspekce životního prostředí investiční část projektu Phare CZ 03.04.01 Integrated and Planned Enforcement of Environment Law kofinancovanou z rozpočtu ČR. V jejím rámci bylo pořízeno:

- 13 terénních vozidel pro operativní odběr vzorků v terénu vč. technického vybavení určených pro technické sekce (odd. ochrany vod a odd. odpadového hospodářství) ředitelství a jednotlivých oblastních inspektorátů
- užitkové vozidlo pro Kontinuální emisní monitorovací systém pro měření emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v mobilním uspořádání
- laserový dálkoměr
- odběrové zařízení pro olfaktometr
- 55 digitálních fotoaparátů s příslušenstvím
- 100 digitálních diktafonů

V roce 2005 bylo převedeno do rezervního fondu 3 900 tis. Kč, z toho 400 tis. v rámci programu ICT.



TABULKA PŘEHLED O ČINNOSTI ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ROCE 2005.
PRAHA, ČESKÉ BUDĚJOVICE, PLZEŇ, ÚSTÍ NAD LABEM, HRADEC KRÁLOVÉ, HAVLÍČKŮV BROD

oblastní inspektorát	oddělení	počet inspektorů */	prověrky,revize, kontroly	vyjádření, audity	Správní rozhodnutí												Blokové pokuty		podané podněty	vyřízené či řešené stížnosti	šetřené havárie	Pozastavení platnosti osvědčení	
					* POPLATKY			POKUTY			kategorizace zdrojů	souhlasy	měření emisí	opatření	odebrání	zastavení provozu							
					počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	částka v Kč	počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	v celkové částce Kč													
Praha	OO	12	451	1 903				52	40	1 200 000	30	2		21		2				119			
	OV	12	763	321	355	349	142 934 158	58	50	3 671 560				10		0				37	58		
	OH	13	356	0				212	161	4 922 000				0						38	0		0
	OP	10	513	245				72	69	457 000				6	7	13	7	1 900	27	132			
	OL	5	159	111				11	8	292 000				16		0				23			
celkem		52	2 242	2 580	355	349	142 934 158	405	328	10 542 560	30	2	0	53	7	15	7	1 900	27	349	58		0
České Budějovice	OO	7	211	344				21	20	590 000	28	0		10		0				16			
	OV	8	187	98	530	429	93 764 853	91	88	1 691 550				27		0				36	5		
	OH	8	242	8				58	54	2 780 000				1						26	0		0
	OP	6	333	62				63	59	760 800				1	0	1	0	0	4	43			
	OL	8	199	25				50	52	1 840 300				52		0				13			
celkem		37	1 172	537	530	429	93 764 853	283	273	7 662 650	28	0	0	91	0	1	0	0	4	134	5		0
Plzeň	OO	9	239	449				33	40	8 726 000	23	0		6		2				22			
	OV	8	270	266	478	472	77 169 040	131	110	1 971 900				32		0				21	1		
	OH	9	364	5				103	92	4 357 500				2						44	0		0
	OP	6	281	127				36	31	302 000				0	3	1	0	0	20	57			
	OL	6	149	99				2	3	86 000				9		0				6			
celkem		38	1 303	946	478	472	77 169 040	305	276	15 443 400	23	0	0	49	3	3	0	0	20	150	1		0

oblastní inspektorát	oddělení	počet inspektorů */	prověrky,revize, kontroly	vyjádření, audity	Správní rozhodnutí											Blokové pokuty		podané podněty	vyřízené či řešené stížnosti	šetřené havárie		Pozastavení platnosti osvědčení	
					* POPLATKY			POKUTY			kategorizace zdrojů	souhlasy	měření emisí	opatření	odebrání								zastavení provozu
					počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	částka v Kč	počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	v celkové částce Kč													
Ústí n. L.	OO	9	535	510				36	35	1 650 000	20	0		10		0				14			
	OV	14	435	261	468	536	233 204 164	35	30	4 446 250				17		0				18	6		
	OH	8	263	102				84	79	2 027 000				1						12	0		0
	OP	6	309	69				34	34	1 988 000				1	1	3	2	1 200	8	29			
	OL	4	142	1				4	3	63 000				4		0				5			
celkem		41	1 684	943	468	536	233 204 164	193	181	10 174 250	20	0	0	33	1	3	2	1 200	8	78	6		0
Hradec Králové	OO	11	526	956				44	41	3 007 500	53	0		12		0				26			
	OV	8	394	184	727	622	328 450 446	91	75	5 794 535				8		0				31	8		
	OH	8	291	173				96	93	3 918 500				5						29	1		0
	OP	6	228	150				67	70	1 663 300				1	4	0	3	900	7	44			
	OL	5	161	131				17	19	516 000				19		0				6			
celkem		38	1 600	1 594	727	622	328 450 446	315	298	14 899 835	53	0	0	45	4	0	3	900	7	136	9		0
Havlíčkův Brod	OO	7	338	513				58	65	1 230 000	26	0		22		1				14			
	OV	5	145	47	393	307	51 476 274	58	65	1 122 500				13		0				16	10		
	OH	7	336	104				98	96	2 660 000				1						13	0		0
	OP	5	402	76				71	65	595 500				0	2	1	3	1 400	25	25			
	OL	5	211	63				27	21	328 000				32		0				0			
celkem		29	1 432	803	393	307	51 476 274	312	312	5 936 000	26	0	0	68	2	2	3	1 400	25	68	10		0

oblastní inspektorát	oddělení	počet inspektorů */	prověrky,revize, kontroly	vyjádření, audity	Správní rozhodnutí												Blokové pokuty		podané podněty	vyřízené či řešené stížnosti	šetřené havárie		Pozastavení platnosti osvědčení
					* POPLATKY			POKUTY			kategorizace zdrojů	souhlasy	měření emisí	opatření	odebrání	zastavení provozu							
					počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	částka v Kč	počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	v celkové částce Kč													
Brno	OO	11	893	1312				40	52	2 065 000	70	0		19		0				44			
	OV	10	796	610	691	719	258 421 570	107	99	3 901 610				33		0				39	6		
	OH	12	402	259				70	70	2 517 000				3						32	5		0
	OP	7	287	28				29	27	557 600				0	6	2	4	2 600	0	48			
	OL	6	122	7				23	22	476 500				28		0				18			
celkem		46	2 500	2 216	691	719	258 421 570	269	270	9 517 710	70	0	0	83	6	2	4	2 600	0	181	11		0
Olomouc	OO	7	192	568				40	39	1 050 500	30	1		19		1				20			
	OV	9	276	55	492	516	228 656 135	53	43	985 000				2		0				15	3		
	OH	5	201	12				49	40	2 271 000				0						22	0		0
	OP	5	246	27				37	34	799 300				0	0	6	0	0	7	15			
	OL	5	244	30				15	19	738 000				51		0				2			
celkem		31	1 159	692	492	516	228 656 135	194	175	5 843 800	30	1	0	72	0	7	0	0	7	74	3		0
Ostrava	OO	9	427	621				23	16	502 500	12	1		6		0				13			
	OV	10	422	69	324	362	127 605 454	57	47	2 681 450				3		0				15	5		
	OH	9	344	24				51	52	1 632 000				0						15	0		0
	OP	5	332	117				56	49	282 650				12	10	1	8	1 200	4	87			
	OL	4	268	5				8	8	47 000				52		0				6			
celkem		37	1 793	836	324	362	127 605 454	195	172	5 145 600	12	1	0	73	10	1	8	1 200	4	136	5		0

oblastní inspektorát	oddělení	počet inspektorů */	prověrky,revize, kontroly	vyjádření, audity	Správní rozhodnutí												Blokové pokuty		podané podněty	vyřízené či řešené stížnosti	šetřené havárie		Pozastavení platnosti osvědčení
					* POPLATKY			POKUTY			kategorizace zdrojů	souhlasy	měření emisí	opatření	odebrání	zastavení provozu							
					počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	částka v Kč	počet vydaných rozhodnutí	počet rozhodnutí v právní moci	v celkové částce Kč													
Liberec	OO	7	396	281				25	19	1 055 000	10	0		10		0				20			
	OV	5	215	116	277	274	125 817 226	31	30	883 700				9		0				12	12		
	OH	5	302	71				62	55	2 755 000				4						25	4		0
	OP	5	315	44				36	30	715 000				2	9	3	2	1300	11	14			
	OL	4	145	29				8	7	503 000				35		0				3			
celkem		26	1 373	541	277	274	125 817 226	162	141	5 911 700	10	0	0	60	9	3	2	1300	11	74	16		0
RDT	OO	10	317	20				82	59	277 000	0	0	49	0		0				8			
	OV	8	0	0			0	0	0	0				0		0				0	0		
	OH	8	0	0				0	0	0				0						0	0		
	OP	9	374	160				24	20	61 000				7	9	0	7	4200	26	0			
	OL	8	0	0				0	0	0				0		0				0			
celkem		43	691	180	0	0	0	106	79	338 000	0	0	49	7	9	0	7	4200	26	8	0		
CELKEM ČIŽP		418	16 949	11 868	4735	4 586	1 667 499 320	2 739	2 505	91 415 505	302	4	49	634	51	37	36	14 700	139	1 388	124		0

*/ Do uvedeného počtu inspektorů nejsou vzhledem k charakteru tabulky zahrnuti hlavní inspektoři a ředitel inspekce, kteří vzhledem k zařazení stojí mimo jednotlivé složky (1+10)

POZOR, v tabulce není uvedeno IPPC

**ŘEDITELSTVÍ
ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

tel.: +420 283 891 564

fax: +420 283 892 662

e-mail: public@cizp.cz

web: www.cizp.cz

ČIŽP OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRAHA

Dělnická 12, 170 00 Praha 7

tel.: +420 266 793 330

fax: +420 266 793 333

hlášení havárií: +420 731 405 313

e-mail: public@ph.cizp.cz

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP PLZEŇ

Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

tel.: +420 377 236 + linka

fax: +420 377 237 289

hlášení havárií: +420 731 405 350

e-mail: public@pl.cizp.cz

**OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP
HRADEC KRÁLOVÉ**

Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové

ústředna: +420 495 773 + linka

fax: +420 495 211 175

hlášení havárií: +420 731 405 205

e-mail: public@hk.cizp.cz

KONTAKTY

**OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP
ČESKÉ BUDĚJOVICE**

Dr. Stejskala 6, 370 21 České Budějovice

tel.: +420 386 109 111

fax: +420 386 357 581

hlášení havárií: +420 731 405 133

e-mail: public@cb.cizp.cz

**OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP
ÚSTÍ NAD LABEM**

Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

ústředna: +420 475 500 547

fax: +420 475 500 042

faxmodem: +420 475 500 247

hlášení havárií: +420 731 405 388

e-mail: public@ul.cizp.cz

**OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP
HAVLÍČKŮV BROD**

Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

provolba: +420 569 496 + linka

ústředna: +420 569 496 111

fax a záznamník: +420 569 429 822

hlášení havárií: +420 731 405 166

e-mail: public@hb.cizp.cz

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP BRNO

Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

ústředna: +420 545 545 111, 545 545 + linka

fax: +420 545 545 100

hlášení havárií: +420 731 405 100

e-mail: public@bn.cizp.cz

**OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP
OLOMOUC**

Tovární 41, 772 00 Olomouc

tel./fax: +420 585 243 410

hlášení havárií: +420 731 405 262

e-mail: public@ol.cizp.cz

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ČIŽP OSTRAVA

Valchařská 15, 702 00 Ostrava

ústředna: +420 595 134 + linka

hlášení havárií: +420 731 405 301

e-mail: public@ov.cizp.cz

ČIŽP OI LIBEREC

Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

tel. sekretariát RE + podatelna: +420 485 340 888

provolba: +420 485 340 + číslo linky

hlášení havárií: +420 723 083 437

e-mail: public@lb.cizp.cz

© 2005 ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9
www.cizp.cz

Foto: archiv ČIŽP
Design: www.konceptdesign.cz